MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT,
DE L'ECONOMIE VERTE ET DU CHANGEMENT CLIMATIQUE
**********
SECRETARIAT GENERAL
**********
DIRECTION GENERALE DE L'ECONOMIE VERTE ET DU CHANGEMENT CLIMATIQUE
**********
SECRETARIAT TECHNIQUE NATIONAL REDD+

BURKINA FASO
*Unité - Progrès - Justice*

# R-Package

## *RAPPORT D'AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+*

# R-PACKAGE

# Rapport d'auto-évaluation de la préparation à la REDD+

©Secrétariat Technique National – Tous droits réservés

REDD+ Burkina Faso

Août 2022

# Sigle et acronymes

| | |
|---|---|
| BAD | : Banque Africaine de Développement |
| BM | : Banque Mondiale |
| BUFACAP | : Projet de Carbone Agricole du Burkina Faso |
| BUNASOL | : Bureau National des Sols |
| CAF | : Chantiers d'aménagement forestier |
| CC/REDD+ | : Comité Communal REDD+ |
| CCFV | : Commission de Conciliation Foncière Villageoise |
| CCNUCC | : Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques |
| CEDL | : Commission Environnement et Développement Local |
| CFV | : Commission Foncière Villageoise |
| CGES | : Cadre de Gestion Environnementale et Sociale |
| CIF | : Fonds d'Investissement Climatique |
| CLIP | : Consentement libre, informé et préalable |
| CN/REDD+ | : Comité National REDD+ |
| CP | : Comité des Participants |
| CR/REDD+ | : Comité Régional REDD+ |
| CTC/REDD+ | : Comité Technique Communal REDD+ |
| CTR/REDD+ | : Comité Technique Régional REDD+ |
| DAJC | : Direction des Affaires Juridiques et du Contentieux |
| DGM | : Mécanisme spécial de dons |
| EESS | : Evaluation Environnementale et Sociale Stratégique |
| ER-Program | : Programme de Réduction des Emissions |
| FCPF | : Fonds de Partenariat pour le Carbone Forestier |
| FDDF | : Facteurs de Déforestation et de Dégradation des forêts |
| GIEC | : Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Evolution du Climat |
| INERA | : Institut National de l'Environnement et de la Recherche Agricole |
| INSD | : Institut National de Statistique et de la Démographie |
| MGPR | : Mécanisme de Gestion des Plaintes et des Recours |
| MNV | : Mesure Notification et Vérification |
| NRF | : Niveau de référence des forêts |
| ONDD | : Observatoire National du Développement Durable |
| ONG | : Organisation Non Gouvernementale |
| OS-REDD+) | : Options stratégiques REDD+ |
| OSC | : Organisations de la Société Civile |
| PACJA | : Alliance Panafricaine pour la Justice Climatique |
| PC/REDD+ | : Plateforme Communale REDD+ |
| PDIC | : Projet de Développement Intégré Communaux pour la REDD+ |
| PGPC/REDD+ | : Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ |
| PIF | : Programme d'Investissement Forestier |
| PN/REDD+ | : Plateforme Nationale REDD+ |
| PNDES | : Plan National de Développement Economique et Social |

| | |
|---|---|
| PNIASP | : Plan stratégique national d'investissement agro-sylvo-pastoral, halieutique et faunique |
| PNSAN | : Politique Nationale de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle |
| PNSR 2 | : Deuxième Programme National du Secteur Rural |
| PR/REDD+ | : Plateforme Régionale REDD+, |
| PTF | : Partenaires Techniques et Financiers |
| R-PP | : Plan de Préparation à la REDD+ |
| REDD+ | : Réduction des Emissions dues à la Déforestation et à la Dégradation des forêts, incluant le rôle de la gestion durable des forêts, de la conservation et de l'augmentation des stocks de carbone forestier |
| SFR | : Service foncier rural |
| SN-REDD+ | : Stratégie Nationale REDD+ |
| SNSF | : Système National de Surveillance des Forêts |
| SNSIF | : Service National du Système d'Information Forestier |
| SP/CNDD | : Secrétariat Permanent du Conseil National du Développement Durable |
| STN/REDD+ | : Secrétariat Technique National REDD+ |
| SUT | : Système d'utilisation des terres |
| UC-PIF-BF | : Unité de Coordination du Programme d'Investissement Forestier du Burkina Faso |
| UCP | : Unité de Coordination du Programme |
| UE | : Union européenne |

# Table des matières

**Sigle et acronymes** ..... **3**

**Table des matières** ..... **5**

**Liste des tableaux** ..... **7**

**Listes des figures** ..... **7**

**RESUME EXECUTIF** ..... **8**

**INTRODUCTION** ..... **11**

**I. METHODOLOGIE** ..... **15**

1.1. Phase de préparation ..... 15

1.2. Phase de consultations ..... 17

**1.3. Phase de production et validation du rapport** ..... **20**

**1.4. Difficultés** ..... **22**

**II. AUTO-EVALUATION DE L'ETAT D'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DU R-PP** ..... **23**

2.1. COMPOSANTE 1 : ORGANISATION DE LA PREPARATION ET CONSULTATION ..... 30

2.1.1. Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+ ..... 30

2.1.2. Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation ..... 42

2.2. COMPOSANTE 2 : PREPARATION DE LA STRATEGIE REDD+ ..... 50

2.2.1. Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestière51

2.2.2. Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+ ..... 63

2.2.3. Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre ..... 66

2.2.4. Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux ..... 71

2.3. Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveau de référence ..... 76

2.4. Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde ..... 84

2.4.1. Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier ..... 85

2.4.2. Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde ..... 100

**III. RESUME DES ACTIONS COMPLEMENTAIRES** ..... **106**

**CONCLUSION** ..... **109**

**ANNEXES** ..... **110**

Annexe 1 : Nombre de participants par catégorie de partie prenante ..... 111

Annexe 2 : Orientation des documents à consulter par composante ..... 112

Annexe 3 : Résultats des consultations dans les régions de l'Est, de la Boucle du Mouhoun, du Centre-Ouest, du Nord et du Sud-Ouest ..... 119
Annexe 4 : Listes de présence ..... 132
Annexe 5 : Fiche d'évaluation ..... 156

# Liste des tableaux

*Tableau 1: Synthèse des résultats de l'auto-évaluation de la préparation à la REDD+* ..... 9
*Tableau 2: Récapitulatif de l'état d'avancement des trois (03) phases du processus* ..... 13
*Tableau 3: indicateurs de progrès du cadre d'évaluation du FCPF* ..... 15
*Tableau 4: indicateurs de progrès ajustés* ..... 15
*Tableau 5: Chronogramme des consultations régionales* ..... 17
*Tableau 6: Résultats de l'auto-évaluation dans la région du Centre-Sud* ..... 18
*Tableau 7: Résultat national de l'état de préparation* ..... 20
*Tableau 8: Synthèse par composante de l'état d'avancement de la mise en œuvre du R-PP* ..... 24
*Tableau 9: Récapitulatif des financements par composante de la préparation à la REDD+* ..... 34
*Tableau 10: Tableau récapitulatif de l'appréciation des critères 1 à 10 par les parties prenantes* ..... 48
*Tableau 11: Résultat de l'autoévaluation de la composante 1* ..... 50
*Tableau 12 : Propositions et suggestions d'action à court et moyen terme* ..... 60
*Tableau 13 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 11 à 25 par les parties prenantes* ..... 72
*Tableau 14 : Résultat de l'autoévaluation de la composante 2* ..... 75
*Tableau 15: Paramètres et variables utilisés pour le calcul du NERF* ..... 78
*Tableau 16 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 26 à 28 par les parties prenantes* ..... 84
*Tableau 17 : Résultat de l'autoévaluation de la composante 3* ..... 84
*Tableau 18 : Paramètres et variables utilisés pour le calcul du NRF* ..... 85
*Tableau 19 : Incertitudes – paramètres volume* ..... 89
*Tableau 20 : Incertitudes – paramètres COS* ..... 89
*Tableau 21 : Déroulement des missions de consultation* ..... 92
*Tableau 22 : Fondement arrangement institutionnel du SNSF* ..... 95
*Tableau 23 : les différentes étapes de collecte des données* ..... 101
*Tableau 24 : Principaux bénéfices non-carbone à promouvoir* ..... 101
*Tableau 25 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 29 à 34 par les parties prenantes* ..... 103
*Tableau 26 : Résultats de l'autoévaluation de la composante 4* ..... 105
*Tableau 27 : Plan d'action pour la mise en œuvre des activités complémentaires* ..... 106

# Listes des figures

*Figure 1 : Historique d'adhésion du Burkina Faso à la REDD+* ..... 11
*Figure 2 : Cadre institutionnel de la REDD+ au Burkina Faso* ..... 38
*Figure 3 : Niveau, rôles et responsabilité respectifs des acteurs de mise en œuvre de l'étude* ..... 52
*Figure 4 : Principaux facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts en hectares* ..... 58
*Figure 5 : Formule de calcul des émissions du GIEC* ..... 77
*Figure 6 :Combinaison des Données d'activité et Facteurs d'émission* ..... 80
*Figure 7 : exemple d'une série chronologique d'affectation des terres* ..... 90

# RESUME EXECUTIF

Afin d'une part, de relever les défis de développement durable liés à son écosystème fragile, et d'autre part, contribuer aux efforts internationaux d'atténuation des changements climatiques, le Burkina Faso a souscrit à de nombreuses initiatives dont la Réduction des Emissions dues à la Déforestation et à la Dégradation des forêts, incluant le rôle de la gestion durable des forêts, de la conservation et de l'augmentation des stocks de carbone forestier (REDD+). Pour le Burkina Faso, la REDD+ représente une opportunité de changement de paradigme à travers la concrétisation du triple gagnant ''atténuation, adaptation et amélioration des moyens d'existence des populations rurales''.

La REDD+ est un processus de la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (CCNUCC). Selon les lignes directrices de la CCNUCC, notamment la décision 1/CP.16, paragraphe 73, la REDD+ se met en œuvre en trois (03) phases :

- une phase de préparation, impliquant l'élaboration de stratégies ou de plans d'action nationaux, les politiques et mesures correspondantes et le renforcement des capacités ;
- une phase de mise en œuvre des activités de démonstration, impliquant la mise en œuvre des politiques et mesures, et des approches qui pourraient s'accompagner d'activités supplémentaires de renforcement des capacités, de mise au point et de transfert de technologies, ainsi que d'activités de préparation de la phase de démonstration axées sur des résultats ; et
- une phase d'exécution des activités axées sur des résultats, qui devraient être intégralement mesurées, notifiées et vérifiées.

Les phases de la REDD+ n'étant pas exclusives, le Burkina a démarré depuis 2010 sa démarche REDD+ avec la mise en œuvre de façon concomitante de la phase de préparation et la phase des activités de démonstration aussi connue comme la phase des investissements pilotes. Ces deux phases se sont exécutées à travers les appuis financiers et techniques du Fonds de Partenariat pour le Carbone Forestier (FCPF) dont les ressources ont exclusivement soutenu la phase de préparation, la Banque Mondiale dont les ressources ont soutenu les deux phases tout comme la Banque Africaine de Développement (BAD) et l'Union Européenne (UE).

Les deux phases ont été exécutées par le Secrétariat Technique National REDD+ (STN/REDD+) qui est l'organe national d'exécution de la REDD+ au Burkina Faso crée par décret et l'Unité de Coordination du Programme d'Investissement Forestier du Burkina Faso (PIF-BF) qui a été mise en place pour l'exécution des projets pilotes du PIF-BF. Cette mise en œuvre des deux (02) phases s'est faite dans une approche programmatique entre le STN/REDD+ et l'UC-PIF-BF et une inter-capitalisation des progrès.

La phase de préparation a consisté à la mise en œuvre de quatre (04) piliers conformément aux recommandations de la CCNUCC. Il s'agit :

- l'élaboration d'une stratégie nationale REDD+ ;
- l'établissement d'une niveau de référence des forêts ;
- la mise en place d'un système national de suivi des forêts ; et
- la mise en place d'un système d'information sur les sauvegardes.

Malgré un début difficile lié à la nouveauté du processus et aux troubles socio-politique qu'a traversé le Burkina Faso, celui-ci a enregistré des progrès significatifs dans la mise en œuvre des piliers de la préparation à la REDD+. C'est ce qui justifie l'évaluation par les parties prenantes au processus REDD+ au Burkina Faso des progrès enregistrés. Cette évaluation est une exigence du FCPF envers les pays ayant bénéficiés de son soutien financier et technique pour la mise en œuvre de la phase de préparation.

L'évaluation de la phase de préparation à la REDD+ a été supervisée par le STN/REDD+ et c'est fait à travers les organes de la REDD+ créé aux niveaux communal, régional et national. Ces organes regroupent l'ensemble des parties prenantes à la REDD+ et pendant cinq (05) jours, celles-ci ont appréciées sous le prisme des trente-quatre (34) critères du FCPF et dans différentes régions couvrant les différentes zones agro-écologiques du pays, les progrès de la phase de préparation à la REDD+ du Burkina Faso. Les résultats de l'appréciation ont été synthétisés au niveau régional et au niveau national.

*Tableau 1: Synthèse des résultats de l'auto-évaluation de la préparation à la REDD+*

| Critères | Evaluation |
|---|---|
| 1. Responsabilisation et transparence | |
| 2. Mandat et budget opérationnels | |
| 3. Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | |
| 4. Capacité de supervision technique | |
| 5. Capacité de gestion des fonds | |
| 6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours | |
| 7. Participation et engagement des principales parties prenantes | |
| 8. Processus de consultation | |
| 9. Diffusion de l'information et accès à l'information | |
| 10. Utilisation et divulgation des résultats des consultations | |
| 11. Évaluation et analyse | |
| 12. Hiérarchisation des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | |
| 13. Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités de REDD+ | |
| 14. Plans d'action pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | |
| 15. Incidence sur les lois et politiques forestières | |
| 16. Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | |
| 17. Évaluation de la faisabilité | |
| 18. Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | |
| 19. Adoption et application de lois et de réglementations | |
| 20. Directives de mise en œuvre | |
| 21. Mécanisme de partage des avantages | |
| 22. Registre national REDD+ et système de suivi des activités REDD+ | |
| 23. Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | |
| 24. Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | |
| 25. Cadre de gestion environnementale et sociale | |
| 26. Démonstration de la méthode | |
| 27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | |
| 28. Faisabilité technique de l'approche méthodolo- gique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | |
| 29. Explication de la méthode de suivi | |
| 30. Démonstration des premières phases d'application | |
| 31. Dispositifs et capacités institutionnels | |
| 32. Identification des aspects non liés au carbone | |

| | |
|---|---|
| et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | |
| 33. Suivi, notification et échange d'informations | |
| 34. Dispositifs et capacités institutionnels | |

**Pas encore de progrès**

**Développement supplémentaire requis**

**En bonne progression, plus de développement requis**

**Progrès significatif**

**Complété**

# INTRODUCTION

Le Burkina Faso est à nos jours le seul pays sahélien engagé dans le processus de Réduction des Emissions dues à la Déforestation et à la Dégradation des forêts et le rôle de la conservation, de la gestion durable des forêts et de l'amélioration des stocks de carbone forestier (REDD+). Sa démarche d'adhésion au processus REDD+ a débuté en 2010 et s'est concrétisée en 2013 avec l'adoption de son Plan de Préparation à la REDD+ (R-PP) par le Comité des Participants (CP) du Fonds de Partenariat pour le Carbone Forestier (FCPF). Cette démarche d'adhésion s'est faite de manière atypique en comparaison aux autres pays REDD+. En effet, l'élaboration du Plan d'investissement forestier a précédé celle du Plan de préparation à la REDD+ (R-PP) mais, les démarches pour l'adoption de ces documents se sont déroulées de manière concomitante.

En Mars 2010, le Burkina Faso a été sélectionné dans la liste des pays bénéficiaires du Programme d'Investissement Forestier (PIF), l'une des fenêtres du Fonds Stratégique pour le Climat (FSC) qui mobilise des financements pour faciliter la mise en œuvre de la REDD+ et promouvoir la gestion durable des forêts. Le pays a ainsi commencé l'élaboration de son plan d'investissement forestier sur la base du rapport sur l'état de l'environnement et des ressources forestières validé en Juin 2010. En mars 2011, le Burkina Faso a été admis parmi les pays bénéficiaires du PIF sous réserve du démarrage de son processus de préparation à la REDD+. Pour lever cette réserve, le Burkina Faso a mobilisé une expertise nationale pour entamer l'élaboration du R-PP. Le plan d'investissement forestier du Burkina Faso a été adopté en novembre 2012 par le Sous-comité du Fonds stratégique pour le climat, l'un des Fonds d'Investissement Climatique (CIF) et le R-PP en décembre 2013 par le Comité des Participants du FCPF.

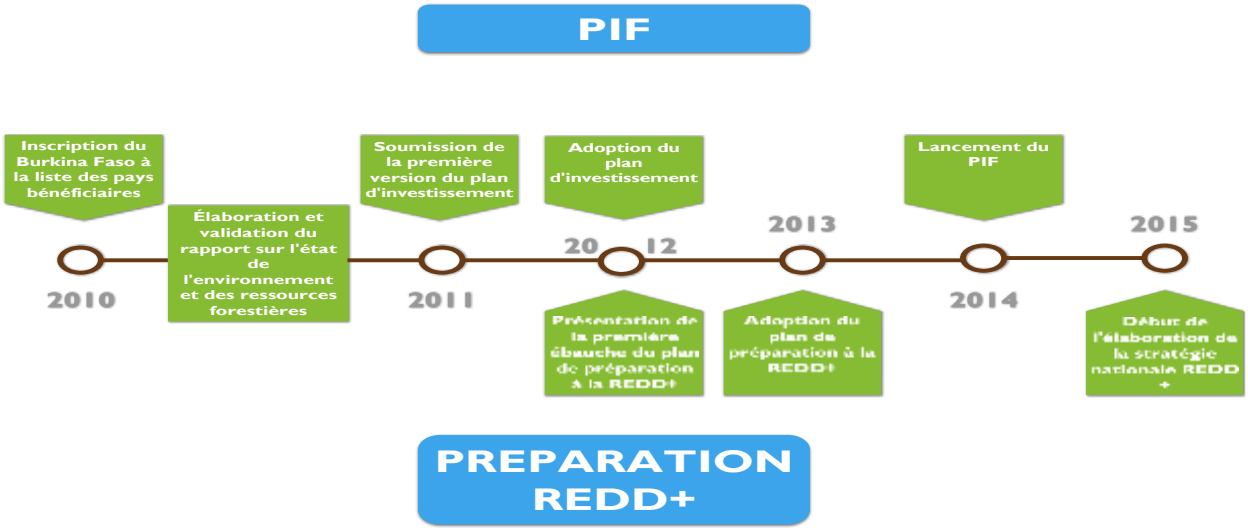



*Figure 1 : Historique d'adhésion du Burkina Faso à la REDD+*

Le R-PP du Burkina Faso a détaillé la feuille de route de la préparation à la REDD+ en faisant ressortir les actions à entreprendre par composantes et sous-composantes.

Quant au PIF, il a mis en œuvre quatre (04) projets d'investissements pilotes. Les quatre (04) projets d'investissements pilotes ont servi à soutenir la phase de préparation à la REDD+ et le lancement de la phase d'investissement REDD+, à renseigner la stratégie nationale REDD+, à tester des approches qui ont alimenté sa conception et à démontrer le potentiel des investissements paysagers au Burkina Faso.

Pour assurer une cohérence entre la phase de préparation à la REDD+ et la phase d'investissements pilotes à travers le PIF, le Gouvernement a mis en place, à travers le Ministère en charge de l'environnement, une seule Unité de Coordination et un seul organe multisectoriel d'orientation et de décision appelé Comité de Pilotage pour la mise en œuvre. Ainsi, l'Unité de Coordination du PIF (UC-PIF) a été créée par Arrêté n°2014-124 /MEDD/CAB du 18 février 2014. Entre autres responsabilités, l'UC-PIF a pour mandat, la mise en œuvre, la supervision et la coordination de tous les financements relatifs à la REDD+.

Pour atteindre ses objectifs, l'UC-PIF a mobilisé de l'expertise aussi bien sur le plan national qu'international. Ce dispositif a permis la mise en œuvre des activités de la REDD+ de 2014 à 2017. Afin de renforcer le caractère inclusif et participatif ainsi que l'efficacité dans la mise en œuvre du processus REDD+, le Gouvernement a adopté le 30 décembre 2017 le Décret N°2017-1329/PRES/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/MINEFID portant création du cadre institutionnel de la REDD+ au Burkina Faso. Ce décret a créé des organes de la REDD+ aux niveaux national, régional et communal. Il en est ainsi du Secrétariat Technique National REDD+ (STN/REDD+), organe exécutif au niveau national qui assure la conception et l'opérationnalisation des différentes phases du processus REDD+ au Burkina Faso.

Afin de mettre en place les quatre (04) piliers de la préparation à la REDD+ que sont i) l'élaboration d'une stratégie nationale ; ii) l'élaboration d'un niveau de référence des forêts ; iii) le développement d'un système national de surveillance des forêts et iv) le développement d'un système d'information sur les sauvegardes, le Burkina Faso a bénéficié de divers supports directs en plus de ses fonds propres. Au nombre des supports directs qu'a reçu le Burkina Faso, on compte la contribution du FCPF avec un don initial de 3,8 millions USD et un don additionnel de 3,07 millions USD soit, un montant total de 6, 87 millions USD. On compte également la Banque Mondiale et la Banque Africaine de Développement qui ont contribué respectivement à hauteur de 363 000 USD et 1,148 millions de USD. En plus de ces supports, d'autres partenaires techniques et financiers (PTF) ont mis en œuvre des activités qui ont contribué au développement de la stratégie nationale REDD+. On peut citer TerrAfrica, LuxDev et le NDC Facility de la Banque Mondiale.

L'élaboration de la stratégie nationale REDD+ et des autres piliers de la préparation à la REDD+ a effectivement démarré en 2015 avec la signature de l'accord de don du 28 janvier 2015 entre la Banque mondiale et le Gouvernement. En 2020, le Burkina Faso a bénéficié du second accord de financement le 17 septembre 2020 dont la clôture est prévue au 31 décembre 2022. Le démarrage du processus REDD+ au Burkina Faso a été confronté à des difficultés dus aux événements politiques de 2014, à des problèmes de personnel et à des retards dans les décaissements. Mais à partir d'octobre 2017, des progrès notoires ont commencé à être enregistrés.

Cependant, les événements politiques et la situation sécuritaire récents du pays ont également occasionnés des délais additionnels à la progression de la mise en œuvre des activités.

Malgré ce contexte difficile et complexe, le Burkina Faso a continué à jeter les bases juridiques et programmatiques d'un programme REDD+ pleinement intégré dans la planification, les systèmes et les priorités nationales. Cette continuité dans l'effort a été une caractéristique du processus REDD+ du Burkina Faso et elle signale le niveau d'engagement du pays envers l'agenda REDD+. C'est ce qui, sans aucun doute, permet de dresser dans le tableau ci-dessous, la situation de la préparation à la REDD+ tout en prenant en compte, les acquis des deux autres phases de la REDD+ au Burkina Faso.

*Tableau 2: Récapitulatif de l'état d'avancement des trois (03) phases du processus*

| Phase I | Phase II | Phase III |
|---|---|---|
| 2013 : Adoption du R-PP par le CP du FCPF<br>2015 : Lancement de préparation à la REDD+<br>2018 : Validation du rapport à mi-parcours<br>2020 : Soumission et validation par le Secrétariat de la CCNUCC du niveau de référence des forêts<br>2022 : Validation de la stratégie nationale REDD+<br>2022 : Validation et soumission du ''R-Package'' | 2012 : Adoption du Plan d'investissement forestier par le Sous-Comité du CIF<br>2014 : Lancement du PIF<br>2021 : Clôture du PIF<br>2023 : Clôture du dernier projet pilote REDD+ | 2019 : Elaboration de la note conceptuelle du Programme de Réduction des Emissions (ER-Program)<br>2021 : Elaboration du document de projet du Projet de Carbone Agricole du Burkina Faso (BUFACAP)<br>2021 : Adoption du document de Projet du Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ (PGPC/REDD+)<br>2022 : Signature d'un Mémorandum d'entente avec Coalition LEAF<br>2023 : Lancement officiel du PGPC/REDD+ |

Il est à préciser qu'un des projets pilotes REDD+, notamment, le Projet de Gestion Décentralisée des Forêts et Espaces Boisés (PGDFEB) a reçu une distinction de la Banque Mondiale comme meilleur projet apportant des transformations structurelles pertinentes et durables parmi plus de 70 projets en Afrique de l'Ouest et du Centre.
Ainsi, le processus REDD+ du Burkina Faso connaît-il une avancée significative malgré les difficultés qui ont émaillé son déroulement (cf. Tableau 1). Aussi, a-t-il été soumis à une auto-évaluation participative conformément aux exigences du cadre méthodologique de la préparation à la REDD+ du FCPF.

Le Secrétariat technique national REDD+ qui est la structure nationale en charge de la coordination du processus REDD+ a conduit le processus d'élaboration du R-Package qui a consisté à l'évaluation des quatre composantes thématiques de la préparation à la REDD+ qui sont :

- organisation de la préparation et consultation ;

- préparation de la stratégie REDD+ ;
- établissement d'un niveau d'émission de référence/niveau de référence ;
- mise en place d'un système de surveillance des forêts et des sauvegardes.

Ce R-Package présente la méthodologie et les résultats du processus d'auto-évaluation conformément aux lignes directrices et au cadre d'évaluation du FCPF.

# I. METHODOLOGIE

L'auto-évaluation s'est basée sur le cadre méthodologique d'évaluation de la préparation à la REDD+ du FCPF. Le STN/REDD+ a contextualisé les directives aux spécificités du processus REDD+ au Burkina Faso.
L'auto-évaluation s'est déroulée en trois (03) phases :

- une phase de préparation ;
- une phase de consultations ; et
- une phase de production et de validation du rapport.

## 1.1. Phase de préparation

La phase de préparation a permis de définir une approche méthodologique d'évaluation des critères, d'effectuer le choix des parties prenantes à consulter, de faire le choix des zones de consultation, de concevoir les outils de consultation et les canevas de consolidation des résultats des consultations et d'informer les parties prenantes aux niveaux national, régional et communal.

### ▶ *Approche méthodologique*

Deux (02) rencontres de cadrage ont permis de définir une approche méthodologique pour l'élaboration du R-package.
Pour mener à bien l'auto-évaluation en prenant en compte les spécificités nationales, les 34 critères et les 58 questions d'orientation fournis dans le guide de préparation du cadre d'évaluation du FCPF mentionné précédemment ont été passés en revue avant d'être adoptés après confirmation de leur conformité au cadre national. Par contre, les indicateurs de progrès ont fait l'objet d'une adaptation.

*Tableau 3: indicateurs de progrès du cadre d'évaluation du FCPF*

| | |
|---|---|
| | **Pas encore de progrès** |
| | **Développement supplémentaire requis** |
| | **En bonne progression, plus de développement requis** |
| | **Progrès significatif** |

Un indicateur de progrès supplémentaire a été ajouté et des points ont été attribués pour chaque indicateur afin de faciliter l'appréciation par les parties prenantes.

*Tableau 4: indicateurs de progrès ajustés*

| | |
|---|---|
| **1** | **Pas encore de progrès** |
| **2** | **Développement supplémentaire requis** |
| **3** | **En bonne progression, plus de développement requis** |
| **4** | **Progrès significatif** |
| **5** | **Complété** |

Afin de stabiliser les résultats, l'outil Excel de synthèse des résultats a été conçu de manière à toujours arrondir la note à la valeur inférieure lors du calcul de la moyenne de la note pour un

critère donné. Egalement, pour les critères ayant plusieurs questions, la note finale du critère est la moyenne des notes des différentes questions appliquées au critère.
Pour des raisons d'efficience, le STN/REDD+ s'est constitué en cinq (05) équipes qui se sont déployées simultanément lors des consultations régionales.

- *Choix des parties prenantes*

Le choix des parties prenantes s'est basé sur le cadre institutionnel de la REDD+ adopté par décret et conçu pour la facilitation des activités de consultation des parties prenantes. Ainsi, les comités REDD+ aux niveaux communal, régional et national ont été ciblés pour la conduite des consultations car ceux-ci regroupent l'ensemble des représentants des différentes catégories de parties prenantes. Les membres de ces comités ont également suivi l'évolution du processus REDD+ à travers divers ateliers de renforcement des capacités.
Au regard des contraintes de sécurité que traverse le pays, de budget et au besoin d'efficience, les représentants des comités communaux REDD+ ont été conviés au niveau régional. Pour chaque région, ont pris part aux consultations entre soixante (60) et soixante-quinze (75) participants représentants pour l'essentiel les grandes catégories de parties prenantes que sont l'administration, les organisations de la société civile (OSC) et le secteur privé (annexe 1). Des personnes ressources ayant suivi le processus et pouvant apporter une plus-value à l'évaluation ont été également conviées.
Dans la région du Nord, où les organes de la REDD+ ne sont pas encore opérationnels, un choix des participants a été effectué sur le schéma de la composition des comités régionaux des autres régions et communes où les comités sont opérationnels et en tenant compte de la participation au processus REDD+.

- *Choix des zones de consultation*

Les zones de consultation ont été sélectionnées sur la base des zones d'intervention des projets pilotes REDD+, la représentativité des différentes zones agro-climatiques du pays et l'opérationnalité des organes de la REDD+.
Le Burkina Faso compte trois (03) zones agro-climatiques à savoir la zone sahélienne, la zone soudano-sahélienne et la zone soudanienne. Les projets pilotes REDD+ ont couvert cinq (05) régions et trente-deux (32) communes. Les organes de la REDD+ sont opérationnels dans cinq (05) région et trente-deux (32) communes.
L'application du filtre a ainsi permis de retenir six (06) régions pour les consultations :

- La région du Sud-Ouest : Elle a bénéficié des projets pilotes REDD+, elle a des organes REDD+ opérationnels et elle est située dans la zone soudanienne.
- La région du Centre-Sud : Elle a bénéficié des projets pilotes REDD+, elle a des organes REDD+ opérationnels et elle est située dans la zone soudanienne.
- La région de l'Est : Elle a bénéficié des projets pilotes REDD+, elle a des organes REDD+ opérationnels et elle est située dans la zone soudano-sahélienne.
- La région du Centre-Ouest : Elle a bénéficié des projets pilotes REDD+, elle a des organes REDD+ opérationnels et elle est située dans la zone soudano-sahélienne.
- La région de la Boucle du Mouhoun : Elle a bénéficié des projets pilotes REDD+, elle a des organes REDD+ opérationnels et elle est située dans la zone soudano-sahélienne.

- La région du Nord : Elle a bénéficié d'un projet de renforcement des capacités sur la REDD+ financé par le l'Alliance Panafricaine pour la Justice Climatique (PACJA) et elle est située dans la zone sahélienne.

- *Conception des outils de consultation et des canevas de consolidation des résultats des consultations*

Au titre des outils et canevas à concevoir :

- Deux (02) communications format power point ont été élaborées. Une communication présentant l'état d'avancement de la REDD+ au Burkina Faso et une communication sur la méthodologie d'auto-évaluation avec une présentation et explication des 34 critères du cadre d'évaluation.
- Une fiche d'évaluation a été élaborée pour faciliter les travaux de groupe (annexe 5).
- Une fiche d'organisation des rapports d'études, de rapports d'activités et autres documents pertinents pour l'appréciation de l'état d'avancement a été élaborée (annexe 2).
- Des directives pour orienter les travaux de groupe ont été formulées.
- Des feuilles Excel de synthèse des travaux de groupe par région et au niveau national ont été produits.

- *Information des parties prenantes*

Avant les ateliers de consultation aux niveau régional et communal, des invitations ainsi que l'ensemble des outils conçus ont été transmis aux présidents des différents organes pour information, invitation et préparation des ateliers.
La même démarche a été appliquée au niveau national en préparation du Comité National REDD+.

### 1.2. Phase de consultations

Les consultations ont eu lieu du 27 Juin au 08 Juillet 2022 selon le chronogramme ci-dessous (tableau 5).

*Tableau 5: Chronogramme des consultations régionales*

| Régions | Date des ateliers |
|---|---|
| Boucle du Mouhoun | 27Juin - 01 Juillet 2022 |
| Centre-Ouest | |
| Est | |
| Centre-Sud | |
| Nord | |
| Sud-Ouest | 04 - 08 Juillet 2022 |

Les consultations ont été lancées simultanément dans l'ensemble des régions à l'exception de la région du Sud-Ouest qui pour des raisons d'absence du président du comité régional pendant la semaine du 27 juin au 01 juillet 2022, a été reporté à la semaine du 04 au 08 juillet 2022. Les représentants des parties prenantes du niveau communal ont été conviés au niveau régional pour réduire le risque sécuritaire et gagner en efficience.

*Image 1 : Vue des participants aux consultations pour le R-Package dans la région du Centre-Sud*

Les consultations se sont déroulées en trois (03) grandes étapes. Une première étape a permis de présenter l'approche méthodologique d'auto-évaluation aux participants et l'état d'avancement de la préparation à la REDD+ du Burkina Faso.
La deuxième étape a porté sur les travaux de groupes. Les participants ont été organisés en trois (03) groupes représentants l'administration (groupe 1), la société civile (groupe 2) et le secteur privé (groupe 3).
La troisième étape a été consacrée à la restitution des travaux de groupe, leur synthèse et la validation en plénière des résultats.

## Exemple de résultats dans la région du Centre-Sud

*Tableau 6: Résultats de l'auto-évaluation dans la région du Centre-Sud*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Centre-Sud | | | | |
| | | Groupe 1 | Groupe 2 | Groupe 3 | Note 1 | Note 2 |
| N° | Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation | | | | | |
| Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+ | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 3 | 3 | 5 | 3 | **3** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| 8 | Processus de consultation | 5<br>5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5<br>5 | **5** |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | **5** |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | 5<br>5<br>5 | **5** |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 4 | 4 | 2 | 3 | **3** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 4 | 4 | 2 | 3 | **3** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | 5<br>5 | **5** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

Pour chaque note attribuée, les participants ont fourni des justifications et des recommandations qui ont été présentés au niveau de chaque composante.
L'annexe 3 présente les résultats des autres régions.

## 1.3. Phase de production et validation du rapport

Les travaux de cette phase ont consisté à la consolidation des résultats des consultations dans la version provisoire du ''R-Package'' et à l'organisation de l'atelier national de validation du ''R-Package''.
L'équipe du STN/REDD+ a tenu une retraite de travail du 18 au 22 juillet 2022 pour la production de la version provisoire du ''R-Package'' sur la base des résultats des ateliers régionaux de consultation.

*Tableau 7: Résultat national de l'état de préparation*

| **AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO** | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **CRITERES DU FCPF** | | **Boucle du Mouhoun** | **Centre-Ouest** | **Centre-Sud** | **Est** | **Nord** | **Sud-Ouest** | **Note globale** |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | **5** | **4** | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | **4** | **3** | **3** | **4** | **2** | **4** | **3** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | **5** | **4** | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** |
| 4 | Capacité de supervision technique | **4** | **4** | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 8 | Processus de consultation | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |

La version provisoire du ''R-Package'' a été validée par le Comité National REDD+ le 26 Août 2022. Des représentants des organes régionaux et communaux REDD+ qui ont été consultés, notamment les Gouverneurs, les Directeurs Régionaux en charge de l'environnement par-ailleurs rapporteurs des Comités Régionaux REDD+ et les représentants des Maires, font parties intégrantes du Comité National REDD+ (confère liste de présence annexe 4, Comité National). L'atelier du Comité National REDD+ a donc servi pour la restitution des résultats des consultations et la validation de ceux-ci par l'ensemble des parties prenantes. Deux (02) semaines avant l'atelier du Comité National REDD+, la version provisoire du ''R-Package'' a été disséminée à l'ensemble des participants. La version finale du ''R-Package'' a ainsi pris en compte les observations du Comité National REDD+.

## 1.4. Difficultés

La conduite des consultations a connu deux (02) difficultés majeures à noter :

- Le contexte d'insécurité dans certaines régions n'a pas toujours permis la participation de certaines parties prenantes ne pouvant pas faire le déplacement. L'organisation des participants en groupe selon les catégories de parties prenantes a toutefois permis d'atténuer cette difficulté.

- La mobilité du personnel administratif a constitué une autre difficulté. En effet, la rotation du personnel administratif est assez dynamique ce qui pose parfois le problème d'appropriation du processus. Pour atténuer cette difficulté, une plage de temps a été accordée, le cas échéant, pour expliquer le processus REDD+.

# II. AUTO-EVALUATION DE L'ETAT D'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DU R-PP

L'auto-évaluation de la préparation à la REDD+ du Burkina Faso s'est faite sur la base des trente-quatre (34) critères d'évaluation de la préparation à la REDD+ du FCPF. Ces critères sont repartis en quatre (04) composantes et huit (08) sous-composantes. Le R-PP du Burkina Faso s'est appuyé sur cette répartition pour définir les objectifs et la feuille de route de la préparation à la REDD+. Ainsi, l'auto-évaluation a permis d'évaluer l'état d'avancement de chacun de ces critères, d'en identifier les lacunes et de formuler des recommandations pour renforcer la suite du processus REDD+.

Il faut également noter qu'en plus de la feuille de route définie dans le R-PP, des activités additionnelles concourants au renforcement du processus REDD+ au Burkina Faso ont été conduites comme on peut le constater à travers les activités en bleu dans le tableau 2 ci-dessous.

*Tableau 8: Synthèse par composante de l'état d'avancement de la mise en œuvre du R-PP*

| Critères | Résultats prévus | Résultats atteints |
|---|---|---|
| Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation | | |
| 1a. Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+ | | |
| 1. Responsabilisation et transparence<br>2. Mandat et budget opérationnels<br>3. Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle<br>4. Capacité de supervision technique<br>5. Capacité de gestion des fonds<br>6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours | • Mettre en place les structures qui dirigeront la coordination et la mise en œuvre du processus de préparation à la REDD+ (CN/REDD+, CR/REDD+, CC/REDD+, STN/REDD+, CTR/REDD+, CTC/REDD+, PN/REDD+, PR/REDD+ et PC/REDD+).<br>• Rendre disponible et opérationnel les capacités humaines, techniques et les ressources<br>• Mettre en place une équipe composée d'experts recrutés pour renforcer le STN/REDD+<br>• Sécuriser l'approvisionnement en biens nécessaires (fournitures de bureau, espace de bureau et véhicule).<br>• Former les ressources humaines<br>• Un mécanisme de gestion des plaintes et des recours (MGPR) est développé<br>• Elaborer les modules de formation sur la REDD+ | • Les structures (CN/REDD+, CR/REDD+, CC/REDD+, STN/REDD+, CTR/REDD+, CTC/REDD+, PN/REDD+, PR/REDD+ et PC/REDD+) qui dirigeront la coordination et la mise en œuvre du processus de préparation à la REDD+ sont en place et opérationnelles dans 5 régions.<br>• Les capacités humaines, techniques et les ressources sont disponibles et opérationnelles<br>• Une équipe composée d'experts recrutés pour renforcer le STN/REDD+ est mise en place<br>• L'approvisionnement en biens nécessaires (fournitures de bureau, espace de bureau et véhicule) est sécurisé<br>• Multiples formations ont été organisées et ont ciblé les diverses catégories de parties prenantes<br>• Un rapport provisoire d'un mécanisme de gestion des plaintes et des recours (MGPR) est élaboré<br>• Des modules de formation ont été développés |
| 1b. Consultation, participation et sensibilisation | | |

| | | |
|---|---|---|
| 7. Participation et engagement des principales parties prenantes<br><br>8. Processus de consultation<br><br>9. Diffusion de l'information et accès à l'information<br><br>10. Utilisation et divulgation des résultats des consultations | • Développer et mettre en œuvre un mécanisme de consultation et de participation qui garantit que les points de vue de toutes les parties prenantes sur les sujets clés sont connus et pris en compte<br>• Assurer des réunions régulières avec les acteurs clés, y compris les OSC et les partenaires techniques et financiers (PTF)<br>• Assurer que les agences de coordination décentralisées et les OSC sont habilitées et disposent des outils nécessaires pour fonctionner correctement<br>• Assurer la conception et la mise en œuvre effective de la stratégie de communication pour soutenir les activités REDD+ | • Le développement et la mise en œuvre d'un mécanisme de consultation et de participation qui garantit que les points de vue de toutes les parties prenantes sur les sujets clés sont connus et pris en compte est effectif. Il s'agit du mécanisme de vague de concertation.<br>• Des réunions régulières avec les acteurs clés, y compris les OSC et les partenaires techniques et financiers (PTF) ont été tenues.<br>• Les structures de coordination décentralisées et les OSC sont habilitées et disposent des outils nécessaires pour fonctionner correctement.<br>• La stratégie de communication est effectivement mise en œuvre pour soutenir les activités REDD+ |
| Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+ | | |
| 2a. Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières | | |
| 11. Évaluation et analyse<br><br>12. Hiérarchisation des éléments favorables / défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | • Recruter trois (03) consultants pour coordonner et superviser les études sur les FDDF, et diffuser leurs résultats<br>• Recruter douze (12) experts pour mener les études thématiques sur les FDDF | • Trois (03) consultants ont été recrutés pour coordonner et superviser les études thématiques sur les FDDF, et diffuser leurs résultats au cours d'un atelier national.<br>• Douze (12) experts ont été recrutés pour mener les études thématiques sur les FDDF. |

| | | |
|---|---|---|
| 13. Liens entre ces éléments favorables / défavorables et les activités de REDD+<br><br>14. Plans d'action pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance<br><br>15. Incidence sur les lois et politiques forestières | • Mener une analyse approfondie des moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts | • Une analyse approfondie des moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts est a été menée. |
| 2b. Options stratégiques REDD+ | | |
| 16. Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+<br><br>17. Evaluation de la faisabilité<br><br>18. Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | • Affiner les options stratégiques identifiées dans le R-PP et les aligner à l'étude sur les moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts<br>• Capitaliser sur les expériences des projets pilotes du PIF pour élaborer la Stratégie Nationale REDD+ | • Les options stratégiques identifiées dans le R-PP ont été affinées à partir des résultats de l'analyse des moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts<br>• Les expériences des projets pilotes du PIF ont été capitalisées lors de la réalisation des études (FDDF, EESS, options stratégiques) clés devant renseigner la Stratégie Nationale REDD+ et lors de l'élaboration de la Stratégie Nationale REDD+ |
| 2c. Cadre de mise en œuvre | | |
| 19. Adoption et application de lois et réglementations<br><br>20. Directives de mise en œuvre | • Améliorer le cadre légal et réglementaire de la REDD+<br>• Intégrer la REDD+ dans les stratégies de développement plus larges du pays (PNDES, PNSR 2, PNIASP, etc.) | • Un rapport de diagnostic sur les cadres juridiques et réglementaires de mise en œuvre de la REDD+ a été élaboré et est en cours de mise à jour par la direction des affaires juridiques et du contentieux (DAJC) du ministère en charge de l'environnement. |

| | | |
|---|---|---|
| 21. Mécanismes de partage des avantages<br><br>22. Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | • Mettre en place un mécanisme de partage des bénéfices<br>• Faire un diagnostic du droit carbone et foncier au Burkina Faso<br>• Mettre en place un mécanisme de gestion des fonds REDD+<br>• Formuler de nouveau projets et programmes<br>• Réaliser la cartographie des projets et programmes existants<br>• Introduire la REDD+ dans les curricula de l'éducation environnementale<br>• Elaborer une stratégie genre<br>• Soutenir l'initiative sur le karité<br>• Créer un cadre habilitant pour la finance carbone | • Un rapport de diagnostic sur la façon de renforcer la convergence entre la REDD+ et les stratégies sectorielles est élaboré. Le rapport décline une approche d'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles qui ne la prennent pas encore en compte. Le rapport sert donc de guide pour l'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles à chaque fois que celles-ci seront en révision. La REDD+ a déjà été intégrée dans le PNDES II et le PNIASP.<br>• Un résumé des mécanismes de partage des bénéfices existants pour la gestion des ressources naturelles au Burkina Faso est préparé. Le rapport provisoire devant faire la proposition des directives pour l'élaboration d'un mécanisme de partage des bénéfices pour la REDD+ du Burkina Faso a déjà été élaboré. Il reste à finaliser les consultations et le valider.<br>• Un diagnostic du droit carbone et foncier au Burkina Faso a été élaboré avec une proposition des options de qualification du droit carbone. Le diagnostic a permis de faire une proposition de texte de loi pour encadrer les droits carbone.<br>• Un nouveau programme a été formulé (l'ER-Program) et deux nouveaux projets ont été formulé (Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ - PGPC/REDD+ et Projet de Carbone Agricole du Burkina Faso - BUFACAP). Les fonds du PGPC/REDD+ ont été sécurisés<br>• Une cartographie des projets et programmes à potentiel REDD+ a été réalisé |

| | | |
|---|---|---|
| | | • Un module d'introduction de l'éducation environnementale en lien avec la REDD+ dans les curricula d'éducation a été élaboré et testé<br>• Une proposition d'adhésion du Burkina Faso à la Coalition LEAF a été validée |
| 2d. Impacts sociaux et environnementaux | | |
| 23. Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales<br><br>24. Conception de la stratégie REDD+ en fonction des Impacts<br><br>25. Cadre de gestion environnementale et sociale | • Recrutement d'un cabinet de conseil pour mener l'étude<br>• Conduire l'EESS de la stratégie nationale REDD+<br>• Développement d'un Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES) | • Un cabinet a bien été recruté et a conduit une partie de l'EESS de la stratégie nationale REDD+. Cette étude est en cours de finalisation en régie avec l'appui d'une assistance technique internationale en EESS.<br>• L'EESS est réalisée à 50% (enjeux environnementaux et sociaux identifiés).<br>• Les plans de rédaction du CGES et des autres outils de sauvegardes ont été validés par la Banque Mondiale. Leur développement fait partie de la feuille de route de finalisation de l'EESS. |
| Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveau de référence & 4a. Système National de Suivi Forestier | | |
| 26. Démonstration de la méthode<br><br>27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national<br><br>28. Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | • Recruter un expert MNV international<br>• Développer un système MNV<br>• Elaborer un niveau de référence des forêts (NRF)<br>• Recruter un cabinet pour le développement du système MNV et l'élaboration du NERF/NRF<br>• Communiquer le niveau de référence | • Un expert MNV international a été recruté<br>• Le système MNV a été développé.<br>• Le niveau de référence de forêts (NRF) a été élaboré, soumis et validé par le Secrétariat de la CCNUCC<br>• Un cabinet a été recruté et a appuyé le développement du système MNV et l'élaboration du NRF<br>• Les résultats du niveau de référence ont été diffusés (ateliers et publication sur divers sites web). |

| | | |
|---|---|---|
| 29. Explication de la méthode de suivi (SNSF)<br><br>30. Démonstration des premières phases d'application<br><br>31. Dispositifs et capacités institutionnels | | |
| Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde | | |
| 4b. Système de suivi des co-bénéfices et système d'information sur les sauvegardes | | |
| 32. Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents<br>33. Suivi, notification et échange d'informations<br>34. Dispositifs et capacités institutionnels | • Recruter un consultant pour la réalisation de l'étude d'identification des bénéfices non-carbone de la REDD+ au Burkina Faso<br>• Identifier les bénéfices non-carbone de la REDD+ au Burkina Faso<br>• Recruter un consultant pour effectuer un diagnostic du Système d'Information Environnementale<br>• Faire le diagnostic du Système d'Information Environnementale<br>• Développement d'un système d'information sur les sauvegardes | • Un consultant a été recruté pour identifier les bénéfices non-carbone ainsi que proposer des indicateurs<br>• Les bénéfices non-carbone de la REDD+ au Burkina Faso sont identifiés<br>• Un consultant a été recruté pour le diagnostic du Système d'Information Environnementale<br>• Le diagnostic du Système d'Information Environnementale a été effectué |

## 2.1. COMPOSANTE 1 : ORGANISATION DE LA PREPARATION ET CONSULTATION

Cette composante traite des questions d'organisation des acteurs de la REDD+ au Burkina Faso pour assurer la coordination et l'opérationnalisation du processus de manière inclusive, participative et transparente à travers des mécanismes robustes de consultation.

Elle comporte deux (02) sous-composantes, à savoir :

- Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+
- Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation

L'état d'avancement de ces sous-composantes est évalué sur la base des dix (10) critères suivants :

1. **Responsabilisation et transparence**
2. **Mandat et budget opérationnels**
3. **Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle**
4. **Capacité de supervision technique**
5. **Capacité de gestion des fonds**
6. **Mécanisme de remontée d'informations et de recours**
7. **Participation et engagement des principales parties prenantes**
8. **Processus de consultation**
9. **Diffusion de l'information et accès à l'information**
10. **Utilisation et divulgation des résultats des consultations**

### 2.1.1. Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+

#### ⇒ Responsabilisation et transparence

La vulnérabilité particulière du Burkina Faso au changement climatique a permis le développement d'une expérience exceptionnelle de gestion participative des ressources naturelles en général, et des forêts en particulier. En outre, les nouveaux défis du pays en lien avec le processus REDD+, principalement la nature transversale du processus et les enjeux liés à la quantification du carbone, ont posé comme nécessité au pays la mise en place d'un cadre institutionnel clarifiant les responsabilités et assurant la transparence dans la conduite du processus. D'où l'adoption du Décret n° 2017-1329/PRES/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/MINEFID[1] du 30 décembre 2017 qui a créé un cadre institutionnel innovant pour la préparation et la mise en œuvre de la REDD+ afin de garantir l'implication et l'appropriation du processus par les parties prenantes.

[1] Décret cadre organique de la REDD+ au Burkina Faso

Le cadre institutionnel de la REDD+ met en place trois (03) types d'organes déclinés aux échelles nationale, régionale et communale. Ce sont, les organes de pilotage, les organes d'exécution et les organes de concertation.

Les organes de la REDD+ sont multisectoriels, multi-acteurs et multi-échelles.

Le Comité national REDD+ qui est l'organe de pilotage national de la REDD+ et qui assure la prise de décision est composé de vingt un (21) membres et douze (12) observateurs. On y retrouve des représentants des domaines de l'environnement, des finances, de l'agriculture, de l'élevage, de l'énergie, des infrastructures, des mines, de l'industrie (commerce et artisanat), de l'enseignement, du genre, de l'eau et de l'administration du territoire. On y trouve également des représentants de la Primature, de l'Assemblée Nationale, des ONG, des OSC, et du secteur privé. Les observateurs sont essentiellement constitués des partenaires technique et financier du processus REDD+.

Les autres organes de la REDD+ suivent la même configuration à leurs échelles respectives telles que précisées par les arrêtés de leur opérationnalisation.

Afin d'assurer la responsabilité de chaque acteur au sein du Comité National REDD+ et des autres organes de la REDD+, les options stratégiques de la REDD+ ont été classées en options sectorielles et transversales et les catégories d'acteurs responsables de leur mise en œuvre ciblées. Les options stratégiques de la REDD+ ont également été alignées aux différentes politiques sectorielles pertinentes pour une responsabilisation plus précise.

Le caractère multi-acteurs, multisectoriels et multi-échelles des organes de la REDD+ permet d'assurer la responsabilité et la transparence dans la gestion du processus REDD+ au Burkina Faso.

Afin de renforcer la transparence, les arrêtés définissant la composition et le fonctionnement de chaque organe sont pris aux différentes échelles concernées, par les autorités compétentes et sont spécifiques aux réalités de chaque région et commune.

Le montage institutionnel s'est également appuyé sur l'existant afin d'éviter une duplication des instances. Ainsi, les organes de la REDD+ aux niveaux régional et communal s'appuient sur les cadres de concertation régionaux et communaux et constituent des commissions spécialisées.

### ⇒ Mandat et budget opérationnels

Le décret de création du cadre institutionnel de la REDD+ décrit le cadre et les responsabilités de chaque organe de la REDD+. Il ne fixe que les attributions et le dirigeant de chaque organe et renvoie la définition de sa composition et son fonctionnement à la prise d'arrêtés par des autorités bien déterminées.

Chaque arrêté revient sur le dirigeant (président) de l'organe en précisant également sa composition, son organisation, son fonctionnement et la source de son budget opérationnel.

Au niveau national, l'organe de pilotage est le Comité National REDD+. Il est chargé de :

- garantir la coordination intersectorielle du mécanisme REDD+ au Burkina Faso ;
- donner la vision et les options stratégiques de la REDD+ du Burkina Faso ;
- veiller à la mise en cohérence de la REDD+ avec les référentiels nationaux de développement ;
- veiller à une intégration du mécanisme REDD+ dans les dispositifs législatifs et règlementaires au plan national ;
- fixer les modalités de gestion et de redistribution des subventions de l'Etat et de ses partenaires ;
- fixer le mode de répartition des bénéfices liés au carbone dans le cadre du mécanisme REDD+ ;
- adopter les programmes et projets de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans le cadre du mécanisme REDD+;
- assurer le suivi, le contrôle et l'évaluation de la mise en œuvre du mécanisme REDD+ au Burkina Faso ;
- veiller au respect, à la synergie et à la mise en œuvre des recommandations relatives aux engagements concernant la REDD+ que le Gouvernement du Burkina Faso a pris en ratifiant les instruments internationaux relatifs à la REDD+ ;
- faire des recommandations à l 'intention de la Coordination nationale du Programme d'investissement forestier/Programme de réduction des émissions, du Secrétariat technique national REDD+ et de tout autre organe, structure, projet ou programme impliqué dans le mécanisme REDD+ au Burkina Faso ;
- adopter les rapports du Secrétariat technique national REDD+ à transmettre aux instances de la REDD+.
- examiner tout dossier soumis à son appréciation.

L'organe d'exécution au niveau national est le Secrétariat Technique National REDD+. Il a pour rôle de :

- coordonner l'ensemble des activités de préparation à la REDD +, en assurant une démarche participative au processus par l'implication et la consultation des différentes parties prenantes nationales ;
- veiller à la mise en œuvre des activités rentrant dans le cadre du mécanisme REDD+ ;
- préparer et assurer le secrétariat des sessions du Comité national REDD+;
- capitaliser les résultats des travaux des sessions du Comité national REDD+;
- mettre en œuvre les recommandations du Comité national REDD+ ;
- accompagner la prise en compte du mécanisme REDD+, dans les référentiels politiques et juridiques ;
- coordonner la formulation des projets et programmes REDD+ ;
- mobiliser les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du mécanisme REDD+ ;
- élaborer les rapports à soumettre aux instances internationales relatives à la REDD+ ;
- participer aux fora internationaux et partager l'expérience du Burkina Faso dans le domaine de la REDD+ ;

- concevoir les indicateurs et les outils nécessaires au suivi et à l'évaluation des projets REDD+ ;
- suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+;
- promouvoir la coopération avec les partenaires techniques et financiers ;
- exécuter toute mission à lui confiée par le Comité national REDD+.

Enfin l'organe de concertation au niveau national est la Plateforme Nationale REDD+. Elle est chargée de :

- émettre des avis sur les décisions à prendre au niveau du Comité national REDD+;
- coordonner les concertations régionales et communales sur la REDD+ ;
- coordonner et conduire des réflexions thématiques sur des sujets relatifs aux contenus et objectifs poursuivis dans la stratégie nationale REDD+ ;
- formuler des propositions à l'endroit du Comité national REDD+ ;
- examiner et valider les rapports des Plateformes régionales REDD+ ;
- faciliter le dialogue entre les différents acteurs du mécanisme REDD+.

Au niveau régional, l'organe de pilotage est le comité régional REDD+ et il a pour rôle de :

- assurer au niveau de la région, la coordination intersectorielle du mécanisme REDD+ ;
- veiller à une mise en œuvre des recommandations du Comité national REDD+ dans la région;
- faire des recommandations à l'endroit des Coordonnateurs des projets d'investissement dans la REDD+ et d'autres partenaires intervenant dans la région;
- servir de cadre de concertation pour le mécanisme REDD+ au niveau de la région;
- coordonner les réflexions issues des comités communaux et d'assurer la cohérence à l'échelle de la région ;
- examiner tout dossier soumis à son appréciation.

Le Comité régional REDD+ joue également le rôle de l'organe de concertation régionale, soit la Plateforme régionale REDD+ au niveau régional.

L'organe d'exécution régional est la Cellule Technique Régionale REDD+. Elle est chargée de :

- coordonner l'ensemble des activités de préparation à la REDD +, en assurant une démarche participative au processus par l'implication et la consultation des différentes parties prenantes régionales ;
- veiller à la mise en œuvre des activités rentrant dans le cadre du mécanisme REDD+ au niveau régional ;
- préparer et assurer le secrétariat des sessions du Comité régional REDD+;
- capitaliser les résultats des travaux des sessions du Comité régional REDD+;
- mettre en œuvre les recommandations du Comité régional REDD+ ;
- suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+ au niveau régional;
- exécuter toute mission à lui confiée par le Comité régional REDD+.

Au niveau communal, l'organe de pilotage est le Comité Communal REDD+. Ses attributions sont les suivantes :

- assurer au niveau de la commune, la coordination intersectorielle du mécanisme REDD+ ;
- veiller à une mise en œuvre des recommandations des Comités national et régional REDD+ dans la commune ;
- faire des recommandations à l'endroit des Coordonnateurs des projets d'investissement dans la REDD+ et d'autres partenaires intervenant dans la commune ;
- servir de cadre de concertation pour le mécanisme REDD+ au niveau de la commune ;
- coordonner les réflexions issues des fora villageois et d'assurer la cohérence à l'échelle de la commune ;
- examiner tout dossier soumis à son appréciation.

A l'instar du niveau régional, le Comité Communal REDD+ joue également le rôle de l'organe de concertation qu'est la Plateforme Communale REDD+.

L'organe d'exécution communal est la Cellule Technique Communale REDD+. Son rôle est de :

- coordonner l'ensemble des activités de préparation à la REDD +, en assurant une démarche participative au processus par l'implication et la consultation des différentes parties prenantes communales ;
- veiller à la mise en œuvre des activités rentrant dans le cadre du mécanisme REDD+ au niveau communal ;
- préparer et assurer le secrétariat des sessions du Comité communal REDD+;
- capitaliser les résultats des travaux des sessions du Comité communal REDD+;
- mettre en œuvre les recommandations des Comités régional et communal REDD+;
- suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+ au niveau communal ;
- exécuter toute mission à lui confiée par le Comité communal REDD+.

En ce qui concerne le budget de fonctionnement des organes, celui-ci proviendra aussi bien de l'Administration que des projets et programmes REDD+.

Pour la phase de préparation, le Burkina Faso a bénéficié des appuis directs du FCPF, de la Banque Africaine de Développement (BAD) et de la Banque Mondiale (BM). Le soutien du FCPF s'est fait à travers un don initial de 3,8 millions de USD signé en 2015 et un don additionnel de 3,07 millions de USD signé en 2020. Ces appuis ont permis de soutenir la mise en œuvre de l'ensemble des composantes de la préparation de la REDD+. La BAD a apporté un appui de 1,148 millions de USD et la BM un appui de 363 000 USD. Les appuis de la BAD et de la BM ont été faits à travers les financements du PIF-BF et ont ciblé des composantes spécifiques (tableau 3).

*Tableau 9: Récapitulatif des financements par composante de la préparation à la REDD+*

| Répartition des fonds en 000 USD | | |
|---|---|---|
| **Composantes de la R-PP** | **Don initial (FCPF+BAD+BM)** | **Don additionnel (FCPF)** |
| Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+ | 432 | 1,000 |
| FCPF | 352 | |
| BM | 80 | |
| Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation | 1613 | 650 |
| FCPF | 1,600 | |
| BM | 13 | |
| Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières | 430 | 0 |
| FCPF | 430 | |
| Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+ | 100 | - |
| FCPF | 100 | |
| Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre | 640 | 300 |
| FCPF | 150 | |
| BAD | 420 | |
| BM | 70 | |
| Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux | 368 | 180 |
| FCPF | 368 | |
| Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence | 200 | 220 |
| FCPF | 200 | |
| Sous-composante 4a : Système National de Suivi Forestier | 1,328 | 720 |

| | | |
|---|---|---|
| FCPF | 600 | |
| BAD | 728 | |
| Sous-composante 4b : Système de suivi des co-bénéfices et système d'information sur les sauvegardes | 200 | - |
| BM | 200 | |
| **Total** | **5,311** | **3,070** |
| **Totaux** | **8,381** | |

L'appui du Gouvernement s'est essentiellement fait à travers la mise à disposition d'un personnel constitué de quinze (15) agents de l'Etat dédiés entièrement à la REDD+. Ces agents sont organisés en trois (03) cellules au sein du STN/REDD+. On distingue :

- Une cellule Mesure, Notification, Vérification et Suivi-évaluation ;
- Une cellule Communication et Stratégie ;
- Une cellule Affaires Juridiques et Sauvegardes.

En plus de ces appuis directs, un ensemble de partenaires techniques et financiers ont indirectement contribué à la mise en œuvre de la préparation à la REDD+. L'ONG TerrAfrica a fourni un don de 500 000 USD en soutien à l'étude de faisabilité pour le développement d'un projet de gestion durable des terres agricoles au Burkina Faso. Cette étude a permis à la REDD+ du Burkina Faso de disposer d'une approche de mesure du carbone organique du sol à travers la promotion des bonnes pratiques de gestion durable des sols. La coopération Luxembourgeoise à travers son agence de développement, LuxDev, a financé l'élaboration du deuxième inventaire forestier national (IFN 2) du Burkina Faso. Les résultats de cette étude ont servi dans le cadre de l'élaboration du niveau de référence des forêts, notamment, pour le développement des facteurs d'émissions de la biomasse aérienne et du bois mort gisant et sur pieds. Le NDC Facility de la BM a financé le développement d'un dispositif de production des facteurs d'émissions des terres agricoles et d'élevage.

Le budget opérationnel des organes de la REDD+ provient à la fois des initiatives REDD+ Gouvernementale et des projets et programmes REDD+ des partenaires.

Ainsi, pour l'atteinte de ses objectifs, le Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ (PGPC/REDD) a prévu un budget opérationnel pour le STN/REDD+ pendant sa durée d'exécution (6 ans) et mobilisera les organes de la REDD+ selon le rôle qu'ils auront à jouer dans la mise en œuvre du projet. C'est dans cette logique que le projet a été validé par le Comité National REDD+ marquant ainsi son approbation au niveau national.

Il est également prévu que les comités communaux REDD+ des quatre-vingt-seize (96) communes d'intervention du projet valident les Projets de Développement Intégré Communaux pour la REDD+ (PDIC/REDD+) qui constituent l'axe appui à la gestion décentralisée des

ressources naturelles du PGPC/REDD+. Les Cellules Techniques Communales REDD+ assureront le suivi du projet à l'échelle communale et son adéquation aux objectifs de la Stratégie Nationale REDD+. Au niveau national, c'est le STN/REDD+ qui jouera ce rôle.

### ⇒ Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle

La conception du cadre institutionnel de la REDD+ a tenue à assurer la coordination et la mise en œuvre cohérente des politiques sectorielles en lien avec le processus REDD+.

Le 22 novembre 2017, le Conseil des ministres a approuvé le cadre institutionnel de la REDD+ par décret qui a, par la suite, été signé par le Président et les ministres concernés (le Ministre chargé de l'environnement, le Ministre chargé de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation, le Ministre chargé de l'Agriculture et le Ministre chargé de l'Economie et des Finances) le 30 décembre 2017.

Les organes de pilotage que sont le Comité National REDD+, le Comité Régional REDD+ et le Comité Communal REDD+ intègrent les divers acteurs administratifs du développement rural en plus des autres catégories d'acteurs dont la société civile et le secteur privé. Ceci permet de garantir le fait que chaque décision, action et orientation sur la REDD+ prise au sein de ces organes soit coordonnée et en cohérence avec les politiques sectorielles et les besoins des autres groupes de parties prenantes.

Les plateformes REDD+ aux diverses échelles suivent la même logique de composition multisectoriels et multi-acteurs et assurent la collaboration entre les différents secteurs du développement rural.

Le Comité National (CN) REDD+, les Comités Régionaux (CR) REDD+ et les Comités Communaux (CC) REDD+ sont respectivement présidés par le Secrétaire Général du ministère en charge de l'environnement, les Gouverneurs de régions et les Maires.

La mise en œuvre de la REDD+ est coordonnée au niveau national par le Secrétariat Technique National REDD+ (STN/REDD+), avec à sa tête le Point Focal national REDD+ (rapportant au Directeur Général de l'Economie Verte et du Changement Climatique), au niveau régional par les Cellules Techniques Régionales (CTR) REDD+, présidées chacune par les Secrétaires Généraux des régions, et au niveau communal par des Cellules Techniques Communales (CTC) REDD+ présidées par les Secrétaires Généraux des communes.

Les consultations sur la REDD+ sont coordonnées à travers les plateformes nationale, régionales et communales, chacune, fortement sollicitées lors du processus de vagues de consultation (expliqué plus bas) qui a déjà été testé dans 32 communes et 5 régions.

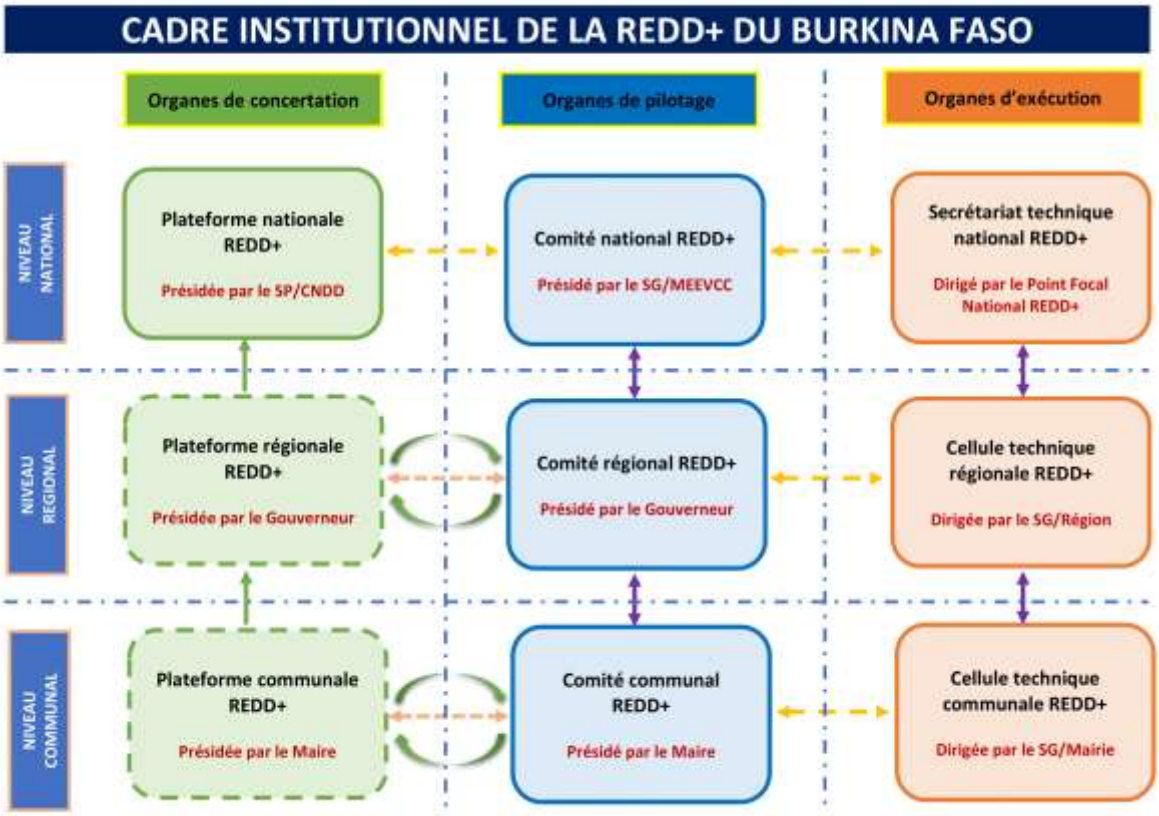



*Figure 2 : Cadre institutionnel de la REDD+ au Burkina Faso*

La validation du PGPC/REDD+ par le Comité National REDD+ a permis non seulement de vérifier son alignement à la Stratégie Nationale REDD+ et aux différentes politiques sectorielles pertinentes, mais aussi de se rassurer de son caractère participatif et inclusif. Le projet sera mis en œuvre conjointement par l'administration centrale (l'environnement, l'élevage, l'administration du territoire, le cadastre…), l'administration décentralisée notamment, les communes, les OSC et le secteur privé.

Afin de renforcer le dispositif de coordination multisectoriels, la collaboration intersectorielle et la responsabilité, un diagnostic de la cohérence entre les politiques sectorielles en lien avec la REDD+ a été réalisé et a permis, en plus de la responsabilisation coordonnée des différents acteurs sectoriels pour la mise en œuvre des actions de la REDD+, d'une part, d'intégrer les actions de la REDD+ dans les politiques sectorielles en cours de révision et d'autre part, de proposer un plan d'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles qui feront l'objet de révision ultérieure.

Au regard de la multiplicité et du dynamisme des acteurs de la REDD+ au Burkina Faso, le cadre institutionnel fera l'objet de révision à chaque fois que de besoin au fur et à mesure que le pays progressera dans le processus avec pour objectif de continuer d'assurer une coordination multisectorielle, intersectorielle et multi-acteurs.

### ⇒ Capacité de supervision technique

Le Secrétariat Technique National REDD+ (STN/REDD+) est l'organe national de supervision technique du processus REDD+. Il a été créé par le décret portant cadre institutionnel de la REDD+ au Burkina Faso et opérationnalisé par arrêté.

Pour conduire à bien sa mission, le gouvernement a doté le STN/REDD+ de quinze agents (Point focal national REDD+ et 14 agents) de l'Etat dédiés entièrement à la REDD+. Ces agents sont répartis dans trois (03) cellules :

- une cellule Mesure, Notification, Vérification et Suivi-évaluation comptant six (06) agents ;
- une cellule Communication et Stratégie comptant trois (03) agents ; et
- une cellule Affaires Juridiques et Sauvegardes comptant cinq (05) agents.

Ces agents sont appuyés dans leurs missions par des experts nationaux et internationaux recrutés selon le besoin.

A la tête du STN/REDD+ se trouve le Point Focal national REDD+ responsable de sa coordination au quotidien.

Le STN/REDD+ a été équipé en matériel informatique, mobilier et fournitures de bureau et moyens roulants. Ses agents ont bénéficié de nombreuses formations dans leurs thématiques respectives afin de renforcer leurs capacités techniques de gestion de la REDD+. Il est prévu la construction d'un siège du STN/REDD+ pour assurer sa pérennité et par conséquent, celle du processus REDD+.

Le STN/REDD+ :

- coordonne l'ensemble des activités de préparation à la REDD +, en assurant une démarche participative au processus par l'implication et la consultation des différentes parties prenantes nationales ;
- veille à la mise en œuvre des activités rentrant dans le cadre du mécanisme REDD+ ;
- prépare et assure le secrétariat des sessions du Comité national REDD+;
- capitalise les résultats des travaux des sessions du Comité national REDD+;
- met en œuvre les recommandations du Comité national REDD+ ;
- accompagne la prise en compte du mécanisme REDD+, dans les référentiels politiques et juridiques ;
- coordonne la formulation des projets et programmes REDD+ ;
- mobilise les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du mécanisme REDD+ ;
- élabore les rapports à soumettre aux instances internationales relatives à la REDD+ ;
- participe aux fora internationaux et partage l'expérience du Burkina Faso dans le domaine de la REDD+ ;
- conçoit les indicateurs et les outils nécessaires au suivi et à l'évaluation des projets REDD+ ;
- suit et évalue la mise en œuvre des activités REDD+ ;
- promeut la coopération avec les partenaires techniques et financiers ;

- exécute toute mission à lui confiée par le Comité national REDD+.

L'équipe du STN/REDD+ a conçu et mobilisé avec succès les financements du PGPC/REDD+[2] d'un montant de cent vingt-cinq (125) millions de USD preuve de sa capacité technique à mettre en œuvre la REDD+ au niveau stratégique. Le processus de conception et de préparation du PGPC/REDD+ a été très participatif et a impliqué les diverses catégories de parties prenantes (administration, OSC, secteur privé). Le PGPC/REDD+ va mettre en œuvre les cinq (05) activités de la REDD+ et va adresser aussi bien les facteurs directs de la déforestation que les facteurs indirects comme indiqué dans le document de projet.

L'équipe du STN/REDD+ a également supervisé la conception du Projet de Carbone Agricole du Burkina Faso (BUFACAP) qui entend adresser les facteurs de la déforestation en relation avec l'activité agricole par la promotion des bonnes pratiques agricoles. Le STN/REDD+ a soumis une note conceptuelle[3] auprès du Fonds Vert pour le Climat (FVC) en vue de mobiliser dix (10) millions de USD pour le lancement du BUFACAP. Il est ainsi en attente du retour du FVC.

Le STN/REDD+ assure la mise en œuvre des piliers de la préparation à la REDD+ tout en s'assurant de la cohérence entre les trois phases de la REDD+ au Burkina Faso. Ceci se fait à travers un processus hautement participatif et inclusif de l'ensemble des parties prenantes.

Au niveau régional, la supervision technique est assurée par la Cellule Technique Régionale REDD+ (CTR/REDD+). Elle est constituée du Directeur régional chargé de l'Agriculture, du Directeur Régional chargé de l'Eau, du Directeur Régional chargé des Ressources Animales et Halieutiques, du Président de la Commission Environnement et Développement Local du Conseil Régional, du Président de la Coordination régionale des organisations de la société civile, du Président de la Chambre régionale d'agriculture, du Directeur régional chargé de l'environnement et du Directeur régional chargé de l'économie et de la planification.

La CTR/REDD+ bénéficie de renforcement de capacité provenant du STN/REDD+ selon les besoins.

Au niveau communal, c'est la Cellule Technique Communale REDD+ (CTC/REDD+) qui a en charge la supervision technique du processus REDD+. Elle est composée du Président de la Commission environnement et développement local, du Chef de la Zone d'Appui Technique en Elevage, du Président de la commission aménagement du territoire et gestion foncière, du Chef du Service chargé des affaires foncières et domaniales, de deux (02) représentants des organisations socioprofessionnelles du développement rural dont une femme, d'un (01) représentant de la plateforme des organisations de la société civile sur la REDD+ et le développement durable, du Chef du Service départemental en charge de l'Environnement et du Chef du service en charge de l'agriculture.

La CTC/REDD+ bénéficie également de renforcements de capacités provenant du STN/REDD+ selon les besoins.

[2] Document de projet
[3] Note conceptuelle BUFACAP FVC

### ⇒ Capacité de gestion des fonds

Le 18 février 2014, l'Unité de Coordination du PIF-BF(UC-PIF) a été créée par « Arrêté n°2014-124/MEDD/CAB » avec pour mandat, de mettre en œuvre, superviser et coordonner tous les financements liés à la REDD+.

Afin d'assurer la cohérence et les synergies entre les différents financements de la REDD+, le financement de toutes les activités de préparation à la REDD+ a été confié à l'UC-PIF qui dispose d'une équipe fiduciaire constituée de sept (07) experts recrutés dont deux (02) comptables, un (01) chef comptable, une (01) auditrice interne ; un (01) spécialiste en passation des marchés, une (01) assistante en passation des marchés et un (01) responsable administratif et financier qui est le responsable de l'équipe.

Cette équipe gère les fonds à travers les appels de fonds, les engagements et les décaissements. Elle assure aussi le risque fiduciaire. Sa gestion est orientée par un manuel des procédures qui fait l'objet de révisions régulières pour être en conformité avec les procédures des partenaires financiers et les procédures nationales.

Si au début du processus REDD+ au Burkina Faso la gestion financière a été à la traine, elle a depuis connu d'excellents progrès après plusieurs ajustements. Elle transmet sur une base trimestrielle des rapports de suivi financier (RSF) aux divers partenaires financiers de la REDD+ au Burkina Faso. Elle fait aussi l'objet d'audits annuels des comptes.

### ⇒ Mécanisme de remontée d'informations et de recours

La conception du cadre institutionnel de la REDD+ au Burkina Faso a pris en compte la mise en place d'un mécanisme de gestion des plaintes. Le Comité National REDD+ et ses déclinaisons aux niveaux régional et communal ont pour objectif d'assurer la coordination intersectorielle et multi-acteurs de la REDD+ à leurs échelles respectives. C'est au sein de ces instances que les préoccupations des parties prenantes sont posées, débattues et résolues de manière concertée et à l'unanimité.

Ces instances ont déjà joué ce rôle lors de la mise en œuvre des projets pilotes REDD+ du PIF-BF. Cette expérience pilotes a permis d'identifier les lacunes du dispositif notamment sur le plan de la collecte des plaintes/préoccupations des acteurs au-delà des sessions ordinaires des comités, le circuit de traitement des plaintes/préoccupations au-delà de l'échelle à laquelle elles ont été enregistrées et le renforcement des ressources humaines et matérielles pour le traitement des plaintes/préoccupations. C'est pour apporter des réponses à ces lacunes qu'une étude sur le mécanisme de gestion des plaintes et des recours[4] a été initiée. L'étude est à sa phase intermédiaire et va aboutir à la proposition d'un dispositif plus robuste de gestion des plaintes et des recours dans la mise en œuvre de la REDD+ au Burkina Faso.

En complément de ce dispositif de gestion des plaintes et des recours entre les sectorielles et les acteurs de la REDD+, chaque projet REDD+ au Burkina Faso a l'obligation de mettre en place un mécanisme de gestion des plaintes pour les acteurs de mise en œuvre du projet conformément aux directives de sauvegardes. Ces mécanismes projets interagissent avec le mécanisme de

[4] Mécanisme de Gestion des plaintes et recours (provisoire)

gestion des plaintes et des recours de la REDD+ selon l'échelle d'intervention du projet et selon la difficulté de résolution de la plainte.

### 2.1.2. Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation

#### ⇒ Participation et engagement des principales parties prenantes

Le processus REDD+ au Burkina Faso a été conçu de manière à mobiliser tous les groupes de parties prenantes concernés par le biais de mécanismes institutionnels solides. À cette fin, son cadre institutionnel comprend un organe spécifiquement dédié au processus de consultation aux niveaux communal, régional et national. L'approche du Burkina Faso en matière de REDD+ met fortement l'accent sur l'information et la participation des acteurs de toutes les couches sociales. Un plan d'information, de consultation et de participation a été élaboré pour prendre en compte les besoins de la population de la base au niveau national.

Le plan de consultation suit une approche ascendante/descendante, appelée « vagues » de consultation, qui fait référence au fait que les consultations comprennent à la fois la présentation d'informations - c'est-à-dire une vague descendante du niveau national vers les communautés locales - et l'intégration des apports et des informations des communautés locales – une vague de retour à travers les régions jusqu'au niveau national. Les thèmes pertinents sont définis et les outils (projet de stratégie REDD+, sauvegardes, questionnaires, sélection des groupes vulnérables etc.) élaborés au niveau national. Les consultations commencent au niveau local par le biais de forums villageois. Ils s'élèvent ensuite aux niveaux communal et régional à travers les Plateformes Communales et Régionales REDD+, et finissent au niveau national avec la Plateforme Nationale de Concertation REDD+. Plus précisément, le processus est le suivant :

- au niveau communal, les résultats des consultations villageoises sont rassemblés dans une vision cohérente intégrant également les recommandations, propositions et engagements des acteurs des Communes ;
- au niveau régional, les visions communales sont regroupées en visions régionales cohérentes ;
- au niveau national, les visions régionales sont regroupées dans une vision cohérente pour le pays qui servira à élaborer la Stratégie Nationale REDD+.

Les vagues de consultation[5] ont joué deux rôles importants : i) elles ont permis la circulation de l'information et la dissémination des formations aux communautés sur le changement climatique et la REDD+ au Burkina Faso, et ii) elles ont facilité la consultation/participation des communautés à l'élaboration de la stratégie nationale REDD+ et à la mise en œuvre du processus REDD+.

Les vagues de consultation ont permis juste au niveau des villages de toucher six mille huit cent quarante-sept (6847) personnes donc deux mille neuf cent vingt-neuf (2929) femmes et trois mille neuf cent dix-huit (3918) hommes.

[5] Rapport de synthèse des For a villageois

En plus du dispositif des vagues de consultation, deux (02) autres approches viennent renforcer le dispositif de participation et d'engagement des parties prenantes lors de la conception et de la mise en œuvre d'initiatives REDD+. Il s'agit de l'approche de diagnostic socio-foncier et de planification participative de l'usage des terres et de la validation des projets REDD+ par le Comité National REDD+.

La REDD+ au Burkina Faso a adopté l'approche des diagnostics socio-foncier et de planification participative de l'usage des terres pour la conception et la mise en œuvre des projets.

Il s'agit d'une approche participative qui permet d'impliquer les diverses catégories de parties prenantes notamment, les communautés à la base à prendre une part très active à la conception et à la mise en œuvre des projets REDD+. Ce processus de Diagnostic et Planification Participatif (DPP) couple diagnostics socio-fonciers et ateliers TerriStories[6] pour cibler de manière participative les aménagements et règles pour la gestion des ressources naturelles d'un territoire et en particulier pour la protection/restauration de sites spécifiques. Les résultats des diagnostics sont validés au niveau communal par les Comités communaux REDD+.

Tandis que les diagnostics socio-fonciers visent les acteurs au niveau communautaire (communautés locales riveraines des forêts et groupes marginalisés), la validation des projets par le Comité National REDD+ vise les acteurs du niveau national/central et stratégique.

### ⇒ Processus de consultation

Les vagues de consultation ont été mises en œuvre comme un système robuste qui relie les consultations de base au niveau national.

L'approche des vagues de consultation a été mise en œuvre à chaque étape clé du processus de conception de la REDD+, y compris les principaux résultats tels que le cadre institutionnel de la REDD+, les options stratégiques pour lutter contre les moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts et le développement de l'EESS.

**Désignation des parties prenantes :** l'identification des parties prenantes de la REDD+ au Burkina Faso a suivi un long processus de consultation aux niveaux communal, régional et national et s'est faite à travers des focus groupes et des ateliers multi-acteurs permettant de valider de manière unanime et consensuelle, la liste des parties prenantes et leurs représentants au sein des organes de la REDD+. Les focus groupes ont permis à chaque catégorie de partie prenante de choisir ses représentants et les ateliers multi-acteurs ont permis à l'ensemble des acteurs d'apprécier la composition des organes de la REDD+ et de les valider. Trois (03) grands groupes de parties prenantes ont été identifiés : l'administration publique (prenant en compte l'administration centrale représentée par les Ministères, l'administration déconcentrée représentée par les Gouvernorats et les services techniques et l'administration décentralisées représentée par les communes et les régions, l'assemblée nationale représentée par les députés, les partenaires techniques et financiers) ; la société civile (prenant en compte les OSC, les groupes vulnérables, les communautés locales, les médias) et le secteur privé (prenant en

[6] Méthode et jeu visant à résoudre une problématique collective en réunissant les acteurs concernés.

compte les acteurs des chaines de valeurs, les ONG, les groupes sociaux-professionnels, les Petites et Moyennes Entreprises et les multinationales).

**Implication des organisations de la société civile et lien avec le DGM**[7] : Les Organisations de la Société Civile (OSC) sont organisées au sein d'une Plateforme Nationale des OSC sur la REDD+ et le développement durable destinée à coordonner leurs interactions avec le Ministère en charge de l'environnement.

Cette Plateforme a été le principal interlocuteur du Gouvernement pour la conception et la validation du R-PP et du Programme d'Investissement Forestier (qui a été approuvé en novembre 2012). La Plateforme est également restée le principal interlocuteur pour la conception institutionnelle de la REDD+ et pour suivre les progrès réalisés par le gouvernement sur la REDD+. Dans le cadre du dialogue constant, l'équipe du STN/REDD+ a présenté régulièrement une mise à jour sur le PIF-BF et l'agenda REDD+.

En 2012, le Burkina Faso est devenu éligible au DGM dans le cadre du FIP. Le DGM Burkina Faso entend (i) accroître la participation des populations locales au PIF et à la REDD+ aux niveaux local et national, (ii) renforcer les capacités des populations locales, et (iii) soutenir leurs initiatives spécifiques (amélioration de la gouvernance, limitation de la déforestation, restauration des forêts, etc.).

La Plateforme nationale des OSC sur la REDD+ et le développement durable a joué un rôle déterminant dans l'identification et la nomination des représentants des OSC dans les différents organes (en particulier le Comité national) dans le cadre du Conseil national de transition qui a agi en tant que comité de pilotage intérimaire du DGM.

Le processus d'établissement d'une structure de pilotage claire, participative et transparente pour le DGM a conduit à de multiples changements dans l'organisation des OSC.

- dans un premier temps, des ateliers régionaux ont été organisés pour réunir les principaux acteurs. Chaque atelier régional a réuni en moyenne 40 participants en tant que représentants des populations locales des communes voisines des forêts concernées, ainsi que les autorités locales (communes, Maires, administrateurs et politiques) et le service forestier local en tant qu'observateurs. Les participants comprenaient des agriculteurs, des éleveurs, des femmes, des jeunes, des chasseurs, des bûcherons, des transformateurs de produits forestiers non ligneux, des groupements de gestion forestière et des guérisseurs traditionnels - en fonction de la diversité du contexte socioculturel local dans chacune des régions du PIF-BF.
- ces consultations régionales ont recommandé la mise en place d'une structure plus pérenne qu'un comité de pilotage par projet, aboutissant à la création d'une «Plateforme Nationale REDD+ des OSC sur la REDD+ et le développement durable» en septembre 2014. Cette Plateforme constitue la structure officielle et formelle d'accueil de toutes les discussion et coordination sur la REDD+ pour les OSC.
- le Comité national de pilotage du DGM a ensuite été créé en tant que comité spécialisé de cette plateforme. Il est composé de 11 représentants des régions ciblées par les

[7] Mécanisme spécial de don dédié aux peuples autochtones et populations locales

investissements du PIF-BF en tant que membres votants, et de 11 observateurs : 2 représentants du gouvernement, 4 représentants de la société civile, 1 représentant du secteur privé, 2 représentants des collectivités territoriales et 2 représentants des partenaires techniques et financiers.

La plateforme nationale des OSC sur la REDD+ et le développement durable regroupe les OSC et leurs réseaux, collectivités, coalitions, unions ou fédérations opérant dans le secteur de l'environnement en général, des forêts et du changement climatique en particulier.

Il est légalement établi que la plateforme est une association à but non lucratif régie par la loi n°064-2015/AN du 20 octobre 2015 portant liberté d'association qui lui confère toute l'autonomie et la reconnaissance nécessaires pour assurer au DGM un ancrage institutionnel approprié et assurer ainsi la pérennité de ses réalisations.

La plateforme est à la fois une interface entre le gouvernement et la société civile et un cadre permanent de concertation des OSC sur les activités REDD+ au Burkina pour leur donner plus de visibilité, plus de cohésion et ainsi renforcer leur crédibilité pour une meilleure prise en compte du processus REDD+ par les autorités et les partenaires techniques et financiers.

Pour intensifier leurs contributions au processus REDD+, les OSC rencontrent fréquemment le STN/REDD+, et un représentant de la Plateforme est invité à la plupart des événements de renforcement des capacités et de planification. De plus, les activités du PIF-BF et du DGM sont coordonnées au niveau local, puisque l'agent local du PIF-BF est un observateur dans les activités du DGM et vice-versa.

**Implication du secteur privé :** le secteur privé est activement impliqué dans la conception du processus REDD+, surtout, en ce qui concerne l'agroforesterie. Avec une représentation au sein du Comité National REDD+ et de la Plateforme Nationale REDD+, les acteurs privés tels que Agritech, Karikis, Table Filière Karité, Wendpuiré, Rongead, maintiennent, à travers leurs faitières, un dialogue cohérent, ad hoc et de haut niveau avec d'autres acteurs pour discuter de leurs contributions et aident à définir leur rôle. Cela permet d'assurer une mise en œuvre efficace de la REDD+ au Burkina Faso.

Trois (03) filières principales sont ciblées :

- noix de cajou. Le PIF-BF teste une approche REDD+ pour la filière noix de cajou et mangue à travers le Projet d'Appui au Développement de l'Anacarde pour la REDD+ dans le bassin de la Comoé (PADA/REDD+).
- beurre de karité. Des discussions sur un éventuel partenariat public-privé pour mettre en œuvre une approche ambitieuse de ''décarbonation'' de la production de beurre de karité au Burkina Faso sont en cours.
- biodigesteurs. Le Burkina Faso met en œuvre un programme axé sur les résultats enregistré comme projet du mécanisme de développement propre (MDP) pour promouvoir les biodigesteurs comme substitut énergétique au bois de chauffe. Le programme utilise une approche basée sur le marché pour créer un secteur durable piloté par le secteur privé. Un accord d'achat de réduction d'émissions a été signé avec la Banque mondiale

en 2016, et des activités supplémentaires favorisant l'expansion du secteur ont été soutenues par le PIF-BF.

La Stratégie Nationale REDD+ dédie une de ses approches de mise en œuvre aux chaines de valeurs pertinentes pour la REDD+ avec comme chef de file principal de mise en œuvre, le secteur privé. Le Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ (PGPC/REDD+) en cours de démarrage a ainsi ciblé les chaines de valeurs du karité, de l'anacarde, du biodigesteur et du moringa, du baobab et du néré.

**Prise en compte du genre dans la mise en œuvre de la REDD+ :** les femmes sont des actrices clés dans la gestion durable des forêts et des terres au Burkina Faso, et leur intégration dans le développement du processus REDD+ du pays revêt une importance particulière. À cette fin, le Burkina Faso a reçu un premier soutien de la part du spécialiste du genre de l'équipe de gestion du Fonds d'Investissement Climatique (CIF) en 2016 et a reçu des directives pour travailler sur un plan d'engagement en matière de genre.

Alors que le Plan Global d'Engagement Genre REDD+ n'est pas encore finalisé, les axes suivants ont déjà été identifiés comme clés pour une meilleure intégration des femmes :

- améliorer le processus de consultation. Bien que les approches du PIF-BF et de la préparation à la REDD+ au Burkina Faso soient hautement participatives, la crainte que la voix des femmes ne soit pas entendue (même au niveau local) est apparue tôt dans le processus. La préoccupation a été prise en considération lors des vagues de consultations et des animatrices ont été formées pour mieux impliquer les femmes. La méthodologie a été adaptée pour inclure des séances en groupes mixtes et des séances de consultations par sexe et tranche d'âge ;
- Renforcer de l'autonomie économique des femmes dans les filières anacarde et mangue : le PADA/REDD+ cible déjà 24 000 membres de coopératives dont 60% de femmes. Le PGPC/REDD+ développe une approche similaire pour les femmes intervenant dans les filières ciblées ;
- offrir des opportunités économiques à travers le développement de la filière beurre de karité : 80% des femmes en milieu rural sont employées dans la filière karité, dont le Burkina Faso est le deuxième producteur mondial. Des réflexions sont en cours au sein du PGPC/REDD+ pour soutenir la filière tout en réduisant l'impact de la transformation du beurre de karité sur la consommation de bois ;
- soutenir l'accès à la terre et aux ressources : des discussions sont en cours au sein de l'unité de gestion du PGPC/REDD+ pour explorer les moyens de garantir l'accès des femmes à la terre et aux ressources ;
- comprendre davantage le rôle des femmes dans la gestion des ressources forestières : parmi les six études thématiques sur les moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts, quatre ont mis l'accent sur le rôle des femmes (Analyse des systèmes d'utilisation des terres comme moteurs directs de la déforestation et de la dégradation des forêts au Burkina Faso ; Analyse des pratiques d'exploitation des produits forestiers non ligneux ; Sensibilité de la société rurale à la forêt et impacts des pratiques de gestion et environnementales sur la productivité des forêts naturelles ; Analyse socio-anthropologique des relations entre la société et la forêt).

Sur la base de ces orientations, une étude a été commanditée pour l'élaboration d'un Plan Global d'Engagement Genre REDD+.

En plus de cet outil, chaque projet REDD+ développe comme outil de sauvegarde, un plan de mobilisation des parties prenantes, un plan d'engagement environnemental et social et un plan de gestion de la main-d'œuvre qui contiennent tous, des exigences précises liées au genre tel que l'implication des groupes vulnérables et les violences basées sur le genre.

### ⇒ Diffusion de l'information et accès à l'information

Dans le cadre du PIF-BF, une solide stratégie de communication a été élaborée pour diffuser les progrès réalisés par le programme. Le processus de préparation à la REDD+ a capitalisé sur cette stratégie de communication. Validée le 9 décembre 2016, la stratégie de communication vise à atteindre trois objectifs : i) s'assurer que tous les acteurs du Processus ont accès au même niveau d'information, ii) accroître la visibilité du Processus et iii) impulser le changement de paradigme au sein des communautés vis-à-vis des forêts, des zones boisées et des systèmes d'utilisation des terres.

Plusieurs outils de communication ont été développés et sont utilisés :

- un site internet[8] pour diffuser les leçons et acquis du processus REDD+, les rapports d'études, les informations sur la vie du projet, ainsi que le partage de certains outils tel que les vidéos ;
- plusieurs courtes vidéos sur des thématiques précises comme le processus REDD+ et ses enjeux au Burkina Faso, le processus participatif local qui a abouti aux plans communaux d'occupation des sols, les consultations de l'EESS ou encore les réalisations du Programme ;
- des boites à outils pour les activités d'information et de consultation des communautés locales sur des thématiques telles que le genre, les options stratégiques, les moteurs de la déforestation… ont été élaborés ;
- des bulletins d'informations sont publiés chaque trimestre ;
- trois modules de formation sur la REDD+ ont été élaborés pour informer et former les parties prenantes sur la REDD+ ;
- un guide sur la compréhension de la REDD+ au Burkina Faso a été élaboré pour une large diffusion auprès des parties prenantes ;
- un guide sur le montage des projets REDD+ a également été élaboré.

Plusieurs canaux de communication ont été utilisés :

- des radios locales ont été utilisées pour la diffusion d'informations sur la REDD+ en langues locales à travers des conventions ;
- plusieurs Publi-reportages ont été réalisés ;
- des plateformes sur les réseaux sociaux Facebook, LinkedIn et WhatsApp ont été créées pour communiquer sur les activités REDD+ ;

[8] www.pif-burkina.org

- plusieurs émissions sur les principales chaines de télévisions nationales ont été réalisées.

De multiples formations ont été dispensées au profit des diverses parties prenantes notamment les médias, les parlementaires, l'administration, les OSC et le secteur privé.

Afin de renforcer d'avantage la diffusion et l'accès à l'information dans le cadre de la mise en œuvre de la Stratégie Nationale REDD+, il est prévu une révision de la stratégie de communication du PIF-BF vers une stratégie de communication REDD+. Cela permettra d'effectuer des migrations comme celle du site web du PIF-BF vers un site web REDD+ plus englobant et pouvant prendre en compte l'ensemble des initiatives REDD+, ou encore de mettre à jour ou améliorer les canaux de communication et les outils de communication.

⇒ **Utilisation et divulgation des résultats des consultations**

Les consultations constituent l'activité centrale de la conduite des diverses études dans le cadre de la REDD+. Après le cadrage des études et la proposition d'une version préliminaire du rapport d'étude, une phase de consultation permet de collecter auprès des parties prenantes pertinentes, toutes les informations pertinentes pour renseigner l'étude et élaborer une version provisoire du rapport. Ensuite, la version provisoire du rapport est validée par l'ensemble des parties prenantes consultées au cours d'un ou de plusieurs ateliers de restitution selon la portée et l'échelle de l'étude.

Les consultations ont permis de s'assurer du caractère participatif et de la spécificité des résultats des études par-rapport au contexte et aux réalités du Burkina Faso. Ainsi, toutes les études et tous les dispositifs de la REDD+ au Burkina Faso ont, sans exception, fait l'objet de consultation afin d'élaborer les rapports d'études et mettre en place les cadres nécessaires. On peut citer, sans s'y limiter, le cadre institutionnel, les moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts, les options stratégiques, le système national de suivi des forêts, le niveau de référence.

Les différentes sections de la Stratégie Nationale REDD+ capitalisent sur l'ensemble des études conduites et des cadres développés.

Après la finalisation des études, les canaux de communication et les ateliers (de lancement et de validation) servent à informer au préalable et à diffuser les résultats des études.

*Tableau 10: Tableau récapitulatif de l'appréciation des critères 1 à 10 par les parties prenantes*

| Critères | Résumé de l'appréciation des parties prenantes |
|---|---|
| **C1. Responsabilité et transparence** | Les parties prenantes estiment que ce critère a connu des progrès significatifs, néanmoins, elles ont proposé de (i) relire les arrêtés portant création et composition des comités REDD+ en prenant en compte les Forces de Défense et de Sécurité (FDS) afin de s'adapter au contexte sécuritaire actuel du pays et (ii) rendre opérationnel les organes de la REDD+ dans toutes les régions du Burkina Faso. |
| **C2. Mandat et budget opérationnels** | Les parties prenantes trouvent qu'il y a une bonne progression dans la satisfaction de ce critère, mais qu'il nécessite plus de |

| | |
|---|---|
| | développement notamment en ce qui concerne la définition d'une stratégie d'autofinancement afin de rendre les organes REDD+ autonomes sur le plan financier. |
| **C3. Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle** | Selon les parties prenantes, le critère a connu des progrès significatifs au regard du caractère multisectoriels et multi-acteurs des organes de la REDD+, de la responsabilisation et la collaboration des acteurs sectoriels à travers l'introduction de la REDD+ dans les politiques sectorielles. Elles ont toutefois recommandé d'accélérer le processus de mise en place des organes de la REDD+ dans les nouvelles régions d'intervention, notamment celles du PGPC/REDD+. |
| **C4. Capacité de supervision technique** | L'auto-évaluation montre des progrès significatifs. Les organes de la REDD+ participent activement à la conception et la mise en œuvre des initiatives REDD+ tel que prévu dans les textes. Toutefois, les parties prenantes recommandent de continuer avec le renforcement des capacités techniques des organes de la REDD+ pour assurer une appropriation permanente dans un contexte de mobilité des membres des organes. |
| **C5. Capacité de gestion des fonds** | Les parties prenantes trouvent que la gestion des fonds en général a connu des progrès significatifs car l'organisation et les dispositifs de gestion des fonds apportent la preuve d'une gestion budgétaire efficace, efficiente et transparente et font l'objet d'audits réguliers. Afin de renforcer la transparence, les parties prenantes recommandent de (i) partager les rapports d'audits avec tous les partenaires de mise en œuvre et (ii) disponibiliser les manuels de procédures de gestion administratives et comptables. |
| **C6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours** | En général, les parties prenantes estiment qu'il y a une bonne progression, mais que des développements supplémentaires sont nécessaires, notamment en ce qui concerne la finalisation, la validation et la mise en place du mécanisme de remontée d'information dans les communes et régions qui n'en disposent pas. |
| **C7. Participation et engagement des principales parties prenantes** | L'approche de participation et d'engagement mise en place est jugé en progrès significatifs par les parties prenantes au regard de la diversité des acteurs prenant part au processus REDD+ que ce soit lors de sa conception et/ou de sa mise en œuvre à travers les projets pilotes REDD+. L'implication des communautés locales à la base a également été très été apprécié par les parties prenantes. |
| **C8. Processus de consultation** | Au regard de l'importance que le processus REDD+ du Burkina Faso attache à l'implication entière des femmes, les parties prenantes trouvent que le processus de consultation est en bon |

| | |
|---|---|
| | progrès mais qu'il faut des développements supplémentaires à travers la finalisation du plan d'action genre. |
| **C9. Diffusion de l'information et accès à l'information** | Du fait du développement de divers outils et d'utilisation de divers canaux de communication adaptés au contexte national et local et permettant la diffusion et la divulgation transparentes, suivies et complètes des informations en temps voulu, les parties prenantes ont jugé en progrès significatif la diffusion et l'accès à l'information. Pour maintenir et renforcer ces efforts, les parties prenantes recommandent (i) d'exploiter les supports de communication presse écrite, (ii) de multiplier les dispositifs de vulgarisation de l'information en fonction des régions, (iii) de maintenir le système en vulgarisant les supports en langues locales. |
| **C10. Utilisation et divulgation des résultats des consultations** | Selon l'évaluation indépendante, l'approche d'utilisation et de vulgarisation des résultats des consultations est en progrès significatif. |

*Tableau 11: Résultat de l'autoévaluation de la composante 1*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Boucle du Mouhoun | Centre-Ouest | Centre-Sud | Est | Nord | Sud-Ouest | Note globale |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 4 | Capacité de supervision technique | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 8 | Processus de consultation | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |

## 2.2. COMPOSANTE 2 : PREPARATION DE LA STRATEGIE REDD+

Cette composante compte quatre (04) sous-composantes, à savoir :

- Sous-composante 2a : évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestière
- Sous-composante 2b : options stratégiques REDD+
- Sous-composante 2c : cadre de mise en œuvre
- Sous-composante 2d : impacts sociaux et environnementaux

L'état d'avancement de ces sous-composantes est évalué sur la base des quinze (15) critères suivants :

11. **Evaluation et analyse**
12. **Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts**
13. **Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+**
14. **Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance**
15. **Incidence sur les lois et politiques forestières**
16. **Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+**
17. **Evaluation de la faisabilité**
18. **Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur**
19. **Adoption et application de lois et réglementations**
20. **Directives de mise en œuvre**
21. **Mécanismes de partage des avantages**
22. **Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+**
23. **Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales**
24. **Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts**
25. **Cadre de gestion environnementale et sociale**

### 2.2.1. Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestière

#### ⇒ Evaluation et analyse

L'élaboration du plan de préparation à la REDD+ (R-PP) a permis de réaliser une première identification des principaux facteurs du déboisement et de la dégradation des forêts (FDDF) au Burkina Faso. Cependant, la préparation d'une stratégie nationale REDD+ a nécessité une analyse et une évaluation plus approfondie de la situation, c'est-à-dire une bonne compréhension des facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts.

Les thématiques suivantes ont permis de faire l'évaluation et l'analyse approfondie des facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts :

- les systèmes d'utilisation des terres en tant que moteurs directs de la déforestation et de la dégradation des forêts ;
- la relation entre l'exploitation minière, la déforestation et la dégradation des forêts ;
- les pratiques d'exploitation des produits forestiers non ligneux ;

- l'impact des pratiques de gestion et des changements climatiques sur la productivité des forêts naturelles ;
- les liens entre la culture/traditions locales et les forêts ;
- l'interrelation entre la gouvernance forestière, la déforestation et la dégradation des forêts.

Pour atteindre les objectifs, l'analyse et l'évaluation a nécessité une certaine organisation. Un des principaux facteurs de réussite de la mission a été l'implication de l'ensemble des acteurs clefs dans le déroulement de l'étude. Il a été nécessaire qu'ils s'investissent et s'approprient finalement, les résultats et les recommandations proposées. Dans cette perspective, il a été crucial d'identifier les acteurs et partenaires qualifiés et motivés qui ont accompagné l'équipe de coordination dans les grandes phases de l'étude. Pour réussir le pari, l'étude s'est donc fondée pour une large part sur une approche participative. Cette démarche a été appliquée à toutes les étapes de l'étude : conception, étude de terrain, atelier de validation des rapports, etc. Ce qui a permis d'impliquer effectivement l'ensemble des départements et des acteurs clés concernés.

Au regard des ambitions, l'étude a été conduite avec trois grands niveaux de compétences. Chaque niveau ayant un rôle précis à jouer. Il s'agit 1) du STN/REDD+, 2) de l'équipe de coordination de l'étude composée de trois experts, et 3) de douze experts thématiques qui ont fait recours à plus d'une vingtaine d'enquêteurs pour la collecte des données.

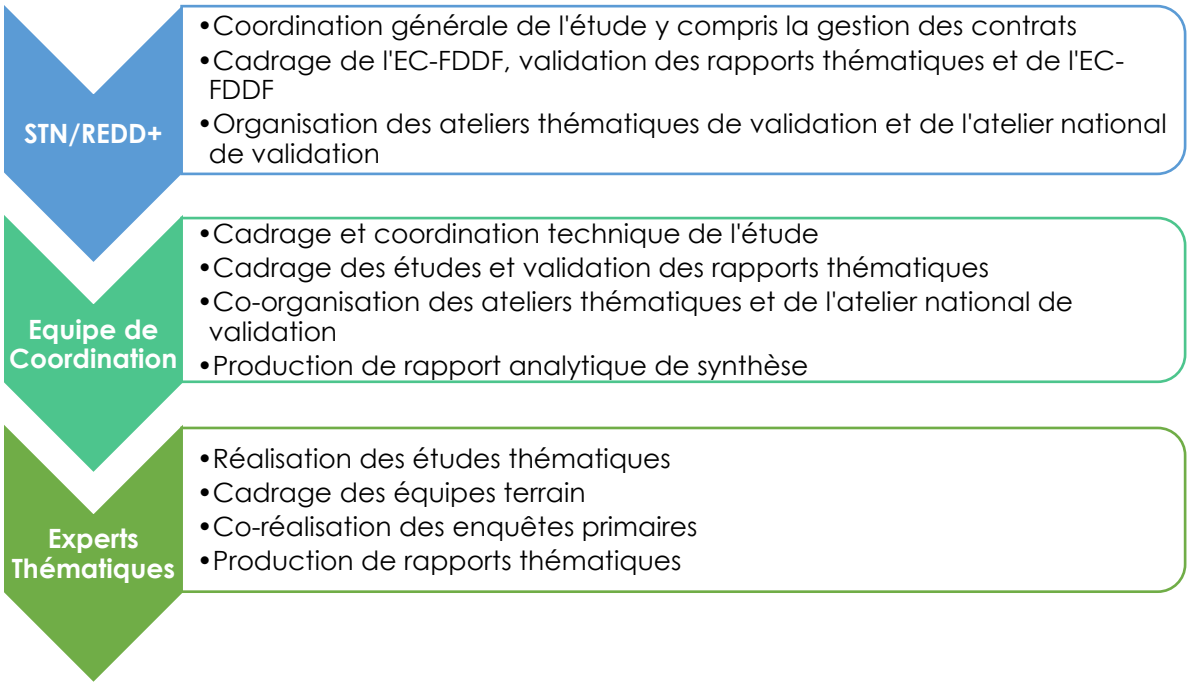



*Figure 3 : Niveau, rôles et responsabilité respectifs des acteurs de mise en œuvre de l'étude*

Sur la base de cette organisation, des méthodologies thématiques pour chacune des études ont été développées.

- Etude sur le système d'utilisation des terres (SUT)

Cette étude a porté précisément sur le thème suivant : analyse des systèmes d'utilisation des terres en tant que facteurs directs de déforestation et de dégradation des forêts au Burkina Faso : tendances actuelles et impacts pour la mise en valeur des forêts et la réduction des émissions de gaz à effet de serre.

L'étude a, à partir de données secondaires existantes mais surtout de données primaires vérifiables et actuelles :

- caractérisé les tendances au cours des 25 dernières années (1990-2015) des principaux systèmes d'utilisation des terres, en mettant un accent sur :
    - l'expansion agricole ;
    - la surexploitation fourragère et le surpâturage ;
    - la pratique des feux de brousse ;
    - la demande consommatrice de bois de feu et ses dérivés.
- évalué les effets et les impacts de chaque SUT à tous les niveaux, y compris au-delà du secteur forestier, ainsi que ses relations avec toutes les autres activités d'utilisation des terres. Cette évaluation d'impact a porté un regard particulier sur :
    - l'évolution des ressources et la mise en valeur des forêts ;
    - les émissions de GES en général et la séquestration de Carbone en particulier.
- en se servant d'indicateurs de mesure d'échelle commune (à caractère économique ou social par exemple), comparer et hiérarchiser les facteurs de déforestation et de dégradation des forêts intrinsèquement différents par leur nature et leurs effets, en vue d'aider à sélectionner les domaines d'intervention à privilégier ;
- proposé les options de réponses (axes stratégiques thématiques) aux différents FDDF et hiérarchiser, notamment sur la base de :
    - leur impact (absolu) en termes de séquestration de CO2 ;
    - leur faisabilité ;
    - les possibilités et risques liés à leur mise en œuvre
    - les coûts économiques (ratios coût/efficacité) ;
    - le ratio efficacité/acceptabilité sociale.
- formulé des recommandations « pour progresser », sous forme d'un plan d'actions à court, moyen et long terme.

- Exploitation minière, déforestation et dégradation des forêts

L'étude a porté sur le thème suivant : exploitation minière, déforestation et dégradation des forêts au Burkina Faso : état des lieux, tendances récentes et alternatives.

Elle a permis de :

- dresser un état des lieux (quantitatif et qualitatif) de l'exploitation minière en relation avec la déforestation et la dégradation des forêts au Burkina Faso ;
- caractériser l'évolution de l'exploitation minière au cours de la période 2000-2015 en lien avec l'évolution de la déforestation et de la dégradation des forêts au cours de la même période ;

- évaluer les effets et les impacts (quantitatifs et qualitatifs) de l'exploitation minière sur l'évolution des forêts, les émissions de GES en général et les émissions/séquestration de Carbone en particulier ;
- étudier les liens existants et potentiels entre l'exploitation minière et les autres FDDF en se servant d'indicateurs de mesure d'échelle commune (à caractère économique ou social par exemple) ;
- en lien avec les constats faits, proposer de manière hiérarchisée les options de réponses en prenant en compte les éléments suivants :
    - l'impact (absolu) en termes de séquestration de CO2
    - la faisabilité (socioculturelle, environnementale)
    - les risques liés à la mise en œuvre
    - les coûts économiques (ratios coût/efficacité)
    - le ratio efficacité/acceptabilité sociale
- formuler des recommandations dans la perspective d'élaboration d'un plan d'actions à court, moyen et long terme.

L'Etude a couvert le territoire national avec les spécifications suivantes :

- pour les données et analyses concernant la déforestation et l'évolution de l'exploitation minière, la zone d'étude est l'ensemble du territoire ou l'ensemble des grandes zones d'exploitation minières au Burkina Faso,
- pour les données et analyses relatives à la dégradation des forêts, des études de cas d'exploitations minières industrielles et artisanales sélectionnées selon des critères bien précis incluant notamment l'ancienneté, la forme de l'exploitation, la taille de l'exploitation, le lieu d'implantation.
- au moins, deux (02) exploitations minières industrielles et 3 exploitations minières artisanales doivent être couvertes.

- Les pratiques d'exploitation des produits forestiers non ligneux

L'étude a été conduite sur le thème suivant : analyse des pratiques d'exploitation des produits forestiers non ligneux au Burkina Faso : impact sur les forêts et les émissions de gaz à effet de serre.

A partir des données secondaires et des données primaires collectées sur le terrain auprès des acteurs, l'étude a permis de :

- inventorier les mauvaises pratiques les plus répandues selon les zones agroécologiques ;
- analyser l'impact de ces mauvaises pratiques sur les forêts, notamment en ce qui concerne l'évolution des ressources forestières et la mise en valeur des forêts ; les émissions de CO2 et le stock de carbone organique du sol ;
- an se servant d'indicateurs de mesure d'échelle commune (à caractère économique ou social par exemple), comparer ces pratiques d'exploitation de PFNL considérées comme facteurs de déforestation et/ou de dégradation des forêts aux autres facteurs directs de DDF en vue d'aider à sélectionner les domaines d'intervention à privilégier ;

- proposer des options de réponses à ces pratiques et hiérarchiser celles-ci (les options de réponses), notamment sur la base de leur impact (absolu) en termes de séquestration de CO2 ; leur faisabilité technique et environnementale ; les coûts économiques (ratios coût/efficacité) ; le ratio efficacité/acceptabilité sociale ; les risques liés à leur mise en œuvre ;
- formuler des recommandations sous forme d'un plan d'actions à court, moyen et long terme, visant à atténuer ou éradiquer ces pratiques.

- Impact des pratiques de gestion et des changements climatiques sur la productivité des forêts naturelles

L'étude a été conduite sous le thème « sensibilité du corps social vis-à-vis de la forêt et impacts des pratiques de gestion et de l'environnement sur la productivité des forêts naturelles : études de cas des chantiers d'aménagements forestiers (CAF) ».

L'étude a permis à partir des données secondaires et primaires de :

- évaluer l'incidence des effets du changement climatique observés au cours des dernières décennies sur la production de biomasse et la productivité des forêts naturelles ;
- examiner la mesure dans laquelle les normes (tarifs de cubage, taux de prélèvements, durée de rotation…) sur lesquelles sont conçus les schémas d'aménagement et de gestion des forêts naturelles au Burkina Faso sont toujours pertinentes ;
- établir un diagnostic quantitatif et qualitatif des expériences en cours d'aménagement et de gestion participative des forêts naturelles, notamment :
    - les options et normes d'aménagement et d'exploitation initiales, leur application et leur suivi dans le temps ;
    - les pratiques de gestion en cours dans chaque CAF ;
    - l'évolution du contexte politique, institutionnel national et local en matière d'aménagement et de gestion des forêts naturelles ;
    - l'évolution du contexte socio-économique, incluant la répartition des rôles entre acteurs de la filière et la dynamique dans le temps des intérêts des acteurs impliqués.
- réaliser une analyse socio-économique et financière des différents chantiers d'aménagement forestier en cours pour l'alimentation des centres urbains en bois de feu qui a porté sur :
    - les revenus créés pour les populations et les collectivités locales, recettes publiques, coûts d'entretien, coûts de gestion, etc.
    - le plan de l'espace d'influence, importance et caractéristiques de l'offre et de la demande, nature de la demande, contribution des CAF à la satisfaction de la demande, etc.;
    - les clés de répartition (prévues et effectivement pratiquées) des revenus tirés de la gestion des forêts, incidence sur (i) le niveau de vie des acteurs, (ii) la motivation et l'engagement durable des acteurs, (iii) la performance des expériences de gestion forestière;
    - la relation économique des communautés avec la forêt : gain ponctuel d'argent, moyen d'existence durable ;

- analyser les implications des conditions socio-économiques et des pratiques d'exploitation et de gestion sur la durabilité des approches de gestion en cours, notamment :
    - évaluer l'impact des facteurs considérés sur l'évolution du couvert forestier et celle du stock de carbone;
    - hiérarchiser les principales pratiques d'exploitation et de gestion sur la base du nombre d'unités de carbone perdu par « moteur » de DDF donné.
- en lien avec les constats faits, proposer et hiérarchiser les options de réponses en prenant en compte :
    - l'impact (absolu) en termes d'émission ou de séquestration de CO2 ;
    - la faisabilité (socioculturelle, environnementale)
    - les risques liés à la mise en œuvre
    - les coûts économiques (ratios coût/efficacité) ;
    - le ratio efficacité/acceptabilité sociale.
- formuler des recommandations dans la perspective d'élaboration d'un plan d'actions à court, moyen et long terme.

- Les liens entre la culture/traditions locales et les forêts

L'étude a été intitulée ''analyse socio-anthropologique des relations du corps social à la forêt''.

L'étude a permis de :

- analyser de façon approfondie la nature des liens entre les communautés villageoises, les collectivités locales et la forêt, ainsi que la manifestation de ces liens.
- analyser les droits exercés par les communautés sur les forêts, d'un point de vue (i) des traditions locales et (ii) du droit forestier formel ; et (iii) du genre.
- Au regard des droits, analyser l'accès des communautés de base (prenant en compte le genre) aux ressources forestières ainsi que les facteurs qui influencent cet accès.
- caractériser la perception que les communautés rurales et les collectivités territoriales (les communes) ont du statut de la forêt (bien public/ impersonnel/ propriété communautaire/bien privé) d'une part et le niveau de responsabilité ressenti et manifesté par ces acteurs pris comme entités et pris comme acteurs individuels (selon le genre) vis-à-vis de l'avenir des forêts d'autre part ;
- analyser le niveau de dépendance des communautés (prenant en compte le genre) vis-à-vis des forêts d'une part et le lien entre ce niveau de dépendance et la perception de la responsabilité vis-à-vis de l'avenir des forêts ;
- déterminer en quoi ces perceptions et ces liens peuvent faciliter ou, au contraire, freiner une gestion durable des forêts.
- formuler des recommandations pertinentes à prendre en compte dans une stratégie de REDD+ en général.
- proposer un plan d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance locale.

- L'interrelation entre la gouvernance forestière, la déforestation et la dégradation des forêts

Cette étude s'est focalisée sur le thème : analyse de la gouvernance forestière en rapport avec le déboisement et la dégradation des forêts.

L'étude a permis de :

- au plan national, faire le point de la gouvernance dans le secteur forestier au niveau national, en s'appuyant sur les principales études existantes sur la gouvernance forestière au Burkina Faso: analyser les règles, les institutions et les pratiques qui freinent ou au contraire pourraient faciliter une gestion décentralisée et durable des forêts, dans un contexte marqué par la décentralisation dans tous les sous-secteurs de la gestion des ressources naturelles ; l'analyse s'est faite en prenant en compte (i) les traditions locales et (ii) le droit forestier formel ;

- au niveau local, à partir d'études de cas dans des communes à statuts différenciés en matière de gestion décentralisée des ressources forestières dans les six (6) régions concernées par des interventions de projets PIF/REDD+, identifier les forces, les faiblesses, les opportunités et les conditions (institutionnelles, techniques, socio-économiques) d'une responsabilisation effective des collectivités et des communautés vis-à-vis de la gestion durable des forêts y compris les besoins en capacité des acteurs de la gestion décentralisée des ressources forestières et proposer les moyens de les renforcer.
- analyser de façon approfondie les liens de causalité entre la qualité de la gouvernance forestière d'une part, les facteurs directs de DDF et le niveau de DDF d'autre part ;
- formuler des propositions hiérarchisées pour réduire le niveau de la DDF lié à la qualité de la gouvernance forestière ;
- formuler des recommandations pour l'amélioration de la gouvernance forestière dans la stratégie nationale REDD+ ;
- proposer un plan d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance locale.

Les études thématiques ont couvert l'ensemble du territoire national sur la base d'échantillonnages représentatifs et ciblés selon l'importance des FDDF.

⇒ **Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts**

Les études thématiques ont permis l'élaboration d'un rapport synthèse sur les facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts au Burkina Faso qui a identifié six (06) facteurs directs de la déforestation et de la dégradation des forêts.

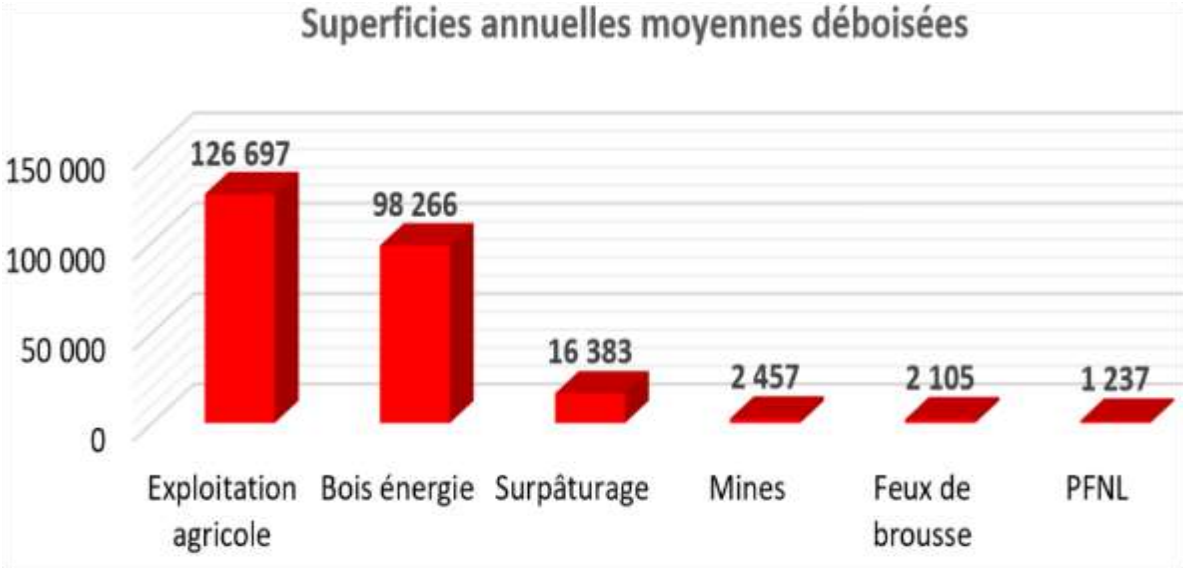



*Figure 4 : Principaux facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts en hectares*

L'étude a également identifié les facteurs indirects de la déforestation et de la dégradation des forêts suivants :

- la faiblesse des politiques et des cadres juridiques et organisationnels. En effet, des études thématiques portant sur les chantiers d'aménagement forestier (CAF), le système d'utilisation des terres (SUT), la gouvernance forestière, il ressort clairement que le niveau actuel de déboisement constaté est essentiellement tributaire des facteurs suivants :
    - la lenteur dans la mise en œuvre effective des instruments politiques, juridiques et institutionnels de la décentralisation, particulièrement dans les secteurs Environnement et Gestion des Ressources Naturelles ;
    - la lenteur dans l'opérationnalisation des politiques et des lois en matière de sécurisation foncière en milieu rural ;
    - la lenteur et les insuffisances dans l'application des lois en matière d'aménagement du territoire.
- la croissance démographique et la pauvreté rurale :
    - l'augmentation des superficies cultivées est directement liée à la croissance démographique, étant donné que la superficie par actif est restée pratiquement constante depuis 15 ans (0,66 ha) ;
    - l'écart entre domaine agricole et superficies emblavées s'est accru de 1 688 219 ha (22%) entre 1992 et 2015 ;
    - cet écart s'explique par les terres agricoles abandonnées suite à l'épuisement des sols, la baisse des rendements ou la spéculation foncière ; toutes choses qui réduisent la durée de la jachère.
- les perceptions et liens des communautés vis-à-vis de la forêt. Ainsi que l'ont démontré l'étude socio-anthropologique, l'étude sur la gouvernance et les CAF, dans le contexte burkinabè, le niveau de dépendance des communautés vis-à-vis des forêts d'une part et la perception de la responsabilité vis-à-vis de l'avenir des forêts sont fortement corrélés.

En effet, plus la communauté dépend du massif forestier pour ses différents besoins existentiels, plus elle se sent responsable vis-à-vis de l'avenir de ladite forêt, ce qui peut faciliter l'implication de ces communautés pour la gestion durable des forêts concernées.

⇒ **Liens entre les éléments favorables/défavorables et les activités REDD+**

L'analyse des facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts (FDDF) réalisée lors de l'élaboration du R-PP du Burkina Faso avait permis d'identifier les principaux moteurs et fait des propositions d'options de réponse. C'est sur cette base que les activités REDD+ des projets pilotes du PIF-BF ont été conçus.

Lors de l'analyse approfondie des FDDF, un intérêt particulier a été porté aux leçons tirées de la mise en œuvre des activités des projets pilotes REDD+ afin de mieux comprendre les moteurs et réviser les options stratégiques de réponse. Ainsi, les options stratégiques de la REDD+ ont été conçues de manière à répondre directement sous forme d'activités, aux FDDF par secteur en prenant en compte les chaines de valeur et de manière transversale en s'attaquant aux causes sous-jacentes de la DDF.

En addition à ce travail, une étude sur la cohérence des politiques sectorielles en lien avec la REDD+ a permis l'introduction directe des options stratégiques de la REDD+ dans les politiques sectorielles afin de responsabiliser chaque acteur sectoriel et faire en sorte que la mise en œuvre de la REDD+ constitue une responsabilité régalienne.

⇒ **Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance**

En plus des études sur les FDDF, deux (02) autres études ont permis de conduire une analyse des questions des droits aux ressources naturelles, de régimes fonciers et de gouvernance pour une prise en compte dans la Stratégie nationale REDD+ du Burkina Faso. Il s'agit de :

- l'étude sur la revue du cadre juridique de gestion des ressources naturelles dans le contexte de la REDD+ ;
- l'étude sur l'analyse sur les droits carbone.

**Etude sur la revue du cadre juridique de gestion des ressources naturelles dans le contexte de la REDD+**

Chaque affectation des terres est régie par un ensemble de textes juridiques et de politiques sectorielles propre à cette affectation. Ces textes juridiques et politiques sectorielles précisent les objectifs et priorités de chaque affectation. Mais, ils sont en général élaborés séparément les unes des autres avec le concours d'intervenants du secteur, ce qui conduit parfois à des chevauchements entre les domaines de compétence constituant un frein à la gestion durable des terres.

La REDD+ de par sa nature, fait intervenir une multitude de secteurs (tel que l'agriculture, la foresterie, l'élevage, les mines) et une multitude d'acteur. Afin d'être mis en œuvre de façon efficace et faciliter l'action des acteurs sur le terrain, il est essentiel de mettre en cohérence les lois et les politiques sectorielles. Cette harmonisation n'est pas seulement bénéfique pour la REDD+, mais pour l'ensemble des interventions dans le développement rural.

Ainsi, en ce qui concerne le cadre juridique, après avoir effectué un état des lieux des modes de gestion des ressources naturelles au plan juridique et institutionnel au Burkina Faso, une évaluation des textes juridiques et des documents de politiques dans le contexte de la REDD+ a permis de faire des propositions de révision de ces textes juridiques et documents politiques sur la base des quatre (04) options stratégiques préliminaire de la REDD+ identifiées dans le R-PP.

*Tableau 12 : Propositions et suggestions d'action à court et moyen terme*

| OPTIONS STRATEGIQUES | FAIBLESSES OU CONTRAINTES | SUGGESTIONS OU DEFIS A RELEVER |
|---|---|---|
| **Aménagement du territoire** | Insuffisance dans la mise en œuvre du schéma national d'aménagement et du développement durable du territoire | Plaidoyer, à travers le Ministère en charge de l'aménagement du territoire auprès des autres Ministères concernés pour une mise en œuvre efficace du SNADDT.<br><br>Vulgariser le SNADDT dans les communes d'intervention de la REDD+. |
| | Inexistence de schémas régionaux d'aménagement et de développement durable du territoire à jour. | Appuyer les Régions des zones d'intervention pour élaborer ou réactualiser leurs schémas régionaux d'aménagement du territoire et de développement durable afin de permettre la création des forêts régionales (zones de conservation et de protection par excellence) |
| | Inexistence des schémas directeurs d'aménagement et de développement durable de communes. | Appuyer les communes à disposer de schémas directeurs d'aménagement et de développement durable de communes. |
| | Relecture ou révision des PCD des communes de la zone d'intervention de la REDD+ | Appuyer les communes pour l'élaboration des PCD |

| | | |
|---|---|---|
| **Sécurisation foncière forestière** | **Absence de structures locales**<br><br>- Service foncier rural (SFR)<br><br>- CCFV | - Appuyer les communes des zones d'intervention de la REDD+ pour la mise en place des SFR et des CCFV et CFV comme l'avait fait le MCA et dotation de tous les imprimés nécessaires afin de permettre la délivrance des APFR aux possesseurs fonciers privés<br>- Redynamiser les CEDL et les CVD par des renforcements de capacités sur leur rôle et fonctionnement et sur la gouvernance forestière. |
| | **Mauvais fonctionnement**<br><br>- CEDL<br><br>- CVD<br><br>**Non immatriculation de la majorité des forêts classées et des zones pastorales**<br><br>Forêts de l'Etat et des collectivités territoriales | - Ces textes doivent être disponibles le plus tôt possible afin de permettre le classement de nouvelles forêts communales<br>- Elaborer de nouveaux plans d'aménagements des forêts classées et cahiers des charges spécifiques des zones pastorales du ressort du processus REDD+ afin de tenir compte du nouveau contexte et de la nouvelle politique de gouvernance forestière<br>- Engager la procédure d'immatriculation des forêts afin de mieux les sécuriser |
| | **Non-respect des plans d'aménagement élaborés**<br><br>**La non immatriculation des forêts (forêts classées et zones pastorales)**<br><br>**L'absence d'un cadastre forestier** | Faire un plaidoyer pour la mise en place d'un cadastre forestier à l'instar du cadastre minier afin d'enregistrer toutes les forêts classées de l'Etat et des CT dans ce cadastre (après leur immatriculation) afin d'éviter les multiples empiétements consécutifs à la délivrance des permis miniers. |

| | | |
|---|---|---|
| **Gestion/aménagement des systèmes agro-sylvo-pastoraux** | **Manque de volonté politique**<br><br>**Insuffisance de moyens** | Pour la réussite de la REDD+, il faudra une volonté politique affichée de l'Etat pour la gestion des ressources naturelles et un fort engagement dans la gouvernance forestière. Pour ce faire la dotation conséquente en moyens matériels financiers et humains aux structures étatiques de gestion forestière s'impose. |
| **Renforcement des capacités, et la bonne gouvernance forestière** | **Méconnaissance et non diffusion des textes de gestion des ressources naturelles** | En matière de gouvernance forestière, de nombreux textes existent et sont méconnus des différents acteurs. Une diffusion de ses textes par le STN/REDD sous forme d'ateliers de formation / information s'avère indispensable. |
| | **Absence de textes d'application qui concerne l'harmonisation des politiques en matière de gestion des ressources naturelles** | L'élaboration des textes d'application pour la loi sur le développement durable et la loi Agrosylvopastorale s'avère indispensable pour une harmonisation des politiques et systèmes de gestion des ressources naturelles. |
| | **La non duplication du contenu des formations par les différents acteurs** | Un changement de mentalités s'impose afin de permettre aux différents acteurs qui reçoivent des formations ou des connaissances à les dupliquer ou à les transmettre aux membres de leurs différentes structures. |

Le même rapport a également fait la proposition d'un ensemble de textes à relire à court, moyen et long terme.

Avec l'affinement des options stratégiques de la REDD+, une révision du rapport d'analyse de cadre juridique est en cours sous le leadership de la Direction des Affaires Juridiques et du Contentieux du Ministère en charge de l'environnement. Cette révision aboutira à la proposition d'un nouveau plan d'action et fera une estimation des ressources nécessaires pour sa mise en œuvre.

**Etude sur les droits carbone**

L'analyse des droits carbone a été conduite pour répondre à la question de savoir qui et à quelles conditions juridiques, peut revendiquer un droit de bénéficier des résultats d'une activité de réduction/séquestration d'émissions de GES ou d'une activité d'adaptation. L'objectif poursuivi a été celui d'établir un cadre juridique clair qui apporterait une sécurité juridique à l'État dans ses relations avec les tiers que ce soit d'autres États ou des partenaires techniques et financiers dans un cadre de coopération, ou des personnes privées dans le cadre du contrôle de leurs activités sur le territoire national.

Il a ainsi été question dans un premier temps de circonscrire la notion de droits carbone, notamment en lien avec les mesures relevant de la politique forestière et d'expliquer par quels instruments et comment de tels droits peuvent être reconnus.

Dans un second temps, il a été discuté des options envisageables pour qualifier les « droits carbone » en droit national et de considérer les conséquences du choix de la qualification juridique possible des « droits carbone » sur la mise en œuvre de la CDN du Burkina Faso.

Dans un troisième temps, il a été question d'envisager le cadre juridique dans lequel pourraient être inscrits les « droits carbone » au Burkina Faso et faire des recommandations et proposer un plan d'action pour leur réglementation.

#### ⇒ Incidence sur les lois et politiques forestières

Les divers rapports sur les lois, règlements et politiques sectorielles ont mis au cœur de leurs analyses les lois et les politiques du secteur forestier qui est le secteur le plus concerné par la REDD+. Un certain nombre de mesures et de révision de texte ont été recommandés sur le court, moyen et long terme pour améliorer le cadre juridique et la politique forestière actuelle.

### 2.2.2. Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+

L'identification des options stratégiques de la REDD+ a été couplée à l'analyse des moteurs de déforestation et de la dégradation des forêts.

#### ⇒ Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+

L'identification des options stratégiques de la REDD+ a suivi un processus de consultation rigoureux et transparent qui s'est déroulé en deux (02) étapes.

Dans un premier temps, une vague de consultations a permis d'informer, de consulter et de recueillir les priorités des parties prenantes à la REDD+ depuis les communautés à la base jusqu'à l'échelle nationale. En tout, cent vingt-huit (128) villages, trente-deux (32) communes et cinq (05) régions ont fait l'objet de consultations. Toutes les différentes zones agro-écologiques du pays ont été couvertes. Les résultats des consultations dans les villages ont été synthétisés au niveau des communes pour avoir la vision des communes, et les résultats des communes ont été synthétisés au niveau des régions pour avoir la vision de celles-ci avant une synthèse en une vision nationale prenant en compte les besoins depuis les populations à la base. Au total, plus de six mille cinq cent (6500) personnes ont été consultées. La vision nationale a servi d'élément de base pour l'identification des options stratégiques de la REDD+ lors de l'élaboration de l'analyse approfondie des FDDF couplée à l'identification des options stratégiques.

Dans une seconde phase, lors de l'analyse des FDDF, des consultations additionnelles ont été effectuées dans l'ensemble des zones agro-écologiques (avec un accent dans les zones d'intervention du PIF-BF) aux échelles communale, régionale et nationale. Les résultats de ces consultations qui ont permis de faire la proposition des options stratégiques de la REDD+ en plus de celles liées au processus de vagues de consultation, ont été validés à l'échelle régionale et nationale par l'ensemble des parties prenantes de la REDD+.

Les options stratégiques de la REDD+ ont été hiérarchisées en options sectorielles en mettant un accent sur les chaines de valeur pertinentes et en options transversales pour résoudre les causes indirectes de la DDF et créer un cadre habilitant pour le développement des activités REDD+ sur le terrain. Chaque option stratégique a un indicateur de résultat et une cible.

La cible a été calculée sur la base d'une inversion des tendances à la DDF dans un horizon de dix (10) ans.

### ⇒ Evaluation de la faisabilité

Les projets pilotes REDD+ du PIF-BF ont permis d'anticiper sur la faisabilité des options stratégiques identifiées. Plusieurs options stratégiques ont été testées lors de la mise en œuvre du PIF-BF et pour ce faire, un processus rigoureux d'évaluation environnementale et sociale a été conduit à travers l'élaboration des instruments de sauvegarde des projets du PIF-BF.

Au titre de ces instruments on compte, le Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES), le Plan de Mobilisation des Parties Prenantes (PMPP), le Plan de Gestion de la Main d'œuvre (PGMO), les Notices d'Impact Environnemental et Social (NIES) pour les sous-projets. Tous ces instruments de sauvegarde ont fait l'objet de validation par l'instance nationale compétente, à savoir l'Agence Nationale des Evaluations Environnementales (ANEVE) et les activités des projets ont reçus un avis de faisabilité.

L'Evaluation Environnementale et Sociale Stratégique de la Stratégie Nationale REDD+ en cours va, à son tour faire une proposition d'options stratégiques affinées par-rapport aux enjeux environnementaux et sociaux. Elle va également renforcer l'analyse de la faisabilité des options stratégiques par-rapport aux politiques, lois et règlements.

L'analyse coûts/bénéfices conduite lors de l'identification des options stratégiques estime qu'il est encore possible et bénéfique d'agir pour remédier aux tendances de DDF. Il est d'ailleurs très rentable de mettre en œuvre les options stratégiques actuellement car pour un (01) FCFA investi on a un gain de cent dix-sept (117) FCFA.

### ⇒ Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur

Afin de renforcer la gouvernance de la REDD+, la stratégie nationale REDD+ doit clairement s'inscrire au-delà de l'agenda du Ministère en charge de l'environnement et intégrer davantage ceux des autres secteurs de développement en relation avec la REDD+. C'est ce besoin et celui d'harmoniser les interventions des acteurs qui ont suscité la nécessité de conduire une étude pour une mise en cohérence des différentes politiques sectorielles en rapport avec la REDD+.

L'étude sur la cohérence des politiques sectorielles dans un contexte de REDD+[9] a abouti à un certain nombre d'observations. En effet, les Options stratégiques de la REDD+ (OS-REDD+) sont organisées en 7 secteurs de planification et domaines transversaux spécifiques à la Stratégie Nationale REDD+ (SN-REDD+), à savoir, les secteurs de la i) foresterie, ii) agriculture, iii) élevage, iv) mines, et les domaines v) gouvernance, vi) financement et vii) aménagement du territoire et sécurisation foncière. Leur mise en œuvre dépend de plusieurs départements ministériels que l'on assimile généralement à des secteurs, ou sous-secteurs, de planification (agriculture, élevage, environnement, etc.).

Il existe également des secteurs de planification définis dans le cadre du Plan national de développement économique et social II (PNDES II) dont le découpage ne tient pas compte des limites de compétences des départements ministériels, un ministère pouvant être impliqué dans plusieurs secteurs.

D'autres « secteurs » sont définis en relation avec des politiques ou stratégies « thématiques » et/ou plus ou moins transversales, comme par exemple la Stratégie Nationale d'Industrialisation, la Politique Nationale de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNSAN) ou le PNSR. Ces découpages ne tiennent pas compte non plus des limites des missions des ministères.

Les départements ministériels identifiés comme contribuant à la mise en œuvre des OS-REDD+ sont les suivants :

- Ministère en charge de l'Agriculture ;
- Ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation ;
- Ministère en charge de la Culture, des Arts et du Tourisme ;
- Ministère en charge de l'Energie, des Mines et des Carrières ;
- Ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement ;
- Ministère en charge de l'Environnement ;
- Ministère en charge de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche ;
- Ministère en charge de l'Economie et des Finances ;
- Ministère en charge de la Justice et des Droits Humains ;
- Ministère en charge des Ressources Animales et Halieutiques.

Certains d'entre eux sont fortement impliqués, alors que d'autres ne le sont que de manière marginale comme ceux en charge de la justice ou du tourisme.

L'étude a permis d'identifier les politiques sectorielles et les programmes budgétaires, à travers lesquels la Stratégie Nationale REDD+ devait être mise en œuvre. Pour chaque Orientations Stratégiques REDD+, un ou plusieurs programmes budgétaires ont été identifiés comme étant le ou les cadres de planification et de suivi des activités concourant à sa mise en œuvre. L'analyse a été poussée jusqu'à l'identification des actions concernées pour chaque programme budgétaire. Ce travail a été examiné et consolidé par les responsables en charge de la planification au sein des départements ministériels impliqués et mis en débat lors d'un atelier et d'une session de formation qui ont permis d'une part d'obtenir une vision consensuelle des modalités de mise en œuvre de la SN-REDD+ à travers les politiques et programmes budgétaires nationaux existants

[9] Rapport sur la cohérence des politiques sectorielles par-rapport à la REDD+

et, d'autre part, de permettre l'appropriation de la SN-REDD+, et de ses spécificités, par les structures qui seront chargées de cette mise en œuvre. L'étude a également proposée des stratégies et plans d'action pratiques pour mieux intégrer la SN-REDD+ dans les politiques sectorielles en cours ou en cours de formulation telles que le PNIASP (PNSR III).

Sur la base de cette étude, des axes de la Stratégie Nationale REDD+ ont été pris en compte dans le Référencie National de Développement (PNDES II) et le Plan stratégique national d'investissement agro-sylvo-pastoral, halieutique et faunique (PNIASP).

L'étude a proposé une démarche pour l'introduction des interventions de la REDD+ dans les politiques sectorielles. Un chronogramme n'a pas été proposé car le calendrier de révision des politiques sectorielles n'est pas connu.

### 2.2.3. Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre

⇒ **Adoption et application de lois et réglementations**

Au cours des 30 dernières années, le gouvernement du Burkina Faso a fait preuve d'un engagement très fort et continu en faveur de l'environnement.

Le gouvernement a élaboré des stratégies sectorielles pour l'environnement et les forêts ainsi que pour l'atténuation et l'adaptation au changement climatique. Le pays a amélioré ses cadres politique, juridique et institutionnel pour permettre une bonne gouvernance forestière, en sachant qu'il reste nécessaire d'améliorer l'application du cadre juridique.

Au niveau juridique, divers textes juridiques ayant des implications pour la conservation des ressources forestières ont été adoptés et sont mis en œuvre. On y note, entre autres :

- la Loi nº 036-2015/CNT du 26 juin 2015 portant Code minier du Burkina Faso et ses textes d'application ;
- la Loi nº 008-2014/AN du 12 mai 2014 portant loi d'orientation sur le développement durable au Burkina Faso ;
- la Loi nº 006-2013/AN du 02 avril 2013 portant Code de l'environnement au Burkina Faso et ses textes d'application ;
- la Loi nº 034-2012/AN du 02 juillet 2012 portant réorganisation agraire et foncière au Burkina Faso et ses textes d'application ;
- la Loi nº 003-2011/AN du 05 avril 2011 portant Code forestier au Burkina Faso;
- la Loi nº 034-2009/AN du 16 juin 2009 portant régime foncier rural et décrets d'application ;
- la Loi nº 055/AN du 21 décembre 2004 portant Code général des collectivités territoriales au Burkina Faso ensemble ses modificatifs ;
- la Loi nº 002-2001/AN du 08 février 2001 portant loi d'orientation relative à la gestion de l'eau ;
- le Décret nº98-306/PRES/PM/MEE/MEF/MCIA du 15 juillet 1998 portant réglementation de l'exploitation et de la commercialisation des produits forestiers ligneux au Burkina Faso ;

- le Décret nº 98-310/PRES/PM/MEE/MATS du 17 juillet 1998 portant utilisation du feu en milieu rural au Burkina Faso ;
- l'arrêté conjoint nº 01-048/MEF/MATD/MEE du 08 novembre 2001 portant création d'un fonds d'aménagement forestier au Burkina Faso.

Ce contexte offre une occasion unique au processus REDD+ d'apporter de réelles améliorations dans l'utilisation des terres, la gestion des forêts, l'agroforesterie, et les systèmes agricoles. C'est à l'identification de ces améliorations nécessaires dans le contexte de la REDD+ que l'étude sur l'analyse du cadre juridique a été consacrée. Cette étude a proposé un ensemble d'actions à entreprendre à court, moyen et long. Ces actions concernent la relecture de certains textes législatifs et réglementaires et la proposition de nouveaux textes par exemple le décret portant cadre de pilotage, d'exécution et de concertation de la REDD+, ainsi que les arrêtés de création des organes de la REDD+ pour améliorer le cadre de gouvernance des ressources naturelles compte tenu du caractère multisectoriel et transversal de la REDD+. C'est ce qui a conduit à l'adoption dudit décret et la prise des arrêtés créant les différents organes de la REDD+ aux diverses échelles.

Les organes de la REDD+ sont fonctionnels et sont sollicités lors des activités de consultations, de validation d'études ou encore de validation des projets REDD+.

L'étude sur les droits carbone s'inscrit aussi dans le cadre de l'amélioration du cadre juridique de la gestion des ressources naturelles au Burkina Faso. Cette étude a abouti à la proposition d'un projet de texte juridique pour inscrire le droit carbone dans la réglementation Burkinabè. Un plaidoyer est en cours pour la finalisation et l'adoption de ce texte.

### ⇒ Directives de mise en œuvre

Trois (03) guides ont été élaborés pour fournir des directives aux parties prenantes sur la mise en œuvre de la REDD+ au Burkina Faso.

Le premier guide a été conçu en 2021 et porte sur la compréhension de la REDD+ au Burkina Faso. Ce guide fournit des orientations sur la conduite du processus REDD+ au Burkina Faso (ses différentes étapes), ses objectifs, ses acquis (avec une définition des mécanismes de partage des bénéfices et de gestion des plaintes, les droits au carbone, les sources de financements et standard carbone etc.) et les mécanismes pour y participer.

Le second guide, conçu en 2022, porte sur le montage des projets REDD+. Il donne des orientations aux parties prenantes sur les critères d'éligibilités d'un projet REDD+ au Burkina Faso, les étapes du montage du projet et les assistances dont peuvent bénéficier les acteurs. Ce guide sera révisé après la finalisation des mécanismes de partage des bénéfices et de gestion des plaintes en cours. Seules les directives résultantes des versions provisoires de ces rapports sont contenues dans la version actuelle du guide.

Le troisième guide conçu en 2019, est le guide de création et de gestion des espaces de conservation : problématique et approche de solutions pour les espaces communaux de conservation dans le cadre de la REDD+. Ce guide a été élaboré dans un contexte de décentralisation qui responsabilise les collectivités territoriales notamment les communes en matière de gestion durable des ressources naturelles. Cette compétence locale est fondée sur

des dispositions légales qui stipulent que le territoire d'une commune (rurale) comprend un espace d'habitation, un espace de production et un espace de conservation (Art. 79, loi 055-2004). Le guide est destiné aux acteurs locaux dans l'exercice de leur mission de création et de gestion durable des espaces de conservation dans un contexte de besoin d'adaptation et d'atténuation des effets du changement climatique.

Un quatrième guide est en cours d'élaboration et porte sur l'approche d'intégration du secteur privé à la REDD+ au Burkina Faso.

Quatre (04) approches pilotes de mise en œuvre de la REDD+ au Burkina Faso ont été expérimentées à travers les projets pilotes REDD+ et constituent le socle des interventions REDD+ au Burkina Faso. Il s'agit de :

- la gestion durable des aires protégées et conservation de la diversité biologique – portée par l'administration ;
- l'appui au processus de gestion décentralisée des ressources naturelles – portée par les communes ;
- l'appui à la gestion communautaire des ressources naturelles – portée par la société civile ;
- l'appui à la réduction de l'empreinte carbone des chaines de valeurs à fort potentiel – portée par le secteur privé et les ONG.

Sur la base de ces approches des projets pilotes ont été conçu pour la mise en de la stratégie nationale REDD+, notamment : PGPC/REDD+ et BUFACAP.

D'autres projets sont en cours de conception notamment, un projet sur la gestion durable des forêts classées et un projet sur la décarbonisation de la chaine de valeur de transformation du beurre de karité.

### ⇒ Mécanismes de partage des avantages

L'étude sur la proposition d'un mécanisme de partage de bénéfices pour la REDD+ au Burkina Faso a été couplée à l'EESS sous l'appellation ''directives pour un mécanisme de partage des bénéfices au Burkina Faso''. Cette dénomination renvoie au fait que chaque projet REDD+ étant spécifique, doit également avoir un mécanisme de partage des bénéfices spécifique mais qui respecte les lignes directrices de la Stratégie Nationale en la matière.

Le rapport provisoire de l'étude a été élaboré et fait la proposition des principes préliminaires suivants sur la base d'un diagnostic des mécanismes de partage des bénéfices existants, des agences potentielles de gestion des fonds REDD+, des cadres juridiques et politiques et des consultations des parties prenantes :

- l'équité et inclusion : le partage des bénéfices et coûts doit être équitables pour les différentes parties prenantes impliquées dans le processus en tenant compte des diversités sociales, du genre et des personnes vulnérables et marginalisées. Par exemple, une proportion de la vente de carbone peut être allouer au gouvernement, une proportion aux communautés (y compris des personnes vulnérables et marginalisées) qui sont adjacentes de la forêt qui est protégée pour la REDD+ et une proportion pour la société qui gère le projet ;

- la légalité : les mécanismes de partage de bénéfices devraient pour une durabilité, trouver un ancrage juridique. Le dispositif juridique et institutionnel prend en compte ces mécanismes définis et devrait être appuyé par des textes ou lois ;
- la légitimité : toutes les communautés et parties prenantes doivent se sentir concernés par le processus. Par exemple, pour la gestion des fonds de carbone au niveau communautaire, un Comité peut être créé et constitué d'un groupe des membres d'indépendants élus par les communautés. Ce Comité peut être responsable de recevoir des propositions des communautés et approuver les propositions de projets pertinentes suivant une procédure opérationnelle standard élaborée en consultation avec les communautés ;
- les ayants droit : ils s'identifient en termes de droits fonciers, propriété carbone, les droits sur la propriété forestière. Par exemple, les communautés locales doivent obtenir également les bénéfices non liés au carbone sous la forme de renforcement de la sécurité foncière et les droits aux ressources forestière ;
- l'efficacité : la performance par rapport aux objectifs environnementaux, sociaux et économiques. Par exemple, une proportion de la vente de carbone peut être utilisée au niveau communautaire pour des projets de protection des forêts, les projets de développement socio-économique, et des projets de gestion durable des ressources forestières. Des recettes qui vont au gouvernement peuvent être utilisées pour les programmes nationaux REDD+ et la formation d'experts dans le domaine de la REDD+.
- l'efficience : Le niveau des coûts associés par unité de résultat doit être raisonnable et réaliste par rapport au contexte. Par exemple, les coûts de fonctionnement, les coûts de paiements, et les coûts de transactions doivent être faibles ;
- la participation : les parties prenantes doivent s'engager dans la prise de décision pour définir la forme des bénéfices, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation du mécanisme de partage des bénéfices. Par exemple, concernant le suivi évaluation, les parties prenantes peuvent crée un Comité de suivi évaluation de la gestion des fonds de carbone. Ce Comité peut être constituer d'une équipe d'experts techniques dans le domaine de suivi et évaluation social qui est responsable de la supervision de la mise en œuvre des stratégies de suivi et évaluation sociales (y compris le suivi des partages des bénéfices) ;
- la transparence : la transparence comprend la disponibilité des informations, en particulier pour les groupes marginalisés et vulnérables, conformément aux principes du consentement libre, informé et préalable (CLIP) le cas échéant. Par exemple, pour assurer la transparence, les revenus tirés de la vente de carbone peuvent être déposés dans un fonds fiduciaire et les informations sur le fonds doivent être disponibles pour toutes les parties prenantes ;
- le développement économique et social juste : La REDD+ et ses bénéfices sont utilisés comme un moyen utile pour promouvoir un Burkina Faso démocratique, unie et solidaire, transformant la structure de son économie pour réaliser une croissance forte et inclusive, au moyen de modes de consommation et de production durables ;
- la responsabilité : le suivi systématique des opérations et des processus sectoriels par des organismes indépendants peut garantir que le partage des bénéfices est régi et mis en œuvre selon les accords passés ;

- le respect des traditions et de la culture locales : le respect est essentiel pour établir une relation de confiance entre les partenaires afin d'atteindre l'ensemble des objectifs du projet.

Les projets et programmes REDD+ devront ainsi suivre ces directives lors de l'élaboration de leur mécanisme de partage des bénéfices respectifs.

### ⇒ Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+

Le Secrétariat Technique National REDD+ (STN/REDD+) a créé au sein de sa cellule mesure, notification, vérification et suivi-évaluation, un laboratoire géomatique.

L'objectif de ce laboratoire est de pouvoir suivre l'ensemble des programmes et des projets REDD+ en les répertoriant dans un registre des projets et en suivant leurs performances carbone dans un registre carbone REDD+. Ce laboratoire a aussi pour mission de suivre les flux financiers de l'ensemble des programmes et projets REDD+. Enfin, le laboratoire géomatique se chargera de la révision du niveau de référence des forêts pour les besoins d'élaboration des communications nationales et mesure des efforts REDD+ du pays auprès du Secrétariat de la CCNUCC.

Pour atteindre ses objectifs, le laboratoire géomatique a été équipé en matériel informatique, en serveur et en matériel de bureau. Plusieurs outils de suivi ont été testés tels que :

- Collect Earth de la FAO pour la collecte des données d'activités ;
- EX-ACT de la FAO pour le suivi des objectifs carbone au niveau des projets et programmes ;
- Plateforme GEMS pour le suivi des réalisations des projets et programmes y compris les flux financiers ;
- Roth C.

Des procédures opérationnelles standards ont été élaborées pour :

- la production des bases de données d'occupation des terres ;
- la production des facteurs d'émissions dans les terres agricoles et pastorales ;
- le calcul du carbone organique du sol ;
- la production des statistiques forestières avec Collect Earth.

Les capacités techniques des agents du laboratoire géomatique ont été renforcés dans des domaines variés tels que :

- Le calcul de la précision des bases de données d'occupation des terres ;
- Les équations allométriques ;
- L'utilisation des logiciels Excel, R, Access, Collect Earth, EX-ACT, GEMS, Roth C.

Les informations produites par le laboratoire géomatique seront accessibles au public sur une plateforme géo-référencée. Pour l'instant, les informations sur les projets et programmes REDD+ sont disponibles sur le site web[10].

[10] www.pif-burkina.org

### 2.2.4. Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux

#### ⇒ Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales

L'évaluation environnementale et sociale stratégique (EESS)[11] de la stratégie nationale REDD+ du Burkina Faso est en cours de réalisation.

Il est attendu que cette évaluation assure la prise en compte des questions environnementales et sociales dans la conception et la mise en œuvre du processus REDD+ au Burkina Faso, conduisant à des politiques durables REDD+ et en faveur des communautés vulnérables.

L'étude est au stade de l'analyse des enjeux environnementaux et sociaux pour lesquelles un rapport provisoire a été élaboré. Après avoir analysé le contexte environnemental et social du pays, l'étude a identifié les enjeux environnementaux et sociaux et les a hiérarchisés par ordre de priorités environnementales et sociales.

Pour aboutir à ces résultats, il a fallu au préalable, cartographier les parties prenantes pertinentes pour la REDD+ au Burkina Faso, concevoir un plan de consultations sur le format du mécanisme des vagues de concertations et élaborer un rapport de démarrage présentant l'approche méthodologique pour la conduite de l'EESS. Toutes ces analyses et outils ont été validés aux niveaux régional et national après de large consultations des différentes catégories des parties prenantes. Après cette première étape de l'étude, une deuxième étape a permis de conduire de vastes consultations dans les différentes zones agro-écologiques du pays depuis le niveau local jusqu'au niveau national pour identifier les enjeux et les priorités environnementaux et sociaux du pays.

La prochaine étape de l'étude est la validation par les parties prenantes des résultats des consultations sur les enjeux environnementaux et sociaux et d'affiner les options stratégiques de la REDD+ par rapport aux priorités environnementales et sociales.

#### ⇒ Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts

L'EESS évaluera dans quelle mesure les options de la stratégie nationale REDD+ peuvent répondre aux priorités environnementales et sociales identifiées et prendre en compte dans leur formulation le coût d'opportunité des forêts. Lorsque les options de la stratégie nationale REDD+ abordent partiellement ou pas certaines des priorités et/ou ne répondent pas aux coûts d'opportunité de la forêt, les lacunes seront identifiées et des recommandations spécifiques seront formulées pour affiner ces options stratégiques REDD+. De cette manière, les considérations environnementales et sociales prioritaires et, dans une certaine mesure, l'évaluation des forêts seront intégrées dans la préparation de la stratégie nationale REDD+.

Les options stratégiques REDD+ révisées seront évaluées en fonction des impacts environnementaux et sociaux qu'elles peuvent induire ou créer lors de leur mise en œuvre. Ces impacts environnementaux et sociaux seront identifiés par rapport aux politiques de sauvegarde environnementale et sociale de la Banque mondiale.

[11] Rapport provisoire sur les enjeux E&S

### ⇒ Cadre de gestion environnementale et sociale

Les projets pilotes REDD+ ont été l'opportunité de mettre en œuvre de façon opérationnelle des CGES. Le PIF-BF a fait l'objet d'un CGES et le PGPC/REDD+ également.

L'EESS de la stratégie nationale REDD+ du Burkina Faso va aboutir à l'élaboration d'un CGES. Ce CGES capitalisera sur les CGES des initiatives REDD+ passées et en cours pour proposer un CGES qui comportera au moins :

- une description de l'option ou des options stratégiques indicatives REDD+, ses principales considérations sociales et environnementales et les différents risques liés à sa mise en œuvre ;
- un aperçu du régime législatif, réglementaire et politique (en relation avec la gestion des ressources forestières, l'utilisation des terres, les droits coutumiers communautaires, etc.) dans lequel la stratégie sera mise en œuvre, en tirant parti des informations disponibles dans le draft de la stratégie REDD+ ;
- une description des impacts potentiels futurs, à la fois positifs et négatifs, découlant du ou des projets, activités ou politiques/réglementations associés à la mise en œuvre des options de la stratégie REDD+, et de la répartition géographique/spatiale de ces impacts ;
- une description des dispositions prises pour mettre en œuvre le(s) projet(s), activité(s) ou politique(s)/règlement(s) spécifique(s) en mettant l'accent sur les procédures pour (i) les impacts sociaux ; (ii) la préparation de plans d'action assortis de délais pour réduire, atténuer et/ou compenser tout impact négatif ; (iii) le suivi de la mise en œuvre des plans d'action, y compris les modalités de participation du public à ce suivi ;
- une analyse des besoins institutionnels particuliers dans le cadre de la mise en œuvre de la REDD+ pour l'application du CGES. Cela devrait inclure un examen de l'autorité et des capacités des institutions à différents niveaux administratifs (par exemple, local, provincial/régional et national) et leur capacité à gérer et à suivre la mise en œuvre du CGES ;
- un aperçu des actions de renforcement des capacités recommandées pour les entités responsables de la mise en œuvre du CGES ;
- des exigences relatives à l'assistance technique aux institutions des secteurs public et privé, aux communautés locales et aux fournisseurs de services pour appuyer la mise en œuvre du CGES ;
- un aperçu du budget pour la mise en œuvre du CGES.

*Tableau 13 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 11 à 25 par les parties prenantes*

| Critères | Résumé de l'appréciation des parties prenantes |
|---|---|
| **C11. Evaluation et analyse** | L'analyse des facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts est selon les participants, l'analyse actuelle la plus aboutie en termes d'identification des principaux facteurs et des agents de la déforestation et de la dégradation des forêts à l'échelle nationale. Selon eux, l'analyse des facteurs sous- |

| | |
|---|---|
| | jacents, permet de bien cerner les barrières politiques et réglementaires favorisant la persistance des facteurs de la déforestation et de la dégradation forestière rendant ainsi difficiles les mesures de lutte entreprises. Le critère connait des progrès significatifs. |
| **C12. Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts** | L'analyse des facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts se trouvant le rapport tome I consacré à la même étude présente selon les parties prenantes, une hiérarchisation claire et évidente des principaux moteurs de la déforestation sur la base de l'importance de leurs impacts sur le couvert forestier. Elles estiment ainsi que le critère connait des progrès significatifs. Toutefois, elles recommandent de procéder également, de façon évidente, à la priorisation des facteurs indirectes sur la base de l'importance des moteurs. |
| **C13. Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+** | Les parties prenantes apprécient grandement le fait que l'étude sur les facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts ait été conçue de manière à s'appuyer sur les expériences pratiques et concrètes des projets pilotes REDD+ conduit par le PIF-BF. Cela a permis selon eux de faire une connexion entre les moteurs et les solutions qui marchent afin de proposer des activités (options stratégiques REDD+) REDD+ permettant d'adresser efficacement les facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts. Le critère connait ainsi des progrès significatifs. |
| **C14. Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance** | Les analyses complémentaires en relation avec l'analyse des facteurs de la déforestation et la dégradation des forêts, notamment, la revue du cadre légal et réglementaire dans le contexte de la REDD+, l'analyse des droits carbone, le guide sur le foncier apportent selon les parties prenantes, des informations complémentaires capitales en ciblant de façon spécifiques les politiques, les procédures, les textes à revoir, la proposition de nouveaux textes de loi et la cohérence nécessaires entre les différentes politiques sectorielles en relation avec la REDD+. En plus, ces rapports proposent les étapes à suivre pour l'amélioration des différents cadres dont ils traitent. Les critères connaissent donc des progrès significatifs. |
| **C15. Incidence sur les lois et politiques forestières** | |
| **C16. Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+** | Ce critère connait des progrès significatifs selon les parties prenantes. Elles apprécient l'approche d'identification des options stratégiques qui a pris en compte trois (03) paramètres (i) une vague de concertation a permis d'avoir une vision nationale des options REDD+ pertinente pour l'ensemble des parties prenantes depuis le niveau local jusqu'au niveau |

| | |
|---|---|
| | national/central ; (ii) l'étude sur les facteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts a conduit des consultations supplémentaires du niveau local au niveau national/central ; et enfin (iii) les projets pilotes ont servi d'expérience pratique pour la sélection et la hiérarchisation des options stratégiques de la REDD+. En plus, un des paramètres ayant servi à hiérarchiser les options stratégiques a été l'impact carbone. |
| **C17. Evaluation de la faisabilité** | Les parties prenantes ont estimé que les projets pilotes de la REDD+ ont permis de tester de manière pratique la faisabilité de plusieurs options stratégiques sur le plan de leur faisabilité sociale, environnementale et politique, des risques et des possibilités qu'elles présentent, et d'une analyse coûts-bénéfices et de tirer des leçons capitales pour la suite de la REDD+. Le critère connait des progrès significatifs selon elles. |
| **C18. Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur** | Les parties prenantes trouvent que l'analyse de la cohérence entre les politiques sectorielles couvrent de manière exhaustive les gaps à combler entre les options stratégiques et les politiques sectorielles et les programmes (notamment les programmes budgétaires), propose les démarches pour combler ces gaps et permet de renforcer les objectifs nationaux des politiques de développement durable du Burkina Faso avec déjà une prise en compte de la REDD+ dans le Référentiel National de Développement (PNDES II) et la troisième Politique Nationale de développement du Secteur Rural (PNSR III). Afin de renforcer ces acquis, elles recommandent de définir des indicateurs ''d'effet'' qui pourront être intégrés dans les systèmes de suivi-évaluation et les matrices de suivi des performances des programmes budgétaires et des politiques sectorielles lors de l'élaboration de la stratégie nationale REDD+. Le critère connait ainsi des progrès significatifs. |
| **C19. Adoption et application de lois et réglementations** | L'adoption par décret du cadre institutionnel de la REDD+ et la prise des divers arrêtés d'opérationnalisation de ses organes sont considérées comme des progrès significatifs par les parties prenantes. Elles apprécient particulièrement, le rôle qu'ont joués les organes dans la conception de la stratégie nationale REDD+, ainsi que dans la conception et la validation du PGPC/REDD+. Les lois et réglementations identifiées lors de l'analyse du cadre légal et réglementaire seront progressivement révisées et/ou adoptés progressivement selon le plan d'action prévu. Ainsi, les parties prenantes recommandent de diligenter la finalisation du processus sur le droit carbone et foncier au Burkina Faso. |

| | |
|---|---|
| **C20. Directives de mise en œuvre** | Les projets pilotes REDD+ ont fourni des leçons pertinentes qui ont été capitalisé dans l'élaboration de la stratégie nationale REDD+ afin de fournir des directives pratiques de mise en œuvre. Les parties prenantes constatent que ces directives ont déjà permis de concevoir de nouveaux projets REDD+ et de mobiliser des financements importants pour leur mise en œuvre. Selon elles, le critère connait donc des progrès significatifs. Elles recommandent néanmoins de diligenter l'élaboration de la stratégie genre de la REDD+ et d'accélérer le processus de soutient de l'initiative sur le karité. |
| **C21. Mécanismes de partage des avantages** | Dû au fait que des consultations additionnelles soient encore nécessaires pour aboutir à une proposition consensuelle de directives pour le partage des bénéfices dans le cadre de la REDD+ au Burkina Faso, les parties prenantes estiment que le critère est en bonne progression, mais nécessite plus de développement. Elles recommandent de diligenter la finalisation et la validation des directives pour le partage des bénéfices. |
| **C22. Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+** | Le critère connait des progrès significatifs selon les parties prenantes. Elles jugent que les fondations du laboratoire géomatique, du registre des projets REDD+ et du registre carbone REDD+ sont en place à travers les outils et les plateformes adoptés, ainsi que les différentes procédures opérationnelles standardisées développées, les formations et les équipements acquis pour le fonctionnement du laboratoire géomatique. |
| **C23. Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales** | Malgré le fait, selon les parties prenantes, que l'EESS de la stratégie nationale REDD+ soit en bonne progression, celles-ci estiment qu'il y a des développements supplémentaires requis en relation avec le plan d'action de l'EESS. Il reste à affiner les options stratégiques de la REDD+ par rapport aux priorités environnementales et sociales du pays et d'identifier les politiques, lois et règlements pertinents. |
| **C24. Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts** | Les parties prenantes estiment que les progrès sur ce critère ne sont pas encore notoires car il requiert un développement supplémentaire. |
| **C25. Cadre de gestion environnementale et sociale** | Les parties prenantes estiment que les progrès sur ce critère ne sont pas encore notoires car il requiert un développement supplémentaire. |

*Tableau 14 : Résultat de l'autoévaluation de la composante 2*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Boucle du Mouhoun | Centre-Ouest | Centre-Sud | Est | Nord | Sud-Ouest | Note globale |
| N° | Composante 2 : Organisation de la préparation et consultation | | | | | | | |
| Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières | | | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+ | | | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre | | | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux | | | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |

## 2.3. Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveau de référence

Le Burkina Faso a soumis et fait valider son niveau de référence des forêts[12] (NRF) par le Secrétariat de la CCNUCC en août 2020. Le rapport du NRF présente la méthodologie suivie et les résultats obtenus en termes de niveau de référence des forêts et niveau de référence des émissions et absorptions forestières.

[12] https://redd.unfccc.int/files/nrf_version2_19_08_20_vf__sans__surb_docx_-_soumis.pdf

Cette composante comporte trois (03) critères, à savoir :

**26.** Démonstration de la méthode
**27.** Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national
**28.** Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC.

### ⇒ Démonstration de la méthode

Le Burkina Faso a adopté l'échelle nationale avec une déclinaison régionale pour l'élaboration de son NRF en procédant par étape et en améliorant progressivement la précision des données utilisées. Le NRF a, de ce fait, été produit à partir de l'analyse des informations disponibles au moment de sa soumission.

Comme méthodologie, conformément aux deux approches prescrites par la CCNUCC à savoir, le niveau de référence (NRF) des forêts et le niveau d'émission de référence des forêts (NERF), le pays a opté pour le calcul du NRF par-rapport au NERF car cette option a permis au pays de considérer non seulement les émissions brutes liées à la déforestation et à la dégradation forestière mais aussi les absorptions liées aux dynamiques des terres forestières.

Pour estimer les émissions et les absorptions d'une forêt le pays a suivi les recommandations du GIEC (GIEC, 2003, 2006) qui recommandent que le facteur d'émission (FE) soit multiplié par des données sur l'étendue géographique des activités humaines visées appelées données d'activités (DA).

Un facteur d'émissions ou d'absorption (FE ou FA) représente le coefficient qui quantifie les émissions ou les absorptions d'un gaz par unité spatiale d'activités REDD+ et s'exprime normalement en tonnes de CO2 équivalent à l'hectare.

Les NERF/NRF doivent être exprimés en tonnes d'équivalent dioxyde de carbone par an. L'utilisation d'une autre unité de mesure, par exemple un hectare de superficie forestière perdue, n'est pas acceptable au titre de la CCNUCC.

*Figure 5 : Formule de calcul des émissions du GIEC*

Les données d'activités ont été obtenues à partir de la production de base de données d'occupation des sols et des cartes de changement d'occupation des sols. Les images satellitaires utilisées pour ces productions ont été celles du capteur Landsat.

Les facteurs d'émissions ont été estimés en calculant la différence entre le stock moyen de carbone dans la biomasse forestière et le stock moyen de carbone de la biomasse présente sur la superficie, résultant de la conversion ou de l'altération de la forêt (agriculture, par exemple) pour une période donnée.

La méthode des gains-pertes recommandée par le GIEC est celle qui a été adoptée pour le NRF. Cette méthode consiste à déduire les pertes de carbone des gains pour une même unité spatiale et pour une période donnée.

La formule suivante a permis de faire les estimations du NRF :

**NRF = EMISSIONS – ABSORBTIONS CO2**

En soumettant des NERF/NRF et en communiquant les résultats des activités REDD+ à la CCNUCC, les pays devront indiquer leur portée, à savoir quelles activités REDD+, quels réservoirs et gaz sont inclus dans le NERF/NRF. Pour le Burkina Faso les paramètres et les variables utilisés pour les calculs du NRF sont les suivants :

*Tableau 15: Paramètres et variables utilisés pour le calcul du NERF*

| Paramètre ou variable | Présence | Description | Commentaires |
|---|---|---|---|
| **Définition de la forêt** | oui | La définition nationale des forêts adoptée est la suivante : On entend par forêt, un terrain d'une surface minimum de 0,5 ha, avec un couvert forestier de 10% au moins (strate arborée) et des arbres d'une hauteur minimale de 2 m. Sont incluses, les plantations d'arbres à vocation forestière. | Les strates retenues pour la MNV/REDD+ sont les suivants :<br>• Forêt claire<br>• Forêt galerie<br>• Savane arborée<br>• Savane arbustive<br>• Steppe arborée<br>• Plantations<br>• forestières |
| **Données d'activités** | | | |
| **Déforestation** | Oui | Conversion de terres forestières en terres non forestières. | |
| **Dégradation forestière** | Oui | Perte de stock observé pour les terres forestières restant terres forestières. | Peut inclure aussi la perte de biodiversité. |
| **Renforcement des stocks** | Oui | Augmentation des stocks par régénération artificielle (plantations forestières) ou naturelle (régénération des jachères). | Normalement cela représente la conversion de terres non forestières et terres forestières. |

| Paramètre ou variable | Présence | Description | Commentaires |
|---|---|---|---|
| **Gestion durable et conservation des stocks de carbone** | Non | Pour le moment on ne dispose pas de données quantitatives sur ce sujet. | |
| **Facteurs d'émissions / Réservoirs de Carbone** | | | |
| **Biomasse aérienne vivante** | Oui | Résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Année de référence 2012-2013. Tier 2. | L'IFN 2 a produit des résultats pour le volume des fûts et branches (diamètre minimum de 2 cm). La biomasse a été calculée à partir des valeurs de densité du bois. |
| **Bois mort** | Oui | Résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Tier 2. | L'IFN 2 donne des estimations pour le volume de bois mort sur pied. Le bois mort gisant au sol n'est pas inclus. |
| **Litière** | Non | Pas de données | |
| **Biomasse racinaire** | Oui | Pour le moment les estimations du Tier 1 ont été adoptées. | Un travail de recherche est en cours d'exécution pour déterminer la biomasse racinaire basés sur des mesures directes sur le terrain. Les résultats ne sont pas disponibles au moment de la finalisation du présent rapport. Ils pourront donc être intégrés dans les versions ultérieures du NRF. |
| **Carbone Organique du Sol** | Oui | La teneur en COS a été déterminée pour chaque strate sur la base des données du BUNASOLS (1397 échantillons des sols et cartes morpho- pédologiques). Tier 2. | Estimations du COS dans les premiers 30 cm de profondeur. |
| **Gaz à effet de serre** | Oui | CO2, CH4, N2O (feux de brousse) | |
| **Période de référence** | Oui | 1995-2017 | Cartes de changement de l'occupation des terres pour les années 1992, 2002 et 2014. |
| **Année de référence** | Oui | 2014 | Cette année a été choisie pour valoriser les investissements qui ont été réalisés dans le cadre de la mise en œuvre des projets du Programme d'investissement forestier. |

Pour obtenir les résultats, il a fallu au préalable faire une estimation du carbone total sur la base des équations ci-dessous :

**BLA** = Biomasse ligneuse aérienne (comprend le bois vivant et mort sur pied) en tonne/ha

**FEU** = Biomasse des feuilles en tonne/ha

**BRA** = Biomasse racinaire en tonne/ha

La Biomasse Totale (**BIOMT**) est égale a :

**BIOMT = BLA + FEU + BRA**

Pour le calcul de la teneur en Carbone on a utilisé la formule suivante :

**C_BIOMT = BIOMT * 0,47**

Finalement on a ajouté les valeurs calculées pour le COS.

**C_TOT= C_BIOMT + COS**

Les formules ci-dessous ont permis d'estimer les émissions de CO2 :

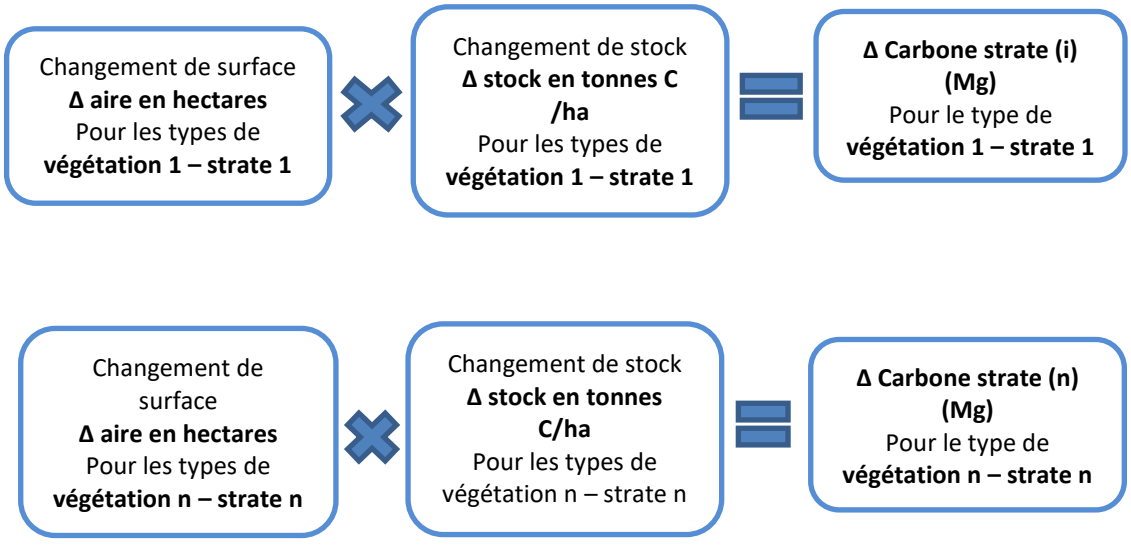



*Figure 6 :Combinaison des Données d'activité et Facteurs d'émission*

Enfin, le changement total de contenu de Carbone sera **Δ Carbone total =** $\sum_1^n \Delta$ **Carbone strate**

Dans notre cas la stratification se base sur une combinaison de types de végétation et domaines phytogéographiques.

Les valeurs des émissions sont ensuite transformées en équivalent dioxyde de carbone à l'aide de la formule suivante :

**Équivalent $CO_2$ = Δ Carbone total X 44 / 12**

L'approche méthodologique dans la construction du NRF, l'ensemble des données sur la portée, les activités et les facteurs d'émissions seront affinés au fur et à mesure de la disponibilité des

données plus précises et aboutiront à des révisions du NRF. La base de la revision du NRF est de deux (02) ans pour s'aligner aux exigences de la CCNUCC, notamment en ce qui concerne la production d'une annexe technique à adjoindre au rapport biennal (BUR) à soumettre à la Convention. Dans ce sens, les éléments d'améliorations suivants ont été identifiés :

- Alignement de toutes les DA sur la période de référence modifiée : Dans la soumission modifiée, le Burkina Faso a indiqué 1995-2017 comme période de référence et a fourni des valeurs annuelles pour cette série chronologique, en distinguant la valeur moyenne des émissions et des absorptions associées aux variations des réservoirs de carbone pour 1992-2014 (implicitement supposée rester constante en 2014-2017) et la série chronologique 1995-2017 des émissions associées aux feux de brousse. Afin, d'améliorer la précision des estimations, le pays a entrepris, grâce à l'outil Collect Earth, la production des données d'activités sur une période allant de 2000 à 2022. Ces données dont la production sera effective en Décembre 2022, seront utilisées pour la révision du NRF ;
- Fournir des informations détaillées sur la méthodologie d'estimation utilisée pour l'amélioration des stocks de carbone forestier, en particulier en ce qui concerne les variations des stocks de carbone dans les pools pour les zones forestières non soumises à un changement d'affectation des terres : Il s'agit ici d'une recommandation de l'évaluation du NRF par l'équipe d'évaluation de la CCNUCC. Cela sera pris en compte lors de la prochaine révision du NRF ;
- produire des données de Tier 3 pour la biomasse racinaire : lors de l'élaboration du NRF, le Burkina Faso avait commandité une étude sur la biomasse racinaire afin d'améliorer la précision de ses estimations. Les résultats de l'étude sont parvenus après la soumission du NRF au Secrétariat de la CCNUCC. Il est donc question de prendre en compte les résultats de cette étude lors de la révision du NRF afin d'améliorer la précision de celui-ci ;
- élaborer des équations allométriques spécifiques pour la biomasse aérienne : Il s'agit d'une recommandation de l'équipe technique de la CCNUCC à prendre en compte lors des prochaines révisions du NRF ;
- Fournir les calculs liés aux DA et aux FE utilisés dans la construction du NRF : Il s'agit d'une recommandation de l'équipe technique de la CCNUCC pour améliorer la transparence du NRF. Elle sera prise en compte lors des prochaines soumissions du NRF ;
- Fournir des informations sur l'importance des activités autres que la réduction des émissions dues à la déforestation : l'approche d'amélioration du NRF du Burkina Faso est progressive et se fait selon la disponibilité des données, elle-même liée à la disponibilité des ressources financières et techniques. Le Burkina Faso a ainsi prévu d'inclure dans ses prochaines soumissions du NRF, les données des deux activités restantes, soit la conservation des stocks de carbone forestier et la gestion durable des forêts ;
- Inclure dans le NRF les pools de carbone manquants pour les zones forestières non sujettes au changement d'affectation des terres : l'approche d'amélioration du NRF du Burkina Faso est progressive et se fait selon la disponibilité des données, elle-même liée à la disponibilité des ressources financières et techniques. Le Burkina Faso a ainsi prévu d'inclure dans ses prochaines soumissions du NRF, les données sur les autres pools de carbone ;

### ⇒ Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national

Les principales caractéristiques du Niveau de Reference des Forêts pour le Burkina Faso sont les suivantes :

- échelle : National (Surface totale 27,3 millions d'hectares)
- typologie : niveau de référence des forêts (NRF). Ceci considère non seulement les émissions brutes liées à la déforestation et à la dégradation forestière mais aussi les absorptions liées aux dynamiques des terres forestières ;
- définition nationale de la forêt : on entend par forêt, un terrain d'une surface minimum de 0,5 ha, avec un couvert forestier de 10% au moins (strate arborée) et des arbres d'une hauteur minimale de 2 m. Sont incluses, les plantations d'arbres à vocation forestière.
- strates forestières retenues pour la MNV/REDD+ sont les suivantes :
    1. Forêt claire ;
    2. Forêt galerie ;
    3. Savane arborée ;
    4. Savane arbustive ;
    5. Steppe arborée ;
    6. Plantations forestières ;
- données d'activités : Production de trois bases de données d'occupation des terres (BDOT) de 1992, 2002 et 2014 et deux cartes de changement du couvert végétal des périodes historiques 1992-2002 et 2002-2014. La méthode de traitement des données pour les BDOT MNV/REDD+ 1992, 2002 et 2014 s'est basée sur un traitement supervisé des images satellites Landsat 4, 5, 7 et 8, images ayant une résolution de 30 m. Le seuil minimal de cartographie (MMU) retenu est 0,8 ha soit 8 000 m2 ;
- déforestation : conversion des terres forestières en terres non forestières. Niveau de précision Tier 3 ;
- dégradation forestière : perte de stock observée pour les terres forestières restant terres forestières. Peut inclure aussi la perte de biodiversité. Niveau de précision Tier 3 ;
- renforcement des stocks : augmentation des stocks par régénération artificielle (plantations forestières) ou naturelle (régénération des jachères). Niveau de précision Tier 3 ;
- biomasse aérienne vivante : résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Année de référence 2012-2013. Niveau de précision Tier 2.
- Bois mort : Résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Niveau de précision Tier 2 ;
- biomasse racinaire : estimations du Tier 1 ont été adoptées.
- carbone organique du sol : la teneur en COS a été déterminée pour chaque strate sur la base des données du BUNASOLS (1397 échantillons des sols et cartes morpho-pédologiques). Le COS a été estimé dans les premiers 30 cm de profondeur. Niveau de précision Tier 2.
- gaz à effet de serre retenu : CO2 ; CH4, N2O ;
- période de référence : 1995- 2017.

En dehors des estimations de la biomasse racinaire qui ont utilisé les données par défaut du GIEC, les autres paramètres d'estimation du NRF du Burkina Faso ont utilisé un niveau de précision (Tier 2 et Tier 3) spécifiques au contexte national. Les estimations ont été effectuées sur la base des projections historiques de la période 1995 – 2017.

Après la soumission du NRF au Secrétariat de la CCNUCC, une période d'évaluation technique de la méthodologique par trois (03) experts de la CCNUCC a permis d'aboutir à la validation du NRF. L'objectif de l'évaluation technique a été d'évaluer dans quelle mesure les informations fournies par le Burkina Faso sont conformes aux lignes directrices pour la soumission d'informations sur les niveaux de référence et d'offrir un échange d'informations techniques facilitant, non intrusif sur la construction du NRF en vue de soutenir la capacité du Burkina Faso pour la construction et l'amélioration future de son NRF, le cas échéant. Cela s'est fait sur la base de la documentation mise de manière transparente et exhaustive à la disposition des experts.

⇒ **Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC**

La validation du NRF par le Secrétariat de la CCNUCC à travers le rapport FCCC/TAR/2020/BFA intitulé ''Report on the technical assessment of the proposed forest reference level of Burkina Faso submitted in 2020''[13] démontre la faisabilité technique de l'approche méthodologique.

L'évaluation technique affirme ce qui suit : *Le présent rapport porte sur l'évaluation technique de la soumission volontaire du Burkina Faso sur son niveau de référence forestier (NRF) proposé conformément à la décision 13/CP.19 et dans le cadre des paiements basés sur les résultats. Le FRL proposé par le Burkina Faso couvre les activités de réduction des émissions dues à la déforestation, de réduction des émissions dues à la dégradation des forêts et de renforcement des stocks de carbone forestier, qui figurent parmi les activités incluses dans la décision 1/CP.16, paragraphe 70. Pour sa soumission, le Burkina Faso a élaboré un NRF national. Le NRF présenté dans la soumission originale, pour la période de référence 1992-2014, correspond à 6 314 100 tonnes d'équivalent dioxyde de carbone par an. À la suite du processus de facilitation au cours de l'évaluation technique, le NRF a été modifié à 10 218 000 tonnes d'équivalent dioxyde de carbone par an et la période de référence à 1995-2017. L'équipe d'évaluation note que les données et informations utilisées par le Burkina Faso pour construire son NRF sont transparentes, complètes et globalement conformes aux directives contenues dans l'annexe à la décision 12/CP.17. Ce rapport contient le NRF évalué et quelques domaines identifiés par l'équipe d'évaluation pour de futures améliorations techniques conformément aux dispositions sur la portée de l'évaluation technique contenues dans l'annexe à la décision 13/CP.19.*

Ainsi, les lignes directrices du GIEC ont guidé chaque étape des estimations du NRF depuis la définition de la forêt, des strates d'occupation des sols, de la production des données d'activités et des facteurs d'émissions. Le rapport d'évaluation technique de la CCNUCC revient de façon exhaustive sur la conformité du NRF aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC à ses paragraphes 1 ; 2 ; 7 ; 8 ; 10 ; 12 ; 14 ; 17 ; 25 ; 28 ; 29 ; 32 ; 34 ; 36 et 42.

[13] https://unfccc.int/sites/default/files/resource/tar2020_BFA.pdf

*Tableau 16 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 26 à 28 par les parties prenantes*

| Critères | Résumé de l'appréciation des parties prenantes |
|---|---|
| **C26. Démonstration de la méthode** | La soumission et la validation du NRF par le secrétariat de la CCNUCC constitue des progrès significatifs pour les parties prenantes. Cela atteste également selon elles, du respect des recommandations en la matière prescrites au niveau international et la pertinence de l'approche méthodologique optée par le Burkina Faso. Toutefois, elles recommandent d'élaborer des équations allométriques spécifiques pour la biomasse aérienne ; d'utiliser les données disponibles spécifiques au pays sur la biomasse souterraine pour toutes les activités incluses dans le NRF ; et d'améliorer le niveau de précision du COS. |
| **C27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national** | |
| **C28. Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC** | |

*Tableau 17 : Résultat de l'autoévaluation de la composante 3*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Boucle du Mouhoun | Centre-Ouest | Centre-Sud | Est | Nord | Sud-Ouest | Note globale |
| N° | Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence | | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

### 2.4. Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde

Le Burkina Faso a mis en place le cadre institutionnel d'un système de suivi des forêts (SNSF). Ce système est progressivement renforcé sur le plan technique, matériel et institutionnel afin de lui permettre de conduire à bien ses missions. A ce système va se greffer le système d'information sur les sauvegardes qui prendra aussi en compte la remontée des informations sur les bénéfices non-carbone de la REDD+ au Burkina Faso.

La composante 4 compte deux (02) sous-composantes :

- Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier
- Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde

Six (06) critères permettent d'évaluer ces deux sous-composantes, à savoir :

**29.** Explication de la méthode de suivi
**30.** Démonstration des premières phases d'application
**31.** Dispositifs et capacités institutionnels
**32.** Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents
**33.** Suivi, notification et échange d'informations
**34.** Dispositifs et capacités institutionnels

### 2.4.1. Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier

#### ⇒ Explication de la méthode de suivi

Les activités liées au SNSF et au NRF ont été menées en parallèle pour assurer la cohérence et la consistance entre leur élaboration. Les directives nationales pour le SNSF définissent également les exigences pour le NRF, la firme en charge du SNSF a également été celle en charge du NRF, les protocoles avec les institutions d'appui (Bureau National des Sols (BUNASOLS), l'Institution Géographique du Burkina (IGB) et le Service National du Système d'Information Forestier (SNSIF)) ont été utilisés pour le SNSF et le NRF etc.

La mise en place du SNSF a commencé avec l'élaboration du plan d'actions MNV. Les développements ont mis un accent particulier sur i) la méthodologie et ii) les dispositions institutionnelles.

Les développements de la méthodologie ont été centrés sur l'élaboration de lignes directrices nationales pour le MNV[14] et le NRF, qui présente une approche séquentielle pour l'évaluation de l'activité, des données et des facteurs d'émissions pour le processus REDD+. Le document est basé sur des directives génériques dans GOFC GOLD, GFOI qui sont personnalisées pour refléter les éléments spécifiques à chaque pays. Il fournit la définition de la forêt et établit quelles activités sont éligibles à la REDD+ en fonction des circonstances nationales, présente et définit les classes thématiques pour la cartographie, ainsi que l'analyse des catégories clés. Ces choix ont été opérés à travers un atelier technique[15] qui a regroupé toutes les parties prenantes pertinentes pour le SNSF au Burkina Faso. Au cours de cet atelier, les paramètres et les variables à utiliser pour le calcul du NRF ont été définis (Tableau 17).

*Tableau 18 : Paramètres et variables utilisés pour le calcul du NRF*

| Paramètre ou variable | Présence | Description | Commentaires/Justifications |
|---|---|---|---|
| **Définition de la forêt** | Oui | La définition nationale des forêts adoptée est la suivante : *On entend* | Les strates retenues pour la MNV/REDD+ sont les suivants : |

[14] Rapport initial qui décrit la méthodologie du MNV
[15] Etat des lieux du MNV

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | *par forêt, un terrain d'une surface minimum de 0,5 ha, avec un couvert forestier de 10% au moins (strate arborée) et des arbres d'une hauteur minimale de 2 m. Sont incluses, les plantations d'arbres à vocation forestière.* | • Forêt claire<br>• Forêt galerie<br>• Savane arborée<br>• Savane arbustive<br>• Steppe arborée<br>• Plantations forestières<br>Ces classes ont été retenues à la suite de plusieurs ateliers techniques au niveau national avec l'ensemble des parties prenantes pertinentes dont l'atelier de redéfinition des paramètres de la forêt et des catégories des terres afin d'harmoniser les rapports de la Troisième Communication Nationale sur les changements climatiques et du Niveau de Référence des Forêts du Burkina Faso des 29 et 30 juin 2020[16] |
| **Données d'activités** | | | |
| **Déforestation** | Oui | Conversion de terres forestières en terres non forestières. Tier 3. | |
| **Dégradation forestière** | Oui | Perte de stock observé pour les terres forestières restant terres forestières. Tier 3. | Peut inclure aussi la perte de biodiversité. |
| **Renforcement des stocks** | Oui | Augmentation des stocks par régénération artificielle (plantations forestières) ou naturelle (régénération des jachères). Tier 3. | Normalement cela représente la conversion de terres non forestières et terres forestières. |
| **Gestion durable et conservation des stocks de carbone** | Non | Pour le moment le pays ne dispose pas de données quantitatives sur ce sujet. Tier 3. | |
| **Facteurs d'émissions / Réservoirs de Carbone** | | | |

[16] Atelier de redéfinition de la forêt

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Biomasse aérienne vivante** | Oui | Résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Année de référence 2012-2013. Tier 2. | L'IFN 2 a produit des résultats pour le volume des fûts et branches (diamètre minimum de 2 cm). La biomasse a été calculée à partir des valeurs de densité du bois. |
| **Bois mort** | Oui | Résultats de l'IFN 2 de 2012 basés sur 5 850 échantillons de terrain. Tier 2. | L'IFN 2 donne des estimations pour le volume de bois mort sur pied. Le bois mort gisant au sol n'est pas inclus. |
| **Litière** | Non | Pas de données | |
| **Biomasse racinaire** | Oui | Résultats de l'étude sur la mesure du Carbone de la biomasse racinaire des ligneux au Burkina Faso. Tier 2 | Estimation de la masse volumique du bois des espèces et groupe d'espèces étudiées, le ratio de la biomasse racinaire sur la biomasse aérienne ligneuse et la teneur moyenne du carbone de la biomasse**.** |
| **Carbone Organique du Sol** | Oui | La teneur en COS a été déterminée pour chaque strate sur la base des données du BUNASOLS (1397 échantillons des sols et cartes morpho-pédologiques). Tier 2. | Estimations du COS dans les premiers 30 cm de profondeur. |
| **Gaz à effet de serre** | Oui | - $CO_2$,<br>- $CH_4$,<br>- $N_2O$ (feux de brousse) | Série historique 1995-2017 des surfaces brulées annuellement des forêts et prairies. |
| **Période de référence** | Oui | 1995-2017 | Cartes de changement de l'occupation des terres pour les années 1992, 2002 et 2014. Estimation de l'incidence des feux de brousse 1995-2017. |

Dans le cadre de la mise en place du système MNV/REDD+, le Ministère en charge de l'environnement a signé avec l'IGB un protocole de collaboration pour la production de trois bases de données d'occupation des terres (BDOT) de 1992, 2002 et 2014 et deux cartes de changement du couvert végétal des périodes historiques 1992-2002 et 2002-2014.

L'objectif général de cette prestation était de produire des informations géographiques en vue de mettre à la disposition du pays des dispositifs et outils de surveillance environnementale du

territoire pour l'analyse des mutations environnementales, en particulier les changements climatiques et la planification des actions d'adaptation et atténuation.

Il a été question de :

- produire la BDOT MNV/REDD+ en utilisant les images Landsat 4 et 5 de l'année historique (1992) ;
- produire la BDOT MNV/REDD+ en utilisant les images Landsat 7 de l'année historique (2002) ;
- produire la BDOT MNV/REDD+ en utilisant les images Landsat 8 de l'année de référence (2014) ;
- réaliser une carte de changement du couvert forestier de la période historique 1992-2002 ;
- réaliser une carte de changement du couvert forestier de la période historique 2002-2014.

Toutes ces données ont été de niveau tier 3 avec un niveau de précision d'au moins 90%. Le choix de la précision a reposé sur la vision du pays à intégrer les fonds carbone du FCPF.

Suite aux difficultés sur le plan du coût et du temps de production des BDOT, le Comité Technique de Suivi (CTS) du SNSF au Burkina Faso, organe assurant la qualité technique du SNSF, a opté pour le choix de l'outil Collect Earth comme outil de télédétection qui combine la production des statistiques forestières au suivi de la dynamique forestière donc des activités REDD+.

Le CTS du SNSF a été créé par la note de service N° 013/2017/PIF du 14 Août 2017. Ce comité est constitué de toutes les parties prenantes pertinentes au SNSF du Burkina Faso. Il a pour mission principale de contribuer au bon fonctionnement du SNSF depuis sa conception jusqu'à sa mise en œuvre. Ce comité a examiné sur le plan technique et approuvé les diverses étapes de conception du SNSF. Suite à la dynamique des acteurs au plan national et aux besoins actuels, le CTS du SNSF a été révisé le 16 Mai 2022 par la note de service N° 22 /178 MEEEA/SG portant Création, attributions, composition, organisation et fonctionnement d'un comité technique de suivi de la production des données d'activités avec Collect Earth.

Afin d'améliorer la transparence de son NRF, le Burkina Faso a procédé au calcul des incertitudes des facteurs d'émissions (tableau 18 et tableau 19).

*Tableau 19 : Incertitudes – paramètres volume*

| | SUD SOUDANIEN | NORD SOUDANIEN | SUD SAHELIEN | SAHELIEN STRICT | ALL |
|---|---|---|---|---|---|
| Stratum | | | | | |
| Forêt claire | 28.4 (206.8 %) | - - - | - - - | - - - | 28.4 (206.8 %) |
| Forêt galerie | 53.2 (19.5 %) | 54.6 (27.9 %) | 48.1 (39.5 %) | - - - | 52.7 (14.5 %) |
| Plantations forestières et vergers | 24.0 (43.7 %) | 21.8 (130.3 %) | 77.0 (430.7 %) | - - - | 24.0 (47.6 %) |
| Savane arborée | 37.1 (8.5 %) | 30.1 (18.4 %) | - - - | - - - | 36.4 (8.0 %) |
| Savane arbustive et herbeuse | 21.9 (14.4 %) | 20.5 (14.8 %) | - - - | - - - | 21.2 (10.3 %) |
| Steppe arborée | - - - | - - - | 24.8 (36.4 %) | 12.1 (109.6 %) | 15.1 (67.2 %) |
| Steppe arbustive et herbeuse | - - - | - - - | 9.4 (41.2 %) | 4.6 (98.8 %) | 7.0 (42.6 %) |
| Territoires agroforestiers | 18.9 (12.3 %) | 16.4 (12.7 %) | 13.7 (22.8 %) | 8.7 (61.7 %) | 16.2 (8.5 %) |
| Zones érodées, dénudées ou cuirassées | 9.6 (274.3 %) | 6.5 (201.1 %) | 1.7 (471.8 %) | 2.6 (280.0 %) | 3.8 (141.8 %) |
| Zones humides | 26.2 (50.8 %) | 15.5 (122.2 %) | 31.0 (85.3 %) | 21.3 (100.1 %) | 23.7 (41.0 %) |
| Summary | | | | | |
| ALL | 26.8 (6.4 %) | 20.2 (9.4 %) | 12.4 (19.7 %) | 5.8 (60.2 %) | 19.9 (5.5 %) |

Les limites de confiance totale pour le paramètre volume à l'hectare est de ±5,5% et la moyenne pondérée est de 19,9 m3/ha.

*Tableau 20 : Incertitudes – paramètres COS*

| | Nord Sahelien | Nord Soudanien | Sud Sahelien | Sud Soudanien | ALL |
|---|---|---|---|---|---|
| Stratum | | | | | |
| AG | 0.3 (20.2 %) | 0.6 (7.6 %) | 0.5 (11.3 %) | 0.6 (8.5 %) | 0.6 (5.0 %) |
| FC | - - - | 0.5 (426.7 %) | - - - | - - - | 0.5 (426.7 %) |
| PA | - - - | 0.6 (6.4 %) | 0.5 (6.4 %) | 0.6 (6.1 %) | 0.6 (3.7 %) |
| PF | - - - | 0.4 (213.6 %) | - - - | - - - | 0.4 (213.6 %) |
| SABUH | 0.3 (14.9 %) | 0.7 (7.9 %) | 0.5 (9.5 %) | 0.7 (8.1 %) | 0.7 (5.4 %) |
| SAVARBO | - - - | 0.7 (13.3 %) | 0.6 (15.9 %) | 0.7 (8.1 %) | 0.7 (7.4 %) |
| STABUH | 0.3 (14.7 %) | 0.5 (14.4 %) | 0.5 (26.8 %) | 0.7 (18.3 %) | 0.4 (14.9 %) |
| VG | - - - | 0.5 (164.1 %) | 0.8 (603.8 %) | - - - | 0.5 (96.4 %) |
| ZH | 0.6 (67.9 %) | 1.0 (22.3 %) | 0.6 (124.3 %) | 0.9 (14.0 %) | 0.9 (10.8 %) |
| Summary | | | | | |
| ALL | 0.3 (10.1 %) | 0.6 (4.3 %) | 0.5 (9.6 %) | 0.7 (4.0 %) | 0.6 (2.8 %) |

Les limites de confiance totale pour le paramètre volume à l'hectare est de ±2,8% et la moyenne pondérée est de 0,6.

Pour le calcul de la combinaison des incertitudes des facteurs d'émissions la valeur transformée en t/COS ha qui est de 24,3 t/ha a été adoptée.

### ⇒ Démonstration des premières phases d'application

Les activités de la stratégie nationale REDD+ repose prioritairement sur l'utilisation des terres à des fins d'exploitation forestière, d'exploitation agricole, de pastoralisme, d'exploitation minière etc.

La fonction de surveillance des forêts du SNSF comporte plusieurs aspects de suivi liés à la gestion de la forêt et son évolution dans le temps. Cette fonction va se servir de la télédétection pour détecter les changements dans l'affectation des terres dans les zones d'intervention des initiatives REDD+ et permettre de mettre en œuvre des mesures correctrices dans les endroits où ont lieu des déforestations illégales et des dégradations des forêts. Pour se faire, un protocole de collecte des données d'activités grâce à l'outil Collect Earth a été élaboré.

Afin de détecter les changements, l'outil Collect Earth va évaluer les images à différentes périodes (mois et année) de la même unité d'échantillonnage.

Pour simplifier les difficultés d'évaluation des images à moyenne résolution, le protocole d'évaluation de chaque unité d'échantillonnage fonctionnera à partir de l'image la plus récente (résolution supérieure) à la plus ancienne (résolution inférieure).

Une première évaluation sera effectuée sur la base de la dernière image haute résolution disponible pour l'unité d'échantillonnage. L'opérateur recherchera ensuite à travers les différents référentiels d'images pour évaluer s'il peut détecter un changement d'utilisation du sol dans le passé.

*Figure 7 : exemple d'une série chronologique d'affectation des terres*

A partir des coordonnées des zones d'intervention des activités REDD+, un suivi sera effectué grâce à la télédétection. Pour chaque zone d'intervention, une ceinture des fuites sera définie pour suivre et évaluer celles-ci.

La fonction de surveillance sera renforcée par un dispositif de participation communautaire à mettre en place. La surveillance communautaire se fera à travers la participation directe des membres d'une communauté, soit par leur participation aux actions de surveillance collaborative, soit en formant et engageant les services des membres de la communauté pour mener à bien les projets de surveillance.

La proposition d'un SNSF a été l'aboutissement d'un long processus de consultation des parties prenantes clés. Il a tout d'abord été nécessaire de les identifier. Les principales parties prenantes identifiées sont les suivantes :

- le Secrétariat Technique National REDD+ ;
- les Cellules Techniques Régionales REDD+ ;
- les Cellules Techniques Communales REDD+ ;
- l'Observatoire National du Développement Durable ;
- le Service National du Système d'Information Forestier ;
- le Bureau National des Sols ;
- l'Institut Géographique du Burkina;
- le Secrétariat Permanent du Conseil National du Développement Durable ;
- l'INERA ;
- l'Institut National de Statistique et de la Démographie ;
- la plateforme nationale des OSC sur la REDD+ et le développement durable ;
- les porteurs d'initiatives REDD+.

Ensuite une série de consultations ont été nécessaires (tableau 20).

*Tableau 21 : Déroulement des missions de consultation*

| Chronogramme : **activités réalisées** | | | |
|---|---|---|---|
| **Première mission/février 2019** | | | |
| **Date** | **Activités** | **Lieu** | **Points d'échanges sur l'ancrage institutionnel** |
| **04/02/2019** | Atelier restreint des acteurs du MNV pour discuter des arrangements institutionnels et le cadre du MNV à mettre en place au Burkina Faso | Salle de réunion du PIF | Enjeux juridiques du cadre institutionnel<br>Draft du cadre institutionnel |
| **05/02/2019** | Rencontre d'échanges et débats avec le Service National du Système d'Information Forestier (SNSIF) | Salle de réunion du SNSIF | Cadre organique du SNSIF<br>Activités du SNSIF en rapport avec le MNV : Quelle information attendue ? Quel livrable attendu ?<br>Lien avec le Secrétariat Technique National REDD+<br>Obligation et délai de transmission des informations/livrables<br>Inquiétudes/faiblesses pour participer activement<br>Difficultés rencontrées<br>Suggestions |
| **06/02/2019** | Rencontre d'échanges et débats avec l'Institut Géographique du Burkina (IGB) sur le volet arrangement institutionnel du MNV-IGB-PIF | Bureau IGB | Cadre organique de l'IGB<br>Activités de l'IGB en rapport avec le MNV : Quelle information attendue ? Quel livrable attendu ?<br>Lien avec le PIF, le Secrétariat Technique National REDD+, le Programme National de Gestion de l'Information sur le Milieu (PNGIM)<br>Rôles et Responsabilités dans le système MNV |
| **07/02/2019** | Rencontre d'échanges et débats avec le Secrétariat Permanent du Conseil National du Développement Durable (SP/CNDD) y compris l'Observatoire National du Développement Durable (ONDD) | Salle de réunion SP/CNDD | Cadre organique du SP/CNDD et de l'ONDD<br>Activités du SP/CNDD et l'ONDD en rapport avec le MNV : Quelle information attendue ? Quel livrable attendu ?<br>Lien avec le Secrétariat Technique National REDD+, l'Obligation et délai de transmission des informations/livrables<br>Inquiétudes/faiblesses pour participer activement ; Difficultés rencontrées<br>Suggestions sur l'arrangement institutionnel |
| | Rencontre d'échanges et débats avec le Bureau National de Sols | Bureau BUNASOLS | Cadre organique du BUNASOLS<br>Activités du BUNASOLS en rapport avec le MNV : Quelle information attendue ? Quel livrable attendu ?<br>Lien avec le PIF, le PNGIME, le Secrétariat Technique National REDD+, le SP/CNDD et le SNSIF<br>Rôles et Responsabilités dans le système MNV |
| **08/02/2019** | Restitution de la mission sur les rencontres d'échange et débat avec les acteurs et les structures clés du système MNV | Salle de réunion du PIF | Présentation de l'analyse de l'Expert Juriste AESA à la suite de la collecte des informations documentaires, des échanges et débats avec les acteurs et structures<br>Discussion sur la proposition du schéma institutionnel amendé<br>Adoption du nouveau Draft du schéma de l'ancrage institutionnel du MNV<br>Proposition de chronogramme de la prochaine étape |
| Deuxième mission/ septembre-octobre 2019 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **30/09/2019** | Réunion avec l'Expert National MNV REDD+/ PIF | Bureau de l'Expert National MNV/PIF | Examen du programme des rencontres d'entretiens-échanges et finalisation<br>Planification et organisation des rencontres d'entretiens-échanges |
| **01/10/2019** | Participation à l'atelier de formation sur le Développement d'un modèle de perte du COS cohérent avec la méthodologie du NRF<br>Rencontre et échange avec le BUNASOLS | Bureau BUNASOLS | Rôle du BUNASOLS dans le volet Mesure relatif à la REDD+ ;<br>Destinataire de leurs données dans le cadre du système MNV REDD+, fréquence de transmission des informations ;<br>Moyens de vérification interne des informations partagées- garantie de la qualité<br>Action et moyen de surveillance des sols<br>Approche de financement et coordination des activités du cadre du système MNV REDD+ |
| | Rencontre et échanges avec le SNSIF | Salle de réunion du PIF | Rôle du SNSIF dans le volet Mesure relatif à la REDD+ ;<br>Destinataire de leurs données dans le cadre du système MNV REDD+, fréquence de transmission des informations ;<br>Moyens de vérification interne des informations partagées- garantie de la qualité<br>Action et moyen de surveillance des forêts<br>Approche de financement et coordination des activités dans le cadre du système MNV REDD+ |
| **02/10/2019** | Rencontre et échanges avec l'INERA | Salle de réunion de l'INERA | Entretien-échanges sur l'organisation, le fonctionnement et les missions ;<br>Expérience interne de rapportage<br>Moyens de vérification interne de leurs études et/ou recherche (esprit de méthodes, définition des objectifs-indicateurs- éléments de garantie/d'assurance qualité<br>Action de surveillance (ponctuelle en fonction des thématiques)<br>Points de vue sur la collaboration, la coordination dans le cadre du système en construction et le financement des activités |
| | Rencontre et échanges avec l'ONDD | | Entretien-échanges sur le rôle et les moyens d'action en matière de surveillance des terres ; Information sur les feux dans les terres forestières ;<br>Moyens de vérification interne des informations (méthodes er indicateurs par thème<br>Suggestion des recommandations notamment sur l'l'archivage des données et la transparence et l'accessibilité ainsi que la formalisation d'un système d'information et de suivi au niveau national ;<br>Point de vue sur la collaboration, la coordination et le financement des activités. |
| | Rencontre et échanges avec le SP/DCCI | Salle de réunion de la DCCI | Discussion sur le schéma provisoire des arrangements institutionnels du système MNV REDD+ ;<br>Echange-débat sur la construction d'un système MNV national et d'un système MNV REDD+. Partage d'information et harmonisation des vues entre la production du rapport biennal et l'annexe REDD+ sur |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | l'émission et l'absorption du carbone liées à la déforestation et à la dégradation des forêts |
| | Rencontre et échanges avec NATURAMA | Siège de NATURAMA | Entretien sur l'organisation de la société civile dans le processus REDD+ au Burkina Faso<br>Action de NATURAMA dans le processus REDD+<br>Collaboration avec les institutions étatiques<br>Financement des activités et relation avec l'Etat et les partenaires internationaux sur ce volet |
| **03/10/2019** | Rencontre, entretien et échanges avec le Département de Géographie | Bureau du département à l'Université de Ouaga I Pr Joseph KI-ZERBO | Activités du Département de Géographie en lien avec les changements climatiques, particulièrement dans le secteur forestier<br>Les moyens d'actions dans le cadre de la recherche et la surveillance des forêts ;<br>Expérience de collaboration et de partenariat ;<br>Financement de leurs activités<br>Collaboration avec le ministère en charge de la gestion du secteur forestier. |
| | Rencontre, entretien et échanges avec l'INSD | Bureau de l'INSD | Organisation, fonctionnement et mission de l'INSD ;<br>Activités de l'INSD notamment en matière des inventaires des GES<br>Apports en matière de garantie de la qualité des informations au niveau national<br>Expérience sur la collaboration et la coordination avec d'autres ministères sectoriels |
| | Rencontre, entretien et échanges avec UICN | Siège de l'UICN | Action de l'UICN en matière de changement climatique notamment dans le processus REDD+<br>Action dans la plateforme nationale REDD+<br>Rôle et mission vis-à-vis des communautés locales<br>Relation avec les pouvoirs publics et les partenaires internationaux |
| **04/10/2019** | Participation à la réunion du Comité Technique de Suivi (CTS) en vue de la validation de l'étude sur le COS et l'examen du niveau d'avancement du travail sur la construction du NRF et les prochaines étapes | Salle de réunion du PIF | Présentations de l'étude sue le COS et du niveau d'avancement de la construction du NRF,<br>Validation avec amendement de l'étude |
| | Rencontre, entretien et échanges avec Tiisla viim (OSC) | Siège de l'OSC | Organisation et fonctionnement de l'OSC<br>Action sur le reboisement des forêts ;<br>Financement de leurs activités<br>Relation dans le cadre de la plateforme REDD+<br>Expérience de travail et de collaboration avec les communautés ainsi que les institutions étatiques. |

Le SNSF a été développé en parallèle à l'élaboration du NRF et repose sur les mêmes fondements méthodologiques pour l'estimation des émissions de GES.

⇒ **Dispositifs et capacités institutionnels**

Les consultations des parties prenantes au SNSF ont permis d'obtenir un dispositif institutionnel capitalisant sur les forces et prérogatives des institutions existantes. Cela a permis d'éviter autant que possible la duplication des structures, de minimiser les coûts opérationnels et d'optimiser les rôles des institutions dans le cadre de leurs prérogatives.

*Tableau 22 : Fondement arrangement institutionnel du SNSF*

| MNV : | **Fondement de l'arrangement institutionnel du système MNV REDD+** : Rapport : **responsabilité-Thématique-Besoins nationaux-Attente international- Textes réglementaires** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Qui ? (Rôle : Institution/structure)** | **Quoi ? (Responsabilité : Compétence-information)** | **Comment (Supports et canaux)** | **Quand ? (Fréquence-Délai Période)** | **Cadre Juridique (références réglementaires)** |
| **Mesure** | ONDD Département du (SP/CNDD)<br>Responsable/Dirigeant :<br>Chef de Département | Élaborer et renseigner les indicateurs nationaux de suivi et d'évaluation du développement durable<br>élaborer périodiquement le Rapport sur l'état de l'environnement au Burkina Faso ;<br>collecter, traiter, analyser, faire circuler et diffuser les informations en matière de développement durable et assurer leur mise à jour (compilation des informations de différents secteurs pour la génération du rapport de la communication nationale.)<br>Utilisation des outils technologiques appropriés (télédétection, imagerie)<br>Informations sur les feux de brousse | Produits attendus :<br>Image haute résolution<br>Productivité de matière sèche (DMP)<br>Fraction du couvert végétal (FCOVER)<br>Indice Foliaire (LAI)<br>Production des cartes virtuelles des GES | Chaque année | Décret N° 2017-0459/PRES/PM/MEEVCC du 12 juin 2017 Article 15<br>et Arrêté n°2018-009/MEEVCC/CAB du 11 janvier 2019 portant création, attributions, composition, organisation et fonctionnement du SP/CNDD Articles 16, 17, 18, |
| | SNSIF service de la (DGEF)<br>Responsable/Dirigeant :<br>Chef de Service<br>(sous le Directeur Général des Eaux et Forêts) | la conception et la diffusion des méthodes d'inventaires des ressources forestières ;<br>l'inventaire et la cartographie des aires classées de l'Etat ;<br>l'appui à la mise en place du cadastre forestier ;<br>l'évaluation et le suivi de la contribution des espaces forestiers et fauniques à la séquestration du carbone en partenariat avec des structures concernées ;<br>l'appui en renforcement des capacités techniques des agents en évaluation des ressources forestières ;<br>la gestion et la mise à jour périodique des données du système d'information forestier en collaboration avec les acteurs concernés ;<br>l'appui aux projets et programmes nationaux de gestion des ressources forestières<br><br>Pour le travail sur l'Inventaire Forestier National (IFN) : | Produits attendus :<br>IFN<br>Cartographie des changements du couvert forestier<br>Etablissement des équations allo métriques | 2 ans (Synchroniser à la soumission du rapport biennal)<br>5 ans (en cas de cadrage, le cas échéant) | 'Arrêté N°2017-095 /MEEVCC/SG/DGEF portant organisation, attributions et fonctionnement de la Direction Générale des Eaux et Forêts (DGEF), du 13 mars 2017 Articles : 10, 11, 18, 19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | connaître l'état quantitatif et qualitatif du potentiel ligneux, de la biomasse foliaire et herbacée aux niveaux national, régional et communal ;<br>mettre en place une base de données statistiques et géo référencée sur les résultats de l'inventaire ;<br>estimer le stock de carbone dans la biomasse ligneuse aérienne ;<br>mettre en place un dispositif permanent de suivi des ressources forestières du pays (suivi des forêts);<br>renforcer les capacités nationales en techniques d'évaluation des ressources forestières | | | |
| | IGB<br>Responsable/Dirigeant :<br>Président du Conseil d'Administration | Production de la Base de Données d''Occupation des Terres (BDOT) portant particulièrement sur les zones forestières | Produits attendus :<br>Carte du changement du couvert forestier | En fonction du Protocole d'accord signé avec le PIF (Non renouvelable) | Statuts de l'IGB du 17 mars 2000<br>Articles : 3, 7, 8 |
| | BUNASOLS<br>Responsable/Dirigeant :<br>Directeur Général | Elaboration de la cartographie nationale des sols ;<br>réalisation des études des sols sur toute l'étendue du territoire national<br>élaboration de la cartographie des sols agricoles, évaluation des terres, récupération des terres dégradées et analyse des sols.<br>Mise à disposition des données pédologiques disponibles.<br>Cartographie du carbone organique du sol (COS)<br>Données sur le COS à base du modèle de perte du COS en cohérence avec la méthodologie du NRF | Produits attendus :<br>Production des données sur le COS<br>Mise à disposition des informations sur le calcul et le réservoir du COS | 2 ans (en harmonie avec la communication du rapport biennal) | Décret N° 2018-0525/PRES/PM/MINEFID/MAAH/ portant approbation des Statuts du BUNASOLS du 25 juin 2018<br>Articles : 3, 4, 32 |
| | RECHERCHE<br>(Département de Géographie, INSD, INERA, UO1/LAME, UO1/Labev, WASCAL, 2iE…) | Production des données de recherches et des études sur demande et en cas de besoin<br><br>INERA : Etudes et recherches sur la forêt, les sols (pédologie), l'élevage<br><br>INSD : Production des statistiques des inventaires GES au niveau national<br><br>Département de Géographie : Etudes et recherches sur les forêts (aménagement, biotope) Production des données forestières sur le changement au niveau du biotope. Production des informations sur le couvert forestier et ses changements à base des outils de télédétection et de Géomatique | Produits attendus :<br>Données de recherche (en cas de besoin)<br>Informations sur les études et recherches. Rapport annuel d'activités<br><br>Annuaires statistiques du Burkina Faso<br><br>Etudes et recherches<br>Production des cartes numériques et imagerie | Sur demande en cas de besoin ou des objectifs fixés au niveau national<br><br>Par année<br><br>Par année<br><br>Par année | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Plateforme des OSC REDD+ (populations, communautés, porteurs de projets) | Accompagnement, sensibilisation et formation des populations et communautés dans la lutte contre le changement climatique<br>Développement d'initiatives de reboisement ou reforestation<br>Vulgarisation de nouvelles pratiques de gestion durable des terres forestières et agricoles<br>Mise en œuvre des projets REDD+ | Contribution au reboisement ou reforestation<br>Projet REDD+ | Par année | |
| **Validation et adoption du Rapport et annexe soumise à la vérification externe** | | | | | |
| **Validation** | CONADD sous la Primature<br>Responsables/Dirigeants :<br>Président : Premier Ministre<br>Premier Vice-Président : Ministre chargé de l'environnement<br>Deuxième Vice-Président : Ministre chargé de l'économie et des finances<br>Troisième Vice-Président : Ministre chargé de l'action sociale | Examine et approuve :<br>- le Rapport national sur l'état du développement durable au Burkina Faso ;<br>- le Rapport et le programme d'activités du SP/CNDD.<br>(Y compris le Rapport biennal et son Annexe REDD+) | Produits attendus :<br>Quitus National (validation) du Rapport biennal et l'Annexe REDD+ jointe | Session Ordinaire tous les deux (02) ans | Décret N° 2017-0459/PRES/PM/MEEVCC portant attributions, organisation et fonctionnement du Conseil National du Développement Durable (CNDD) du 12 juin 2017,<br>Articles 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 |
| **Adoption** | CN/REDD+<br>Responsables/Dirigeants :<br>Présidé par le Secrétaire Général du Ministère en charge de l'environnement | Examine et adopte les Rapports du STN/REDD+ à transmettre aux instances de la REDD+ | Produits attendus :<br>Adoption des rapports particulièrement liés à la REDD+ | Chaque deux (02) ans, synchronisé à la session ordinaire biennale de la CONADD | Décret N°2017 1329/PR/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/ MINEFID du 30 septembre 2017 portant cadres de pilotage, d'exécution et de concertation du mécanisme de Réduction des Emissions dues à la Déforestation et la Dégradation des Forêts (REDD+)<br>Articles : 4 et 5<br>Article 8 chapitre III, section 1, paragraphe 1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Notification** | SP/CNDD Rattaché au Cabinet du MEEVCC Département ayant un lien direct avec le système MNV REDD+ la communication nationale (DCCI)<br>Responsable/Dirigeant :<br>Secrétaire Permanent<br>Chef de Département (DCCI) | Préparer les sessions de la CONADD ;<br>élaborer le Rapport sur l'état sur l'environnement au Burkina ;<br>élaborer le Rapport National sur le Développement Durable ;<br>élaborer les rapports périodiques sur la mise en œuvre des conventions suivies par le SP/CNDD<br><br>Communication nationale<br>Registre National (Carbone)<br>Rapport Biennal (Annexe)<br>Transmission du Rapport à la CCNUCC | Produits attendus :<br>Rapport Biennal (Annexe) (soumis à la validation nationale et transmis à la CCNUCC, le cas échéant) | Chaque deux (02) ans | Décret N° 2017-0459/PRES/PM/MEEVCC du 12 juin 2017<br>Articles 12, 13, 14, 15<br><br>et Arrêté n°2018-009/MEEVCC/CAB du 11 janvier 2019 portant création, attributions, composition, organisation et fonctionnement du SP/CNDD<br>Articles 3, 5, 17, 22, 18, 32, 16 à 26 |
| **Vérification** | CCNUCC<br>Responsable : Agence des Nations Unies dans le cadre de la mise en œuvre de la CCNUCC | Evaluer le Rapport Biennal (Annexe)<br>(Vérification externe) | Produits attendus :<br>Rapport de vérification au niveau de la CCNUCC | Une fois tous les deux ans après soumission de l'Annexe technique à la section "informations supplémentaires pertinentes" du Rapport Biennal | Convention-cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques. |
| **Surveillance** | ONDD | Utilisation des outils de télédétection et d'imagerie<br>Méthodologie et indicateurs élaborés par thématique<br>Alertes sur les feux de brousse<br>Informations sur les feux de brousse | Cartes numériques sur le couvert forestier et ses changements | Chaque année | |
| | SNSIF | Suivi de proximité à travers les travaux de terrain notamment des placettes permanentes, inventaire forestier | Informations sur les changements du couvert forestier | 2 ans voire<br>5 ans en cas de cadrage | |
| | RECHERCHE (Département de Géographie) | Laboratoire géomatique<br>Télédétection<br>Etudes et Recherche en cas de besoins nationaux | Données forestières sur le changement au niveau du biotope, production des cartes numériques | Par année | |
| | Plateforme nationale des OSC sur la REDD+ et le développement durable (populations, communautés, porteurs de projets) | Action communautaire sur les terres forestières et agricoles<br>Participation à des projets de bonnes pratiques pour la REDD+<br>Sensibilisation et formations des communautés | Contribution à la gestion des réponses de lutte contre les changements climatiques | Dans l'année en fonction des activités en cours | |
| **Coordination et suivi-Production** | | | | | |
| **Coordination & suivi** | STN/REDD+ rattaché à la (DGEVCC)<br>Responsable/Dirigeant : | Superviser et Coordonner le système MNV REDD+ ;<br>Elaborer les rapports à soumettre aux instances internationales relatives à la REDD+ ; | Produits attendus :<br>Document Annexe | Chaque deux (02) ans, synchronisé à la | Décret N°2017 1329/PR/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/ MINEFID du 30 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Point Focal National REDD+ | Coordonner la formulation des projets et programmes REDD+ ;<br>Concevoir les indicateurs et les outils nécessaires au suivi-évaluation des projets REDD+ ;<br>Suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+ ;<br>Promouvoir la coopération entre les partenaires techniques et financiers et financiers ;<br>Mobiliser les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du mécanisme REDD+ ;<br>Gérer le registre carbone et le registre des projets REDD+ ;<br>Produire l'annexe REDD+ jointe au rapport biennal ;<br>Transmettre l'annexe au SP/CNDD. | Technique<br>(au Rapport Biennal) | communication du rapport biennal | septembre 2017 portant cadres de pilotage, d'exécution et de concertation du mécanisme de Réductions des Emissions dues à la Déforestation et la Dégradation des Forêts (REDD+) au Burkina Faso<br>Articles : 4, 6, 12, 23, 25 à 26 |
| | CTR REDD+ sous le gouverneur de la Région<br>Responsable/Dirigeant :<br>Secrétaire Général de la Région | Suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+ au niveau régional | Produits attendus :<br>Relai d'information sur les activités REED+ notamment sur les projets et programmes REDD+ au niveau régional | Par année | Décret N°2017 1329/PR/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/ MINEFID du 30 septembre 2017<br>Articles : 6, 13, 27, 28 |
| | CTC/REDD+ dans la Commune<br>Responsable/Dirigeant :<br>Secrétaire Général de la Mairie | Suivre et évaluer la mise en œuvre des activités REDD+ au niveau communal | Produits attendus :<br>Relai d'information sur les activités REED+ notamment sur les projets et programmes REDD+ au niveau communal | Par année | Décret N°2017 1329/PR/PM/MEEVCC/MATD/MAAH/ MINEFID du 30 septembre 2017<br>Articles : 6, 14, 27, 28 |
| | Porteurs des projets et programmes REDD+ (inscrits sur le Registre des projets)<br>Responsables/Dirigeants :<br>Les Chefs des projets | Renseigner le système MNV REDD+ des résultats des projets et programmes REDD+ inscrits dans le Registre des projets REDD+ | Produits attendus :<br>Information permettant de mesurer la performance des projets REDD+ au niveau national des émissions et/ou absorptions | Par année | |

### 2.4.2. Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde

⇒ **Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents**

Le principal objectif de la REDD+ est de limiter la perte et de la dégradation des forêts ainsi que de promouvoir la conservation et l'amélioration des stocks de carbone forestier. La mise en œuvre des activités devant concourir à cet objectif va générer des bénéfices carbone pour le pays et les acteurs impliqués dans la mise en œuvre. Les bénéfices carbone peuvent être compris comme la valorisation des émissions réduites par la mise en œuvre de diverses activités de réduction des émissions. Il est également attendu, que la mise en œuvre des activités dans le cadre de la REDD+ génère des bénéfices non-carbone. Ce dernier type de bénéfices est un terme faisant référence aux autres avantages de la REDD+ qui vont au-delà du simple stockage du carbone et du renforcement des stocks de carbone dans les forêts.

La REDD+ au Burkina Faso met un accent particulier à la génération des bénéfices non carbone qui représente la condition sine qua non pour la génération des bénéfices carbone et ainsi la réussite de la mise en œuvre de la REDD+. Ces bénéfices sont d'ordre environnementale, socio-économique et de gouvernance.

L'identification des bénéfices non-carbone de la REDD+ a capitalisé sur les expériences directes des projets pilotes REDD+ du PIF-BF. L'approche d'identification des sites d'étude a concerné toutes les cinq (05) régions administratives couvertes par le PIF-BF. Pour chaque région administrative, deux (02) communes abritant une forêt d'intervention du PIF-BF ont été identifiées. Au centre de cette réflexion, il a été pris en compte la diversité des statuts des forêts en présence et le niveau de dépendance des communautés vis-à-vis de la forêt.

Ainsi, les critères suivants ont été retenus pour guider le choix des communes et des forêts :

- présence ou absence d'une forêt classée ;
- présence ou absence d'un Chantier d'Aménagement Forestier (CAF) en forêt classée (FC) ;
- présence ou absence d'une zone sylvopastorale ;
- présence ou absence d'un projet de développement intégré communal pour la REDD+ (PDIC/REDD+) (gouvernance forestière locale) ;
- niveau de dépendance des communautés vis-à-vis des forêts (revenus, alimentation, combustible/énergie).

Au niveau local, deux (02) villages ont été identifiés dans chacune des communes expérimentant un PDIC/REDD+ au regard des aspects transformationnels qui ont été générés. Les principaux critères qui ont guidé le choix des villages ont été :

- l'existence de plusieurs réalisations du PDIC/REDD+ ;
- l'accessibilité avec le chef-lieu de la commune ;
- le dynamisme des habitants du village ;
- l'engagement des responsables du village.

La démarche de collecte des données est décrite ci-dessous (Tableau 22).

*Tableau 23 : les différentes étapes de collecte des données*

| Etapes | | Acteurs | Méthode de collecte des données |
|---|---|---|---|
| **Phase 1** | Identification des parties prenantes<br>(qui participe ?) | ✓ acteurs du processus et de la stratégie nationale REDD+<br>✓ acteurs des projets et programmes REDD+<br>✓ etc. | ✓ analyse des parties prenantes<br>✓ enquêtes sur le terrain<br>✓ recherche documentaire |
| **Phase 2** | Définition et identification des principaux avantages non liés au carbone<br>(qui définit les avantages non liés au carbone ?) | ✓ acteurs du processus et de la stratégie nationale REDD+<br>✓ acteurs des projets et programmes REDD+<br>✓ etc. | ✓ focus groupes<br>✓ guides d'entretien |
| **Phase 3** | Identification et accord sur les indicateurs<br>(de quelles informations avons-nous besoin ?) | ✓ experts avec la contribution des acteurs REDD+ notamment l'ONDD | ✓ voir travaux de l'ONDD (indicateurs existants et les modes de calcul) |
| **Phase 4** | Suivi-évaluation des indicateurs liés aux bénéfices non carbone<br>(quels avantages non liés au carbone sont produits et comment le savons-nous ?) | ✓ ONDD à travers son outil l'ONEDD | ✓ utilisation des normes de l'ONEDD (choix des méthodes, outils de collecte et d'analyse des données) |

Suite à cette démarche, un ensemble de bénéfices non carbone ont été identifiés aux niveaux central, régional et local.

Les principaux bénéfices non-carbone à promouvoir dans le cadre de la REDD+ au Burkina Faso ont été identifiés et consignés dans le tableau ci-dessous.

*Tableau 24 : Principaux bénéfices non-carbone à promouvoir*

| CATEGORIE | BENEFICES |
|---|---|
| **Gouvernance** | Amélioration du régime foncier (terres et forêts et des droits légaux et coutumiers) |
| | Promotion des pratiques de bonne gouvernance |
| | Renforcement des cadres réglementaires et de leur application |
| | Autonomisation des communautés locales |
| | Amélioration et renforcement des systèmes de gestion des chaines de valeurs à fort potentiel |
| | Rationalisation des systèmes d'exploitation |
| | Renforcement des capacités techniques et organisationnelles des acteurs des secteurs en relation avec la REDD+ tels que les mines (en particulier les mines artisanales), l'agriculture, les ressources animales… |
| | |
| **Socio-économique** | Amélioration des moyens de subsistance et du bien-être par la création des AGR |

| | |
|---|---|
| | Amélioration de la contribution du secteur forestier au développement économique |
| | Protection des écosystèmes particuliers (bois sacrés…) |
| | Augmentation de la production agricole à l'hectare |
| | La valorisation des PFNL |
| | Promotion du genre |
| | Aménagement des espaces pastoraux |
| | Intensification des productions fourragères |
| | Accès des acteurs ruraux à des marchés rémunérateurs pour les produits de leurs terroirs |
| | Accès aux financements |
| | Valorisation des ressources agricoles et naturelles |
| | Amélioration des capacités de transformation |
| | Modernisation de l'élevage pastoral |
| | |
| **Environnemental** | Préservation et renforcement de la biodiversité |
| | Protection des bassins hydrographiques et maintien des régimes hydrologiques |
| | Adaptation des écosystèmes aux chocs/risques climatiques |
| | Récupération de terres dégradées |
| | Promotion de sources d'énergie propres et alternatives au bois |
| | Conservation des peuplements de karité |
| | Amélioration des connaissances pour l'accélération du cycle de production de ligneux |
| | Promotion des PSE |
| | Développement de l'agroforesterie à haut rendement |
| | Renforcement des activités de reboisement |

### ⇒ Suivi, notification et échange d'informations

Le suivi et l'évaluation des avantages non liés au carbone nécessitent un cadre administratif formel. L'existence d'une structure comme l'Observatoire National du Développement Durable (ONDD) permet d'ancrer le dispositif de suivi-évaluation des bénéfices non carbone dans l'ONEDD en tant qu'outil national de suivi-évaluation de l'environnement et du développement durable. En effet, l'Observatoire National de l'Environnement et du Développement Durable[17] (ONEDD) est un dispositif mis en place au sein du SP/CNDD avec pour objectif principal de collecter et traiter l'information environnementale disponible dans le pays pour la valoriser et la diffuser sous forme d'indicateurs, de données et de métadonnées. Il dispose d'une base de données et d'un portail web.

Un diagnostic de l'ONEDD a été conduit afin d'identifier comment l'ONEDD peut augmenter le volume et la qualité des données traitées, améliorer la régularité de la mesure et s'assurer d'un bon rapport qualité/prix afin de s'assurer de la durabilité de la collecte. Un des objectifs spécifiques de l'étude a été de faire la proposition d'une liste révisée d'indicateurs, en intégrant de nouveaux indicateurs notamment les indicateurs des bénéfices non-carbone de la REDD+. Lorsque qu'ils seront identifiés suite à l'EESS, les indicateurs liés au respect des mesures de sauvegardes environnementale et sociale seront également intégrés à l'ONEDD.

[17] http://www.onedd-burkina.info

Le système d'indicateurs de l'ONEDD est basé sur le modèle Pression – État – Impact - Réponse (PEIR). L'ONEDD compte 188 indicateurs, regroupés en 10 thèmes et 41 critères qui correspondent à une composante du milieu ou à une problématique environnementale qu'il s'agit de suivre et de caractériser. Le diagnostic a abouti à la suppression de onze (11) indicateurs et à l'ajout des indicateurs des bénéfices non-carbone de la REDD+.

Le diagnostic de l'ONEDD a également permis d'identifier les gaps à combler pour la prise en compte du STN/REDD+ comme structure partenaire pour la remontée des informations sur les bénéfices non-carbone et les sauvegardes de la REDD+ et la mise à jour du géo-portail de l'ONEDD pour prendre en compte les nouveaux indicateurs.

Le dispositif institutionnel du SNSF sera mis à contribution pour faire remonter les informations sur les indicateurs des bénéfices non-carbone et les sauvegardes de la REDD+ au niveau de l'ONEDD. C'est au niveau du STN/REDD+ que la notification aura lieu.

### ⇒ Dispositifs et capacités institutionnels

L'ONEDD a été opérationnalisé en décembre 2012 (Mission d'évaluation à mi-parcours du Sous-Programme coordination nationale du programme national de partenariat pour la gestion durable des terres (GDT), CPP, 2014). Il repose sur un réseau de partenaires qui constitue l'un de ses éléments essentiels dans la mesure où c'est lui qui assure la collecte des données de base utilisées pour renseigner les indicateurs retenus, tout en assurant largement la diffusion des informations mises à disposition par l'Observatoire. Les partenaires de l'ONEDD sont des structures qui ont des mandats bien établis et qui ont signé un protocole de partage de données dans le cadre de l'ONEDD (étude sur la mise en place d'un observatoire national de l'environnement et du développement durable intégrant un système de suivi – évaluation national de la gestion durable des terres, juillet 2011, CONEDD). Il est prévu de réviser ce protocole afin de prendre en compte le STN/REDD+ comme structure qui fournira des informations sur les bénéfices non-carbone et les sauvegardes.

Un plan de renforcement des capacités de l'ONEDD a été proposé dans le rapport diagnostic de l'ONEDD (Etude sur le diagnostic de l'Observatoire National de l'Environnement et du Développement Durable, 2021, MEEVCC).

Comme présenté plus haut, le SNSF dispose également d'un cadre institutionnel qui repose sur des structures ayant des capacités opérationnelles et dont les mandats dans le cadre du SNSF sont clairement établis. Les mandats relatifs aux tâches concernant les aspects non liés au carbone et les sauvegardes sont pris en compte au sein des attributions du STN/REDD+, des CTR/REDD+ et des CTC/REDD+.

L'outil REDDCompass a permis de faire le diagnostic du SNSF et a abouti à la proposition des actions de renforcement des capacités matérielles, logicielles et techniques. Les financements du PGPC/REDD+ permettront de couvrir ces gaps en matière de renforcement des capacités.

*Tableau 25 : Récapitulatif de l'appréciation des critères 29 à 34 par les parties prenantes*

| Critères | Résumé de l'appréciation des parties prenantes |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **C29. Explication de la méthode de suivi** | Les parties prenantes estiment que les approches méthodologiques adoptés en termes de télédétection, facteurs d'émissions etc. sont celles recommandées au niveau international. Elles apprécient positivement le processus de consultation et d'inclusion des institutions nationales (dans la production des données d'activités et des facteurs d'émissions à travers des protocoles de collaboration) et des parties prenantes clés (à travers la mise en place d'un comité technique de suivi) qui a permis non seulement d'avoir un consensus national sur les choix mais aussi la prise en compte des exigences nationales. Le critère connait des progrès significatifs. |
| **C30. Démonstration des premières phases d'application** | Selon les parties prenantes, le fait que le SNSF repose grandement sur la même démarche qui a permis d'élaborer le niveau de référence démontre sa faisabilité. Cela est renforcer selon elles par le fait que le cadre institutionnel du SNSF repose sur des institutions existantes, opérationnelles et qui sont dans leur mission régaliennes tels que le SNSIF, le BUNASOLs, le STN/REDD+, l'ONDD, l'INERA etc. Par ailleurs, des procédures opérationnelles standardisés, testées ont été élaborées et permettent d'orienter les acteurs du SNSF. |
| **C31. Dispositifs et capacités institutionnels** | Le cadre institutionnel identifie clairement les institutions faisant partie du SNSF et décrit de façon exhaustive leurs rôles et responsabilités sur la base de leur statut légal. Chaque institution a reçu un renforcement de capacités et a un plan pour continuer ce renforcement de capacité évalué grâce à REDDCompass.<br><br>Les critères connaissent des progrès significatifs. Toutefois, les parties prenantes recommandent de renforcer les dispositifs de vérification et de contrôle qualité et de diligenter l'opérationnalisation de la plateforme géo-référencées afin de lever les limites du site web actuel. |
| **C32. Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents** | Les bénéfices non carbone de la REDD+ au Burkina Faso ont été identifiés de manière pertinente et pratique selon les parties prenantes car cette identification repose sur des expériences pratiques de la mise en œuvre des projets pilotes de la REDD+. Ainsi, le critère connait des progrès significatifs. |
| **C33. Suivi, notification et échange d'informations** | La synergie entre de l'observatoire national de l'environnement et du développement durable (l'ONEDD) et la remontée des informations sur les bénéfices non carbone et les sauvegardes constitue selon les parties prenantes un bon ancrage. Ainsi, elles estiment que le diagnostic de l'ONEDD a permis non seulement |

| | |
|---|---|
| | d'identifier les synergies en termes d'indicateurs de suivi déjà pris en compte par l'ONEDD et les gaps à couvrir pour que la REDD+ tire pleinement partie de ce dispositif préexistant. Elles estiment que le critère connait des progrès significatifs. |
| **C34. Dispositifs et capacités institutionnels** | Les parties prenantes trouvent que les mandats des acteurs faisant parties des cadres institutionnels de l'ONEDD et du SNSF sont clairement définis. Les besoins en renforcement des capacités sont également identifiés. Elles estiment donc que le critère est en progrès significatifs mais qu'il est impératif de multiplier les sources des ressources nécessaires pour le fonctionnement pérenne de ces systèmes comme par exemple le budget de l'Etat. |

*Tableau 26 : Résultats de l'autoévaluation de la composante 4*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Boucle du Mouhoun | Centre-Ouest | Centre-Sud | Est | Nord | Sud-Ouest | Note globale |
| N° | Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde | | | | | | | |
| Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier | | | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde | | | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |

# III. RESUME DES ACTIONS COMPLEMENTAIRES

Malgré les nombreuses difficultés qu'a connu le Burkina Faso tout au long du processus, le pays est maintenant sur une meilleure voie et des progrès significatives ont été enregistrés. Cependant, il demeure encore des actions à mettre en œuvre pour améliorer la qualité et l'efficacité de la REDD+ au Burkina Faso. Le Gouvernement a élaboré un plan d'action assorti d'un chronogramme pour la mise en œuvre des actions complémentaires.

## 3.1. Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+

- relire les arrêtés portant création et composition des comités REDD+ en prenant en compte les Forces de Défense et de Sécurité (FDS) afin de s'adapter au contexte sécuritaire actuel du pays
- rendre opérationnel les organes de la REDD+ dans toutes les régions du Burkina Faso
- définir une stratégie d'autofinancement des organes de la REDD+
- finalisation et opérationnalisation du mécanisme de gestion des plaintes et des recours

## 3.2. Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation

- finaliser le plan d'action genre
- actualiser la stratégie de communication

## 3.3. Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre

- finaliser le processus sur le droit carbone et foncier
- soutenir le développement d'une chaine de valeur verte autour du karité
- finaliser et valider les directives pour le partage des bénéfices issus de la REDD+

## 3.4. Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux

- finaliser l'évaluation environnementale et sociale stratégique de la stratégie nationale REDD+
- mettre à jour la stratégie nationale en prenant en affinant les options stratégiques
- élaborer le cadre de gestion environnementale et sociale

## 3.5. Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveau de référence

- mettre à jour le niveau de référence en intégrant des équations allométriques spécifiques, la biomasse racinaire et en améliorant la précision des données

## 3.6. Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier

- renforcer le dispositif de vérification et de contrôle qualité
- opérationnaliser le laboratoire géomatique

*Tableau 27 : Plan d'action pour la mise en œuvre des activités complémentaires*

| ACTIONS | OBSERVATIONS | SOURCES DE FINANCEMENT | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | |
| **Relire les arrêtés portant création et composition des comités REDD+ en prenant en compte les Forces de Défense et de Sécurité (FDS) afin de s'adapter au contexte sécuritaire actuel du pays** | Activité à mettre intégralement en œuvre dans le cadre du Projet de Gestion durable des Paysages Communaux pour la REDD+ (PGPC/REDD+). | PGPC/REDD+ | | **X** | |
| **Rendre opérationnel les organes de la REDD+ dans toutes les régions du Burkina Faso** | Une partie de cette activité sera mise en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+, notamment la couverture de 3 régions et 64 nouvelles communes. D'autres projets REDD+ ultérieurs pourront permettre de poursuivre la couverture du territoire nationale. | PGPC/REDD+ | **X** | **X** | |
| **Définir une stratégie d'autofinancement des organes de la REDD+** | Activité à mettre intégralement en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+. | PGPC/REDD+ | | **X** | |
| **Finalisation et opérationnalisation du mécanisme de gestion des plaintes et des recours** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | |
| **Finaliser le plan d'action genre** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Actualiser la stratégie de communication** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | |
| **Finaliser le processus sur le droit carbone et foncier** | Activité à mettre intégralement en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+. | PGPC/REDD+ | | **X** | |
| **Soutenir le développement d'une chaine de valeur verte autour du karité** | Activité à mettre intégralement en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+. | PGPC/REDD+ | **X** | **X** | **X** |
| **Finaliser et valider les directives pour le partage des bénéfices issus de la REDD+** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | |
| **Finaliser l'évaluation environnementale et sociale stratégique de la stratégie nationale REDD+** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Mettre à jour la stratégie nationale en en affinant les options stratégiques** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Elaborer le cadre de gestion environnementale et sociale** | Activité à finaliser dans le cadre de la préparation à la REDD+ | FCPF | **X** | | |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveau de référence** | | | | | |
| **Mettre à jour le niveau de référence en intégrant des équations allométriques spécifiques, la biomasse racinaire et en améliorant la précision des données** | Activité à mettre en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+ | PGPC/REDD+ | | **X** | **X** |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Renforcer le dispositif de vérification et de contrôle qualité** | Activité à mettre en œuvre dans le cadre du PGPC/REDD+ | PGPC/REDD+ | | **X** | **X** |
| **Opérationnaliser le laboratoire géomatique** | Activité à finaliser dans le cadre du PGPC/REDD+ | FCPF et PGPC/REDD+ | **X** | **X** | |

# CONCLUSION

Ce rapport d'auto-évaluation de la préparation du Burkina Faso à la REDD+ montre que le pays a fait des progrès significatifs au niveau de chaque composante malgré les difficultés rencontrés (troubles politiques, expertise rare et retard dans les décaissements) qui ont parfois repoussé le calendrier de finalisation. Il est le fruit d'un large processus de consultations qui a pris en compte les échelles communale, régionale et centrale. Toutes les catégories de parties prenantes ont ainsi pu s'exprimer sur l'état d'avancement du pays dans la REDD+ à la lumière des 34 critères du FCPF. Elles ont aussi formulé des recommandations pour un meilleur achèvement de la phase de préparation du pays. En effet, les conclusions de ce rapport d'auto-évaluation montrent un état de préparation du pays fort appréciable au regard des notes obtenues pour chacun. Ce rapport permet de voir également les défis restants à relever par le pays pour boucler convenablement son processus de préparation.

# ANNEXES

## Annexe 1 : Nombre de participants par catégorie de partie prenante

| Localités | Secteur Privé | | OSC | | Administration | | Total | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | H* | F** | H | F | H | F | H | F | Global |
| Centre Ouest | 6 | 1 | 5 | 6 | 45 | 8 | 56 (79%) | 15 (21%) | **71** |
| Centre Sud | 7 | 3 | 10 | 6 | 32 | 15 | 49 (67%) | 24 (33%) | **73** |
| Boucle du Mouhoun | 9 | 6 | 10 | 4 | 45 | 5 | 64 (81%) | 15 (19%) | **79** |
| Nord | 7 | 1 | 14 | 6 | 41 | 9 | 62 (79%) | 16 (21%) | **78** |
| Sud Ouest | 1 | 5 | 8 | 0 | 46 | 5 | 55 (85%) | 10 (15%) | **65** |
| Est | 12 | 3 | 15 | 4 | 34 | 5 | 61 (84%) | 12 (16%) | **73** |
| **Total** | **42** | **19** | **62** | **26** | **243** | **47** | **347 (79%)** | **92 (21%)** | **439** |

* **H = Hommes**

** **F = Femmes**

## Annexe 2 : Orientation des documents à consulter par composante

| 34 CRITERES | Questions de compréhension | Documents |
|---|---|---|
| **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | |
| **1. Responsabilité et transparence** | Qu'est-ce qui montre que les institutions et les dispositifs de gestion nationaux REDD+ fonctionnent de manière non directive, responsable et transparente ? | - Décret et arrêtes sur le cadre institutionnel de la REDD+, rapports ateliers de consultation sur le cadre institutionnel avec les fiches de présence. |
| **2. Mandat et budget opérationnels** | Qu'est-ce qui indique que les institutions nationales REDD+ opèrent dans le cadre de mandats précis, qui se renforcent mutuellement, avec des budgets suffisants, prévisibles et durables ? | - Arrêtés des organes |
| **3. Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle** | Comment les institutions et les dispositifs de gestion nationaux REDD+ vérifient-ils que les activités sont coordonnées avec les cadres d'action nationaux ou sectoriels plus généraux, s'y intègrent et les influencent (agriculture, environnement, gestion des ressources naturelles, développement de l'infrastructure et aménagement du territoire par exemple) ? | - Le Décret, les arrêtés des organes et le rapport sur l'intégration de la REDD+ dans les politiques… |
| **4. Capacité de supervision technique** | Avec quelle efficacité et quelle efficience les institutions et les dispositifs de gestion nationaux REDD+ conduisent-ils et supervisent-ils les opérations de préparation multisectorielles, y compris la supervision courante des préparatifs techniques ? | - Décret et arrêtés des organes, le rapport sessions des organes |
| **5. Capacité de gestion des fonds** | Comment les institutions et les dispositifs de gestion apportent-ils la preuve d'une gestion budgétaire efficace, efficiente et transparente, notamment de leur coordination avec d'autres opérations financées par les partenaires au développement ? | |
| **6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours** | Quels sont les éléments qui montrent que le mécanisme fonctionne à l'échelon national, infranational et local, qu'il est transparent et impartial, qu'il est doté d'un mandat clairement défini, et qu'il dispose d'une expertise et de moyens satisfaisants ?<br>Qu'est-ce qui indique que les collectivités éventuellement concernées sont informées du mécanisme, qu'elles y ont accès et que celui-ci donne suite aux informations communiquées en retour et aux recours ? | - schéma du cadre institutionnel de la REDD+ |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | |
| **7. Participation et engagement des principales parties prenantes** | ♦ De quelle manière la participation réelle, continue et à part entière des principales parties prenantes est-elle établie au travers des mécanismes institutionnels | - Rapport de la méthodologie des vagues de concertation |

| | | |
|---|---|---|
| | (notamment les opérations supplémentaires visant à mobiliser les groupes marginalisés comme les femmes, les jeunes, les communautés locales tributaires des forêts) ?<br><br>♦ Quels sont les mécanismes participatifs utilisés pour que les communautés locales tributaires des forêts puissent participer utilement aux phases de préparation et d'exécution de REDD+ ? | - Rapports d'activités de consultations sur le cadre institutionnel de la REDD+<br>- Rapport des vagues de consultation<br>- PMPP des projets pilotes<br>- Rapports des diverses formations, de concertations des parties prenantes |
| **8. Processus de consultation** | ♦ Quels sont les éléments qui démontrent que les processus de consultation à l'échelon national et local sont clairs, représentatifs, transparents, et qu'ils donnent accès aux informations en temps voulu et de manière adaptée au contexte culturel ?<br><br>♦ Quelles sont les preuves que le pays a appliqué un processus d'autosélection pour identifier les ayants droits et les parties prenantes durant les consultations ?<br><br>♦ Quelles sont les éléments attestant qu'il est fait appel aux institutions et aux processus de décision des populations locales pour enrichir les consultations et renforcer la participation ?<br><br>♦ Quelles sont les données qui prouvent que les processus tiennent compte des sexospécificités et encouragent la participation du plus grand nombre? | - Les rapports des vagues de consultation (liste de présence à l'appui)<br>- Document sur la méthodologie de sélection des participants aux fora villageois |
| **9. Diffusion de l'information et accès à l'information** | ♦ Comment les institutions et les dispositifs de gestion nationaux de la REDD+ ont-ils assuré en temps voulu la diffusion et la divulgation transparentes, suivies et complètes des informations (associées à toutes les activités préparatoires, notamment la mise au point de la stratégie REDD+, des niveaux de référence et des systèmes de suivi) de manière adaptée au contexte culturel ?<br><br>♦ Qu'est-ce qui indique que les informations sont accessibles aux parties prenantes (qu'elles sont diffusées sous une forme et dans une langue que celles-ci comprennent par exemple) et effectivement reçues ?<br><br>♦ Quels sont les moyens de communication utilisés pour informer correctement les parties prenantes, surtout celles qui n'ont pas ou peu accès aux informations pertinentes ? | - Stratégie de communication du PIF<br>- Bulletin REDD+/info<br>- Boîtes à images des fora villageois<br>- le Site web<br>- lettres d'invitation, maquettes banderoles etc.<br>- les maquettes des dérouleurs<br>- Convention avec les radios locales<br>- Rapports des Fora régionaux des forêts<br>- Diffusion télévisions nationales<br>- Vidéos youtube |
| **10. Utilisation et divulgation des résultats des consultations** | Comment les résultats des consultations sont-ils intégrés (incorporés, diffusés, divulgués et pris en compte) dans les dispositifs de gestion, dans l'élaboration de | - Draft de la SN-REDD+<br>- Rapports des ateliers de consultation sur le cadre institutionnel |

| | | |
|---|---|---|
| | la stratégie et dans les activités techniques associées à la définition des niveaux de référence et des systèmes de suivi ? | - Rapports moteurs de la déforestations |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | |
| **11. Evaluation et analyse** | La synthèse des travaux conduits durant les phases de formulation et de préparation de la R-PP présente-t-elle une analyse des évolutions récentes de l'utilisation (y compris traditionnelle) des terres et une évaluation des problèmes associés aux régimes fonciers et à l'enregistrement des titres de propriété, aux droits aux ressources naturelles, aux moyens de subsistance (y compris traditionnels/coutumiers), aux lois, aux politiques et à la gouvernance forestières ? | - Les Rapports thématiques<br>- Les rapports tome 1 sur les FDDF |
| **12. Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts** | ♦ De quelle manière l'analyse a-t-elle été utilisée pour établir l'ordre dans lequel les programmes et politiques intégrées à la stratégie REDD+ doivent traiter les principaux facteurs, directs et indirects, de la mise en valeur des forêts ?<br><br>♦ L'analyse a-t-elle examiné les principaux obstacles aux opérations de renforcement des stocks de carbone forestier auxquelles, le cas échéant, les programmes et politiques intégrés à la stratégie REDD+ doivent procéder ? | - Les rapports thématiques sur les FDDF<br>- Rapport sur l'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles |
| **13. Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+** | Qu'est-ce qui indique que des liens systématiques entre ces éléments favorables/défavorables aux opérations de renforcement des stocks de carbone forestier (le cas échéant) et les activités de REDD+ ont été identifiés ? | - Rapport tome 1 sur les FDDF |
| **14. Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance** | Les plans d'action établis pour progresser à court, moyen et long terme dans la résolution des problèmes relatifs à l'utilisation des titres, aux régimes et aux titres fonciers, aux droits aux ressources naturelles, aux moyens de subsistance et à la gouvernance dans les régions prioritaires associées à des programmes particuliers de REDD+ définissent-ils d'autres étapes et définissent-ils les ressources nécessaires ? | - Forest country note<br>- Rapports thématiques sur les FDDF<br>- Rapport sur la revue du cadre juridique |
| **15. Incidence sur les lois et politiques forestières** | L'évaluation met-elle en lumière les retombées sur les lois et politiques forestières à long terme ? | - Rapport sur la revue du cadre légal<br>- Rapports thématiques sur les FDDF (Partie concernant les politiques forestières notamment les études thématiques sur les CAF, les SUT, Gouvernance forestière) ;<br>- Forest country note<br>- Rapport sur l'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles |

| | | |
|---|---|---|
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | |
| **16. Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+** | ♦ Les options stratégiques de REDD+ (hiérarchisées sur la base d'une évaluation approfondie des facteurs directs et indirects du déboisement, des obstacles aux activités de mise en valeur des forêts et/ou en fonction d'autres facteurs, le cas échéant) ont-elles été sélectionnées dans le cadre d'un processus transparent et participatif ?<br><br>♦ Le potentiel de réduction des émissions des interventions a-t-il été, dans la mesure du possible, estimé, et en quoi a-t-il éclairé l'élaboration de la stratégie REDD+ ? | - Rapport tome 2 sur les options stratégiques<br>- Draft de la stratégie (pour le potentiel de réduction des émissions) |
| **17. Evaluation de la faisabilité** | Les options stratégiques de REDD+ sont-elles évaluées et hiérarchisées en fonction de leur faisabilité sociale, environnementale et politique, des risques et des possibilités qu'elles présentent, et d'une analyse coûts-bénéfices ? | - Rapport tome 2 des FDDF<br>- Le CGES du PGPC/REDD+<br>- RPP |
| **18. Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur** | ♦ Des discordances majeures entre les options stratégiques prioritaires de REDD+ et des politiques ou programmes conduits dans d'autres secteurs associés au secteur forestier (transports et agriculture par exemple) ont-elles été constatées ?<br><br>♦ Un calendrier et une procédure visant à y remédier et à intégrer les options stratégiques de REDD+ avec les politiques de développement applicables ont-ils été établis ?<br><br>♦ Appuient-elles les objectifs plus généraux en matière de développement et mobilisent-elles l'adhésion des collectivités ? | - Rapport sur l'intégration de la REDD+ dans les politiques sectorielles. |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | |
| **19. Adoption et application de lois et réglementations** | ♦ Des lois et/ou règlements associés aux programmes et activités de REDD+ ont-ils été adoptés ?<br><br>♦ Quelles sont les données attestant que les lois et politiques REDD+ pertinentes sont appliquées ? | - Décret sur le cadre institutionnel de la REDD+<br>- Différents Arrêtés des organes de la REDD+<br>- Le rapport de validation du PGPC/REDD+ par le CN/REDD+ |
| **20. Directives de mise en œuvre** | Quels sont les éléments qui montrent que le cadre de mise en œuvre définit les droits au carbone, les mécanismes de partage des avantages, les modalités de financement de REDD+, les procédures officielles d'agrément (pour les projets pilotes ou les projets REDD+ par exemple) et les mécanismes de recours ? | - Rapport sur l'analyse des droits carbone<br>- Rapport provisoire du mécanisme de partage des bénéfices<br>- Le guide de compréhension de la REDD+<br>- Le rapport de validation du PGPC/REDD+ par le CN/REDD+ |
| **21. Mécanismes de partage des avantages** | Qu'est-ce qui indique que les mécanismes de partage des avantages sont transparents ? | - Rapport provisoire du mécanisme de partage des bénéfices |

| | | |
|---|---|---|
| **22. Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+** | Existe-t-il un système national d'information géo-référencé ou un registre opérationnel regroupant l'ensemble des informations pertinentes (localisation, structure de propriété, comptabilisation des émissions de carbone et flux financiers pour les programmes et les projets nationaux et infranationaux de REDD+ par exemple) ; assure-t-il un accès public aux informations relatives à REDD+ ? | - Protocole de collecte des données avec Collect Earth |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | |
| **23. Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales** | Quels sont les preuves que les questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales applicables au contexte national ont été pleinement identifiées/analysées dans le cadre d'études ou de diagnostics adaptés et de processus de consultation ? | - Rapport provisoire sur les enjeux environnementaux et sociaux de l'EESS |
| **24. Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts** | Comment les résultats de l'EESS et les impacts sociaux et environnementaux (positifs et négatifs) recensés ont-ils été utilisés pour hiérarchiser et définir les options stratégiques REDD+ ? | Activités en cours |
| **25. Cadre de gestion environnementale et sociale** | Quels sont les éléments attestant que le CGES est en place et qu'il assure la gestion des éventuels risques et effets environnementaux et sociaux associés aux activités REDD+ ? | Activités en cours |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | |
| **26. Démonstration de la méthode** | ♦ Le NERF ou NRF infranational ou national préliminaire est-il présenté (dans le dossier préparatoire) au moyen d'une méthodologie clairement documentée fondée, s'il y a lieu, sur une approche graduelle ?<br><br>♦ Des plans concernant des mesures supplémentaires et les besoins en données sont-ils fournis, et la relation entre le niveau de référence infranational et le niveau de référence national en évolution est-elle démontrée (le cas échéant) ? | - NRF<br>- Rapport sur la méthodologie d'élaboration du NRF |
| **27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national** | ♦ Dans quelle mesure l'établissement du NERF/NRF tient-il compte des données historiques, et, dans le cas où il est adapté à la situation nationale, quelles sont les raisons et les données qui démontrent que les ajustements projetés sont crédibles et défendables ?<br><br>♦ Les données et documents sont-ils fournis de manière transparente et en quantité suffisante pour permettre la reconstruction ou la vérification indépendante du NERF/NRF ? | - NRF<br>- Rapport d'évaluation du NRF par le secrétariat de la CCNUCC |
| **28. Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux** | Le NERF/NRF (présenté dans le dossier préparatoire) est-il fondé sur des informations transparentes, complètes et précises, compatibles avec les directives de la CCNUCC et les dernières directives et lignes directrices du GIEC, et permettant | - NRF<br>- Rapport d'évaluation du NRF par le secrétariat de la CCNUCC<br>- Rapports des ateliers sur la redéfinition de la forêt |

| | | |
|---|---|---|
| **recommandations et lignes directrices du GIEC** | de procéder à l'évaluation technique des jeux de données, des approches, des méthodes, des modèles (le cas échéant) et des hypothèses utilisées pour définir le NERF/NRF ? | |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | |
| **29. Explication de la méthode de suivi** | ♦ Des raisons explicites ou des preuves analytiques viennent-elles étayer le choix de la méthode utilisée ou proposée (conjuguant la télédétection et des mesures au sol pour l'inventaire du carbone forestier, la résolution, la couverture et la précision du système, l'intégration des réservoirs de carbone et de gaz) et des améliorations qui leur seront apportées à la longue ?<br><br>♦ Le système a-t-il été examiné sur le plan technique et approuvé à l'échelon national ? Est-il compatible avec les directives nationales et internationales en vigueur et en élaboration ?<br><br>♦ Les éventuelles sources d'incertitude sont-elles, dans la mesure du possible, identifiées ? | - NRF<br>- Rapport d'évaluation du NRF par le secrétariat de la CCNUCC<br>- Rapport de l'atelier national sur les arrangements institutionnels du SNSF<br>- Protocole de production des données d'activités et des facteurs d'émissions |
| **30. Démonstration des premières phases d'application** | ♦ Qu'est-ce qui indique que le système est en mesure d'assurer le suivi des activités auxquelles la stratégie nationale REDD+ donne priorité ?<br><br>♦ Comment le système repère-t-il et évalue-t-il le déplacement des émissions (fuite) et, le cas échéant, quels sont les premiers résultats ?<br><br>♦ Comment les principales parties prenantes participent-elles à l'élaboration et aux premières phases d'application du système (dont la collecte de données et la vérification éventuelle des résultats), ou sont-elles consultées à cet égard ?<br><br>♦ Quelles sont les preuves que le système permet de comparer l'évolution de la couverture forestière et de la teneur en carbone (et les émissions de GES associées) aux estimations de référence utilisées pour établir le NERF/NRF ? | - Rapport de l'atelier national de validation du cadre institutionnel du SNSF<br>- Rapport du cadre institutionnel du SNSF<br>- Note de service du CTS MNV/REDD+<br>- Protocole de production des données d'activités et facteurs d'émissions<br>- NRF (Méthodologie) |
| **31. Dispositifs et capacités institutionnels** | ♦ Les mandats relatifs aux tâches associées au suivi des forêts sont-ils clairement définis (traitement des donnés satellite, inventaire forestier, diffusion d'informations) ?<br><br>♦ Qu'est-ce qui indique que des mécanismes transparents de diffusion publique des données relatives aux forêts et aux émissions ont été présentés et sont | - Livrable 2.2 sur les arrangements institutionnels du SNSF<br>- Protocole de production des données d'activités et des facteurs d'émissions<br>- Rapport de l'atelier du SIA (diffusion des résultats du NRF) |

| | | |
|---|---|---|
| | au moins dans leurs premières phases d'application ?<br><br>♦ Les besoins en ressources connexes ont-ils été définis et estimés (capacités, formations, matériel, logiciels et budget requis par exemple) ? | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | |
| **32. Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents** | Comment les aspects non liés au carbone et les problèmes sociaux et environnementaux pertinents de la préparation de REDD+ ont-ils été identifiés ? Des recommandations en matière de renforcement des capacités ont-elles été formulées à cet égard ? | - Rapport sur les bénéfices non carbone<br>- Rapport sur les enjeux E&S |
| **33. Suivi, notification et échange d'informations** | ♦ Qu'est-ce qui indique qu'un mécanisme transparent de diffusion régulière des données relatives aux aspects non liés au carbone et aux sauvegardes a été présenté et qu'il est au moins entré en dans ses premières phases d'application ?<br><br>♦ Comment les informations suivantes sont-elles diffusées : variables quantitatives ou qualitatives de première importance témoignant de l'amélioration des moyens de subsistance ruraux, de la conservation de la biodiversité, de la prestation de services écosystémiques, des principaux facteurs de gouvernance intéressant directement la préparation de la REDD+, et de l'application des sauvegardes en tenant dûment compte des dispositions spécifiques de suivi contenues dans le CGES ? | - Rapport du diagnostic de l'ONEDD<br>- Rapport sur les bénéfices non carbone<br>- Lien du site du SIE (Système d'information environnemental) |
| **34. Dispositifs et capacités institutionnels** | ♦ Les mandats relatifs aux tâches concernant les aspects non liés au carbone et les sauvegardes sont-ils clairement définis ?<br><br>♦ Les ressources nécessaires à cet égard ont-elles été recensées et estimées (en termes de capacités, de formation, de matériel et de logiciels, et de budget)? | - Rapport du diagnostic de l'ONEDD<br>- Rapport sur les bénéfices non carbone<br>- Arrêté portant création du STN/REDD+ (Cellule dédiée au sauvegarde disponible) |

## Annexe 3 : Résultats des consultations dans les régions de l'Est, de la Boucle du Mouhoun, du Centre-Ouest, du Nord et du Sud-Ouest

- ***Régions de l'Est***
  - *Vue des participants*

  - *Tableau des résultats*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Est | | | | |
| | | Groupe 1 | Groupe 2 | Groupe 3 | Note 1 | Note 2 |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 3 | 3 | 3 | 3 | **3** |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 4 | 4 | 4 | 4 | **3** |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Processus de consultation | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 3 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 3 | 3 | 3 | 3 | **3** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 3 | 3 | 3 | 3 | **3** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 33 | | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Suivi, notification et échange d'informations | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |

- ***Région de la Boucle de Mouhoun***
  - *Vue des participants*

  - *Tableau des résultats*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Boucle du Mouhoun | | | | |
| | | Groupe 1 | Groupe 2 | Groupe 3 | Note 1 | Note 2 |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 4 | 5 | 3 | 4 | **4** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 8 | Processus de consultation | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| | | 3 | 5 | 5 | 4 | |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 3 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 2 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

- ***Région du Centre-Ouest***
  - *Vue des participants*

- *Tableau des résultats*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Centre-Ouest | | | | |
| | | Groupe 1 | Groupe 2 | Groupe 3 | Note 1 | Note 2 |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 4 | 5 | 3 | 4 | **4** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 3 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 5 | 3 | 4 | 4 | **4** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 3 | 4 | 4 | 3 | **3** |
| | | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Processus de consultation | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 4 | 5 | 3 | 4 | **4** |
| | | 1 | 5 | 5 | 3 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 5 | 3 | 4 | **4** |
| | | 4 | 5 | 3 | 4 | |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 4 | 3 | 5 | 4 | **4** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 2 | 2 | 3 | 2 | **2** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 2 | 2 | 3 | 2 | **2** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 4 | 3 | 4 | **4** |
| | | 5 | 5 | 3 | 4 | |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 4 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 4 | 4 | 4 | **4** |

- ***Région du Nord***
  - *Vue des participants*

  - *Tableau des résultats*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CRITERES DU FCPF | | Nord | | | | |
| | | Groupe 1 | Groupe 2 | Groupe 3 | Note 1 | Note 2 |
| N° | Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation | | | | | |
| Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+ | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 3 | 4 | 4 | 3 | **3** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 2 | 3 | 2 | 2 | **2** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 3 | 3 | 3 | 3 | **3** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 2 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 3 | 4 | 4 | 3 | **3** |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 4 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| | | 4 | 2 | 4 | 3 | |
| Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Processus de consultation | 3 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| | | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| | | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 4 | 4 | 5 | 4 | **3** |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| | | 4 | 4 | 2 | 3 | |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 2 | 4 | 4 | 3 | **3** |
| Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+ | | | | | | |
| Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 4 | 4 | 4 | **4** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 3 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 3 | 4 | 4 | 3 | **3** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 5 | 4 | 3 | 4 | **3** |
| | | 5 | 4 | 2 | 3 | |
| | | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 4 | 3 | 4 | **4** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 4 | 4 | 3 | 3 | **3** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 3 | 2 | 4 | 3 | **3** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 2 | 2 | 3 | 2 | **2** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 2 | 2 | 1 | 1 | **1** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 5 | 3 | 5 | 4 | **4** |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |

- ***Région du Sud-Ouest***
  - *Vue des participants*

- *Tableau des résultats*

| AUTO-EVALUATION DE LA PREPARATION A LA REDD+ DU BURKINA FASO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **CRITERES DU FCPF** | | **Sud-Ouest** | | | | |
| | | **Groupe 1** | **Groupe 2** | **Groupe 3** | **Note 1** | **Note 2** |
| N° | **Composante 1 : Organisation de la préparation et consultation** | | | | | |
| **Sous-composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | | | |
| 1 | Responsabilité et transparence | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 2 | Mandat et budget opérationnels | 4 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| 3 | Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 4 | Capacité de supervision technique | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 5 | Capacité de gestion des fonds | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 6 | Mécanisme de remontée d'informations et de recours | 3 | 5 | 5 | 4 | **4** |
| | | 3 | 5 | 5 | 4 | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | | | |
| 7 | Participation et engagement des principales parties prenantes | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 8 | Processus de consultation | 4 | 4 | 5 | 4 | **3** |
| | | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| | | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 9 | Diffusion de l'information et accès à l'information | 5 | 5 | 5 | 5 | **4** |
| | | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | Utilisation et divulgation des résultats des consultations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | | | |
| **Sous-composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | | | |
| 11 | Evaluation et analyse | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 12 | Hiérarchie des éléments favorables/défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 13 | Liens entre ces éléments favorables/défavorables et les activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 14 | Plans d'actions pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 15 | Incidence sur les lois et politiques forestières | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Sous-composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Sélection et hiérarchisation des options stratégiques de REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 17 | Evaluation de la faisabilité | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 18 | Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | | | |
| 19 | Adoption et application de lois et réglementations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 20 | Directives de mise en œuvre | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 21 | Mécanismes de partage des avantages | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 22 | Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| **Sous-composante 2d : Impacts sociaux et environnementaux** | | | | | | |
| 23 | Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | 5 | 5 | 4 | 4 | **4** |
| 24 | Conception de la stratégie REDD+ en fonction des impacts | 2 | 3 | 3 | 2 | **2** |
| 25 | Cadre de gestion environnementale et sociale | 2 | 3 | 3 | 2 | **2** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | | | |
| 26 | Démonstration de la méthode | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 27 | Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 28 | Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | 4 | 4 | 5 | 4 | **4** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| **Sous-composante 4a : Système national de suivi forestier** | | | | | | |
| 29 | Explication de la méthode de suivi | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 30 | Démonstration des premières phases d'application | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 31 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| **Sous-composante 4b : Système d'information sur les bénéfices multiples, les autres impacts, la gouvernance et les mesures de sauvegarde** | | | | | | |
| 32 | Identification des aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 33 | Suivi, notification et échange d'informations | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 34 | Dispositifs et capacités institutionnels | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |

## Annexe 4 : Listes de présence

- Région de l'EST

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | DIANOU [illegible] | | X | Président ACTP/[illegible] | Tél. : 70 33 79 57<br>Email : [illegible] | |
| 02 | TRAORE [illegible] | X | | [illegible] de l'association TIHTIY | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 03 | [illegible] COMBARY | | | PRESIDENT [illegible] | Tél. : 70 33 75 22<br>Email : 56 44 58 06 | |
| 04 | THIOMBIANO IDRISSA | | X | Représentant Tree-Aid Maison de Fada | Tél. : 70.23.54.25/56.77.21.11<br>Email : [illegible] | |
| 05 | TINDANO T. [illegible] | | X | Représentant le Syndicat de [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 06 | BASSINGDE [illegible] | | X | Chargé de suivi Evaluation CODD-[illegible] | Tél. : 74 17 05 42<br>Email : [illegible] | |

Fada, le 28 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | OUOBA [illegible] | | X | Représentant OP-ASTMF | Tél. : 70 36 13 16/74 44 06 54<br>Email : [illegible] | |
| 08 | NASSIRI Souguidia | | X | SCOOP-PVFE [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 09 | Yonli Philippe | | X | Président de la Chambre Régionale d'Agriculture de l'Est (CRAE) | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 10 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 11 | Dayamba Tibandiba | | X | Représentant Union [illegible] | Tél. : 70 42 61 69<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 12 | THIOMBIANO Silassa | | X | Directeur de l'Action Economique CR/Est | Tél. : 70 31 29 09<br>Email : [illegible] | |

Fada, le 28 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | [illegible] NESTOR | | X | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 14 | Thiombiano M. [illegible] | X | | Représentant des associations des femmes rurales / [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 15 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 16 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 17 | [illegible] | | X | Chef de Projet / [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 18 | BANGA Talata | | X | | Tél. : 70 73 46 33<br>Email : | |

Fada, le 28 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | OUOBA [illegible] | | X | Représentant [illegible] | Tél. : 72 15 25 30/76 96 18 42<br>Email : [illegible] | |
| 20 | [illegible] | | X | Communauté Evangélique | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 21 | TINDANO Diabdou | | X | F.A.I.B | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 22 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 23 | COMBARY [illegible] | | X | SG/CROSC Est | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 24 | [illegible] | | X | DREEC-EST | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] | |

Fada, le 28 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | TANKOANO Abdou | | X | Coordonnateur Association Nature et Vie au Burkina Faso (ANVI-BF) | Tél. : 70 59 66 58 / 51 65 92 50 Email : [illegible] | |
| 26 | NADA Denis Cardinale | | X | Action pour l'Est | Tél. : 73 50 63 50 / 66 57 63 88 Email : [illegible] | |
| 27 | Kantagba Yolmolma | X | | [illegible] | Tél. : 70 22 45 73 / 67 75 19 33 Email : [illegible] | |
| 28 | THIOMBIANO K. Renée | X | | CR-J/EST | Tél. : 56 51 85 95 Email : [illegible] gmail.com | |
| 29 | Diori Talata | | X | FAIB membre | Tél. : 70 11 13 63 Email : [illegible] | |
| 30 | OUEDRAOGO Harouna | | X | DRTEE/Est | Tél. : 70 31 85 73 Email : [illegible] | |

Fada, le 28 juin 2022 5/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | DABONE Félix | | X | Haut-commissaire / Haut-commissariat de Diapaga | Tél. : 70 53 77 08 Email : dabonefelix@gmail.com | |
| 32 | SAWADOGO Mahamadi | | X | Représentant du Préfet du département de [illegible] | Tél. : 70 77 33 99 Email : [illegible] | |
| 33 | OUEDRAOGO Nobila Alexandre | | X | Direction régionale de la jeunesse, de la promotion de l'entrepreneuriat et de l'emploi | Tél. : 61 95 87 67 Email : [illegible] | |
| 34 | KABORE Bila | | X | Représentant / Direction régionale de la communication | Tél. : 70-97-12-50 Email : [illegible] | |
| 35 | NACANABO Seaminata Ammatou | X | | Représentante DP Eau et Assainissement | Tél. : 76 35 01 15 Email : [illegible] | |
| 36 | THIOMBIANO Karim Ismaël | | X | Gouvernorat de Fada N'Gourma | Tél. : 72 41 96 78 Email : [illegible] gmail.com | |

Fada, le 28 juin 2022 6/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | OUEDRAOGO SAYOUBA | | X | Directeur Provincial DPAAHM-GRM | Tél. : 72 05 81 65 Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 38 | SOUNGRANA Lassina | | X | Représentant le Préfet de Kantchari | Tél. : 72 76 50 72 Email : [illegible] | |
| 39 | KAKILTAMA Bouma | | X | Police Nationale | Tél. : 77 51 82 95 Email : [illegible]@gmail.com | |
| 40 | LAMMOANIE Horlense | X | | Police Municipale | Tél. : 78 54 56 73 Email : | |
| 41 | OUEDRAOGO Ousmane | | X | Maison d'arrêt et de correction de Fada N'Gourma | Tél. : 70 96 65 80 Email : [illegible]@gmail.com | |
| 42 | TRAORE Pema Serge | | X | DR de l'enfance et de la famille | Tél. : 70 65 38 26 Email : [illegible]@gmail.com | |

Fada, le 28 juin 2022 7/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | BAOUIA Abdoulaye | | X | Représentant DP Environnement / Gnagna | Tél. : 78 02 54 08 / 66 52 18 64 Email : abdoulba[illegible] | |
| 44 | NIKIEMA Romuald | | X | Chef SREVCC DREEVCC-Est | Tél. : 71 61 35 71 Email : [illegible] | |
| 45 | TRAORE Yissoufou | | X | Chef SRFF DRTEE-Est | Tél. : 71 26 33 33 Email : [illegible]@gmail.com | |
| 46 | BAYALA Aldo | | X | Représentant Direction Régionale [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | |
| 47 | ETIABI Belia | | X | Ingénieur de recherche, INERA | Tél. : 60 22 37 79 Email : etiabimamadou@gmail.com | |
| 48 | TINDANO / SONG-BABRE Claudine | X | | DRTEE/Est | Tél. : 70 34 80 53 Email : tindanoclaudine@yahoo.com | |

Fada, le 28 juin 2022 8/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | TAPSOBA Zoumana Amed Serge | | X | DP EAU [illegible] Tapoa | Tél. : 70-52-47-33 Email [illegible]@gmail.com | |
| 50 | LANKOANDE Benjamin | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email [illegible] | |
| 51 | YAMEOGO Tengue Pierre | | X | Chef de service du Contrôle des opérations d'équipement et de construction / DRAAH | Tél. : 70 28 34 16 Email [illegible]@gmail.com | |
| 52 | TIABONDOU ANDIL | | X | CT/CR-EST | Tél. : 70 70 44 58 Email andiltiabondou@gmail.com | |
| 53 | THIOMBIANO S. Rokia | | X | [illegible] Environnement | Tél. : [illegible] Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 54 | HILOU Brahima | | X | Agent ST/REDD+ cellule CS | Tél. : 72 07 46 90 Email [illegible]@gmail.com | |

Fada, le 28 juin 2022 — 9/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | ONADJA Honoré | | X | DPAAHM / Tapoa | Tél. : 70 45 88 38 Email onahonore@yahoo.fr | |
| 56 | KABORE Issa | | X | DREA-Est | Tél. : 70020487 Email issakabore246@yahoo.fr | |
| 57 | KOUDO P. Alain | | X | Commandant compagnie / Gendarmerie | Tél. : 66516620 / 78625756 Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 58 | DARANKOUM H. Souleymane | | X | SG représentant le Préfet de Matiacoali | Tél. : 70 51 06 39 / 75 10 26 16 Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 59 | KABORE W. Aimé | | X | Agent DREF-Est | Tél. : 70026538 Email | |
| 60 | KOLESNORE FRANÇOIS | | X | Religion Catholique | Tél. : 70 30 24 13 Email | |

Fada, le 28 juin 2022 — 10/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | KOARA N. Sylvie | X | | Chef SPA/ DRRAH-Est | Tél. : 76 57 43 62 Email sylkoa@yahoo.fr | |
| 62 | COULIBALY Ismaël | | X | Représentant DPRAH/Gourma | Tél. : 62 66 [illegible] Email [illegible]@gmail.com | |
| 63 | DIENDERE Joseph | | X | Représentant DRAAHM-Est Chef SCAHPA | Tél. : 70 07 75 18 Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 64 | SESSOUMA Seydou | | X | Responsable Suivi-évaluation SAPSSE/Est (Environnement) | Tél. : 74-15-72-05 Email [illegible]@gmail.com | |
| 65 | Zida Abdoul Aziz | | X | Chef de service BPCT-Est | Tél. : 70-08-61-63 Email | |
| 66 | NAHON D[illegible] | | X | Agent STN/REDD+ | Tél. : 70 43 92 14 Email [illegible]@yahoo.fr | |

Fada, le 28 juin 2022 — 11/17

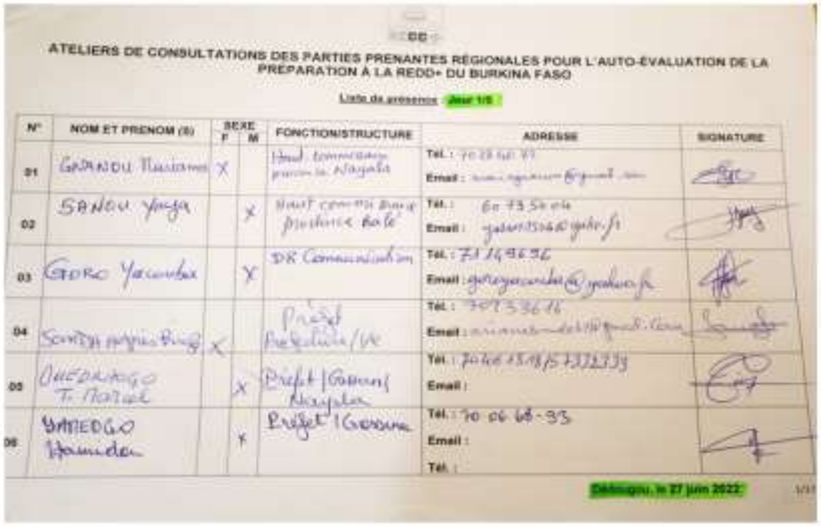
ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 2/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | COMPAORE Benoît | | X | Chef SSEF DPAAHM TAPOA | Tél. : 71-16-96-83 Email compaorebenoit76@gmail.com | |
| 68 | Lompo Youmanli | X | | Représentante GE Socio-professionnel des femmes [illegible] | Tél. : 66 30 44 03 / 70 00 16 20 Email youmanli@yahoo.fr | |
| 69 | Kéré Nassirou | | X | SAF/DRTEEFS | Tél. : 70 07 75 41 Email | |
| 70 | Cara Geneviève | | | SAF/DRTEE-Est Adjointe | Tél. : 70 08 34 95 Email | |
| 71 | ZAGARE/OUEDRAOGO Victorine | | | Secrétaire DRTEE-Est | Tél. : 70226241 Email [illegible]@yahoo | |
| 72 | Oueba Marc | | | Chef de [illegible] Kantchari | Tél. : 70492462 Email [illegible]@gmail.com | |
| 73 | OUEDRAOGO N. Alexandre | | X | Agent DRSPEF-Est | Tél. : 62 25 87 67 Email : [illegible]@gmail.com | |


SECRÉTARIAT TECHNIQUE NATIONAL REDD+ BURKINA FASO

## ▶ Région de la Boucle du Mouhoun

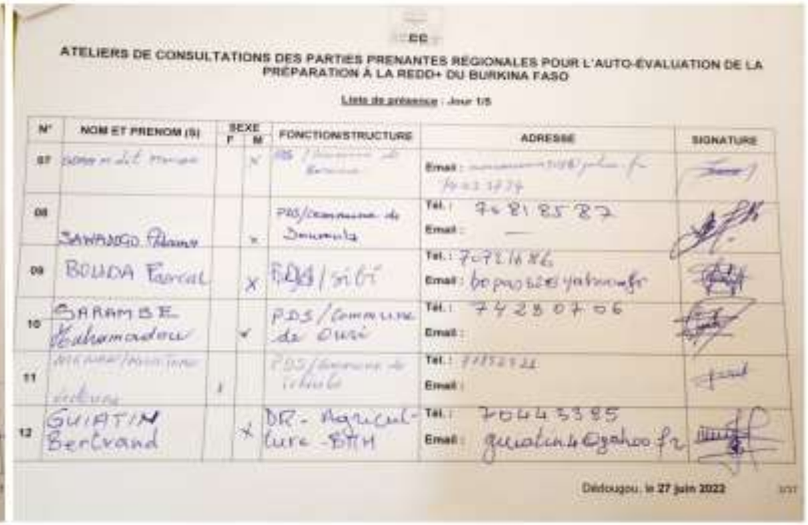


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | GANANOU Mariama | X | | Haut commissaire province de Nayala | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [signature] |
| 02 | SANOU Yaya | | X | Haut commissaire province Balé | Tél. : 60 73 54 [illegible] Email : [illegible] | [signature] |
| 03 | GORO Yacouba | | X | DR Communication | Tél. : 71 14 96 56 Email : [illegible] | [signature] |
| 04 | [illegible] | X | | Préfet Préfecture/[illegible] | Tél. : 70 73 36 16 Email : [illegible] | [signature] |
| 05 | OUEDRAOGO T. [illegible] | | X | Préfet / Gassan / Nayala | Tél. : [illegible] Email : | [signature] |
| 06 | YAMEOGO Hamidou | | X | Préfet / Gossina | Tél. : 70 06 68-93 Email : | [signature] |

Dédougou, le 27 juin 2022 1/17

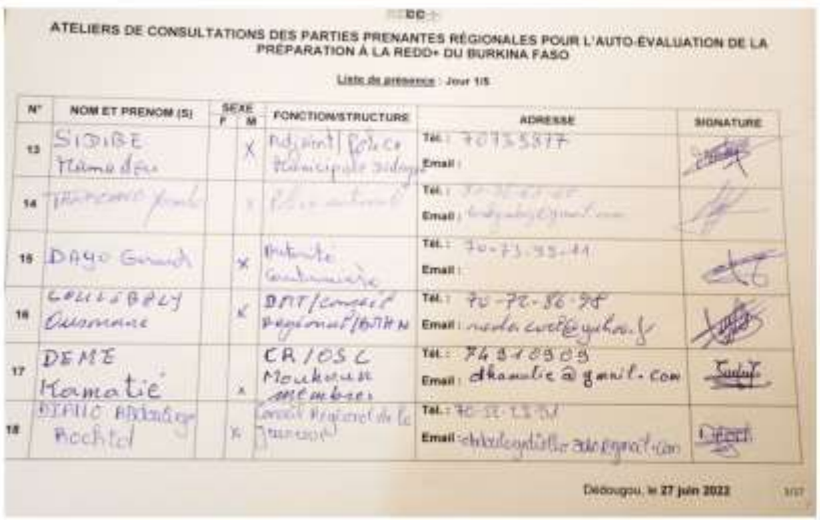


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | [illegible] | | X | PDS / [illegible] | Email : [illegible] [illegible] | [signature] |
| 08 | SAWADOGO [illegible] | | X | PDS/Commune de Douroula | Tél. : 76 81 85 87 Email : — | [signature] |
| 09 | BOUDA Fayçal | | X | PDA / SILC | Tél. : 70 72 16 86 Email : [illegible] | [signature] |
| 10 | SARAMBE Bahamadou | | X | PDS/Commune de Ouri | Tél. : 74 23 07 06 Email : | [signature] |
| 11 | [illegible] | | X | PDS/Commune de [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [signature] |
| 12 | GUIATIN Bertrand | | X | DR - Agriculture - BMH | Tél. : 70 64 53 85 Email : guiatin4@yahoo.fr | [signature] |

Dédougou, le 27 juin 2022 2/17

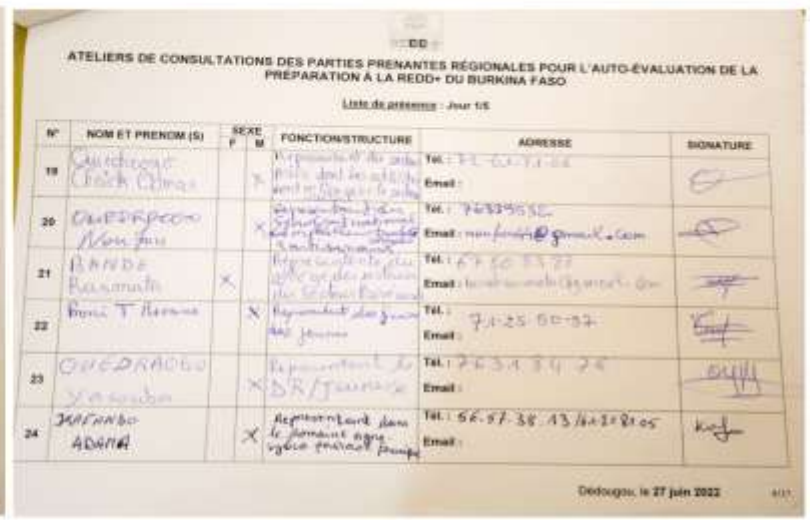


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | SIDIBE Hamadou | | X | Adjoint Police Municipale Dédougou | Tél. : 70 75 38 77 Email : | [signature] |
| 14 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [signature] |
| 15 | DAYO Gérard | | X | [illegible] | Tél. : 70-73-33-44 Email : | [signature] |
| 16 | COULIBALY Ousmane | | X | DMT/Conseil Régional/BMH | Tél. : 70-72-86-98 Email : [illegible] | [signature] |
| 17 | DEME Kamatie | | X | CR/OSC Mouhoun membre | Tél. : 74 81 83 83 Email : dkamatie@gmail.com | [signature] |
| 18 | DIALLO Abdoulaye Rochid | | X | Conseil Régional de la Jeunesse | Tél. : 70 [illegible] Email : [illegible] | [signature] |

Dédougou, le 27 juin 2022 3/17



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Ouédraogo Cheick Omar | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [signature] |
| 20 | OUEDRAOGO Nouhou | | X | [illegible] | Tél. : 76 33 95 52 Email : [illegible]@gmail.com | [signature] |
| 21 | BANDE Rasmata | X | | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [signature] |
| 22 | Boni T. Hermann | | X | Représentant des jeunes [illegible] | Tél. : 71 25 50 97 Email : | [signature] |
| 23 | OUEDRAOGO Yacouba | | X | Représentant DR/Tourisme | Tél. : [illegible] Email : | [signature] |
| 24 | KAFANDO ADAMA | | X | Représentant dans le domaine agro-sylvo-pastoral [illegible] | Tél. : 56.57.38.13 / [illegible] Email : | [signature] |

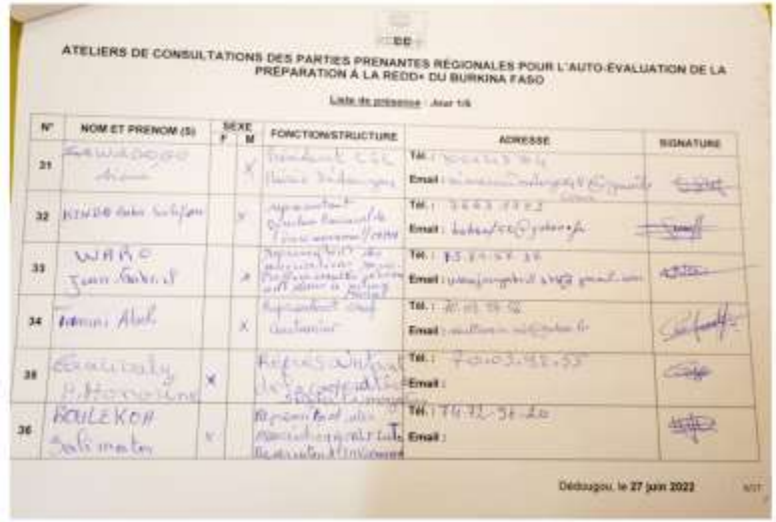
Dédougou, le 27 juin 2022 4/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | AKA Ibrahim | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 26 | SABA Marcel | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 27 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 28 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 29 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 30 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |

Dédougou, le 27 juin 2022



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 32 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 33 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 34 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 35 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 36 | KOULEKOH [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |

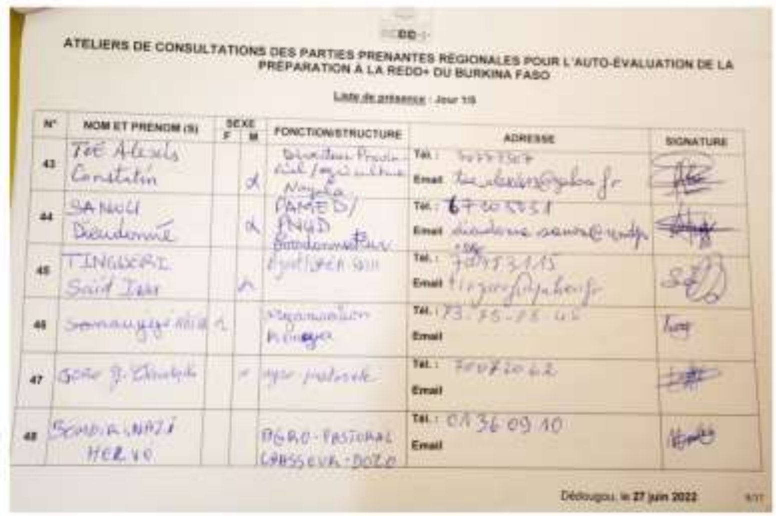
Dédougou, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | SANOU [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 38 | [illegible] Mounaikou | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 39 | GOUO [illegible] Rita | X | | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 40 | [illegible] SANGARE Rachelle | X | | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : | [illegible] |
| 41 | DAKIO Justine | | | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 42 | ZONGO B. Adelphe Cédric | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |

Dédougou, le 27 juin 2022



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | TOE Alexis Constantin | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 44 | SANOU Dieudonné | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 45 | TINGUERI Saint [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email : [illegible] | [illegible] |
| 46 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email | [illegible] |
| 47 | [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible] Email | [illegible] |
| 48 | [illegible] HERVE | | | AGRO-PASTORAL [illegible] | Tél. : [illegible] Email | [illegible] |

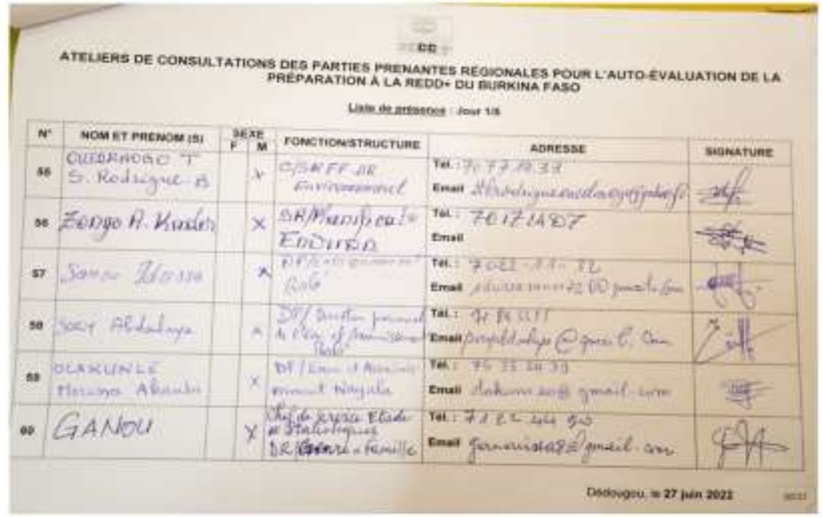
Dédougou, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | SOME W. Charles | | X | Commandant Brigade Gendarmerie Dédougou | Tél. : 24105831<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 50 | ZENOU G. Aristide | | X | Directeur Régional chargé de l'Agriculture [illegible] | Tél. : 70351466<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 51 | Coulibaly Moussa | | X | Commandant Compagnie 23E RIC | Tél. : 71276269<br>Email | |
| 52 | SANON S. Myreille | X | | DRTEE | Tél. : 63727237<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 53 | SEDEBE Aly | | X | Représentant Direction Provinciale de l'Agriculture Mouhoun | Tél. : 76643260<br>Email [illegible]@yahoo.com | |
| 54 | MALO Brayonaga [illegible] | | X | CS/FAC/DRTEE | Tél. : [illegible] / [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |

Dédougou, le 27 juin 2022

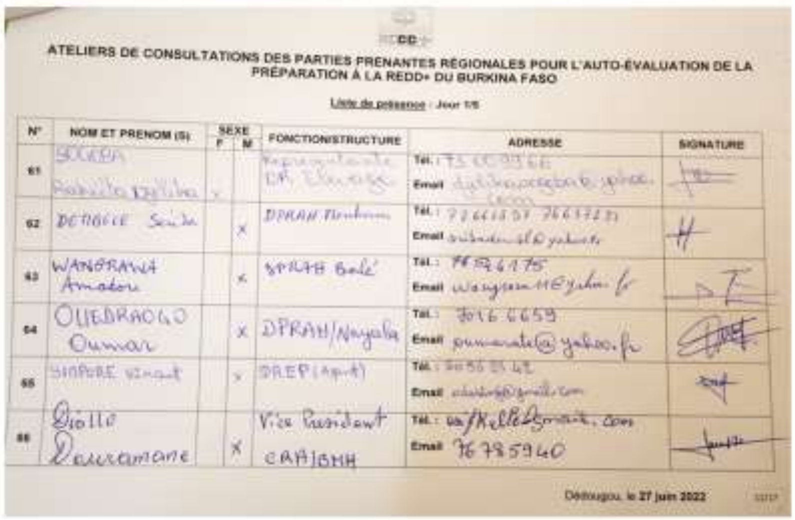


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | OUEDRAOGO T. S. Rodrigue B. | | X | C/SAFF DR Environnement | Tél. : 70 77 [illegible] 33<br>Email [illegible] | |
| 56 | Zongo A. Kader | | X | SR/Manifica[illegible] ENDIRA | Tél. : 70171487<br>Email | |
| 57 | Sanou [illegible] | | X | DP/[illegible] Balé | Tél. : 7022 [illegible]<br>Email [illegible] | |
| 58 | SOKY Abdoulaye | | X | DP/ Direction provinciale de l'[illegible] Balé | Tél. : [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 59 | OLAKUNLE Morona Abeeb | | X | DP/[illegible] Nayala | Tél. : 75 33 [illegible] 33<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 60 | GANOU | | X | Chef de service Etude et Statistiques DR [illegible] Famille | Tél. : 71 [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |

Dédougou, le 27 juin 2022

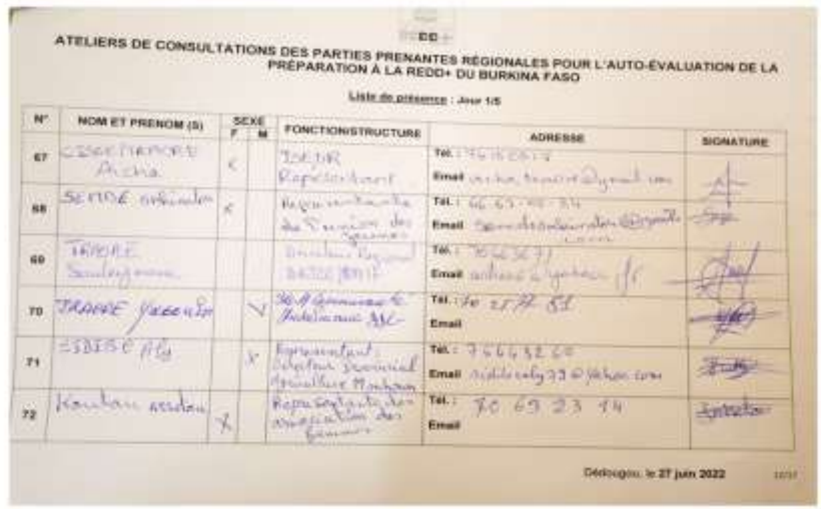


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | SOGOBA [illegible] | X | | Représentante DR Elevage | Tél. : 75 [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.com | |
| 62 | DEMBELE [illegible] | | X | DPRAH Mouhoun | Tél. : [illegible] / [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 63 | WANGRAWA Amadou | | X | DPRAH Balé | Tél. : [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 64 | OUEDRAOGO Oumar | | X | DPRAH/Nayala | Tél. : 70166659<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 65 | SIMPORE Vincent | | X | DREP(Agri) | Tél. : [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 66 | Diallo Daouramane | | X | Vice Président CARIBMH | Tél. : [illegible]@gmail.com<br>Email 76785940 | |

Dédougou, le 27 juin 2022

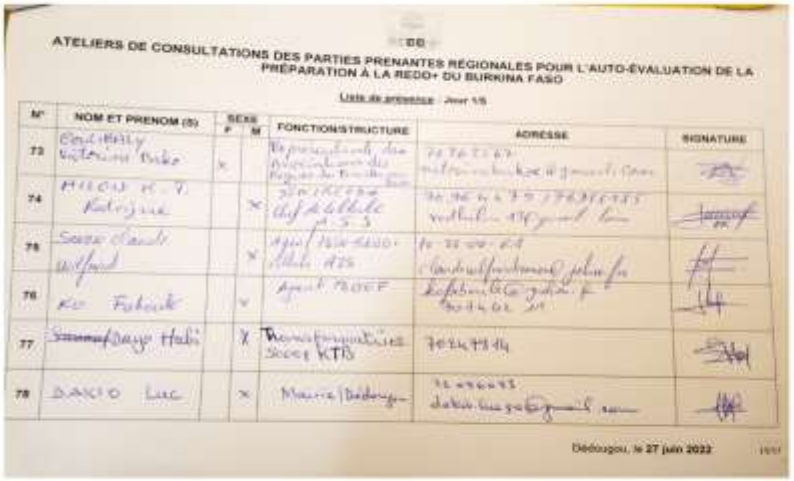


ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | CISSE/TRAORE Aïcha | X | | IDE DR Représentant | Tél. : [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 68 | SEMDE [illegible] | X | | Représentante de l'Union des femmes | Tél. : 66 63 [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 69 | TRAORE Souleymane | | | Directeur Régional [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 70 | TRAORE Yacouba | | X | [illegible] | Tél. : 70 25 [illegible] 51<br>Email | |
| 71 | SEDEBE Aly | | X | Représentant Direction Provinciale Agriculture Mouhoun | Tél. : 76643260<br>Email [illegible]@yahoo.com | |
| 72 | Koutou [illegible] | X | | Représentante des associations des femmes | Tél. : 70 69 23 14<br>Email | |

Dédougou, le 27 juin 2022



DD

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 73 | [illegible] | x | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 74 | [illegible] | | x | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 75 | [illegible] | | x | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 76 | [illegible] | | x | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 77 | [illegible] Dayo Habi | | X | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 78 | DAKIO Luc | | x | Mairie/Dédougou | [illegible] | [illegible] |

Dédougou, le 27 juin 2022

DD

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 79 | BADIEL Bali | | x | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 80 | | | | | | |
| 81 | | | | | | |
| 82 | | | | | | |
| 83 | | | | | | |
| 84 | | | | | | |

## Région du Centre-Ouest

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | SORE Mahamado | | M | CBA [illegible] | Tél. : 70 02 32 10<br>Email : [illegible] | |
| 02 | HIEN Bébé Eric | | X | PDS / Ténado | Tél. : 70 47 15 05<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 03 | OUATTARA Siaka | | X | PDS / Sapouy | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 04 | OUEDRAOGO Eli | | X | PDS / Bakata | Tél. : 76 31 23 30<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 05 | KABORE Harouna | | X | DR ABM Réo[illegible] | Tél. : 72 60 34 36<br>Email : [illegible] | |
| 06 | SANOU Boromapiro | | X | DRUHEH - COS | Tél. : 73 45 64 93<br>Email : 77904736[illegible]@gmail.com<br>Tél. : | |

Koudougou, le 27 juin 2022 — 1/17

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | NEBIE [illegible] | | X | PDS/Boura | Email : 70103964<br>[illegible]@yahoo.com | |
| 08 | NAPON Arouna | | X | PDS / Kyon | Tél. : 71-27-13-23<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 09 | SAWADOGO Saïdou | | X | PDS/Zawara | Tél. : 72215240<br>Email : sawadogosaidou[illegible]@gmail | |
| 10 | Guisson Tanga Hermann | | X | Police municipale Koudougou | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 11 | Bassolé Louis | | X | DESP/Maoun de Koudougou | Tél. : 70707753<br>Email : [illegible] | |
| 12 | Ouédraogo [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : 70294566 | |

Koudougou, le 27 juin 2022 — 2/17

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | [illegible] | | X | DRFJI/ COS | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 14 | YABRE Mahamadi | | X | DE/Environnement Z. Ipé | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 15 | NAGALO Nakla [illegible] | | X | DR en charge de l'Environnement | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 16 | TRAORE Daouda | | X | SER /Environnement | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 17 | NAMA Ousmane | | X | Représentant [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 18 | ILBOUDO Fatoumata | X | | Agent DREP/COS | Tél. : [illegible]<br>Email : ilboudo_fatoum@yahoo.fr | |

Koudougou, le 27 juin 2022 — 3/17

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | SANE Abdoul[illegible] | | X | DPEA - [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : abdoul_[illegible]@yahoo.fr | |
| 20 | OUATTARA [illegible] | X | | DPEA . Sanguié | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 21 | KAMBOU [illegible] | | X | DREA - COS | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 22 | ILBOUDO Florence | X | | [illegible] Koudougou | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 23 | NEBIE Akim | | X | DP Environnement Koudougou | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 24 | KOALA Jonas | | X | Chargé de [illegible] DR [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail | |

Koudougou, le 27 juin 2022 — 4/17

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | OUEDRAOGO [illegible] | | X | Maison d'Arrêt et de Correction de Koudougou | Tél. : 72 52 65 08<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 26 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél. : 54 11 52 72<br>Email : | |
| 27 | Coulibaly Soumana | | X | Service régional de la préservation de l'environnement [illegible] | Tél. : 70-15-85-67<br>Email : | |
| 28 | Kiendé Koka | | X | Commerce [illegible] | Tél. : 70 83 62 75<br>Email : | |
| 29 | [illegible] S. Monique | X | | [illegible] Sed S Koudougou | Tél. : 70 78 90 30<br>Email : [illegible]monique@yahoo.fr | |
| 30 | Zoma Regine | X | | [illegible] Sed Koudougou | Tél. : 70-48-18-48<br>Email : | |

Koudougou, le 27 juin 2022

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | OUMSAORE Raymond | | X | Ingénieur / DRRAH-COS | Tél. : 70 06 64 43<br>Email : [illegible]@yahoo.com | |
| 32 | Ouédraogo Sébastien | | X | CRI OSC Centre-Ouest | Tél. : 21 930808<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 33 | SANOU Félix | | X | GSHPSR DR-Environnement COS | Tél. : 70 [illegible]<br>Email : [illegible] | |
| 34 | [illegible] Maimouna | | X | [illegible] Transporteur de Bois | Tél. : 76 67 86 63<br>Email : | |
| 35 | YABRE . S-Nadège | X | | Représentant du Président CRA-COS | Tél. : 71 54 56 33<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 36 | KORSE Mady | | X | Représentant de la DRPN C.O | Tél. : 70-35-10-67<br>Email : | |

Koudougou, le 27 juin 2022

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | NIKIEMA Mahamoudou | | X | Chef de service Direction Régionale de la [illegible] | Tél. : 78 30 21 92<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 38 | SANBE [illegible] | | X | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 39 | KOMBEMBRE Emmanuel | | X | Directeur Provincial / DPAAH - Sanguié | Tél. : 70-27-31-13<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 40 | LENGANI Amadou | | X | Directeur Provincial DPAAH Ziro | Tél. : 70 16 53 82<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 41 | ILLY Dominique | | X | Directeur Provincial DPRAH - Ziro | Tél. : 70 70 40 82<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 42 | SANOU Lassina | | | [illegible] INERA - Saria | Tél. : 70 [illegible] 64<br>Email : [illegible] | |

Koudougou, le 27 juin 2022

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | OUEDRAOGO/SEGO Georgienne | X | | DP/ DPAAH/BLK | Tél. : 7 27 19 6 64<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 44 | Bassolé Palamie | | X | [illegible] | Tél. : 70 [illegible]<br>Email | |
| 45 | COULIBALY Souleymane | | X | DP / Environnement Sanguié | Tél. : 70 35 35 [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 46 | MAIGA Abdoul AZIZ | | X | Représentant / DR Transports | Tél. : 76 35 63 71<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 47 | KONSEIGA Ibrahim | | X | DAE/CR-COS | Tél. : 70 38 52 16<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 48 | KIEMDE Dieudonné | | X | DPRAH / BLK | Tél. : 70 99 37 61 / 75 07 73 56<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |

Koudougou, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | OUEDRAOGO Larissa | X | | ONG ASMADE Représentante | Tél : 67-69-61-61 Email [illegible]@gmail.com | |
| 50 | BATIONO Sonia | X | | [illegible] | Tél : [illegible] Email [illegible] | |
| 51 | OUEDRAOGO Fatoumata | X | | [illegible] | Tél : 70-76-17-87 Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 52 | [illegible] | | X | FEPAB | Tél : [illegible] Email | |
| 53 | KELENSIGRI T. [illegible] | | X | DRCom/COS | Tél : 71-01-63-27 Email [illegible] | |
| 54 | [illegible] K. Georgette | X | | Scoop. [illegible] | Tél : 76 56 66 40/70 52 99 73 Email | |



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | OUEDRAOGO [illegible] | | X | [illegible]/Ziro | Tél : [illegible] Email | |
| 56 | TIENDREBEOGO Beursina | | X | AC/Ziro/Sapouy | Tél : 70320800 Email [illegible]@gmail.com | |
| 57 | OUEDRAOGO Paul [illegible] | | X | AC Sanguié Réo | Tél : [illegible] Email [illegible]@gmail.com | |
| 58 | OUEDRAOGO [illegible] | | X | DR/DREWAN | Tél : [illegible] Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 59 | NANA. G. PAUL | | X | Chauffeur DRAAH Ziro | Tél : 70 17 38 25 Email | |
| 60 | [illegible] | | X | Chauffeur DRAAH Sanguié | Tél : 70 35 03 00 Email | |



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | YAMEOGO R. Felix | | X | Chauffeur HC Ziro | Tél : 71 60 73 33 Email | |
| 62 | Bationo [illegible] | | | chauffeur [illegible] | Tél : Email 70 34 34 59 | |
| 63 | Yoga [illegible] | | X | Chauffeur [illegible]/Réo | Tél : 77-40-66-20 Email | |
| 64 | [illegible] | | X | Chauffeur/[illegible] | Tél : Email 75 43 50 38 | |
| 65 | SAWADOGO [illegible] | | | Chauffeur AEN | Tél : [illegible] Email | |
| 66 | Ouedraogo [illegible] | | X | Informaticien ONG [illegible] | Tél : [illegible] Email [illegible] | |



ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | [illegible] Ilia | | X | BNSP | Tél : 71-19-98-81 Email | |
| 68 | YAMEOGO [illegible] | | X | Chef [illegible] | Tél : 76-60-55-55 Email | |
| 69 | OUEDRAOGO Thierry Roland Mongobzanga | | X | PSPC/REDD+ Spécialiste en Communication | Tél : 70-03-48-55 Email [illegible]@hotmail.com | |
| 70 | BATIENE Mamadou | | X | Point Focal REDD+/STN REDD+ | Tél : 70322124 Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 71 | [illegible] Honoré | | X | Agent STN REDD+ | Tél : 76-[illegible] Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 72 | | | | | Tél : Email | |

## Région du Centre-Sud

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | TRAORE Samba | | x | Chef de Service Régional Forêt Faune | Tél.: 77 16 15 33<br>Email: [illegible] | |
| 02 | BONKOUNGOU [illegible] | | x | Adjoint au Chef de Service régional [illegible] | Tél.: [illegible]<br>Email: [illegible] | |
| 03 | ILBOUDO Maurice | | x | Chef de Service SREIH DREA-CSD | Tél.: 78 56 76 66<br>Email: [illegible] | |
| 04 | COULIBALY T. Thomas | | x | Attaché du Conseil du SREFF/C-S | Tél.: 77 87 38 52<br>Email: [illegible] | |
| 05 | ZANGRA / TRAORE Maria | x | | Haut-Commissariat Province du Zoundwéogo | Tél.: 70 76 72 11<br>Email: [illegible] | |
| 06 | ZOUNGRANA R.T. Francis | x | | [illegible] | Tél.: 70 22 80 55<br>Email: —<br>Tél.: | |

Manga, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | TRAORE Sou[illegible] | | x | SG du Conseil régional | Email: [illegible]<br>Tel: 70-15-04-83 | |
| 08 | ZEMBA Benjamin | | x | Directeur Provincial Agriculture Zoundwéogo | Tél.: 70623827<br>Email: [illegible]@gmail.com | |
| 09 | KAMBOU [illegible] | x | | Représentant DR [illegible] | Tél.: [illegible]<br>Email: [illegible] | |
| 10 | ZONGRANA R. Didiere J.G. | | x | Représentant DR [illegible] | Tél.: 75-45-46-35<br>Email: [illegible]@gmail.com | |
| 11 | OUATTARA [illegible] | | x | Agent DREA-[illegible] | Tél.: 75 23 62 56<br>Email: [illegible] | |
| 12 | KIENTORE / BONKOUNGOU N. Emeline | x | | Représentante SGR | Tél.: 77870403<br>Email: [illegible] | |

Manga, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | [illegible] | | x | DR/ DRAAH-CS | Tél.: [illegible]<br>Email: [illegible] | |
| 14 | Nikiema / Kientega Pascaline | x | | DP/Environnement Zoundwéogo | Tél.: 70 35 65 17<br>Email: [illegible] | |
| 15 | Kima/Ouedraogo Lucienne | x | | DP/Agriculture [illegible] | Tél.: [illegible]<br>Email: [illegible] | |
| 16 | LANKOANDE Mariama | x | | DP/Zoundwéogo | Tél.: 70517443<br>Email: | |
| 17 | BARRO/OUEDRAOGO Pauline | x | | DP Elevage/Bazèga | Tél.: 70 23 10 96<br>Email: | |
| 18 | KERE Abdoul | | x | Directeur Police Municipale | Tél.: 76 04 03 59<br>Email: | |

Manga, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | GANOU Karim | | x | Gendarmerie Manga | Tél.: 70 61 89 05/[illegible]<br>Email: | |
| 20 | MILLOGO [illegible] | | x | Police Nationale chef SRIJ | Tél.: 76338673<br>Email: [illegible]@gmail.com | |
| 21 | [illegible] / KABORE T. Claudine | x | | DP [illegible] Bazèga | Tél.: [illegible]<br>Email: [illegible] | |
| 22 | BADIEL Raphaël | | x | Représentant PADEL-CSD | Tél.: 71 54 24 57<br>Email: [illegible] | |
| 23 | ILBOUDO François | | x | Représentant DRFSFAH/CSD | Tél.: 68 20 72 63<br>Email: [illegible] | |
| 24 | KABORE Issifou | | x | DRJPEE/CSD | Tél.: 70 41 66 70<br>Email: [illegible] | |

Manga, le 27 juin 2022

### ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | SAWADOGO Zakaria | | X | Chef de service DRAAHA. CSD | Tél. : 71 65 73 94<br>Email : sawzakari@gmail.com | |
| 26 | YAMEOGO S. Théophane | | X | Chef S.R.A.F D.R.E - CSD | Tél. : 71 02 65 22<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 27 | SEYNOU Sofianyane | | X | D. MAC/Manga | Tél. : 60 55 83 75<br>Email : sofiane.seynou@yahoo.com | |
| 28 | GUIRA Boukary | | X | DRFAH/Centre Sud | Tél. : 74 42 54 93<br>Email : guira.boukary@gmail.com | |
| 29 | KI Alexis | | X | Représentant le maire de Manga | Tél. : 70 47 16 26<br>Email : alexis.ki@yahoo.fr | |
| 30 | ATTIANA A. Aristide | | X | D.A.G. Conseil Régional | Tél. : 70 08 92 56<br>Email : attiana[illegible]@gmail.com | |

Manga, le 27 juin 2022

### ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | Ouédraogo Rasmané | | X | DR Com/S-C | Tél. : 74 76 67 62<br>Email : | |
| 32 | OUBDA Rasmané | | X | DREP - CS | Tél. : 70 49 01 25<br>Email : | |
| 33 | Ilboudo Tanki | | X | CUM | Tél. : 70 94 16 36<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 34 | Bouda Sofia | X | | Vinègre-mamma SCOOPS | Tél. : 70 13 90 36<br>Email : | |
| 35 | Ouédraogo Hayed | | X | SGCRA-CSD CRA-CSD | Tél. : 73 31 73 07<br>Email : | |
| 36 | Tiendrebeogo Ousmane | | X | RSF/GPIR de Bissiri | Tél. : 76-56-61-90<br>Email : | |

Manga, le 27 juin 2022

### ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | Bonkoungou Hassane | | X | SG FEB Éleveur | Tél. : 71 44 91 82<br>Email : 64 93 22 93 [illegible] | |
| 38 | OUEDRAOGO W. Sara | X | X | AZLY | Tél. : 71 38 76 03<br>Email : | |
| 39 | OUEDRAOGO Boubacar | | X | Personne de ressource | Tél. : 70 75 61 65<br>Email : | |
| 40 | ZIGANI H. S. Honorette | X | | Trésor. Ald. Wendog. Pédani | Tél. : 60 13 74 60/74 30 16 52<br>Email : | |
| 41 | BONKOUNGOU Agurento | X | | REPAFER | Tél. : 61 69 25 45<br>Email : | |
| 42 | Nikiema Emmanuel [illegible] | | X | Et. Coop. Prod. [illegible] Céréalier Séné | Tél. : 75 44 24 25<br>Email : | |

Manga, le 27 juin 2022

### ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | SANOU Dramane | | X | DRE/CSD | Tél. : 76-25-53-34<br>Email : abdramanesanou@gmail.com | |
| 44 | NACOULMA Idéla | 1 | | Tipalga | Tél. : 07-69-68-13<br>Email | |
| 45 | Zoungrana T. Delphine | X | | Association [illegible] | Tél. : 55-49-73-05<br>Email | |
| 46 | ILBOUDO-T Sylvie | X | | Association TEEGWENDE | Tél. : 67-22 50 05<br>Email | |
| 47 | Bekoni P. Philippe | | + | Conseiller en gestion, UGGF | Tél. : 01 32 83 93<br>Email - | |
| 48 | ILBOUDO Ousmane | | X | SG Communauté musulmane | Tél. : 76 66 38 98<br>Email : ilboudo18@yahoo.fr | |

Manga, le 27 juin 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | Zidy G. Marcel | | X | Communauté catholique | Tél. : 7?-85-21-01<br>Email | |
| 50 | Guigma Joseph | | X | CERI | Tél. :<br>Email 76605584 | |
| 51 | NAKOULMA Z. Joachim | | X | Communauté Catholique | Tél. : 70933243<br>Email | |
| 52 | SAMAN Azaz | | X | TADEL-B | Tél. : 72629194<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 53 | BAKIENA Jacob Wenvin | | X | Protocole au HC/Zoundwéogo | Tél. : 61233573<br>Email | |
| 54 | OUATTARA Catherine | X | | Présidente Comité REDD+ communal Bindé/Gogo | Tél. : 70226256<br>Email | |

Manga, le 27 juin 2022 9/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | ZOUNGRANA Salindé | | X | Président Comité REDD+ Commune de Sapone | Tél. : 70468?83<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 56 | OUEDRAOGO Mamata | X | | Présidente Comité REDD+ Commune de Ipelcé | Tél. : 40722937/78456?? <br>Email [illegible] | |
| 57 | SAWADOGO Rayniniwendé | | X | Président CPTBKZ/Province | Tél. : 70 65 08 60/75 74 18 60<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 58 | Zango Zinafogues Gaston | | X | Représentant de l'entreprise Yelkafi | Tél. : 66 41 63 81<br>Email | |
| 59 | SIA K. Moïse | | X | DR/DR Environnement | Tél. : 70 [illegible]<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 60 | NAKOULMA/SANKARA Mamadale Yvette | X | | Gouverneur Région Centre Sud | Tél. : 60 74 44 60<br>Email [illegible]_yvette@yahoo.fr | |

Manga, le 27 juin 2022 10/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | ROMBA Odilon | | F | DOUANES DE TIANGA | Tél. : 70651162.<br>Email | |
| 62 | Zapré Osée | | X | Représentant Communauté Protestante | Tél. : 70555343<br>Email Zapreosee[illegible]@gmail.com | |
| 63 | Nikiema Lamine | | X | Biodigesteur | Tél. : 67578939<br>Email | |
| 64 | Ouédraogo Amidou | | X | Autorité Coutumière Bazéga | Tél. : 76080372<br>Email | |
| 65 | Sanou/Ouédraogo Aminata | X | | Représentante Jeunesse [illegible] | Tél. : 75[illegible]/70-38-36-77<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 66 | KABAGAMBEU T. Luc | | X | [illegible] CAPSR | Tél. : 76506384<br>Email [illegible]@gmail.com | |

Manga, le 27 juin 2022 11/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | GEORGES KUATE | | X | AT IKEBA+ - STN-REDD+ | Tél. : 65377038<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 68 | OUEDRAOGO Ousmane | | X | STN/REDD+ | Tél. : 76 21 18 47<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 69 | ZIBOUDOU Ives Michel | | X | Chargé de Programme ICADEC/Manga | Tél. : 70235333<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 70 | OUEDRAOGO Térè | X | | Représentante ADIJR Burkina | Tél. : 60 79 35 83<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 71 | Nikiema Lamine | | X | Biodigesteur | Tél. : 67578393<br>Email | |
| 72 | KEBRE Idriss | | X | CSAF DGEVCC | Tél. : 76 64 18 83<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |

Manga, le 27 juin 2022 12/17



SECRÉTARIAT TECHNIQUE NATIONAL REDD+ BURKINA FASO

**ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO**

**Liste de présence : Jour 5/5**

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 73 | GOUBGOU celine | X | | Personne ressource | 74 59 56 52 | |
| 74 | | | | | | |
| 75 | | | | | | |
| 76 | | | | | | |
| 77 | | | | | | |
| 78 | | | | | | |

Manga, le 1er juillet 2022

13/17

## Région du S-Ouest

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | MILLOGO Ardiouma | | X | Directeur / MAC-Gaoua | Tél. : 70 64 32 14<br>Email : ardiouman@yahoo.fr | |
| 02 | YAIL Amine | | X | Animateur APFG | Tél. : 63-17-55-34<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 03 | ZANGOGO Pouicomba | | X | Chef de Service DAF/MEEEA | Tél. : 75 54 24 15<br>Email : [illegible]@yahoo.fr | |
| 04 | KAMBOU [illegible] | X | | SP/AMBF/Sud | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.fr | |
| 05 | SANOU F. Emile | | | SE/BZ/PENI | Tél. : 74 70 61 24<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 06 | SANGARE [illegible] | | X | PDS/[illegible] | Tél. : 73 76 34 61<br>Email : | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 1/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | DAH Martin | | X | Représentant du chef coutumier de Bo[illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 08 | BAZIE Gisèle | X | | [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 09 | OUEDRAOGO Tiecmoumi | | X | Représentant la DREP/Sud | Tél. : 77 79 64 34 / 70 26 48 71<br>Email : gabi.ouedraogo@gmail.com | |
| 10 | PALENFO Sié Gildas Nazaire | | X | Représentant de la Communauté Coutumière/Gaoua | Tél. : 73 35 06 37 / 67 39 43 71<br>Email : nazairepalenfo@gmail.com | |
| 11 | NABI Paul Simplice | | X | Président de la Délégation spéciale de [illegible] | Tél. : 70 06 61 35 / [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 12 | OUEDRAOGO [illegible] | | X | PDS/Zambo | Tél. : 70 76 74 41<br>Email : [illegible] | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 2/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | SAGRE Jean Pierre | | X | Conducteur DRE | Tél. : [illegible]<br>Email : | |
| 14 | BAMOGO R. Jean Bosco | | X | DRAAHM-Bougouriba | Tél. : 70 64 26 43<br>Email : jcbamogo@gmail.com | |
| 15 | BAZIE [illegible] Kuita | | X | PDS Diébougou | Tél. : 71 27 30 67<br>Email : | |
| 16 | OUEDRAOGO Rasmané | | X | PDS/Kpuéré | Tél. : 73 76 34 73<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 17 | BALIMA François | | X | Représentant [illegible] | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 18 | SANOGO Mamadou | | X | Agent SAAHA/Sud | Tél. : 70 [illegible]<br>Email : [illegible]@gmail.com | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 3/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | TAPSOBA Z. Roger | | X | DPRAH/IOBA | Tél. : 70 05 06 30<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 20 | SAWADOGO Adama | | X | DR/COM | Tél. : [illegible] 23<br>Email : [illegible]@gmail.com | |
| 21 | Kambou Sié | | X | UPPA/Poni | Tél. : 72 45 30 47<br>Email : | |
| 22 | KAMBOU CYRIAQUE | | X | | Tél. : 70/ 63-74-41-37<br>Email : | |
| 23 | Poda Sié | | X | Conseiller Dozo du Yoni | Tél. : 70 [illegible]<br>Email : [illegible]@ymail | |
| 24 | Traoré Mamadou A. Soulaïma | | X | S/G Communauté Musulmane | Tél. : 70 [illegible]<br>Email : | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 4/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | SOME/Dabiré E.L Chantal | x | | F.L.M | Tél. : 70 76-37-09<br>Email : | |
| 26 | Some Caroline | x | | Gyncc. tan Ikaa | Tél. : 79-32-25-61<br>Email : | |
| 27 | SOME OLIVIER Fanibè | | X | Représentant chefferie coutumière Dano | Tél. : 70 15 38 65<br>Email : | |
| 28 | TIOYE Sami Sibi | | X | EO DR Ressources Animales et Halieutiques Poni | Tél. : 70 32 05 39<br>Email : [illegible] @gmail.com | |
| 29 | DABIRE Sami | | X | DP/Environnement Ioba/Dano | Tél. : 67-96 45-57<br>Email : | |
| 30 | Dabi Pétronilla | X | | COOPI-SCOOPS Hangi-Tésé Poni | Tél. : 77 49 83 97<br>Email : [illegible] @gmail.com | |

Gaoua, le 04 juillet 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | Rouamba P. Ismaël | | X | Directeur Provincial Environnement Bougouriba Diébougou | Tél. : [illegible]<br>Email : [illegible] @yahoo.fr | |
| 32 | OUATTARA Yacouba | | X | DPRAH Bougouriba | Tél. : 71 60 93 60<br>Email : ouattaya@yahoo.fr | |
| 33 | DAGANO Driissa | | X | DPRAH ~~Ioba~~ Noumbiel | Tél. : 72 33 08 66<br>Email : | |
| 34 | HIE Idrissa | | X | Ref. Haut-Com Noumbiel | Tél. : 73 22 13 16<br>Email : [illegible] @gmail.com | |
| 35 | SANOGO Brahima | | X | Président de la Délégation spéciale de Tiankoura | Tél. : 76.17.10.10 Whatsapp<br>Email : [illegible] @yahoo.com | |
| 36 | THIOMBIANO Ibrahima Abdou | | X | Directeur Régional Environnement | Tél. : 71-76-06-40<br>Email : [illegible] @yahoo.fr | |

Gaoua, le 04 juillet 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | BOUBAKAR HAMA | | X | Agent DREEEA | Tél. : 71 13 84 09<br>Email : boubakarhama@yahoo.fr | |
| 38 | IRA Souleymane | | X | PDS/Nako | Tél. : 76 54 75 83 (whatsapp)<br>Email : [illegible] @yahoo.fr | |
| 39 | SONDO Valérie | X | | PDS/BRM /BRM | Tél. : 75 60 14 06<br>Email : [illegible] @gmail.com | |
| 40 | OUIYA Albert | | X | PDS/Midebdo | Tél. : 73 76 34 93<br>Email : [illegible] @yahoo.fr | |
| 41 | PAFADNAM Hubert | | X | DP/ DPEA-Noumbiel | Tél. : 63 04 33 36<br>Email : [illegible] @yahoo.com | |
| 42 | KABORE Abdoul Aziz | | X | DP/ DPEA-Ioba | Tél. : 22 04 38 06<br>Email : [illegible] 550@yahoo.fr | |

Gaoua, le 04 juillet 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | PALENFO Mélwoké Denis | | X | Pasteur/Communauté Protestante | Tél. : 75.12.08.03<br>Email [illegible] @gmail.com | |
| 44 | TRAORE Bazoumana | | X | Chef de service/Direction Régionale de la Jeunesse | Tél. : 76.05.53.90<br>Email [illegible] @gmail.com | |
| 45 | NOMBRE Ibrahim | | x | Agent Direction Régionale Eau et Assainissement | Tél. : 70 38 54 82<br>Email [illegible] @gmail.com | |
| 46 | BAKO Adolphe | | X | DPE/Poni | Tél. : 90 03 84 04<br>Email [illegible] @yahoo.fr | |
| 47 | SAMA Isabelle | X | | Agent Direction Régionale de l'Environnement | Tél. : 65 35 66 98<br>Email [illegible] @gmail.com | |
| 48 | BARRO Aboudou | | X | DP Agriculture Noumbiel | Tél. : 60 61 34 21<br>Email [illegible] @yahoo.fr | |

Gaoua, le 04 juillet 2022

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | TRAORE Yacouba | | X | CSPS/DRAE | Tél : 72-34-33-13<br>Email [illegible] | |
| 50 | ZONGO Samuel | | X | SG/HBaBé / responsable de PDS | Tél : 76.17.26.82<br>Email [illegible] | |
| 51 | ZABO Souradé | | X | Chef SAF | Tél : 76.20.07.60<br>Email | |
| 52 | VOGNA Jean-Pierre | | X | HC/Toba | Tél : 70 54 14 44<br>Email jvogna@yahoo.fr | |
| 53 | OUEDRAOGO S. E. Kirsi | | X | DREEVCC-Sud | Tél : 70 25 16 00<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 54 | DAO Vincent | | X | DR/ENEPA-Boucle Oum | Tél : 70 32 47 54/ [illegible]<br>Email [illegible] | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 9/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | DABIRE Sié Célestin Léandre | | X | Directeur Provincial Agriculture | Tél : 70 43 60 80<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 56 | HIEN Nicolas | | X | Conducteur DP Bougouriba | Tél : 72 10 36 30/ 76 29 94 71<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 57 | SAWADOGO Bamio | | X | Conducteur DP Eau - Elevage (Bougouriba) | Tél : 70 79 12 32<br>Email | |
| 58 | HIEN N. Grégoire | | X | Protocole/Santé DR Environnement | Tél : 78 91 80 38<br>Email [illegible]@yahoo.fr | |
| 59 | OUEDRAOGO Drissa | | X | Agent SPESSI Agriculture [illegible] | Tél : 71 47 64 30 / 75 47 34 04<br>Email [illegible] | |
| 60 | GARANGO Mahamadi | | X | CCP/Gaoua | Tél : 70 54 23 52<br>Email | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 10/17

ATELIERS DE CONSULTATIONS DES PARTIES PRENANTES RÉGIONALES POUR L'AUTO-ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À LA REDD+ DU BURKINA FASO

Liste de présence : Jour 1/5

| N° | NOM ET PRENOM (S) | SEXE F | SEXE M | FONCTION/STRUCTURE | ADRESSE | SIGNATURE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | YOUGBARE Judith | X | | Présidente de l'association TAB [illegible] | Tél : [illegible]<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 62 | NIKIEMA [illegible] Clarisse Marie | X | | Chef de Service protection de l'eau et de l'environnement [illegible] | Tél : 71 53 78 82<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 63 | ZOUNGRANA Raphaël | | X | Haut commissaire Bougouriba | Tél : 60 74 45 04<br>Email zoungraph[illegible]@gmail.com | |
| 64 | HILOU Brahima | | X | Agent au STNT REDD+ | Tél : 72.47.46.30<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 65 | OUEDRAOGO Ousmane | | X | Agent au STN/REDD+ | Tél : 76 61 18 47<br>Email [illegible]@gmail.com | |
| 66 | | | | | Tél :<br>Email | |

Gaoua, le 04 juillet 2022 11/17

## ▶ Région du Nord

**LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS LORS DE L'ATELIER REGIONAL DE OUAHIGOUYA**

*TITRE DE L'ACTIVITE : Atelier de consultation des parties prenantes régionales pour l'évaluation de la préparation à la REDD+ du Burkina Faso*

**Lieu :** Ouahigouya

**Date :** 28 Juin 2022

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | localité d'origine | Sexe M | Sexe F | Téléphone | Email | signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SEGDA Joseph | Haut-Commissariat | Yako | X | | 60744455 | [illegible] | [illegible] |
| 2 | KABOUNI/TRAORE Rose Abibata | Haut-Com Gourcy | Gourcy | | X | 70-28-43-17 | [illegible]@gmail.com | [illegible] |
| 3 | BASSOLE Djibril | [illegible] | Titao | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 4 | ZEMBO W. Tanguy [illegible] | DR [illegible] | Yako | X | | 76-36-52-53 | [illegible] | [illegible] |
| 5 | [illegible] Issa | DR/Env [illegible] | Titao | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 6 | Soalaba Oumarou | DP/Eau [illegible] | Gourcy | X | | 76 20 61 48 | [illegible] | [illegible] |
| 7 | TAPSOBA [illegible] | Préfet | [illegible] | X | | 70 27 77 26 | – | [illegible] |
| 8 | KABORE Koudougou | [illegible] | Yako | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 9 | SAM B. [illegible] | [illegible] | Gourcy | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 10 | MAIGA Hamado | [illegible] | Yako | X | | 76-13-73-38 | [illegible]@gmail.com | [illegible] |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Ouandé Jacques | H.C/ chauffeur | Passoré | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 12 | BELEM Karim | H.C/ chauffeur | Loroum | X | | 70-35-01-85 | – | [illegible] |
| 13 | Ouédraogo Abdoulaye | H.C chauffeur | Zondoma | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 14 | YAMEOGO Adama | Agence de l'eau | Nakambé Zitenga | X | | 70 15 86 47 | – | [illegible] |
| 15 | TRAORE D. Daouda | DSP | [illegible] | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 16 | KAGAMBEGA Souleymane | D.SP | [illegible] | X | | 72 05 64 58 | – | [illegible] |
| 17 | Ouédraogo Kouka | [illegible] | [illegible] | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 18 | GNODOGO Oumarou | DPRAH | Loroum | X | | 70025432 | [illegible] | [illegible] |
| 19 | TAMBOURA Boubacar | Chauffeur DSS/[illegible] | Loroum | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 20 | TAORE [illegible] | [illegible] | Loroum | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 21 | OUEDRAOGO [illegible] | DP Agriculture Loroum | Loroum | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 22 | SORE Sayouba | [illegible] | Loroum | X | | 77 71 07 17 | [illegible]@gmail.com | [illegible] |
| 23 | [illegible] | Chauffeur/DP Loroum | Titao | X | | [illegible] | – | [illegible] |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | Ouédraogo B. [illegible] | [illegible] APIESTE | Gourcy | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 25 | Ouédraogo [illegible] | [illegible] | [illegible] | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 26 | OUEDRAOGO R. Jean Paul | Chef traditionnel | [illegible] | X | | 76361784 | – | [illegible] |
| 27 | OUEDRAOGO Sayouba | MEEEA | Gourcy | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 28 | [illegible] | DPRAH-ZAN | Gourcy | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 29 | KYELEM Marie Théodora | DPAAHM-ZDM | Gourcy | | X | [illegible] | – | [illegible] |
| 30 | OUEDRAOGO Ali | Chauffeur/ DPAAHM-ZDM | Gourcy | X | | 70487517 | – | [illegible] |
| 31 | TONGO Arzouma [illegible] | Agent [illegible] | Ouaga | X | | [illegible] | [illegible]@gmail.com | [illegible] |
| 32 | BAZIE Abdoulaye | STN/REDD+ | Ouaga | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 33 | KABORE Sarata | DGEVCC | Ouaga | | X | 70 15 28 09 | – | [illegible] |
| 34 | SANKARA Mohamed | SAFI DRTEE-N | [illegible] | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 35 | Konfé Moctar | [illegible] | Ouahigouya | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 36 | SANOGO Moctar | DRTEE-N | Ouahigouya | X | | 70163113 | – | [illegible] |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | SEBGO Rose Marie B. | DRTEE/N | Ouahigouya | | F | 70 66 [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 38 | OUEDRAOGO Albert | DPMATV/[illegible] | Yako | M | | 70-44-53-40 | – | [illegible] |
| 39 | LARE Sayouba | DP/Agriculture [illegible] | Yako | M | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 40 | [illegible] | Chauffeur PS [illegible] | [illegible] | M | | [illegible] | – | [illegible] |
| 41 | OUATTARA Boubakar | Chauffeur [illegible] | Yako | X | | 70-[illegible]-23 | – | [illegible] |
| 42 | MOURFOU R. Alphonse | Chauffeur PS [illegible] | [illegible] | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 43 | ZOUNGRANA Ibo | Chauffeur [illegible] | Titao | X | | [illegible] | – | [illegible] |
| 44 | BANGO [illegible] | SOS Sahel | Ouahigouya | X | | 70 06 94 32 | [illegible] | [illegible] |
| 45 | OUEDRAOGO Ali | CCI-BF [illegible] | Ouahigouya | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 46 | OUEDRAOGO F. Xavier | PRECA | Ouahigouya | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 47 | Sawadogo Lefifa | COGES/ [illegible] | Ouahigouya | | X | [illegible] | – | [illegible] |
| 48 | TRAORE Aly | CIA-TFK | Ouahigouya | X | | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 49 | Ouédraogo Rélwendé | ACFAPRA | Ouahigouya | X | | [illegible] | – | [illegible] |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | Localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | Signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | OUEDRAOGO Adama | DRTEE/Nord | Ouahigouya | x | | 75612652 | [illegible] | |
| 51 | SAWADOGO Adama | CRA-N | OHG | x | | 71.74.47.93 | [illegible] | |
| 52 | TAPSOBA/KANI-OUANE E Anne | DPAHMH Yatenga | OHG | | x | 70.78.12.80 | [illegible]@gmail.com | |
| 53 | HIEN Sanhouer | DREEN | OHG | x | | 72757762 | [illegible] | |
| 54 | KAGAMBEGA Clément | Police Nationale | OHG | x | | 76.33.15.09 | — | |
| 55 | Zongo Thomas | [illegible] | OHG | x | | 66602590 | [illegible] | |
| 56 | ZERBO José | DP.ENVIR-YTG | OHG | x | | 70.63.28.09 | — | |
| 57 | ZOMBOR Joseph | 12e RIC | OHG | x | | 62597639 | — | |
| 58 | OUEDRAOGO Kouka Jérémie | Gouvernorat | OHG | x | | 70782649 | [illegible]@gmail.com | |
| 59 | KAGONE Adama | Représentant Chef/Titao | Loroum | x | | 73247446 | — | |
| 60 | DIANDA Abdoul Mounirou | Chauffeur MEEEA | Ouaga | x | | 78587912 | — | |
| 61 | ZOUNGRANA P. DANA | DRTEE/Nord | OHG | x | | 75111030 | [illegible]@gmail.com | |
| 62 | OUEDRAOGO Wendingoudi | Gouvernorat | OHG | x | | 70.64.34.00 | — | |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | Localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | Signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 63 | CONSEIGA S. Salif | [illegible] | OHG | | x | 71800657 | [illegible]@gmail | |
| 64 | TOE Yacouba | Gendarmerie | OHG | x | | 70-10-35 78 | [illegible]@gmail.com | |
| 65 | Alissoutin Mamounatou | DR-Transport Nord | OHG | | x | 75-92-42-57 | [illegible]@gmail.com | |
| 66 | OUEDRAOGO OUSSEINI | GIE | OHG | x | | 70 23 4863 | - | |
| 67 | OUEDRAOGO S. Tanné | ACD | OHG | x | | 60438453 | [illegible]@gmail.com | |
| 68 | SAWADOGO Isso | AKAFEN | OHG | x | | 76671868 | [illegible]@yahoo.fr | |
| 69 | NABA Amadou | ATAN | OHG | x | | 70658203 | - | |
| 70 | GOUATAINE G. Gaston | AFDR | OHG | x | | 51768199 | - | |
| 71 | OUEDRAOGO Ali | DRGSNFAH | OHG | x | | 60977768 | - | |
| 72 | GANAME Lamine | CADBC/Nord | OHG | x | | 76447618 | — | |
| 73 | TRAORE Azizatou | ABAC | OHG | | x | 56-24-77-61 | — | |
| 74 | PORGO Kadissa | Association KESBEOGO | OHG | | x | 71102207 | — | |
| 75 | OUEDRAOGO Boureima | SY.NEMAB | OHG | x | | 71151575 | — | |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | Localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | Signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 76 | ROUFAI Abdoulaye | Police Municipale | OHG | x | | 76671430 | — | |
| 77 | Koumsongo W. Aubin | Mairie de OHG | OHG | x | | 70 09 2863 | — | |
| 78 | ZOUNDI Landrine | Conseil Régional du Nord | OHG | | x | 70.49.90.42 | [illegible]@gmail.com | |
| 79 | BILGO/PORGO Habibou | Représentant HC/Yatenga | OHG | | x | 70127676 | — | |
| 80 | SAWADOGO Latifata | Trésorière de AMIFSO | OHG | | x | 72-11-4245 | — | |
| 81 | ZONNGA Haguière | Représentante DREA Nord | OHG | | x | 56 61 04 24 | [illegible]@gmail.com | |
| 82 | SANGA Fatimata | AJDPE | OHG | | x | 66-68-19-39 | [illegible]@gmail.com | |
| 83 | Bouma Salimata | membre A2E | OHG | | x | 56 66 12 84 | [illegible] | |
| 84 | OUEDRAOGO W. Albert Nikiéma | ANBF/H | OHG | x | | 78 42 04 11 | [illegible] | |
| 85 | SAWADOGO Lassane | A.T.T | OHG | x | | 76281687 | - | |
| 86 | COMPAORE T. Samuel | DRTPEEN | OHG | x | | 77386501 | — | |
| 87 | BELEM Hamidou | DAEPPNF | OHG | x | | 70102784 | — | |
| 88 | DABILOUGOU F.V Florent | DRRAH-N | OHG | x | | 67 21 54 83 | - | |

| N° | NOM ET PRENOM | Structure | Localité d'origine | H | F | Téléphone | Email | Signature |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 89 | TOE Philippe | DRUAFH-Nord | OHG | x | | 73 37 42 87 | [illegible]@gmail.com | |
| 90 | Ouédraogo Yacouba | Communauté Habitants | OHG | x | | 64457887 | - | |
| 91 | SAWADOGO Ibrahima | Conseil Régional | OHG | x | | 70677667 | - | |
| 92 | Sawadogo Boukary | Représentant [illegible] | OHG | x | | 70331011 | - | |
| 93 | SANKOANDE Emmanuel | MAAH | OHG | x | | 70 65 57 11 | - | |
| 94 | BERE Pascal | MAC- | OHG | x | | 70273331 | - | |
| 95 | OUAR ABOU | APEOS | OHG | x | | 70 79 48 17 | - | |
| 96 | SAWADOGO Moussa | Douane | OHG | x | | 70115092 | [illegible]@yahoo.fr | |
| 97 | KONATE Abdoulaye | DPKAH-Y | OHG | x | | 60 02 29 79 | [illegible]@gmail.com | |
| 98 | Ouédraogo Mady | APES/BF | OHG | x | | 41 93 34 08 | [illegible]1998@gmail.com | |
| 99 | Ouédraogo Safiétou | Association des Femmes | OHG | | x | 71185591 | - | |
| 100 | TRAORE Azizatou | ABAC | OHG | | x | 56247761 | - | |
| 101 | OUEDRAOGO Kamalé | Association Lamf | OHG | | x | 57 64 21 00 | — | |

## Comité National

Liste de présence relative à l'atelier de lancement de validation du rapport de l'évaluation de la préparation à la REDD+ (R-Package)

Lieu : Salle de conférence de l'hôtel Royal Beach — Date : 24 août 2021

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | OUEDRAOGO Mahamoudou | X | | DREEVCC Centre Sud Conducteur | Tél. : 71 07 35 80 Email : | Manga | |
| 2 | THIOMBIANO Henri | X | | DREEVCC Est Conducteur | Tél. : 70 17 35 35 Email : | Fada N'Gourma | |
| 3 | OUEDRAOGO Fernandé | X | | DREEVCC Centre Ouest Conducteur | Tél. : 76 66 02 62 Email : | Koudougou | |

Page 1 sur 23

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Diallo Malik | X | | Chauffeur DREEVCC/BMH | Tél. : 72 70 86 66 Email : | Dedougou | |
| 5 | Sawadogo Issa | X | | Chauffeur DREEVCC/CVS | Tél. : 65 60 67 30 Email : | Koudougou | |
| 6 | Konaté Adama | X | | Agent de Sécurité | Tél. : 71 42 22 02 Email : | Koudougou | |
| 7 | Barro S. Dieudonné | X | | Chauffeur DREEVCC Centre-Ouest | Tél. : 71 35 44 87 Email : | Koudougou | |
| 8 | Sare Hamadou | X | | Chauffeur DREEVCC Centre-Sud | Tél. : 70 73 98 44 Email : | Manga | |

Page 2 sur 23

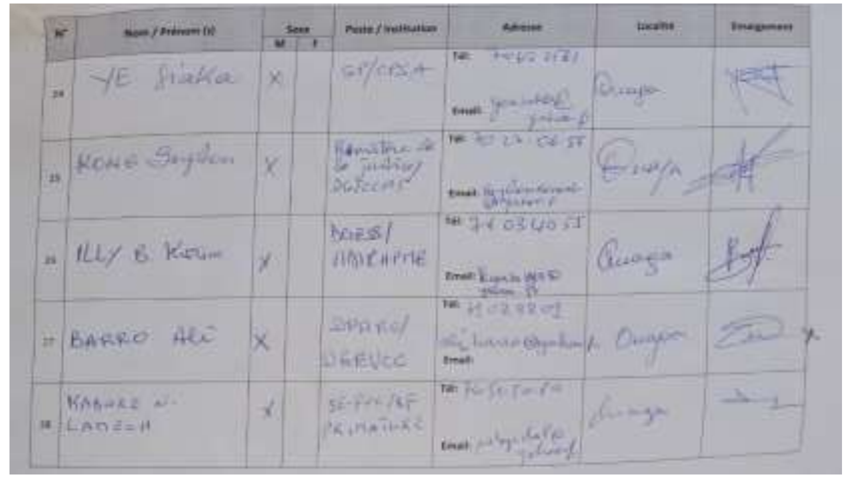
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | TAMBOURA Boureima | X | | Rebouli | Tél. : 70 70 41 99 Email : | Ouaga | |
| 10 | JABRE Jean Pierre | X | | Conducteur DRE Haut-Bassins | Tél. : 76 03 38 48 Email : | Gaoua | |
| 11 | NIKIEMA G. Jean | X | | CRP/ARBF | Tél. : 73 04 65 33 Email : | Ouaga | |
| 12 | Ouédraogo Parouo | X | | Conducteur | Tél. : 56 31 30 33 Email : | Ouahigouya | |
| 13 | KAMBIRE Germain | X | | Conducteur | Tél. : 76 11 60 03 Email : | Fada N'Gourma | |

Page 3 sur 23

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | OUEDRAOGO Oumarou | X | | Agent au Dév./REDD+ ABSU/ASJ | Tél. : 76 61 18 87 Email : | Ouaga | |
| 15 | BAESE Abdoulaye | X | | Agent Fédéral CS | Tél. : 70 35 44 42 Email : | Ouaga | |
| 16 | BARRY Idrissa | X | | Directeur MATDS | Tél. : 78 11 33 48 Email : | Ouaga | |
| 17 | OUEDRAOGO Sufou | X | | FNMC/FIE | Tél. : 70 71 11 76 Email : | Ouaga | |
| 18 | PIENDGO Ibrahim | X | | SG/Agriculture | Tél. : 70 43 18 70 Email : | Ouaga | |

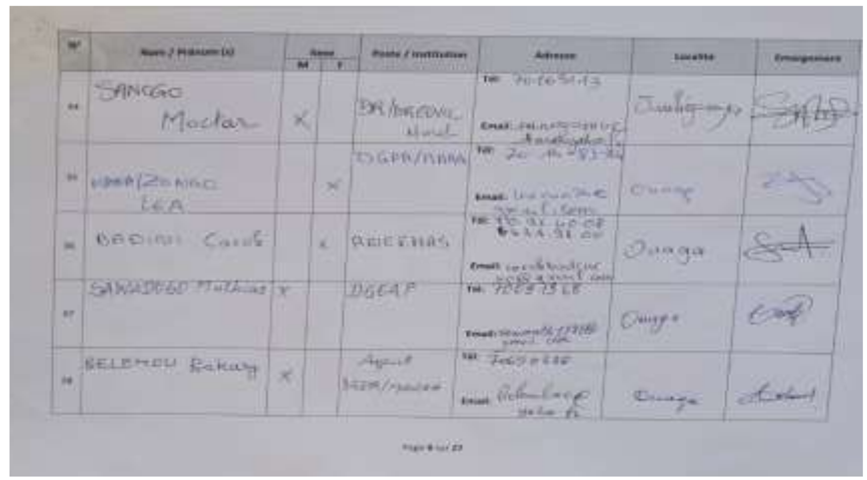
Page 4 sur 23

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | KINDA [illegible] | X | | [illegible] | Tél: 76 [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | YEYE [illegible] | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | GEORGES [illegible] | | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | KOUANDA [illegible] | X | | SP-CNDD | Tél: 74-48-76-46 Email: [illegible] | ouaga | [illegible] |
| [illegible] | OUEDRAOGO S. Guy | X | | DGESS/ MEEEA | Tél: 72 26 46 67 Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |



| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | YE Siaka | X | | SP/CNSA | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | KONE Seydou | X | | Ministère de la Justice [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | ILLY B. Kevin | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | BARRO Ali | X | | DPARC/ DGEVCC | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | KABORE [illegible] | X | | [illegible] PRIMATURE | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | [illegible] |
| [illegible] | NEBIE [illegible] Paulin | X | | [illegible] DGEVCC | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | [illegible] |
| [illegible] | GNANKOU Honoré | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | ZONGO [illegible] Luc | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | | X | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |



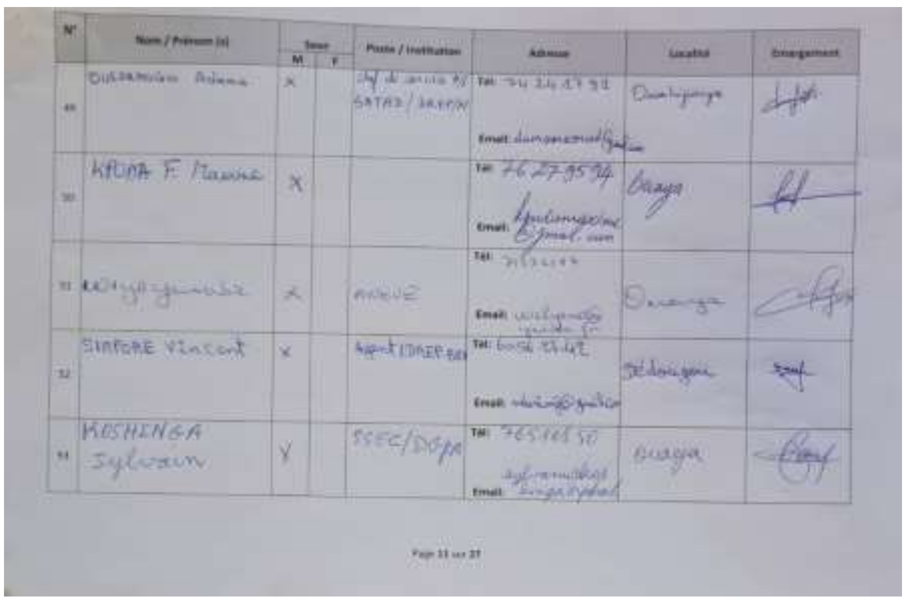
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | SANOGO Moctar | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] LEA | | X | DGPR/MAAH | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | BADINI Carole | | X | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | SAWADOGO Mathias | X | | DGEAF | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |
| [illegible] | BELEMOU Bakary | X | | Agent [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [illegible] |

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | OUEDRAOGO Harouna | X | | DREEVCC Est | Tél: 70318873 Email: [illegible] | Fada N'Gourma | [signature] |
| 40 | KABORE R A Danielle | | X | Agent / DGEVT | Tél: 77-22-80-56 Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 41 | CONGO Wendemgda Saydou | X | | | Tél: 71 98 33 29 Email: [illegible] | Manga | [signature] |
| 42 | OUEDRAOGO Sambilomba Ismael | X | | Directeur Régional DREEVCC | Tél: 76-44-80-45 Email: [illegible] | Koudougou | [signature] |
| 43 | SANKARA Boumani | X | | Directeur régional DREF/Est | Tél: 72812867 76715598 Email: [illegible]@gmail.com | Fada N'Gourma | [signature] |

Page 9 sur 27

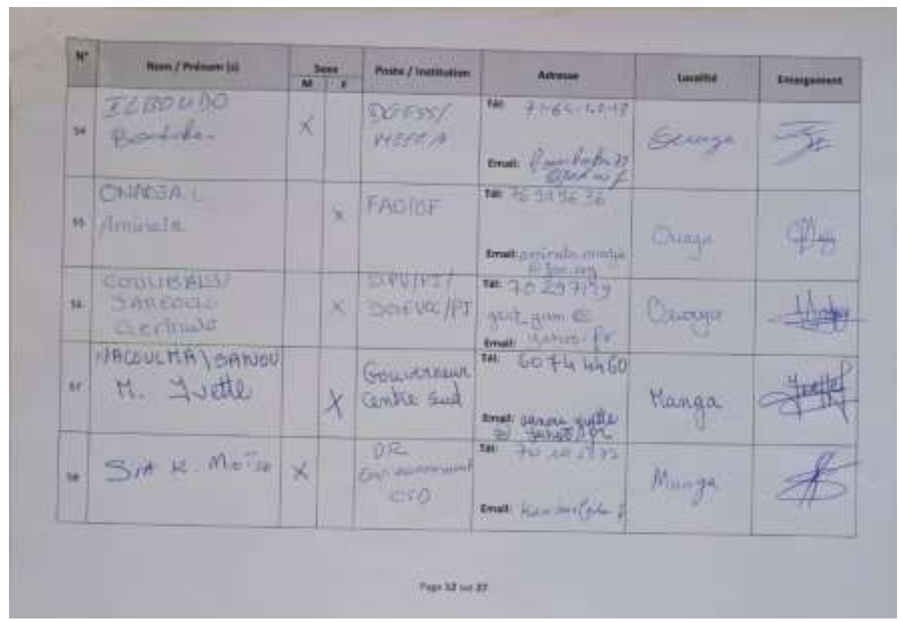
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | SANARE Alfred | X | | Agent DGEFFN | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 45 | SANOGO Karim | X | | DGPE / MEEEA | Tél: 56 21 59 62 Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 46 | [illegible] | X | | Agent [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 47 | NAHON Zakaria | X | | Agent STN/REDD+ DGEVCC | Tél: 76690214 Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 48 | [illegible] | | X | Agent STN/REDD+ | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |

Page 10 sur 27



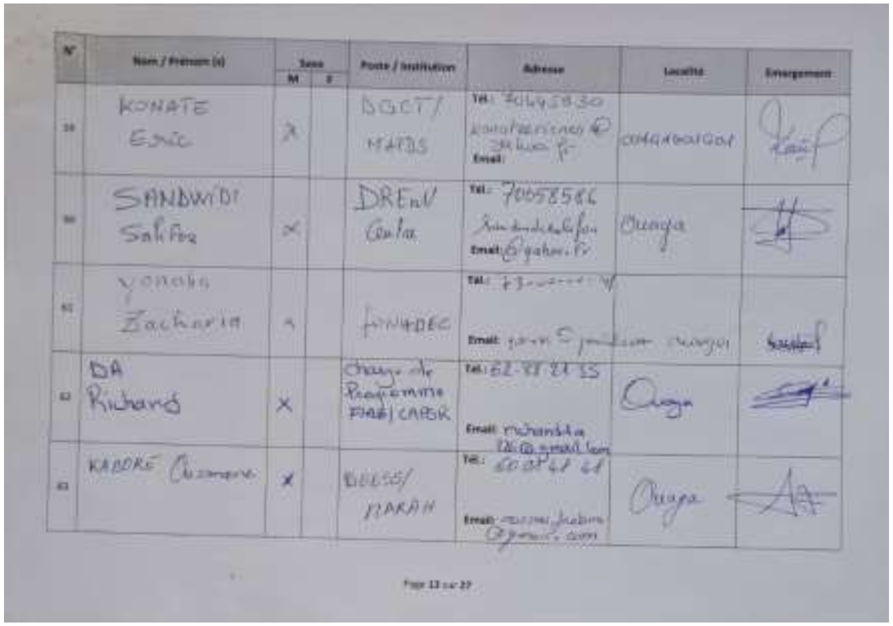
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | OUEDRAOGO Adama | X | | [illegible] SATAD / [illegible] | Tél: 74 24 17 92 Email: [illegible] | Ouahigouya | [signature] |
| 50 | KPODA F. Maxime | X | | | Tél: 76 27 95 94 Email: [illegible]@gmail.com | Banga | [signature] |
| 51 | [illegible] | X | | [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 52 | SINPORE Vincent | X | | Agent DREEF [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | [illegible] | [signature] |
| 53 | KOSHINGA Sylvain | X | | SSEC/DGPA | Tél: 76516550 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |

Page 11 sur 27



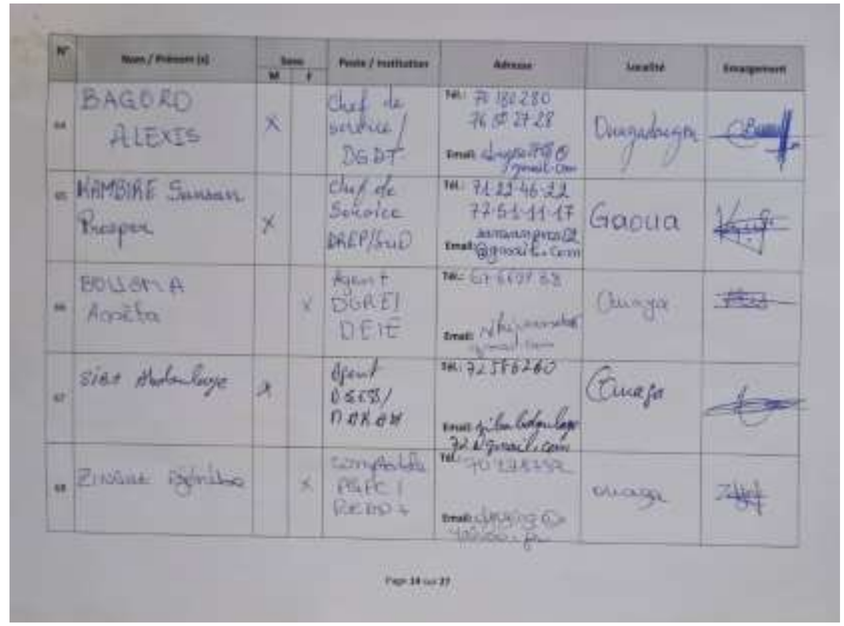
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | ILBOUDO Bernard | X | | DGESS/ MEEEA | Tél: 71-65-40-13 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 55 | OUANGA Aminata | | X | FAO/BF | Tél: 76 39 96 76 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 56 | COULIBALY/ SANKARA Germaine | | X | DPV/PJ/ DGEVCC/PJ | Tél: 70 29 71 39 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 57 | YAGOULMA / SANOU M. Yvette | | X | Gouverneur Centre Sud | Tél: 60 74 44 60 Email: [illegible] | Manga | [signature] |
| 58 | SIA K. Moïse | X | | DR Environnement CSD | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Manga | [signature] |

Page 12 sur 27



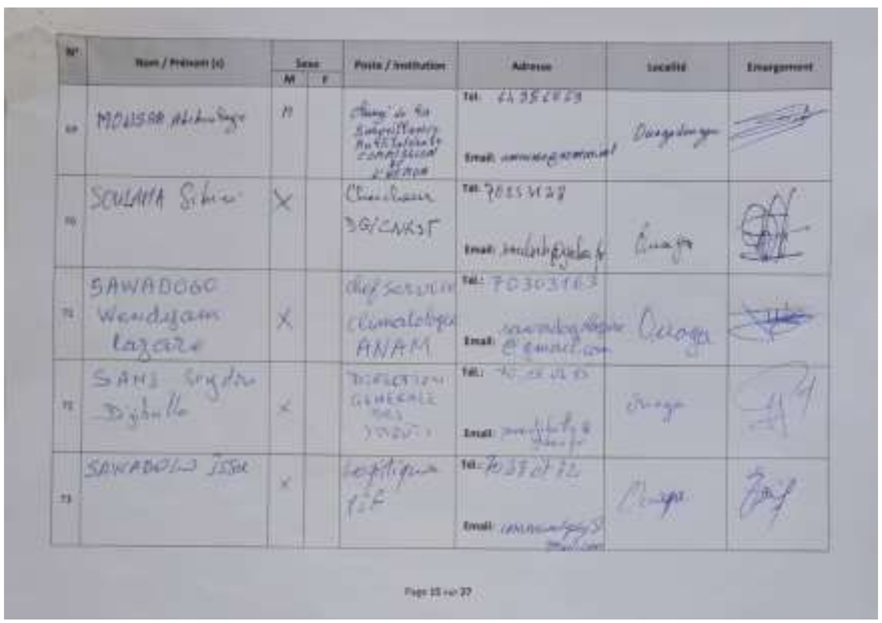
| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Émargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | KONATE Eric | X | | DGCT/ MATDS | Tél: 70645830 Email: konatee[illegible]@yahoo.fr | OUAGADOUGOU | |
| 60 | SANDWIDI Salifou | X | | DREEVC Centre | Tél: 70058586 Email: [illegible]@yahoo.fr | Ouaga | |
| 61 | YONABA Zacharia | X | | FONAFEC | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | |
| 62 | DA Richard | X | | Chargé de Programme FIAB/CAPSR | Tél: 62-88-27-35 Email: richardda[illegible]@gmail.com | Ouaga | |
| 63 | KABORE Ousmane | X | | DGESS/ MARAH | Tél: [illegible] Email: [illegible]@gmail.com | Ouaga | |

Page 13 sur 27



| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Émargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 64 | BAGORO ALEXIS | X | | Chef de service / DGDT | Tél: 71 18 02 80 / 76 [illegible] 27 28 Email: [illegible]@gmail.com | Ouagadougou | |
| 65 | KAMBIRE Sansan Prosper | X | | Chef de Service DREP/Sud | Tél: 71-22-46-22 / 77-51-11-17 Email: [illegible]@gmail.com | Gaoua | |
| 66 | BOUGMA Aorèta | | X | Agent DGRE / DEIE | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | |
| 67 | SIBA Abdoulaye | X | | Agent DGESS/ MARAH | Tél: 72 5F 62 60 Email: [illegible]72@gmail.com | Ouaga | |
| 68 | ZINGUE [illegible] | | X | Comptable PGFC / REDD+ | Tél: [illegible] Email: [illegible]@yahoo.fr | Ouaga | |

Page 14 sur 27

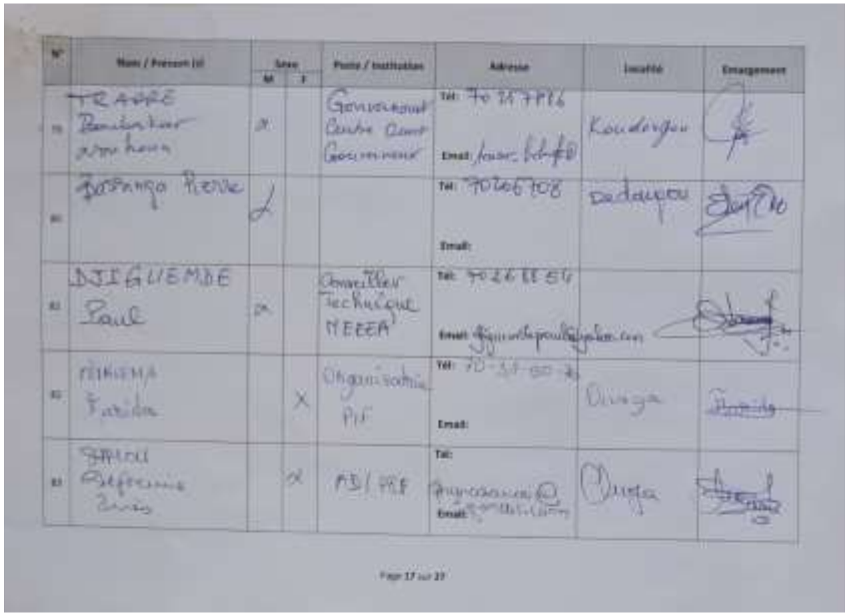


| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Émargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 69 | MOUSSA Abdoulaye | M | | Chargé de la surveillance [illegible] Commission [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | |
| 70 | SOULAMA Sibiri | X | | Chercheur DG/CNRST | Tél: 70253128 Email: [illegible] | Ouaga | |
| 71 | SAWADOGO Wendyam Lazare | X | | Chef service climatologie ANAM | Tél: 70303163 Email: [illegible]@gmail.com | Ouaga | |
| 72 | SANI [illegible] Djibrillo | X | | DIRECTION GENERALE DES [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | |
| 73 | SAWADOGO Issa | X | | Logisticien TSF | Tél: 70 37 [illegible] 72 Email: [illegible] | Ouaga | |

Page 15 sur 27

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Émargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 74 | TRAORE Souleymane | X | | DR DREEC [illegible] | Tél: [illegible] Email: [illegible] | Dédougou | |
| 75 | OUEDRAOGO S.E. Kirsi | X | | DREEVCC Sud Ouest | Tél: 76[illegible] Email: [illegible]@yahoo.fr | Gaoua | |
| 76 | NAGALO Nébila Jérôme | X | | DR Environnement CDS | Tél: [illegible] Email: [illegible]@yahoo.fr | Koudougou | |
| 77 | YAMEOGO Emmanuel | X | | SG CCOP | Tél: [illegible] Email: [illegible]@yahoo.fr | Ouaga | |
| 78 | KORANGA K. A Kader | | | SECRETAIRE Gouvernorat Centre-Sud | Tél: 70 [illegible] 87 84 Email: | Manga | |

Page 16 sur 27



| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 79 | TRAORE Boubakar Aboubacar | x | | Gouvernorat Centre Ouest Gouverneur | Tél: 70 35 77 86 Email: [illegible] | Koudougou | [signature] |
| 80 | BASSINGA Pierre | √ | | | Tél: 70 26 61 08 Email: | Dedougou | [signature] |
| 81 | DJIGUEMDE Paul | x | | Conseiller Technique MEEEA | Tél: 70 26 88 54 Email: [illegible] | | [signature] |
| 82 | NIKIEMA Farida | | X | Organisation PIF | Tél: 70 37 00 [illegible] Email: | Ouaga | [signature] |
| 83 | SANOU Stefanie Zinia | | x | AB/ PIF | Tél: Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |

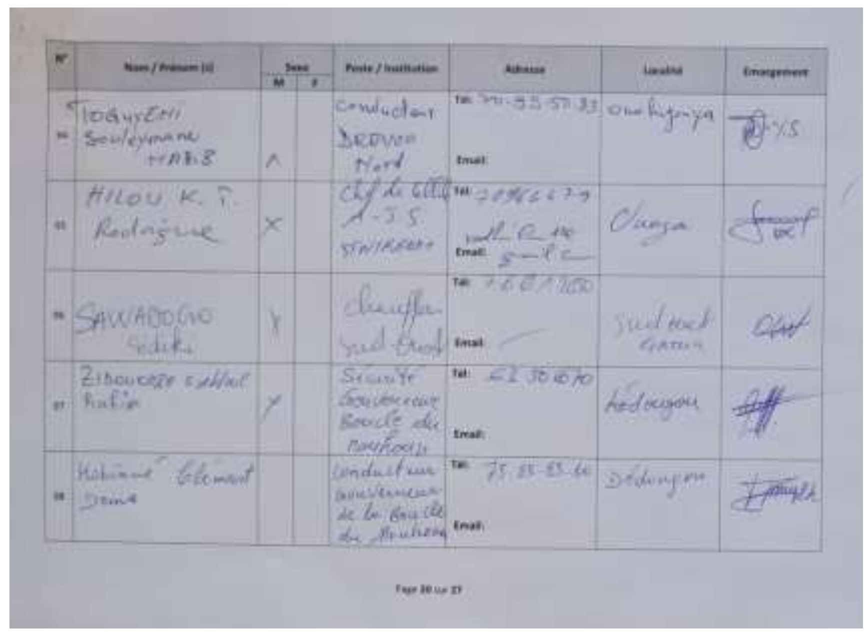
Page 17 sur 27

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84 | OUEDRAOGO Honco Kia | | X | Patronat Burkinabè / ASELO | Tél: 78 79 34 73 / 70 05 88 84 / 76 26 38 [illegible] Email: | OUAGADOUGOU | [signature] |
| 85 | SANON Claude Wilfried | X | | Agent au STN / Ecco+ [illegible] | Tél: 70 35 00 [illegible] Email: [illegible] | Ouagadougou | [signature] |
| 86 | YANOGO Hubert | x | | Gouvernorat / HBS | Tél: 70 25 23 76 Email: [illegible] | Fada N'Gourma | [signature] |
| 87 | TRAORE Célestin | V | | C.T. gouvernorat du Sud-Ouest | Tél: 70 13 10 32 Email: [illegible] | Gaoua | [signature] |
| 88 | DRABO/SINARE Hamata | | | CT gouvernorat Ouahigouya | Tél: 70 26 36 45 Email: [illegible] | Ouahigouya | [signature] |

Page 18 sur 27

| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 89 | ZABSONRE Rebecca | | X | DGEFF/MEEEA | Tél: 03 37 05 56 Email: [illegible] | Centre | [signature] |
| 90 | BAKO Claude | X | | DGEP/ MEFP | Tél: 78 84 19 64 Email: bako claude [illegible] | Centre | [signature] |
| 91 | BATIENE Mamadou | X | | Point Focal REDD+ / STN/REDD+/ DGEVCC | Tél: 70 35 [illegible] Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 92 | HETIE Bouleuk Hama | | [illegible] | Spécialiste en droit de l'environnement STN/REDD+ | Tél: 70 44 29 72 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 93 | HILOU Brahima | X | | Agent STN/REDD+ cellule CS | Tél: 72 07 46 30 Email: brahima hilou [illegible] | Ouaga | [signature] |

Page 19 sur 27



| N° | Nom / Prénom (s) | Sexe M | Sexe F | Poste / Institution | Adresse | Localité | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 94 | TOGUYENI Souleymane HABIB | ^ | | Conducteur DREVVD Nord | Tél: 70 33 57 33 Email: | Ouahigouya | [signature] |
| 95 | HILOU K. T. Rodrigue | X | | Chef de cellule A-S-S STN/REDD+ | Tél: 70 96 56 79 Email: [illegible] | Ouaga | [signature] |
| 96 | SAWADOGO Sidiki | X | | Chauffeur Sud Ouest | Tél: 76 60 17 50 Email: | Sud Ouest Gaoua | [signature] |
| 97 | ZIDOUEMBA Eddine Rafiu | ✓ | | Sécurité Gouverneur Boucle du Mouhoun | Tél: 62 30 60 70 Email: | Dédougou | [signature] |
| 98 | Kabore Clément Dema | | | Conducteur gouverneur de la Boucle du Mouhoun | Tél: 75 35 53 [illegible] Email: | Dédougou | [signature] |

Page 20 sur 27

## Annexe 5 : Fiche d'évaluation

1 = Pas encore de progrès ; 2 = Développement supplémentaire requis ; 3 = En bonne progression, plus de développement requis ; 4 = Progrès significatif ; 5 = Finalisé

| CRITERES | QUESTIONS | APPRECIATION (de 1 à 5) | JUSTIFICATIONS | RECOMMANDATIONS |
|---|---|---|---|---|
| **COMPOSANTE 1** | | | | |
| **Sous-Composante 1a : Dispositifs nationaux de gestion de la REDD+** | | | | |
| 1. Responsabilisation et transparence | Qu'est-ce qui montre que les institutions et les dispositifs de gestion nationaux REDD+ fonctionnent de manière non directive, responsable et transparente ? | | | |
| 2. Mandat et budget opérationnels | Qu'est-ce qui indique que les institutions nationales REDD+ opèrent dans le cadre de mandats précis, qui se renforcent mutuellement, avec des budgets suffisants, prévisibles et durables ? | | | |
| 3. Mécanismes de coordination multisectoriels et collaboration intersectorielle | Comment les institutions et les dispositifs de gestion nationaux REDD+ vérifient-ils que les activités sont coordonnées avec les cadres d'action nationaux ou sectoriels plus généraux, s'y intègrent et les influencent (agriculture, environnement, gestion des ressources naturelles, développement de l'infrastructure et aménagement du territoire par exemple) ? | | | |
| 4. Capacité de supervision technique | Avec quelle efficacité et quelle efficience les institutions et les dispositifs de gestion nationaux<br>REDD+ conduisent-ils et supervisent-ils les opérations de préparation multisectorielles, y compris la supervision courante des préparatifs techniques ? | | | |
| 5. Capacité de gestion des fonds | Comment les institutions et les dispositifs de gestion apportent-ils la preuve d'une gestion budgétaire efficace, efficiente et transparente, notamment de leur coordination avec d'autres opérations financées par les partenaires au développement ? | | | |
| 6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours | Quels sont les éléments qui montrent que le mécanisme fonctionne à l'échelon national, infranational et local, qu'il est transparent et impartial, qu'il est doté d'un mandat clairement défini, et qu'il dispose d'une expertise et de moyens satisfaisants ? | | | |
| | Qu'est-ce qui indique que les collectivités éventuellement concernées sont informées du mécanisme, qu'elles y ont accès et que celui-ci donne suite aux informations communiquées en retour et aux recours ? | | | |
| **Sous-composante 1b : Consultation, participation et sensibilisation** | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7. Participation et engagement des principales parties prenantes | De quelle manière la participation réelle, continue et à part entière des principales parties prenantes est-elle établie au travers des mécanismes institutionnels (notamment les opérations supplémentaires visant à mobiliser les groupes marginalisés comme les femmes, les jeunes, les populations autochtones et les collectivités locales tributaires des forêts) ? | | | |
| | Quels sont les mécanismes participatifs utilisés pour que les populations autochtones et les collectivités locales tributaires des forêts puissent participer utilement aux phases de préparation et d'exécution de REDD+ ? | | | |
| 8. Processus de consultation | Quels sont les éléments qui démontrent que les processus de consultation à l'échelon national et local sont clairs, représentatifs, transparents, et qu'ils donnent accès aux informations en temps voulu et de manière adaptée au contexte culturel ? | | | |
| | Quelles sont les preuves que le pays a appliqué un processus d'autosélection pour identifier les ayants droits et les parties prenantes durant les consultations ? | | | |
| | Quelles sont les éléments attestant qu'il est fait appel aux institutions et aux processus de décision des populations autochtones pour enrichir les consultations et renforcer la participation ? | | | |
| | Quelles sont les données qui prouvent que les processus tiennent compte des sexospécificités et encouragent la participation du plus grand nombre ? | | | |
| 9. Diffusion de l'information et accès à l'information | Comment les institutions et les dispositifs de gestion nationaux de la REDD+ ont-ils assuré en temps voulu la diffusion et la divulgation transparentes, suivies et complètes des informations (associées à toutes les activités préparatoires, notamment la mise au point de la stratégie REDD+, des niveaux de référence et des systèmes de suivi) de manière adaptée au contexte culturel ? | | | |
| | Qu'est-ce qui indique que les informations sont accessibles aux parties prenantes (qu'elles sont diffusées sous une forme et dans une langue que celles-ci comprennent par exemple) et effectivement reçues ? | | | |
| | Quels sont les moyens de communication utilisés pour informer correctement les parties prenantes, surtout celles qui n'ont pas ou peu accès aux informations pertinentes ? | | | |
| 10. Utilisation et divulgation des résultats des consultations | Comment les résultats des consultations sont-ils intégrés (incorporés, diffusés, divulgués et pris en compte) dans les | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | dispositifs de gestion, dans l'élaboration de la stratégie et dans les activités techniques associées à la définition des niveaux de référence et des systèmes de suivi ? | | | |
| **CRITERES** | **QUESTIONS** | **APPRECIATION** | **JUSTIFICATIONS** | **RECOMMANDATIONS** |
| **Composante 2 : Préparation de la stratégie REDD+** | | | | |
| **Sous-Composante 2a : Évaluation de l'utilisation des terres, des facteurs de changement de l'affectation des terres, des lois, des politiques et de la gouvernance forestières** | | | | |
| 11. Évaluation et analyse | La synthèse des travaux conduits durant les phases de formulation et de préparation de la R-PP présente-t-elle une analyse des évolutions récentes de l'utilisation (y compris traditionnelle) des terres et une évaluation des problèmes associés aux régimes fonciers et à l'enregistrement des titres de propriété, aux droits aux ressources naturelles, aux moyens de subsistance (y compris traditionnels/coutumiers), aux lois, aux politiques et à la gouvernance forestières ? | | | |
| 12. Hiérarchisation des éléments favorables / défavorables, directs et indirects, à la mise en valeur des forêts | De quelle manière l'analyse a-t-elle été utilisée pour établir l'ordre dans lequel les programmes et politiques intégrées à la stratégie REDD+ doivent traiter les principaux facteurs, directs et indirects, de la mise en valeur des forêts ? | | | |
| | L'analyse a-t-elle examiné les principaux obstacles aux opérations de renforcement des stocks de carbone forestier auxquelles, le cas échéant, les programmes et politiques intégrés à la stratégie REDD+ doivent procéder ? | | | |
| 13. Liens entre ces éléments favorables / défavorables et les activités de REDD+ | Qu'est-ce qui indique que des liens systématiques entre ces éléments favorables/défavorables aux opérations de renforcement des stocks de carbone forestier (le cas échéant) et les activités de REDD+ ont été identifiés ? | | | |
| 14. Plans d'action pour prendre en compte les droits aux ressources naturelles, les régimes fonciers et la gouvernance | Les plans d'action établis pour progresser à court, moyen et long terme dans la résolution des problèmes relatifs à l'utilisation des titres, aux régimes et aux titres fonciers, aux droits aux ressources naturelles, aux moyens de subsistance et à la gouvernance dans les régions prioritaires associées à des programmes particuliers de REDD+ définissent-ils d'autres étapes et définissent-ils les ressources nécessaires ? | | | |
| 15. Incidence sur les lois et politiques forestières | L'évaluation met-elle en lumière les retombées sur les lois et politiques forestières à long terme ? | | | |
| **Sous-Composante 2b : Options stratégiques REDD+** | | | | |
| 16. Sélection et hiérarchisation des | Les options stratégiques de REDD+ (hiérarchisées sur la base d'une évaluation approfondie des facteurs directs et indirects du | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| options stratégiques de REDD+ | déboisement, des obstacles aux activités de mise en valeur des forêts et/ou en fonction d'autres facteurs, le cas échéant) ont-elles été sélectionnées dans le cadre d'un processus transparent et participatif ? | | | |
| | Le potentiel de réduction des émissions des interventions a-t-il été, dans la mesure du possible, estimé, et en quoi a-t-il éclairé l'élaboration de la stratégie REDD+ ? | | | |
| 17. Evaluation de la faisabilité | Les options stratégiques de REDD+ sont-elles évaluées et hiérarchisées en fonction de leur faisabilité sociale, environnementale et politique, des risques et des possibilités qu'elles présentent, et d'une analyse coûts-bénéfices ? | | | |
| 18. Incidences des options stratégiques sur les politiques sectorielles en vigueur | Des discordances majeures entre les options stratégiques prioritaires de REDD+ et des politiques ou programmes conduits dans d'autres secteurs associés au secteur forestier (transports et agriculture par exemple) ont-elles été constatées ? | | | |
| | Un calendrier et une procédure visant à y remédier et à intégrer les options stratégiques de REDD+ avec les politiques de développement applicables ont-ils été établis ? | | | |
| | Appuient-elles les objectifs plus généraux en matière de développement et mobilisent-elles l'adhésion des collectivités ? | | | |
| **Sous-Composante 2c : Cadre de mise en œuvre** | | | | |
| 19. Adoption et application de lois et réglementations | Des lois et/ou règlements associés aux programmes et activités de REDD+ ont-ils été adoptés ? | | | |
| | Quelles sont les données attestant que les lois et politiques REDD+ pertinentes sont appliquées ? | | | |
| 20. Directives de mise en œuvre | Quels sont les éléments qui montrent que le cadre de mise en œuvre définit les droits au carbone, les mécanismes de partage des avantages, les modalités de financement de REDD+, les procédures officielles d'agrément (pour les projets pilotes ou les projets REDD+ par exemple) et les mécanismes de recours ? | | | |
| 21. Mécanismes de partage des avantages | Qu'est-ce qui indique que les mécanismes de partage des avantages sont transparents ? | | | |
| 22. Registre national REDD+ et le système de suivi des activités REDD+ | Existe-t-il un système national d'information géo-référencé ou un registre opérationnel regroupant l'ensemble des informations pertinentes (localisation, structure de propriété, comptabilisation des émissions de carbone et flux financiers pour les programmes et les projets nationaux et infranationaux de REDD+ par exemple) ; assure-t-il un accès public aux informations relatives à REDD+ ? | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Sous-composante 2d. Impacts sociaux et environnementaux** | | | | |
| 23. Analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales | Quels sont les preuves que les questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales applicables au contexte national ont été pleinement identifiées/analysées dans le cadre d'études ou de diagnostics adaptés et de processus de consultation ? | | | |
| 24. Conception de la stratégie REDD+ en fonction des Impacts | Comment les résultats de l'EESS et les impacts sociaux et environnementaux (positifs et négatifs) recensés ont-ils été utilisés pour hiérarchiser et définir les options stratégiques REDD+ ? | | | |
| 25. Cadre de gestion environnementale et sociale | Quels sont les éléments attestant que le CGES est en place et qu'il assure la gestion des éventuels risques et effets environnementaux et sociaux associés aux activités REDD+ ? | | | |
| **CRITERES** | **QUESTIONS** | **APPRECIATION** | **JUSTIFICATIONS** | **RECOMMANDATIONS** |
| **Composante 3 : Niveau de référence des émissions/Niveaux de référence** | | | | |
| 26. Démonstration de la méthode | Le REL ou RL infranational ou national préliminaire est-il présenté (dans le dossier préparatoire) au moyen d'une méthodologie clairement documentée fondée, s'il y a lieu, sur une approche graduelle ? | | | |
| | Des plans concernant des mesures supplémentaires et les besoins en données sont-ils fournis, et la relation entre le niveau de référence infranational et le niveau de référence national en évolution est-elle démontrée (le cas échéant) ? | | | |
| 27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national | Dans quelle mesure l'établissement du REL/RL tient-il compte des données historiques, et, dans le cas où il est adapté à la situation nationale, quelles sont les raisons et les données qui démontrent que les ajustements projetés sont crédibles et défendables ? | | | |
| | Les données et documents sont-ils fournis de manière transparente et en quantité suffisante pour permettre la reconstruction ou la vérification indépendante du REL/RL ? | | | |
| 28. Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices du GIEC | Le REL/RL (présenté dans le dossier préparatoire) est-il fondé sur des informations transparentes, complètes et précises, compatibles avec les directives de la CCNUCC et les dernières directives et lignes directrices du GIEC, et permettant de procéder à l'évaluation technique des jeux de données, des approches, des méthodes, des modèles (le cas échéant) et des hypothèses utilisées pour définir le REL/RL ? | | | |
| **CRITERES** | **QUESTIONS** | **APPRECIATION** | **JUSTIFICATIONS** | **RECOMMANDATIONS** |
| **Composante 4 : Systèmes de suivi des forêts et mesures de sauvegarde** | | | | |
| **Sous-composante 4a. Système national de suivi forestier** | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 29. Explication de la méthode de suivi | Des raisons explicites ou des preuves analytiques viennent-elles étayer le choix de la méthode utilisée ou proposée (conjuguant la télédétection et des mesures au sol pour l'inventaire du carbone forestier, la résolution, la couverture et la précision du système, l'intégration des réservoirs de carbone et de gaz) et des améliorations qui leur seront apportées à la longue ? | | | |
| | Le système a-t-il été examiné sur le plan technique et approuvé à l'échelon national ? Est-il compatible avec les directives nationales et internationales en vigueur et en élaboration ? | | | |
| | Les éventuelles sources d'incertitude sont-elles, dans la mesure du possible, identifiées ? | | | |
| 30. Démonstration des premières phases d'application | Qu'est-ce qui indique que le système est en mesure d'assurer le suivi des activités auxquelles la stratégie REDD+ nationale donne priorité ? | | | |
| | Comment le système repère-t-il et évalue-t-il le déplacement des émissions (fuite) et, le cas échéant, quels sont les premiers résultats ? | | | |
| | Comment les principales parties prenantes participent-elles à l'élaboration et aux premières phases d'application du système (dont la collecte de données et la vérification éventuelle des résultats), ou sont-elles consultées à cet égard ? | | | |
| | Quelles sont les preuves que le système permet de comparer l'évolution de la couverture forestière et de la teneur en carbone (et les émissions de GES associées) aux estimations de référence utilisées pour établir le REL/RL ? | | | |
| 31. Dispositifs et capacités institutionnels | Les mandats relatifs aux tâches associées au suivi des forêts sont-ils clairement définis (traitement des donnés satellite, inventaire forestier, diffusion d'informations) ? | | | |
| | Qu'est-ce qui indique que des mécanismes transparents de diffusion publique des données relatives aux forêts et aux émissions ont été présentés et sont au moins dans leurs premières phases d'application ? | | | |
| | Les besoins en ressources connexes ont-ils été définis et estimés (capacités, formations, matériel, logiciels et budget requis par exemple) ? | | | |
| **Sous-composante 4b. Système d'information sur les avantages multiples, les autres impacts, la gouvernance et sauvegardes** | | | | |
| 32. Identification des aspects non liés au carbone et des | Comment les aspects non liés au carbone et les problèmes sociaux et environnementaux pertinents de la préparation de REDD+ ont-ils | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| problèmes sociaux et environnementaux pertinents | été identifiés ? Des recommandations en matière de renforcement des capacités ont-elles été formulées à cet égard ? | | | |
| 33. Suivi, notification et échange d'informations | Qu'est-ce qui indique qu'un mécanisme transparent de diffusion régulière des données relatives aux aspects non liés au carbone et aux sauvegardes a été présenté et qu'il est au moins entré en dans ses premières phases d'application ? | | | |
| | Comment les informations suivantes sont-elles diffusées : variables quantitatives ou qualitatives de première importance témoignant de l'amélioration des moyens de subsistance ruraux, de la conservation de la biodiversité, de la prestation de services écosystémiques, des principaux facteurs de gouvernance intéressant directement la préparation de la REDD+, et de l'application des sauvegardes en tenant dûment compte des dispositions spécifiques de suivi contenues dans le CGES ? | | | |
| 34. Dispositifs et capacités institutionnels | Les mandats relatifs aux tâches concernant les aspects non liés au carbone et les sauvegardes sont-ils clairement définis ? | | | |

# Contacts

Secrétariat Technique National
REDD+ Burkina Faso
Tél. +226 25 35 50 21
E-mail : contact.stnredd@gmail.com