CONAFOR

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

Reporte SESA
Versión Final

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

Contenido

Resumen 2

1. Introducción 3

2. Identificación de los riesgos asociados a la implementación de REDD+ en México. 5

3. Opciones Estratégicas para la implementación de REDD+: Desarrollo de los componentes y líneas de acción de la ENAREDD+ a partir de un proceso participativo y analítico 7

   3.1 Actualización del mapa de actores 7

   3.2 El Proceso Participativo para la construcción de la ENAREDD+ 9

   3.3 El Proceso analítico para la construcción de la ENAREDD+ 18

4. El proceso de consulta nacional de la ENAREDD+ 19

5. Identificación y descripción de los riesgos sociales y ambientales en la implementación de la ENAREDD+ 29

6. Consideraciones 38

7. Anexos 39

Resumen

Desde 2010, México ha desarrollado un proceso para la construcción participativa de la ENAREDD+ con una amplia gama de actores de la sociedad. En el contexto de México, el proceso de preparación ha buscado alinear diversas actividades y fuentes de financiamiento, con especial énfasis en temas relacionados con las salvaguardas sociales y ambientales. Por esta razón, aun cuando el proceso SESA inició formalmente en 2011, el proceso de preparación para REDD+ en México comenzó desde antes mediante un proceso analítico y participativo, elementos claves de una evaluación ambiental y social estratégica.

A medida que el proceso de preparación para REDD+ fue avanzando, se identificó la necesidad de evitar llevar a cabo procesos paralelos y permitir alinear los diferentes elementos de la preparación para REDD+, creando sinergias y poniendo especial énfasis en el tema de salvaguardas. En este sentido, el proceso SESA en México está enmarcado en el desarrollo de la ENAREDD+ y ha incluido principalmente:

- **La identificación de riesgos de la implementación de REDD+ en México.** En el 2011, se realizaron talleres a nivel nacional y regional para identificar los riesgos de la implementación de REDD+, que tuvieron como principal resultado la matriz SESA que integra y prioriza los elementos que deben considerarse para asegurar beneficios y evitar los riesgos de REDD+. La matriz de riesgos y los resultados de las sesiones del Grupo de Trabajo de Seguimiento SESA (creado a partir del taller nacional SESA) constituyeron insumos relevantes para el desarrollo del borrador de la ENAREDD+. Este proceso se describe en la sección 2 del documento.

- **Actualización del mapa de actores.** Durante el 2014, se actualizó el mapa de actores clave, esta información se presenta en la sección 3 de este documento.

- **El análisis e identificación de opciones estratégicas para el desarrollo de la ENAREDD+**, a partir de la identificación de los componentes, líneas de acción y contenido de la ENAREDD+, el cual fue enmarcado en un amplio proceso analítico y participativo. Este proceso fue llevado a cabo con grupos de la sociedad civil y los diferentes actores en el marco de la construcción de la ENAREDD+. Estos eventos y actividades, aunque no fueron etiquetados como SESA, son pieza fundamental del proceso de Evaluación Estratégica Social y Ambiental. El proceso analítico y participativo derivó en un borrador final de la Estrategia que fue sometido a un proceso de consulta nacional. El detalle de este proceso se describe en la sección 3 del documento.

- **El proceso de consulta nacional de la ENAREDD+,** iniciado en julio del año 2015, con el objetivo general de recopilar las opiniones y retroalimentar el objetivo, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+, por medio del intercambio de perspectivas, aprendizaje y entendimiento mutuo con estos actores. Este proceso se describe en la sección 4

- **El análisis de los riesgos de la implementación de la ENAREDD+.** El cual tiene como objetivo ilustrar cuales son los posibles riesgos y beneficios derivados de la implementación de ENAREDD+, y como a través de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC se pretende abordar/evitar/minimizar los riesgos identificados, y potenciar los beneficios sociales y ambientales. Los resultados del análisis se describen la sección 5 de este documento.

Todos los insumos generados bajo este proceso, serán utilizados para la consolidación del Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS), que incluirá la definición de los lineamientos y procedimientos necesarios para minimizar los riesgos e impactos de la ENAREDD+.

1. Introducción

El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés) es una iniciativa que surge para apoyar a los países en sus esfuerzos de preparación para REDD+. El FCPF está formado por dos mecanismos de financiamiento separados: el Fondo de Preparación y el Fondo de Carbono.

El Fondo de Preparación respalda a los países participantes en la formulación de su Estrategia Nacional REDD+, en el desarrollo de políticas, procesos de participación, comunicación y en el fortalecimiento institucional, tomando en cuenta criterios de salvaguardas sociales y ambientales. El FCPF utiliza una Evaluación Ambiental y Social Estratégica (SESA, por sus siglas en ingles), como una forma de abordar las salvaguardas sociales y ambientales durante la fase de preparación.

El proceso SESA es una combinación de enfoques analítico y participativo con el fin de identificar los posibles riesgos y beneficios asociados con las opciones estratégicas. El proceso SESA busca además incorporar consideraciones sociales y ambientales durante el proceso de preparación para REDD+ para obtener como principal resultado el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS). Este Marco es un instrumento en el cual se especificarán los procedimientos, estándares y principios aplicables que acompañarán la implementación de aquellas actividades enmarcadas en la Estrategia Nacional REDD+, que cuenten con financiamiento del Banco Mundial, a fin de manejar los riesgos asociados a dichas actividades.

En el caso de México, la donación del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), está enfocada principalmente a la consolidación de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), incluyendo su desarrollo a través de un proceso analítico y participativo, con la participación de los actores clave en el proceso de preparación para REDD+.

Desde 2010, México ha desarrollado un proceso para la construcción participativa de la ENAREDD+ con una amplia gama de actores de la sociedad, enmarcado en un proceso participativo y analítico, como parte del proceso SESA. El proceso de formulación de la ENAREDD+ en México ha incluido principalmente:

- La identificación de riesgos de la implementación de REDD+ en México.
- La actualización del mapa de actores.
- El análisis de opciones estratégicas para el desarrollo de la ENAREDD+, a partir de la identificación de los componentes, líneas de acción y contenido de la ENAREDD+
- El proceso de consulta nacional de la ENAREDD+
- El análisis de los riesgos de la implementación de la ENAREDD+.

En el contexto de México, el proceso de preparación ha buscado alinear diversas actividades y fuentes de financiamiento, con especial énfasis en temas relacionados con las salvaguardas sociales y ambientales. Por esta razón, aun cuando el proceso SESA inició formalmente en 2011, el proceso de preparación para REDD+ en México comenzó desde antes mediante un proceso analítico y participativo, elementos claves de una evaluación ambiental y social estratégica.

Derivado de lo anterior, el proceso SESA iniciado fue integrado en el proceso más amplio de preparación para REDD+ que fue llevado a cabo con la participación de con grupos de la sociedad civil y con diferentes actores en el marco de la construcción de la ENAREDD+, evitando así llevar a cabo un proceso paralelo etiquetado como “SESA” en el país (ver figura 1).

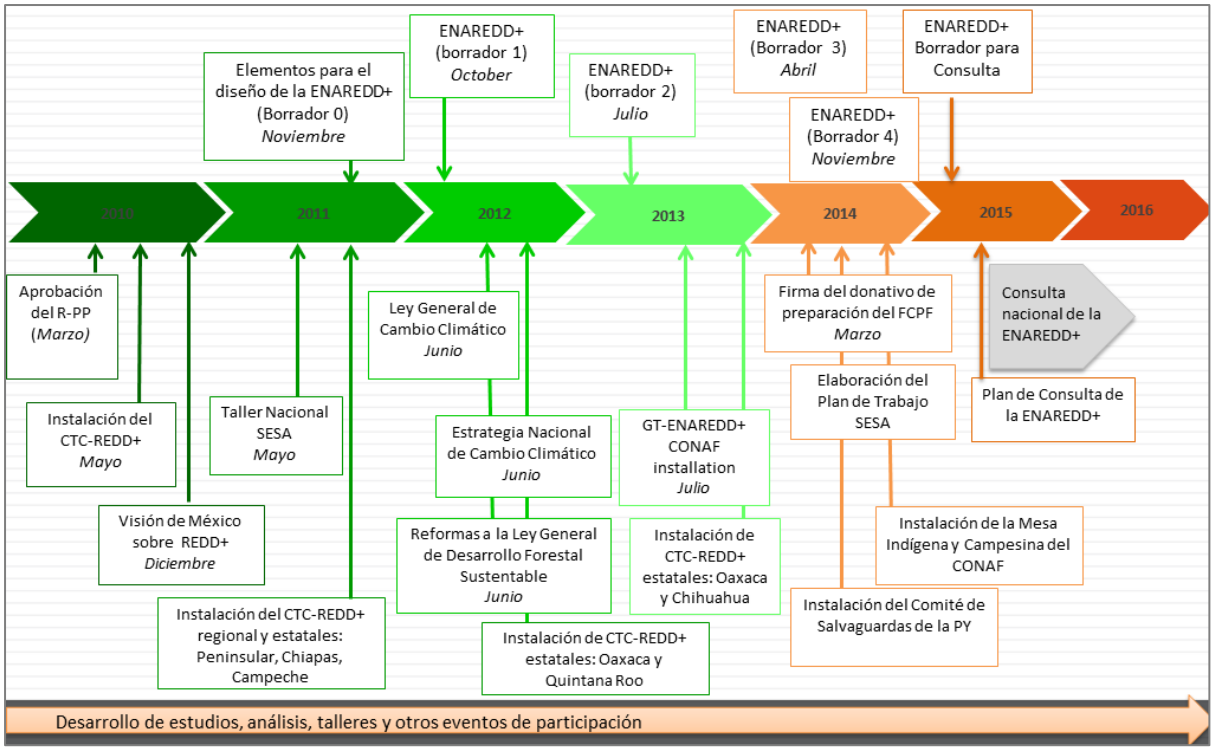


Figura 1. Hitos relevantes en el desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+.

Por lo anterior, el reporte SESA que se presenta a continuación, incluye todas las actividades que forman parte del proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+. La identificación de los riesgos y beneficios de la implementación de la ENAREDD+ en México, constituyen un insumo clave para la definición de procedimientos y actividades necesarias para minimizar los riesgos e impactos de la ENAREDD+ que serán incluidos posteriormente en el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS).

2. Identificación de los riesgos asociados a la implementación de REDD+ en México.

El proceso SESA inició en el 2011, y en este mismo año se realizaron talleres a nivel nacional y regional para identificar los riesgos de la implementación de REDD+, que tuvieron como principal resultado la matriz SESA que integra y prioriza los elementos que deben considerarse para asegurar beneficios y evitar los riesgos de REDD+. El taller contó con la participación de representantes de ejidos y comunidades forestales, organizaciones agrarias, pueblos indígenas, mujeres, ONG y Gobiernos estatales municipales.

La matriz de riesgos, fue elaborada además con insumos de los talleres de retroalimentación sobre el mecanismo REDD+ y las actividades del Programa de Inversión Forestal que fueron realizados entre agosto y septiembre del 2011 en Jalisco, Quintana Roo, Campeche y Yucatán (para mayor detalle ver anexo 8)

Los principales riesgos identificados en la matriz corresponden a elementos sociales, ambientales y en elementos legales y de política, de 5 líneas estratégicas: Arreglos institucionales y políticas públicas; elementos de financiamiento; Niveles de Referencia, Monitoreo, Reporte y Verificación; Desarrollo de capacidades; Comunicación, Participación social y Transparencia. **La matriz de riesgos se incluye en el anexo 1.**

En la primera línea estratégica "Arreglos Institucionales y políticas públicas" se identificaron como preocupaciones sociales principales: la participación en las consultas y en la generación de políticas; los mecanismos para el cumplimiento de derechos de los propietarios y de pueblos indígenas y comunidades locales no poseedores de la tierra; el consentimiento previo, libre e informado así como la participación y difusión de los temas de manera culturalmente apropiada y que los mecanismos de atención a quejas sean accesibles y efectivos. En cuanto a los riesgos ambientales, se mencionó la importancia de promover incentivos para el mantenimiento de la biodiversidad y de la diversificación ecosistémica y productiva, el reconocimiento a las actividades productivas tradicionales, así como que se garantice la transversalidad e integralidad de las políticas públicas en un mecanismo que revise normatividad y operación de programas. Se destacan también como elementos clave el involucramiento de los distintos niveles de gobierno y la participación activa de las secretarías y dependencias involucradas.

Para el tema de "Esquemas de financiamiento" se identifica la necesidad de contar con mecanismos de financiamiento transparentes, así como el involucramiento de los actores sociales en los comités de asignación de recursos, la gestión activa de recursos y del diseño multiescala de mecanismos de financiamiento e instrumentos financieros. Los esquemas de financiamiento no deben de incentivar el uso de transgénicos, la extensión de monocultivo y los cambios de uso de suelo por rentabilidad económica y otras prácticas no sustentables, y en cambio sí garantizar que se valore y promueva el manejo integral del territorio asegurando la conservación de la biodiversidad.

Para los temas técnicos de Nivel de Referencia y Sistema de MRV se destaca la necesidad de promover la participación de las comunidades locales y desarrollar sus capacidades en estos temas; que se desarrollen estrategias de monitoreo que eviten fugas o malos manejos y se asegure un sistema de contabilidad transparente.

En "Desarrollo de capacidades" se identifica como elementos principales, la capacitación a los técnicos comunitarios y el desarrollo de capacidades en las comunidades, la apropiación de los temas y que se garantice la capacitación de manera permanente, así como la incorporación, valorización y promoción de los saberes tradicionales, entre otros.

En la línea estratégica de “Comunicación, participación social y transparencia” los participantes reconocieron como elementos principales la existencia de esquemas de comunicación incluyentes y adecuados, garantizando la pertinencia cultural así como la accesibilidad a la información; que se reconozcan y respeten los mecanismos tradicionales de toma de decisiones de las comunidades locales; que los sistemas de rendición de cuentas sean de conocimiento de las comunidades locales y existan plataformas de participación a distintos niveles; se garantice la representatividad efectiva en los esquemas de toma de decisiones, entre otras.

La matriz de riesgos generada a partir de estos talleres fue un insumo relevante para la construcción del borrador final de la ENAREDD+, el cual fue el resultado de un proceso participativo y analítico que se detalla en la sección 3 de este documento. Asimismo, la sección 5, explica cómo estos riesgos fueron abordados en las líneas de acción y contenido del borrador final de la ENAREDD+.

Adicionalmente, y como resultado de los talleres SESA realizados en el 2011, se creó el Grupo de seguimiento de SESA. Los miembros de dicho grupo fueron elegidos por autoselección de los participantes de ambos talleres, y posteriormente otros actores se incorporaron a este grupo por su interés en el tema.

El Grupo de Seguimiento SESA sesionó en 5 ocasiones entre 2011 y 2012, y discutió principalmente los alcances del proceso SESA a nivel nacional y la relación y/o vinculación con el proceso más amplio de las salvaguardas REDD+. En el grupo de seguimiento SESA participaron representantes de la sociedad civil, gobierno federal y estatal, productores, comunidades, y consultores independientes. La información detallada sobre los temas discutidos en las reuniones del Grupo de Seguimiento SESA se puede ver en el Anexo 2.

Tabla 1. Sesiones del Grupo de Seguimiento SESA

Sesión	Año	Número de participantes
1	2011	13
2	2011	14
3	2011	17
4	2012	11
5	2012	7

A partir del 2013, el proceso nacional REDD+ había avanzado sustancialmente y se tenía mayor claridad sobre cómo se trataría el tema de las salvaguardas en la ENAREDD+. Para abordar el tema de manera más amplia, se creó el Grupo de Trabajo Temático de Salvaguardas en el CTC, y en este mismo año se formalizó el GT-ENAREDD+, quien daría seguimiento a todos los temas del documento, incluido el de salvaguardas, razón por la cual finalizaron las sesiones del Grupo de Seguimiento SESA.

3. Opciones Estratégicas para la implementación de REDD+: Desarrollo de los componentes y líneas de acción de la ENAREDD+ a partir de un proceso participativo y analítico

El análisis de las opciones estratégicas para el desarrollo de la ENAREDD+, estuvo enmarcado en la definición de los principios, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+. Este proceso se llevó a cabo de manera participativa y se reflejó en la elaboración y retroalimentación de los cuatro borradores de la ENAREDD+, hasta llegar al borrador final en 2015[1] (ver figura 2).

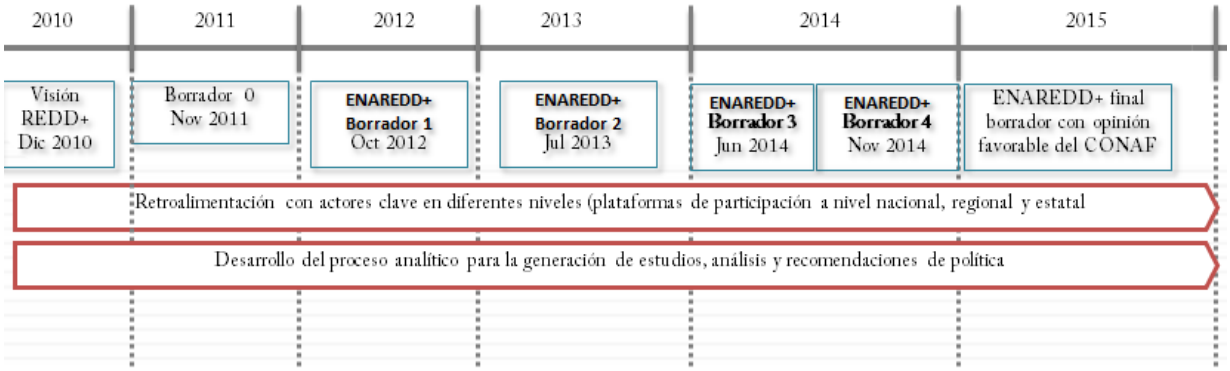


Figura 2. Proceso de construcción del borrador final de la ENAREDD+ a partir del proceso analítico y participativo.

El proceso analítico y participativo desarrollado para la construcción del borrador final de la ENAREDD+ se detalla a continuación.

3.1 Actualización del mapa de actores

Durante el 2014, se elaboró el Plan de Trabajo SESA[2] que proporciona información sobre cómo se consolidará la Evaluación Ambiental y Social Estratégica, teniendo en cuenta que en los últimos años, se ha llevado un proceso analítico y participativo que ha derivado en la construcción de la ENAREDD+. En este mismo año, se inició el análisis y sistematización del proceso analítico y participativo, así como la actualización del mapa de actores clave[3].

Los actores clave identificados en el marco del proceso de preparación para REDD+, fueron clasificados en 18 tipos de sectores que se definen bajo estos términos:

1. **Instituciones gubernamentales (Federal / Estatal)**: es aquella institución cuya administración está a cargo del gobierno en turno, cuya finalidad es brindar un servicio público para la ciudadanía. Esta categoría incluye a las Secretarías y a sus departamentos y direcciones de área como parte de estos sectores.
2. **Academia**: institución oficial constituida como centro docente de carácter público o privado para el desarrollo profesional técnico, científico.

[1] Todos los borradores de la ENAREDD+ están disponibles en:
http://www.gob.mx/conafor/documentos/elementos-para-el-diseno-de-la-estrategia-nacional-para-redd
http://www.gob.mx/conafor/documentos/estrategia-nacional-para-redd-para-consulta
[2] http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51907/Anexo_1._Plan_de_Trabajo_SESA.pdf
[3] Elaborado en 2014 por PRONATURA SUR, A.C para la Comisión Nacional Forestal en la Consultoría para la sistematización del proceso de Análisis Estratégico Social y ambiental (SESA) durante la Fase de preparación de REDD+ en México.

3. **Indígena:** organizaciones conformadas de manera voluntaria independiente, autónoma del estado, y conformada por representes de culturas étnicas**.**
4. **Organizaciones sociales (Base):** son aquellos sectores conformados por miembros de la sociedad que se organizan de manera voluntaria independiente, autónoma del estado y limitada por un orden legal o reglas compartidas. Está conformada por organizaciones base de diferentes entidades federativas y nacionales.
5. **Poder legislativo:** Es el grupo de representantes populares que se ocupan tanto de proponer, estudiar, discutir, votar y aprobar o rechazar las iniciativas o reformas de Ley.
6. **Organizaciones No gubernamentales:** organismos sin fines de lucro, independientes, y voluntarias no ligadas al gobierno, conformadas por la participación social, a través de la acción autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con objetivos diversos y establecidos por ellas con el propósito de optimizar el bienestar público o social', bajo diferentes esquemas de conformación.
7. **Organización no gubernamental internacional:** organismos sin fines de lucro con representatividad internacional, independientes, y voluntarias no ligadas al gobierno, conformadas por la participación social, a través de la acción autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con objetivos diversos y establecidos por ellas con el propósito de optimizar el bienestar público o social', bajo diferentes esquemas de conformación.
8. **Consultor:** aquella persona u organización encargada de asesorar en cuestiones técnicas especializadas.
9. **Institución Financiera Nacional:** institución de carácter público o privado autorizada para la captación de fondos, cuya función es canalizar recursos financieros debidamente autorizados.
10. **Institución Financiera Internacional:** son aquellos organismos encargados de coordinar las políticas económico-financieras de los distintos países miembros, encargadas de la asignación créditos monetarios para el desarrollo de iniciativas en países menos desarrollados.
11. **Empresa Paraestatal:** son aquellas entidades destinadas a la producción de bienes, ligadas a sector gubernamental.
12. **Empresa Privada**: incluye instituciones que están ligadas a grandes consorcios comerciales nacionales.
13. **Empresas sociales**: son grupos de asociaciones o ejidos, comunidades que se organizan como empresas sociales para contribuir al desarrollo de espacios de inclusión activa, que fomenta la cooperación, generan empleos y fortalecen lazos sociales entre los actores intervinientes.
14. **Espacios de Coordinación**: está conformado por diferentes sectores de la sociedad públicos, privados, gobierno, entre otros, que permiten la interlocución e inclusión de los interesados para participar en el análisis, difusión, documentación y la toma de decisiones de temas de interés general de manera participativa e informada.
15. **Coordinación Intermunicipal**: espacios regionales en el que confluyen diferentes entidades y órdenes de gobierno para la interlocución, acción y gestión de iniciativas territoriales compartidas.
16. **Industria:** Aquellas organizaciones cuyos fines están vinculados a la transformación e industria.
17. **Organismos internacionales:** se consideraron aquellas organizaciones, entidades e instituciones de otros países de fines diversos que están ligadas al gobierno extranjero.
18. **Sociedad Civil:** persona moral o física con interés de acceder a información y participar en espacios abiertos a la sociedad en general.

El mapa de actores se muestra en el anexo 3.

3.2 El Proceso Participativo para la construcción de la ENAREDD+

El proceso para la construcción de la ENAREDD+ en México, está enmarcado en un amplio proceso participativo que ha incluido una serie de talleres, reuniones, y actividades que se han realizado con grupos de la sociedad civil y los diferentes actores en el marco de la construcción de la ENAREDD+. Con el fin de ilustrar dicho proceso, se ha divido esa sección en los siguientes tipos de eventos o plataformas de participación:

3.2.1 Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ del Consejo Nacional Forestal
3.2.2 Comité Técnico Consultivo REDD+ Nacional (CTC-REDD+): Reuniones y talleres del CTC-REDD+ y de grupos de trabajo de este comité.
3.2.3 Participación en plataformas estatales: CTC y Comité de Salvaguardas de la PY
3.2.4 Mesa Indígena y Campesina del Consejo Nacional Forestal
3.2.5 Talleres y eventos

3.2.1 Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ del Consejo Nacional Forestal-Comité Técnico de Bosques y Cambio Climático.

El Consejo Nacional Forestal (CONAF) es un órgano de carácter consultivo y de asesoramiento en las materias que señala la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS) y en las que se le solicite opinión. En éste se encuentran representados los sectores académico, comunidades indígenas, industrial, no gubernamental, profesional, social (ejidos y comunidades), consejos estatales y gobierno. Se apoya en cinco comités técnicos que lo auxilian en la revisión, tratamiento de los temas, acuerdos del pleno y dan la pauta para emitir opiniones y propuestas respecto de las políticas y criterios que rigen la actividad forestal.

El 30 de julio de 2013 se conformó el grupo de trabajo ENAREDD+ dentro del CONAF el cual ha participado activamente en la retroalimentación de los borradores de la ENAREDD+. Como resultado de este trabajo, en la Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional Forestal realizada en febrero de 2015, se obtuvo una opinión favorable al último borrador de la Estrategia Nacional REDD+.

De julio a diciembre de 2013 se llevaron a cabo nueve sesiones en las que se abordaron los temas de políticas públicas, marco legal, esquemas de financiamiento, niveles de referencia, MRV, salvaguardas sociales y ambientales y comunicación, participación social y transparencia.

Durante el 2014, se realizaron cuatro sesiones, en las que se continuó con la retroalimentación de los componentes de la ENAREDD+, se abordaron temas relacionados al Plan de Consulta de la ENAREDD+, exponiendo la relevancia de considerar comunidades indígenas y rurales, y las fases de difusión y consentimiento o toma de acuerdos.

Durante el año 2015 se llevaron a cabo cuatro sesiones del GT-ENAREDD+ (10 de marzo, 15 de mayo, 29 de junio y 25 de septiembre), en los cuales se analizaron los siguientes temas: Plan de Consulta de la ENAREDD+, Informe de Medio Término del Gobierno de México ante el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) y seguimiento a los avances en el proceso de Consulta de la ENAREDD+.

Con fecha 13 de mayo de 2016 se instaló formalmente el Comité de Bosques y Cambio Climático para dar seguimientos a las actividades de cambio climático en beneficio de las comunidades forestales del País. Cabe mencionar que de enero a diciembre 2016, se ha realizado una sesión del grupo.

A continuación se presenta el resumen del proceso de esta plataforma:

Tabla 2. Sesiones del GT-ENAREDD+

AÑO	No DE EVENTOS	No de Organizaciones
2013	9	16
2014	4	15
2015	4	18
2016	1	16

La información detallada de las sesiones del GT-ENAREDD+, se incluye en el Anexo 4.

3.2.2 Comité Técnico Consultivo REDD+ (CTC-REDD+)

El CTC-REDD+ representa una plataforma nacional de diálogo entre actores con representantes de diversas instituciones de gobierno, organizaciones no gubernamentales, representantes de ejidos, comunidades y asociaciones, pueblos indígenas, académicos y representantes del sector privado. Aunque este comité se instala formalmente en mayo del 2010, desde el año 2008 el Comité Técnico Consultivo del programa de pagos por Servicios Ambientales (CTC-PSA), promovido por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), lo crea de manera informal con el nombre de "Grupo de Trabajo de REDD del CTC-PSA.

En el 2010, año en el que se instaló el CTC-REDD+, los esfuerzos de esta plataforma de participación se orientaron al desarrollo y presentación de la "Visión de México sobre REDD+" (presentada en la COP16 en Cancún) como un paso en la construcción de la futura Estrategia Nacional, la cual resultó como producto de la participación e interacción del Comité Técnico Consultivo con el Grupo de Trabajo de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático sobre REDD+ (GTREDD+).

Durante el 2011, el CTC-REDD+ intensifica el trabajo enfocado en el proceso de construcción de la ENAREDD+, para lo cual se crean los Grupos de Trabajo Temáticos (GTT). Con la colaboración de todos los grupos involucrados se obtuvo el primer borrador de la ENAREDD+ presentado como "Elementos para el Diseño de la Estrategia Nacional para REDD+" el cual fue comentado por el CTC-REDD+.

Durante el 2012, a través de los GTT llevó a cabo discusiones sobre los temas críticos identificados en la ENAREDD+, entre los que destacaban:

- Propiedad del carbono
- Distribución de los beneficios provenientes de las emisiones evitadas.
- Definiciones y formas particulares de participación y coordinación con Estados y Municipios.
- Precisiones sobre la forma de anidación del sistema MRV.
- Los mercados voluntarios en el contexto de REDD+.
- La conservación de acervos de carbono en REDD+.

Durante el 2013, las discusiones del CTC estuvieron enfocadas los temas de Propiedad de Carbono y distribución de beneficios. En el 2014 se abordaron los temas de organización interna, reactivación de Grupos de Trabajo así como la reorganización y planeación de las actividades de los mismos. La sesión del 2015 estuvo enfocada en la presentación del documento final denominado "Guía para desarrollar estrategias estatales REDD+" que se desarrolló con financiamiento de la Alianza MREDD+

y el CCMSS. Se mostraron también los avances en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal con el apoyo técnico del Proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur- Sur, así como los avances del programa de Inversión Forestal en México.

Entre el 2010 y el 2016, el CTC-REDD+ sesionó en 22 ocasiones[4]. La siguiente tabla describe el número de eventos por año, instituciones participantes y el promedio de participantes por evento.

Tabla 3. Número de eventos, instituciones y participantes del CTC-REDD+

2010	No. De instituciones	No. De Participantes
13-may-10	8	58
12-jul-10	35	63
22-oct-10	30	65
2011	**No. De instituciones**	**No. De Participantes**
11-feb-11	37	59
09-jun-11	52	81
09-ago-11	43	58
29-ago-11	39	49
13-oct-11	33	41
18-nov-11	28	22
2012	**No. De instituciones**	**No. De Participantes**
14-feb-12	36	53
17-abr-12	33	46
12-jun-12	45	58
14-ago-12	43	54
21-nov-12	27	51
2013	**No. De instituciones**	**No. De Participantes**
11-abr-13	36	55
14-jun-13	34	52
09-ago-13	27	52
16-dic-13	13	37
2014	**No. De instituciones**	**No. De Participantes**
21-feb-14	21	41
22-may-14	23	34
22-ago-14	33	37
2016	**No. De instituciones**	**No. De Participantes**
12-feb-16	19	23

La descripción de los temas tratados en las reuniones del CTC, y los sectores participantes se pueden consultar en el Anexo 5.

[4] Las fechas de las sesiones pueden ser consultadas en http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/127040/04_REDD_en_Mexico.pdf, página 18.

3.2.3 Plataformas estatales: CTC REDD+ regionales, estatales y Comité de Salvaguardas de la Península de Yucatán.

3.2.3.1 Comité Técnico Consultivo REDD+ Peninsular

En 2010 en la 16ª Conferencia de las Parte de la CMNUCC, se llevó a cabo en la Ciudad de Cancún, Quintana Roo, la firma del Acuerdo General de Coordinación entre los Estados de la Península de Yucatán (Yucatán, Quintana Roo y Campeche) para unir esfuerzos y recursos en materia de Cambio Climático. Tras la firma del Acuerdo se mandata la creación de la Comisión Regional de Cambio Climático (conformada por gobierno) y su Grupo de Trabajo REDD+, y establece la creación del CTC-Peninsular REDD+ para asesorar al Grupo de Trabajo REDD+ y generar un espacio de participación con sociedad civil.

El CTC-Peninsular REDD+ fue instalado el 22 de noviembre del 2011. En el mismo participan, líderes y representantes de las comunidades y sectores rurales, Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones Civiles, Organizaciones de productores, Academia, Gobiernos municipales, Gobiernos estatales y Gobierno nacional.

En 2012, se publica la Estrategia Regional de Península de Yucatán para REDD+ y en 2015, se reactivan las sesiones del CTC-Peninsular, teniendo como algunos de los temas a tratar en 2016 la anidación con el Comité de Salvaguardas REDD+ de Península de Yucatán, sin embargo por falta de Quórum no fue posible realizar reuniones en 2016.

Tabla 4. Sesiones del CTC-REDD+ de la Península de Yucatán

Sesiones realizadas CTC-REDD+ Península de Yucatán	
2011	1
2012	-
2013	-
2014	-
2015	1
2016	-

3.2.3.2 Comités Técnicos Consultivos REDD+ a nivel estatal

Durante los primeros meses de 2011 la CONAFOR intensificó el diálogo con gobiernos estatales y otros actores locales, para discutir sobre diferentes opciones para el marco de implementación de REDD+. Estos procesos subregionales incluyeron la promoción de la creación de Comités Técnicos Consultivos (CTC) regionales o estatales. El anexo 6, incluye información con mayor detalle sobre los participantes en estas plataformas.

- **CTC-REDD+ Chiapas.** Este comité fue instalado el 12 de agosto de 2011 y busca trabajar de manera coordinada en procesos y proyectos enfocados en las medidas de mitigación climática que incluyen los temas de deforestación y degradación forestal. El CTC de Chiapas, ha convocado a alrededor de 26 actores, principalmente de organizaciones de la sociedad civil. Desde su conformación en 2011 el grupo ha sesionado en 23 ocasiones de acuerdo con la información de la siguiente tabla.

Tabla 5. Sesiones del CTC-REDD+ en Chiapas.

Sesiones realizadas CTC-REDD+ Chiapas	
2011	1
2012	6
2013	6
2014	2
2015	5
2016	3

- **CTC-REDD+ Oaxaca.** Fue instalado el 14 de Octubre del 2012. Los temas que se han tratado principalmente son, la construcción de la Estrategia Estatal de REDD+ y definición de temas críticos, avances de la estrategia de alineación de acciones estatales y federales que favorezcan el desarrollo rural y contribuya a la reducción de la vulnerabilidad de la biodiversidad y del sector rural y/o indígena de Oaxaca.

  A través de esta plataforma se ha convocado a 72 actores, principalmente representantes de la sociedad civil. En la siguiente tabla se muestra el número de sesiones de esta plataforma desde su conformación hasta la actualidad.

Tabla 6. Sesiones del CTC-REDD+ en Oaxaca

Sesiones realizadas CTC-REDD+ Oaxaca	
2012	1
2013	9
2014	3
2015	3
2016	1

  A finales del 2015, se instala el CTC de Cambio Climático conformado por representantes de sociedad civil a nivel estatal, que incluye un Grupo de Trabajo REDD+ enmarcado en la Ley Estatal de Cambio Climático. Actualmente, se encuentra en proceso de transición del CTC-Oaxaca al Grupo de Trabajo REDD+.

- **CTC-REDD+ Campeche.** Fue instalado el 29 de Agosto del 2011. Los principales temas tratados en esta plataforma son el diseño la Estrategia Estatal REDD+, los avances en la modificación de la ley forestal así como la Identificación y validación de criterios para salvaguardas ambientales y sociales en Campeche. El CTC-REDD+ en Campeche considera la participación activa de varios actores sociales: ejidos, asociaciones, ONG, entre otros, y ha convocado durante sus sesiones a 69 actores, principalmente representantes de Gobierno y sociedad civil.

  Tras el trabajo del CTC-Campeche en conjunto con la Secretaría de Medio Ambiente del estado, en 2015, se publicó la Estrategia Estatal REDD+, que integra de manera transversal los temas de salvaguardas, transparencia, comunicación y arreglos interinstitucionales.

  En 2016 se llevó a cabo la reunión con la finalidad de presentar y validar la Estrategia REDD+ del estado de Campeche, el Programa de Inversión de Campeche de la Iniciativa de Reducción de Emisiones y el Proyecto Piloto del Mecanismo de Atención a Quejas en las Comunidades de la Península de Yucatán. La siguiente tabla muestra las sesiones realizadas cada año por esta plataforma:

Tabla 7. Sesiones del CTC-REDD+ en Campeche

Sesiones realizadas CTC- REDD+ Campeche	
2011	1
2012	3
2013	4
2014	2
2015	1
2016	1

- **CTC-REDD+ Yucatán.** Fue instalado el 13 de Diciembre del 2013. A través de esta plataforma se ha convocado a 46 actores claves, principalmente representantes de la sociedad civil y empresas sociales, en estas sesiones se han abordado los temas de: Avances de la Ley Forestal Estatal, presentación de las acciones y proyectos del Programa de Inversión Forestal (FIP), y aspectos de salvaguardas sociales y ambientales. Esta plataforma ha sesionado en 10 ocasiones de 2013 a 2016:

Tabla 8. Sesiones del CTC-REDD+ Yucatán

Sesiones realizadas CTC-REDD+ Yucatán	
2013	1
2014	4
2015	4
2016	1

- **CTC-REDD+ Quintana Roo.** Fue instalado el 11 de Julio del 2012. En este espacio se han abordado temas relacionados al diseño de un mecanismo de salvaguardas regional con los avances discutidos en el Comité de Salvaguardas de Península de Yucatán. En 2015, en esta plataforma se realizó un foro de consulta de la ENAREDD+. Esta plataforma ha contado con una participación activa de 114 actores hasta 2016, entre los cuales destacan las empresas sociales, sociedad civil y el gobierno estatal.

Tabla 9. Sesiones del CTC-REDD+

Sesiones realizadas CTC- REDD+ Quintana Roo	
2012	3
2013	5
2014	4
2015	1
2016	2

- **CTC-REDD+ Chihuahua.** Fue instalado el 24 de Junio del 2013. La conformación y maduración de la plataforma ha sido promovida de manera coordinada con la Dirección de Ecología, Dirección de Desarrollo Forestal del Estado y la Alianza M-REDD+. En el marco del CTC-Chihuahua, se ha promovido la participación y retroalimentación en la elaboración y diseño de la Estrategia Estatal REDD+. En esta plataforma participan representantes del gobierno estatal, sociedad civil, academia, y organizaciones relacionadas con el sector indígena y silvícola.

Tabla 10. Sesiones del CTC-REDD+ en Chihuahua.

Sesiones realizadas CTC- REDD+ Chihuahua	
2013	1
2014	1
2015	5
2016	2

3.2.3.3 Comité de Salvaguardas de la Península de Yucatán

El Comité de Salvaguardas REDD+ de la Península de Yucatán, fue conformado a principios del 2014 como una plataforma de participación y diálogo entre actores de la sociedad civil y gobierno en Península de Yucatán, especializada en el tema de Salvaguardas.

Para la conformación de dicho Comité se lanzó una convocatoria abierta entre CONAFOR y las Secretarías de Medio Ambiente de los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo; esta convocatoria también fue enviada a miembros de los CTC Estatales, academia, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones rurales, productores forestales y otros actores clave.

El 12 de septiembre de 2016, el Comité se instaló formalmente como una plataforma de participación social única en su tipo, por especializarse en dar retroalimentación y brindar insumos sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas REDD+ desde una perspectiva regional.

Asimismo el comité retroalimenta los procesos nacionales para la construcción del Sistema Nacional de Salvaguardas (SNS) y el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS), colaborando de manera cercana con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y sus delegaciones en la Península de Yucatán.

Actualmente el comité realiza esfuerzos para consolidar su esquema de gobernanza y participación, mediante la articulación con otras plataformas que actúan en Península de Yucatán, tales como: CTC-Peninsular, CTC-Yucatán, CTC-Quintana Roo, CTC- Campeche, Observatorio Maya y el Consejo Ciudadano de la Junta Intermunicipal de la Reserva Biocultural del PUCC.

Sesiones realizadas Comité de Salvaguardas Península de Yucatán	
2014	4
2015	3
2016	3

El esquema de anidación con las plataformas existentes del Comité de Salvaguardas en Península de Yucatán, es el siguiente:

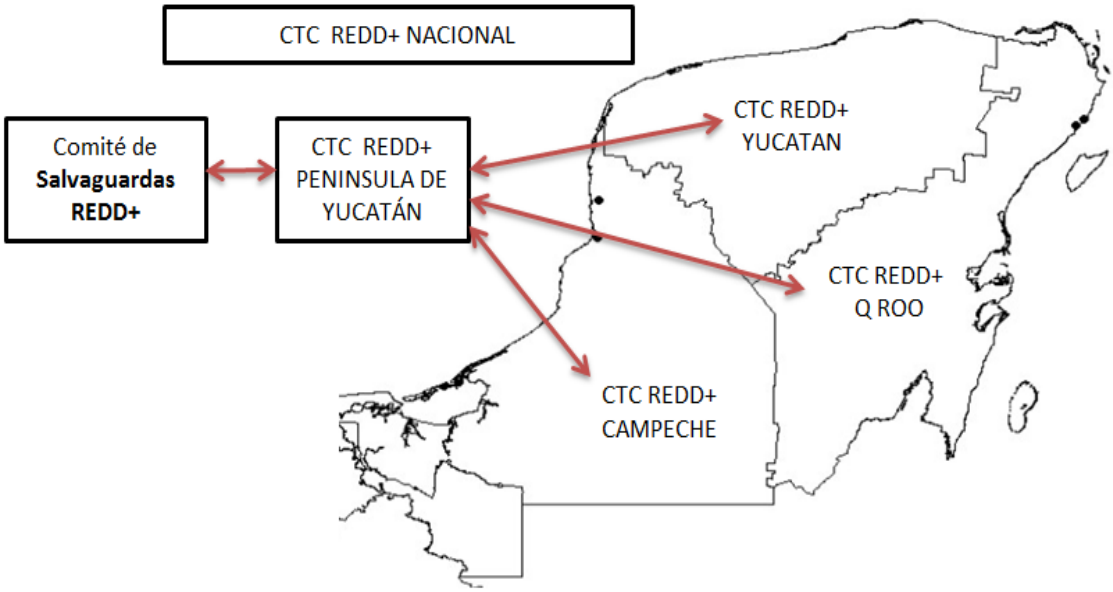


Tabla 11. Resumen de las Sesiones de plataformas subnacionales

	CTC-Chiapas	CTC-Oaxaca	CTC-Campeche	CTC-Yucatán	CTC-Quintana Roo	CTC - Chihuahua	Comité de Salvaguardas PY	CTC-Península
2011	1	-	1	-	-	-	-	1
2012	6	1	3	-	3	.	-	-
2013	6	9	4	1	5	1	-	-
2014	2	3	2	4	4	1	4	-
2015	5	3	1	4	1	5	3	1
2016	3	1	1	1	2	2	3	-

3.2.4 Mesa Indígena y Campesina del Consejo Nacional Forestal

La Mesa Indígena y Campesina del CONAF fue instalada el 21 de octubre de 2014 al interior del CONAF, por las organizaciones que integran el sector social y las comunidades indígenas, teniendo como objetivo retroalimentar y apoyar el proceso de consulta de la ENAREDD+, específicamente a través de los siguientes puntos: i) conocer los contenidos de la propuesta de Estrategia Nacional REDD+, ii) complementar el plan de Consulta de la ENAREDD+; iii) construir conjuntamente la metodología para la implementación de la Consulta de la ENAREDD+, con énfasis en las modalidades dirigidas a la población campesina y pueblos y comunidades indígenas, garantizando que sean culturalmente adecuadas; iv) emitir recomendaciones sobre los plazos que deben darse para que los Pueblos Indígenas y las Comunidades locales procesen internamente la información de la ENAREDD+ antes de la consulta, de conformidad con el protocolo para la implementación de consultas a pueblos y comunidades indígenas y la asesoría de la CDI; v) Retroalimentar el proceso de consulta de la ENAREDD+ y emitir recomendaciones en cada una de sus fases; y vi) participar en el proceso de sistematización de comentarios y opiniones obtenidos durante la consulta y emitir recomendaciones sobre su integración en el documento definitivo de la ENAREDD+.

El 8 de septiembre de 2015 como resultado de los acuerdos tomados al interior de la Mesa se publicó en la página web de CONAFOR[5] la Convocatoria para el registro de Organizaciones de Comunidades Forestales y de Pueblos Indígenas o Afrodescendientes en la Mesa Indígena y Campesina.

Conforme a los principios de equidad e inclusión la convocatoria solicitó los mismos requisitos que establece el CONAF para la acreditación de las representaciones de pueblos indígenas y comunidades forestales (antes del sector de comunidades indígenas y sector social, respectivamente). El objetivo de la convocatoria fue la inclusión de representaciones de más organizaciones que integran el sector social y las comunidades indígenas durante el proceso de Consulta de la ENAREDD+, en su modalidad dirigida a pueblos indígenas y comunidades locales, con la finalidad de lograr la toma de acuerdos.

Las organizaciones que componen dicha mesa son: la Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios de Oaxaca, A.C. (UESCO), la Unión Nacional de Organizaciones de Forestería Comunal A.C. (UNOFOC), el Consejo Directivo de la Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales A.C. (RED MOCAF), la Red Indígena de Turismo de México (RITA), la Unión Wixárika Interestatal de Centros Ceremoniales Nayarit, Jalisco y Durango, y la Unión de Comunidades de la Sierra de Juárez, A.C. (UCOSIJ).

Entre 2014 y 2016 la Mesa Indígena y Campesina ha sesionado diez veces. La información sobre los temas y organizaciones participantes en cada sesión se detalla en el Anexo 7.

3.2.5 Talleres y Eventos

Durante el proceso de preparación REDD+ se han llevado a cabo diversos talleres y eventos a nivel nacional, regional y estatal, que han sido parte del proceso participativo y han generado insumos para el desarrollo de la ENAREDD+. En el Anexo 8 se integra la información sobre los eventos y talleres más relevantes desarrollados en los últimos años.

3.2.5.1 Insumos al proceso SESA provenientes de los talleres realizados en el marco del proceso de actualización del Programa Estratégico Forestal al 2025

La planeación del desarrollo forestal de México a largo plazo se encuentra descrita en el Programa Estratégico Forestal para México 2025 (PEF 2025). Durante el 2011, la CONAFOR en colaboración con la SEMARNAT, realizaron un proceso de actualización del PEF 2025, cuya metodología incluyó 32 talleres de consulta (uno por entidad federativa).

En dichos talleres, participaron en total 1288 personas, de los cuales el 76% fueron hombres y 24% fueron mujeres. En la distribución por sectores, el 66% de los participantes fueron representantes del gobierno (Federal, estatal y municipal), el 12% de los participantes fueron personas pertenecientes a la academia y la investigación, el 11% fueron asesores técnicos, el 11% fueron personas pertenecientes a ejidos y comunidades.

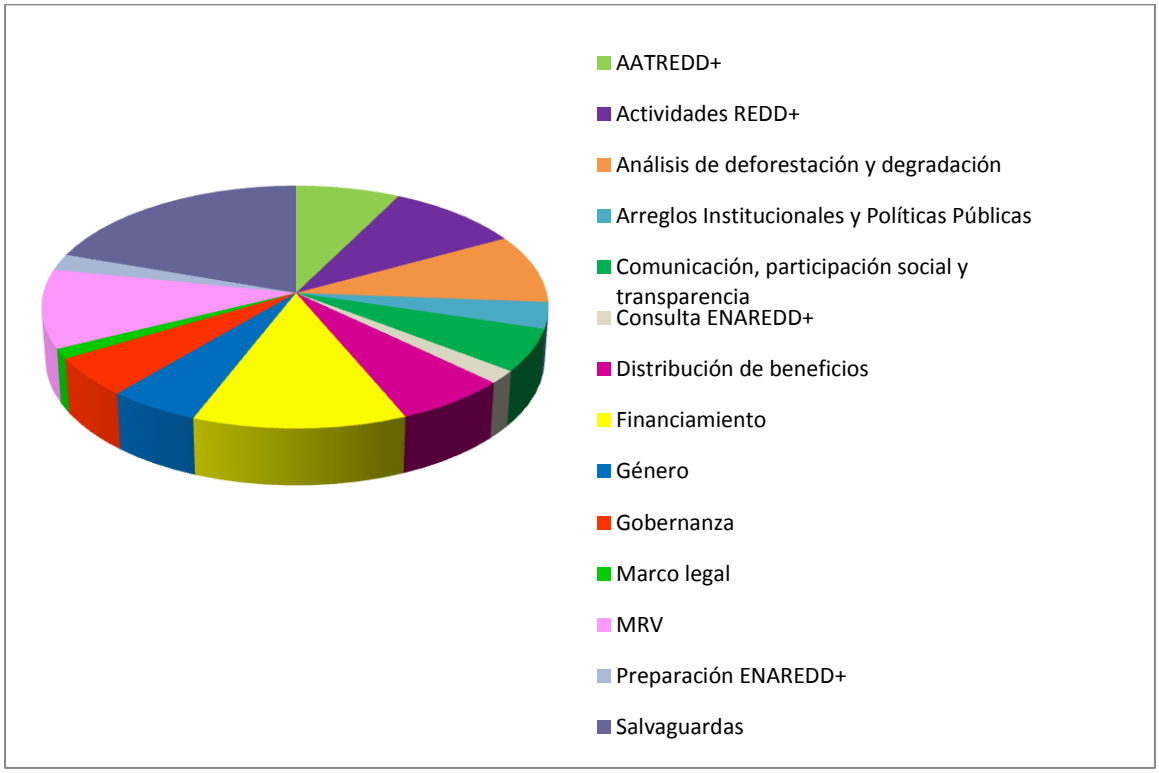
[5] Convocatoria Mesa Indígena y Campesina, disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/14/6468Convocatoria%20Mesa%20Ind%C3%ADgena%20y%20Campesina.pdf, consultado el 25 de febrero de 2016.

El objetivo principal de dichos talleres fue recabar y documentar las opiniones, propuestas y expectativas de los participantes para ser incorporadas al proceso de actualización del PEF 2025. Uno de los bloques de trabajo de dichos talleres contempló la integración de mesas de trabajo sobre diferentes temas. Específicamente, para el proceso SESA se tomaran como insumos los resultados de la mesa de trabajo sobre Deterioro y degradación de recursos forestales.

3.3 El Proceso analítico para la construcción de la ENAREDD+

En el periodo comprendido entre el 2010 y el 2016, se han llevado a cabo diferentes estudios, análisis y consultorías con diversos socios y fuentes de financiamiento, que han servido como insumo para la elaboración del borrador final de la ENAREDD+. Entre los principales socios y fuentes de financiamiento destacan la Alianza México REDD+, UICN, BIC, Conservación Internacional, Forest Trends, Fundación Ford, Gobierno de Noruega, Programa de Inversión Forestal, LAIF, World Resources Institute y ONU-REDD, GLOBE y la Alianza WWF- Fundación Carlos Slim.

Se han sistematizado 226 estudios, los cuales fueron clasificados por temas y años. Dentro de los principales temas se encuentra en las AATREDD+, deforestación y degradación, distribución de beneficios, financiamiento, participación social y transparencia, género, gobernanza, marco legal, MRV y salvaguardas. La distribución por temas se muestra a continuación:



Los detalles de los estudios, temas, año en el que fueron realizados y resumen del contenido se muestran a detalle en el Anexo 9.

4. El proceso de consulta nacional de la ENAREDD+

La consulta de la ENAREDD+ ha incluido a diversos actores relevantes relacionados con el uso y manejo de los bosques, especialmente a:

- Pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes ;
- Ejidos y comunidades Personas propietarias, poseedoras y habitantes de terrenos forestales;
- Grupos activos en la gestión forestal;
- Academia, sociedad civil; y
- Personas interesadas en REDD+.
- Consejos de participación y consulta

El proceso de consulta nacional de la ENAREDD+ fue guiado por el Plan de Consulta[6], el cual contó con opinión favorable del CONAF en su 38ª sesión extraordinaria efectuada el 30 de junio de 2015. En dicho plan, se plantea la implementación de la consulta en varias fases y a través de distintas modalidades.

Previo a la finalización del Plan de Consulta, la CONAFOR llevó a cabo el 4 de diciembre de 2014 el Panel de expertos: Hacia la consulta de la ENAREDD+ Pasos y elementos críticos a incluir en el Plan de Consulta, cuyo propósito fue promover un espacio de confluencia para la información y el diálogo sobre el plan de consulta de la ENAREDD+ que resulte en el conocimiento de la propuesta de Plan de consulta; así como el análisis y discusión de ideas o temas que refuerzan la propuesta.

Imagen 1. Asistentes al Panel de Expertos: Hacia la consulta de la ENAREDD+

Adicionalmente, durante 2014 se implementó un proceso de difusión a través de Organizaciones Sociales del Sector Forestal (OSSF), mediante el concepto de apoyo V. Ejecución de Proyectos para la Difusión de la ENAREDD+ en el marco del Programa de Fomento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal (PROFOS) 2014. A través de esta modalidad, las OSSF fueron las que, por medio de un equipo implementador del proyecto, ejecutaron distintas actividades para la difusión del tema. Como resultado, se invirtió un monto de $1,053,764 dólares para un total de 34 proyectos nacionales y regionales.

Como parte de las actividades para la difusión a través de las OSSF, la CONAFOR organizó cinco cursos de introducción a REDD+ para las organizaciones sociales participando en el programa, con

[6] http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/07/Plan-de-Consulta-ENAREDD+.pdf

129 asistentes que fueron capacitados en materia de bosques, cambio climático, REDD+, consulta ENAREDD+, y quienes recibieron un paquete de información extendido para la difusión.

La consulta se diseñó en fases: informativa, consultiva y de sistematización de resultados. Adicionalmente, se contempló una fase previa de construcción de acuerdos iniciales sobre los procedimientos para la realización de la consulta. Respecto a las modalidades, se contempla una modalidad de consulta general y otra adicional para la consulta a comunidades, pueblos indígenas, y ejidos y comunidades, con el objetivo de llevar a cabo diferentes tratamientos de acuerdo a la población objetivo. A su vez, la consulta general incluyó tres modalidades: virtual, realización de foros y talleres presenciales, y la interacción directa con consejos y organismos de participación y consulta (ver figura 3).

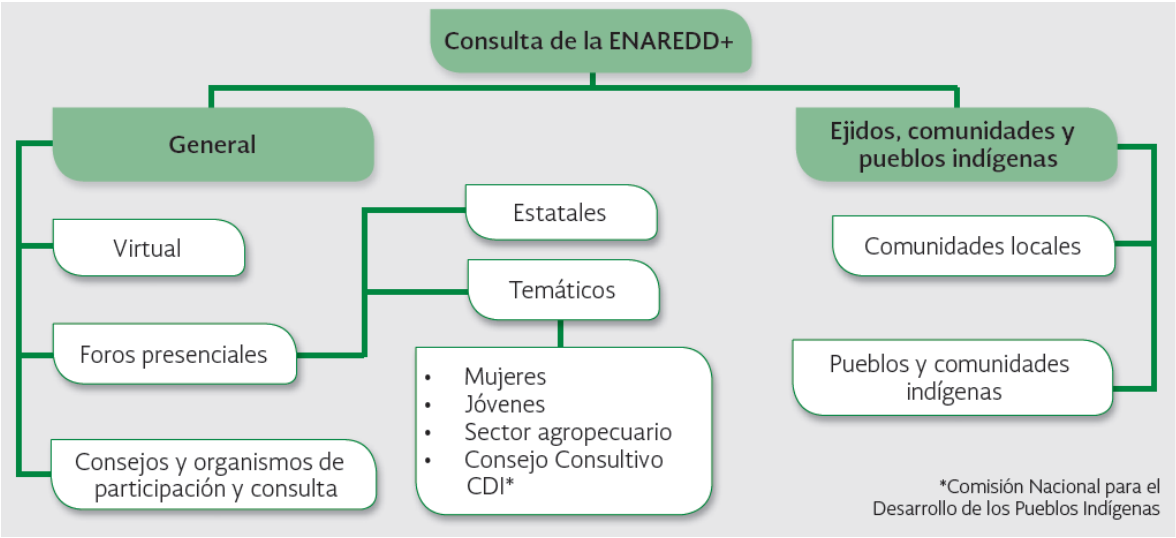


Figura 3. Modalidades de consulta de la Estrategia Nacional REDD+

El proceso de consulta inició en julio del año 2015, con el objetivo general de recopilar las opiniones y retroalimentar el objetivo, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+, por medio del intercambio de perspectivas, aprendizaje y entendimiento mutuo con estos actores.

Objetivo general de consulta establecido en el Plan de Consulta General de la ENAREDD+: *"Recopilar las opiniones, retroalimentar y lograr acuerdos o lograr el consentimiento en torno al objetivo, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+, por medio de la participación plena y efectiva, intercambio de perspectivas, aprendizaje y entendimiento mutuo con comunidades locales, pueblos y comunidades indígenas, y población en general a fin de contar con una estrategia nacional cultural, social y ambientalmente pertinente y viable construida a través de un proceso participativo, voluntario, abierto, libre e incluyente."*

4.1 Consulta General

Consulta virtual

La consulta en línea consistió en un cuestionario hospedado en la página web www.enaredd.gob.mx, conformado por 25 preguntas y disponible desde el 15 de julio hasta el 31 de octubre. En la consulta virtual participaron 683 personas, de los cuales 39 se declararon pertenecientes a 13 diferentes Pueblos Indígenas.

Foros y talleres presenciales

Entre el 15 de julio y el 11 de septiembre, se llevaron a cabo 54 foros de consulta a nivel nacional, habiéndose realizado por lo menos un foro por entidad federativa. La convocatoria para asistencia a dichos foros fue circulada por vía virtual, así como a través de medios nacionales. Los foros y talleres presenciales incluyeron además cuatro foros temáticos dirigidos a mujeres y jóvenes del sector rural, así como representantes del sector agropecuario y CDI.

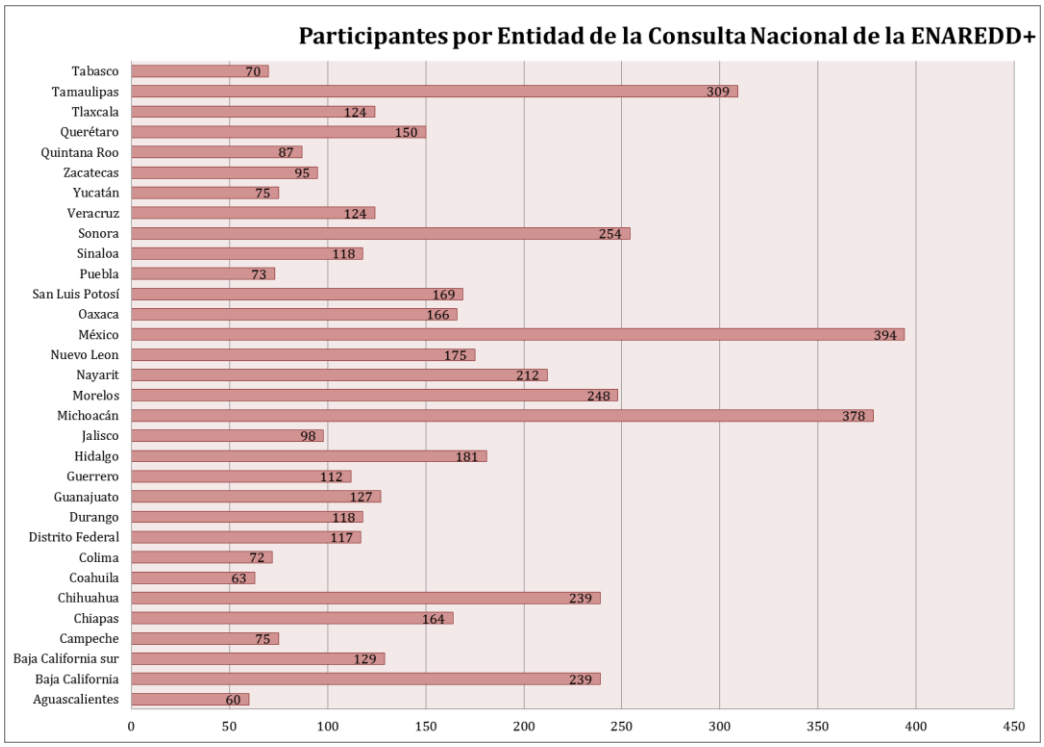


Figura 4. Número de participantes por Entidad en la Consulta Nacional de la ENAREDD+

A continuación se describen los foros temáticos:

Foro de consulta pública a mujeres del sector rural

El plan de Acción de Género para REDD+ México (PAGeREDD+)[7] enfatiza la necesidad de transversalizar la perspectiva de la igualdad de género en la ENAREDD+, que conlleva un proceso en el que se deben valorar las implicaciones que tienen para mujeres y hombres, cualquier acción que se planee (legislación, políticas, programas) en el marco de REDD+. Se busca conseguir que las preocupaciones y experiencias de mujeres y hombres sean parte de la elaboración, puesta en marcha, control y evaluación de las políticas y de los programas en todas las esferas de manera que puedan beneficiarse igualmente y no se perpetúe la desigualdad.

[7] Plan de acción de Género para REDD+ México (PAGeREDD+). Alianza México REDD+. USAID.

Imagen 2. Participantes en el Foro Mujeres

El Foro Nacional con Mujeres del Sector Rural fue una de las plataformas de consulta que buscó garantizar la voz de las mujeres para la Estrategia. Este foro, se llevó a cabo el 18 de septiembre, en la Ciudad de México, contando con la participación de 108 mujeres del sector rural y forestal a nivel nacional. Se realizó con el apoyo de la Alianza MREDD+ y de las instituciones integrantes de la Mesa Interinstitucional de Mujeres Rurales, Campesinas e Indígenas (coordinada por INMUJERES)[8]. Es importante señalar que este foro contó con una transmisión en vivo[9] para incrementar la participación de más mujeres que no pudieron asistir.

Tabla 12. Resumen de participantes en Foro de Mujeres

Total de participantes Mujeres	Mujeres Menores de 30 años	Mujeres Pertenecientes a Etnia Indígena[10]
108	19	17

Las actividades del Foro consistieron en a) un panel informativo con ponencias sobre Cambio Climático; la importancia de los bosques y el cambio climático; Qué es REDD+ y cómo funcionará en México; Estrategia Nacional REDD+ y Perspectiva de Género en la ENAREDD+; b) presentación de los 7 componentes de la ENAREDD + mediante una dinámica participativa denominada carrusel y c) mesas de análisis de los ejes temáticos desde la perspectiva de género, identificando los retos y oportunidades para las mujeres en la Estrategia[11].

[8] El 4 de marzo de 2014 se establece la Mesa Interinstitucional Mujeres Rurales, Indígenas y Campesinas con el objetivo de establecer las bases de colaboración entre las dependencias afines, para que en el ámbito de sus respectivas competencias y dentro de la disponibilidad de recursos humanos y presupuestarios trabajen conjuntamente en el desarrollo humano de las mujeres de estos sectores, teniendo como puntos de partida la Identidad Jurídica de las Mujeres y el Acceso a la Tenencia de la Tierra.
[9] http://biblioteca.alianza-mredd.org/resena/53018350cd2d53081c14738d5330a100a5deea92
[10] Los grupos étnicos identificados corresponden al Otomí, Purépecha, Náhuatl, Mixteca y Maya.
[11] Para mayor detalle sobre el Foro Temático de Mujeres, se puede consultar la cápsula informativa que resume los resultados e incluye entrevistas con actores participantes, disponible en: http://biblioteca.alianza-mredd.org/resena/4f2fa11e34bf4f77e5e91cfdacd7c53cb52abe32

Foro de consulta pública a jóvenes del sector rural de la ENAREDD+

Imagen 3. Jóvenes participantes

Este foro se llevó a cabo el 29 de septiembre de 2015 en la Ciudad de México, con el objetivo de Recopilar las opiniones y retroalimentar el objetivo, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+, por medio de la participación plena y efectiva, intercambio de perspectivas, aprendizaje y entendimiento mutuo con los jóvenes del sector rural a fin de contar con una estrategia nacional con su perspectiva, construida a través de un proceso voluntario, abierto, libre e incluyente. Se contó con la participación 47 jóvenes del sector rural y el grupo se compuso de la siguiente manera:

Tabla 13. Resumen de participantes en Foro de Jóvenes

Total de participantes	Participantes Mujeres	Participantes hombres	Pertenecientes a grupo indígena[12]
47	25	22	4

Foro de consulta pública al sector Agropecuario

El Foro de consulta de la ENAREDD+ dirigido al Sector Agropecuario, se llevó a cabo el 15 de octubre de 2015 en la Ciudad de México, con el objetivo de recopilar las opiniones de actores clave del sector agropecuario en relación a la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación forestal (ENAREDD+). Se contó con la participación total de 94 personas y el grupo se compuso de la siguiente manera:

Tabla 14. Resumen de participantes en el Foro Agropecuario

Total de participantes	Participantes Mujeres	Participantes hombres	Participante menores de 30	Pertenecientes a grupo indígena[13]
94	18	76	7	4

[12] Grupos étnicos identificados: Tseltal, Mixe, Chatino, Maya.
[13] Grupos étnicos identificados: Maya, Nahua, Zapoteco.

Imagen 4. Participantes del foro de consulta al sector agropecuario

Este foro contó con una transmisión en vivo para ampliar la participación14. Los principales resultados del Foro fueron integrados en una cápsula informativa, que está disponible en: http://biblioteca.alianza-mredd.org/resena/75211ee772f2e23593529c1f09a03584ffc20cdb

Consejos y organismos de participación y consulta

El Consejo Consultivo de CDI[15], es un órgano colegiado y plural a través del cual la CDI busca entablar un diálogo constructivo e incluyente con los pueblos indígenas y la sociedad. El Consejo representa el órgano de mayor representatividad y envergadura a nivel nacional relacionado con pueblos indígenas.

Tiene como objetivo analizar, opinar y hacer propuestas a la Junta de Gobierno y al Director General de la Comisión, sobre las políticas, programas y acciones públicas para el desarrollo de los pueblos indígenas. De acuerdo al artículo 12 de la Ley de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas el Consejo Consultivo debe estar integrado siempre con mayoría de representantes indígenas y cada 4 años los integrantes del Consejo se renovarán en su totalidad.[16]
Los consejeros acreditados son electos mediante las formas propias de cada Pueblo, incluyendo la participación activa de la mujer indígena. Asimismo, en las reuniones del Consejo, se abordan los temas siguientes temas en 12 mesas o grupos de trabajo, que son:

- Desarrollo económico sustentable
- Infraestructura comunitaria y urbana
- Red de comunicaciones
- Medio ambiente y recursos naturales
- Salud, nutrición y medicina tradicional
- Vigencia de derechos y autonomía
- Participación y representación de pueblos indígenas

[14] La transmisión completa del Foro se puede ver en: http://biblioteca.alianza-mredd.org/resena/53d46e1a0d5a15050ee2c5192d0aea6e593a5f73
[15] http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=186&Itemid=200013
[16] Reglamentación para el nombramiento de los integrantes del Consejo 2010-2014 http://www.cdi.gob.mx/consultivo/reglamentacion_consultivo_2010-2014.pdf

- Tierras y territorios
- Educación intercultural
- Desarrollo cultural
- Equidad y género
- Indígenas migrantes nacionales e internacionales indígenas urbanos.

Se asistió al Consejo Consultivo de la CDI los días 21 de junio y 17 de julio de 2015 con la finalidad de presentar la ENAREDD+ y el Plan Rector para la consulta dirigida a población indígena y afrodescendiente para la construcción de la Estrategia Nacional REDD+ en la mesa de trabajo "Medio ambiente y Recursos Naturales" del Consejo Consultivo.

El **Foro de consulta de la ENAREDD+ dirigido a población indígena** se llevó a cabo el 24 de octubre de 2015 en la Ciudad de México en colaboración de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).

Imagen 5. Participantes del Foro de Consulta dirigido a población indígena

Asistieron 91 participantes de más de 30 grupos indígenas, miembros del Consejo Consultivo de la CDI. A través de técnicas participativas se explicó: a) la definición de Cambio Climático y su relación con los Bosques; b) REDD+ y la Estrategia Nacional; c) La importancia de los pueblos indígenas en el cuidado de los bosques; y d) Los 7 componentes de la ENAREDD+ a través de una dinámica de carrusel en la cual los participantes podían ir exponiendo sus dudas y opiniones para cada uno de ellos. Al concluir las explicaciones se trabajó en mesas de análisis sobre la pertinencia cultural de cada componente de la ENAREDD+, concluida la dinámica en las mesas de trabajo, representantes de cada mesa de trabajo presentaron sus resultados. Asimismo, los participantes contestaron el formato general para recibir opinión sobre la ENAREDD+.

Los resultados derivados de este evento constituyen un importante insumo para contribuir a que la ENAREDD+ sea culturalmente pertinente, con respeto a los derechos e inquietudes de la población indígena y afrodescendiente de México.

4.2 Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y afrodescendientes

Para llevar a cabo la consulta a comunidades indígenas y afrodescendientes, se contó con un Plan Rector realizado conforme con el **Protocolo para la Implementación de Consultas a Pueblos y Comunidades Indígenas de la CDI** con estándares del **Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.**

El Plan Rector fue realizado con el apoyo y retroalimentación de: CDI y SEMARNAT, el Consejo Consultivo de la CDI, la Mesa Indígena y Campesina del Consejo Nacional Forestal, las Gerencias Estatales y el Grupo de Trabajo de Difusión y Consulta de la ENAREDD+ de la CONAFOR.

La flexibilidad y adaptabilidad a la diversidad de contextos fueron criterios fundamentales para el desarrollo de esta modalidad de consulta que se llevó a cabo de octubre 2015 a febrero 2016.

La consulta dirigida a pueblos indígenas y afrodescendientes contempló cinco fases para su desarrollo: de acuerdos previos, informativa, deliberativa, consultiva y de devolución de resultados sobre el proceso de consulta.

El objetivo de esta modalidad de consulta fue construir junto con los pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes, mediante el ejercicio de su derecho a la participación y a la consulta previa, la Estrategia Nacional REDD+, de manera que ésta sea culturalmente pertinente para dichas comunidades.

Así, la consulta indígena y afrodescendiente comprendió una cobertura de 212 localidades en 23 entidades federativas, consultando así a 50 pueblos indígenas más población afrodescendiente. Más detalles sobre la selección de esta cobertura pueden ser consultados en el Anexo 10.

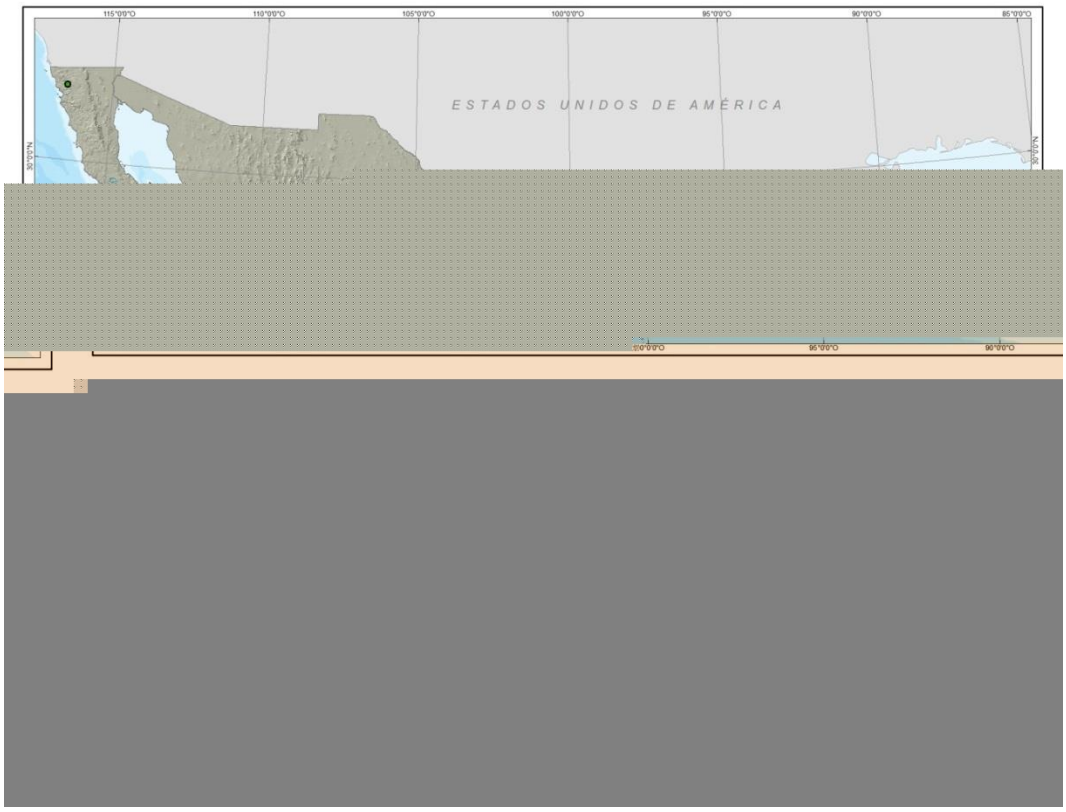
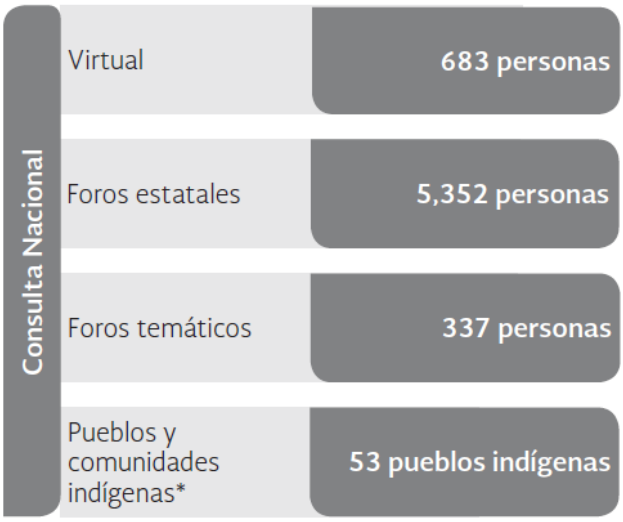


Imagen 6. Cobertura consulta dirigida a población indígena y afrodescendientes establecida en el Plan Rector

Los detalles sobre el desarrollo de cada una de las fases podrán encontrarse en el Plan Rector disponible en http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/11/consulta_indigena_y_afrod_enaredd.pdf

Cabe mencionar que se elaboró un informe específico de resultados del proceso de consulta: uno general y uno específico para las opiniones recibidas de pueblos y comunidades indígenas.

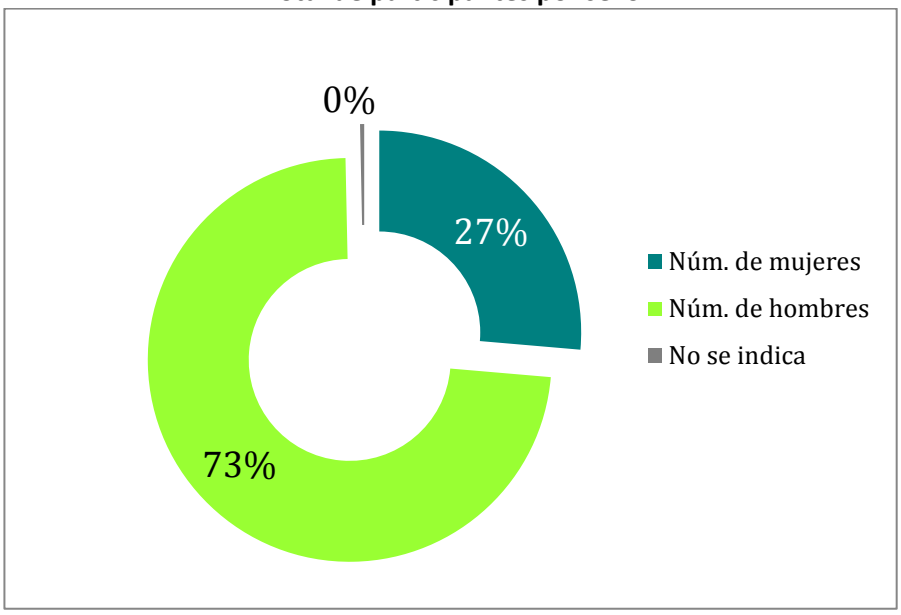
Resultados del proceso de consulta nacional:



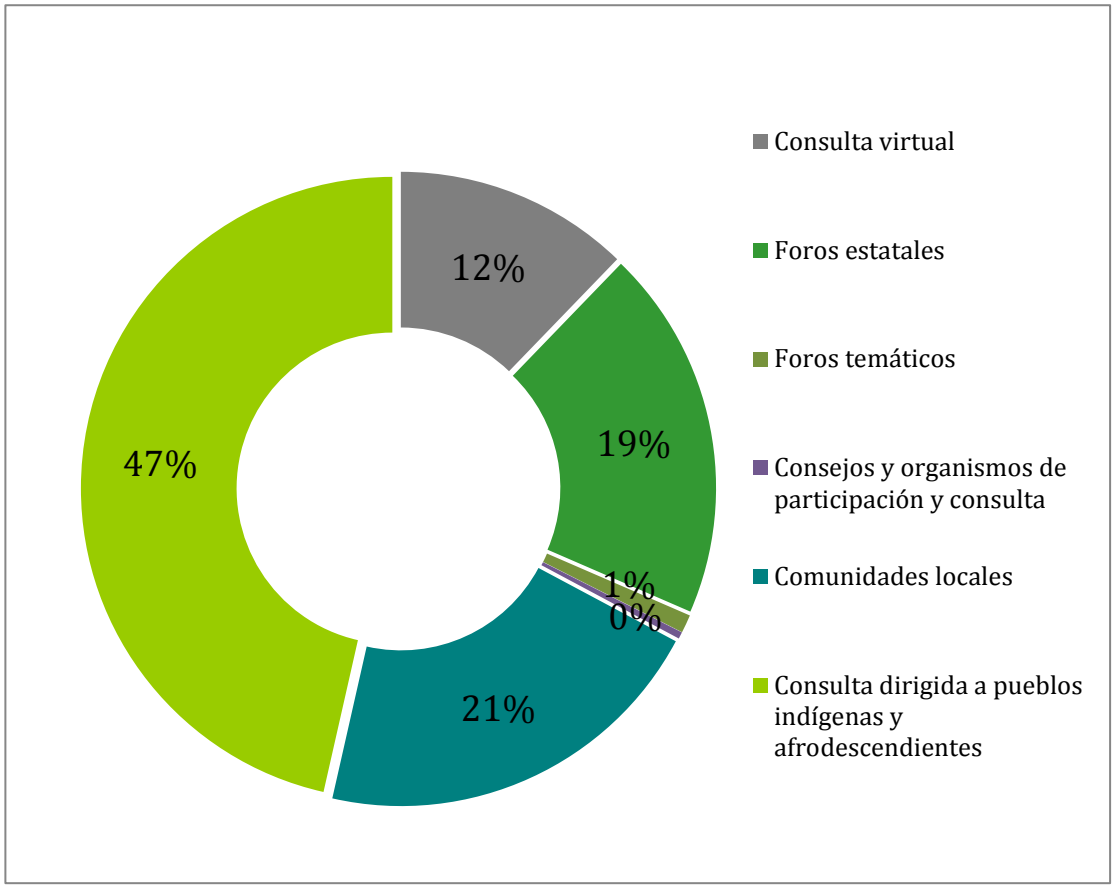
Durante el proceso de consulta pública de la Estrategia Nacional REDD+ se contó con la participación de **26,360** personas.

Para la cuantificación de participantes, se contaron los hombres y las mujeres registrados en las listas de asistencia. De acuerdo al diseño de éstas en algunas modalidades no fue posible identificar los pueblos indígenas y afrodescendientes que participaron, es por ello que este dato se desglosa sólo en algunas de las modalidades.

Total de participantes por sexo



Total de participantes por modalidad



4.3 Análisis y toma de acuerdos sobre la ENAREDD+

Una de las modalidades clave de la consulta, en su modalidad presencial, es la consulta a pueblos indígenas y comunidades locales través de representantes en el seno de la Mesa Indígena y Campesina del CONAF. Para apoyar a que las organizaciones establezcan una postura, se creó en el Programa de Fomento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal (PROFOS), un concepto de apoyo con el objetivo de apoyar la Apoyar la realización del análisis y toma de acuerdos de las Organizaciones Sociales del Sector Forestal (OSSF) sobre la ENAREDD+, que asegure la participación informada de ejidos y comunidades, pueblos y comunidades indígenas, avecindados, usuarios, propietarios y poseedores agremiados en alguna OSSF nacional o regional.

Los proyectos son ejecutados por las OSSF para recabar entre sus agremiados las opiniones referentes al contenido de la ENAREDD+, garantizando la participación de mujeres, jóvenes, grupos vulnerables y los actores clave en REDD+, favoreciendo así la discusión, reflexión y análisis de los temas entre los diferentes actores. Estos proyectos se encuentran actualmente en ejecución a través de 22 organizaciones de todo el país y se estima que se concluyan en febrero 2016 tras un periodo de 4 meses de ejecución.

Con la intención de concretar las actividades referidas, la Mesa Indígena y Campesina sesionó un total de catorce veces (ocho veces en reuniones ordinarias, cuatro veces en reuniones extraordinarias, una en Taller con las organizaciones que participaron en el análisis y toma de acuerdos sobre la ENAREDD+ a través del PROFOS y convenios específicos, y una más a través de videoconferencia), esto durante el período 2014-2016.

5. Identificación y descripción de los riesgos sociales y ambientales en la implementación de la ENAREDD+

El borrador final de la ENAREDD+, incluye medidas para minimizar riesgos y potenciar los impactos de su implementación. Principalmente estas medidas están incluidas en el componente de salvaguardas, que establece que para la correcta implementación de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), es necesario abordar y respetar las salvaguardas REDD+[17] y desarrollar el sistema nacional de salvaguardas (SNS) para la implementación de las salvaguardas REDD+.

Por lo anterior, el análisis presentado en esta sección, tiene por objetivo ilustrar cuales son los posibles riesgos y beneficios derivados de la implementación de ENAREDD+, y como a través de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC se pretende abordar/evitar/minimizar los riesgos identificados, y potenciar los beneficios sociales y ambientales[18].

Es importante considerar que el marco legal nacional e internacional aplicable a México, es la base para garantizar el respeto a las salvaguardas en la implementación de actividades y medidas REDD+, y por lo anterior en 2013 se realizó un análisis del marco legal relevante[19], el cual concluyó que México cuenta con leyes y reglamentos basados en un marco jurídico y político sólido que sienta las bases para definir, regular y poner en práctica las salvaguardas de REDD+, y por lo tanto de las salvaguardas de otras iniciativas multilaterales o bilaterales.

Cabe señalar, que los resultados de este análisis son preliminares pues para éste se han utilizado elementos interpretativos provisionales, los cuales serán adecuados para responder a los avances en la interpretación de las salvaguardas para el contexto de México, que será desarrollada y retroalimentada con los actores clave.

Para desarrollar este análisis, se elaboró una matriz para facilitar la sistematización de los riesgos y beneficios asociados a la implementación de la ENAREDD+ y la identificación de los principios o líneas de acción de la ENAREDD+ que contribuirán a evitar/minimizar los riesgos/impactos negativos identificados y potencializar los beneficios sociales y ambientales. Este análisis se realizó a partir delos siguientes insumos:

1) Hallazgos del análisis del marco legal ejecutado en el 2013, y en virtud del cual se identificaron vacíos y debilidades en su aplicación práctica. Dado que el marco legal será utilizado y aplicado para operacionalizar las salvaguardas adoptadas por el país, los vacíos y debilidades en la aplicación práctica de dicho marco legal relevante, son considerados como potenciales riesgos derivados de la implementación de la IRE y de la ENAREDD+. Asimismo, dado que el marco jurídico legal nacional e internacional aplicable a México, es la base para garantizar el respeto a las salvaguardas en la implementación de actividades y medidas REDD+, los principios, lineamientos y procedimientos sugeridos se basan en su aplicación.

2) Matriz de riesgos de la implementación de REDD+ en México, elaborada en 2011 en el marco de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (descrita en la sección 2 de este documento).

---

[17] Salvaguardas establecidas en la Decisión 1/CP.16, Anexo I, apartado 2

[18] Esta información se deriva de la consultoría realizada en 2015 para sistematizar los posibles riesgos y beneficios derivados de la implementación de la ENAREDD+ con base en lo establecido en las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC

[19] Análisis del marco legal relevante y aplicable a México en relación a las salvaguardas, http://admin.biblioteca.alianza-mredd.org/uploads/archivos/3e7f17079db96be87890b4b718d09efe377f9f47.pdf

3) Borrador final de la Estrategia Nacional para REDD+ (ENAREDD+). Se destaca que este insumo fue principalmente utilizado para identificar los principios y lineamientos sugeridos para el abordaje de los riesgos y beneficios identificados, dado qué, por la estructura y carácter de las líneas de acción de la ENAREDD+, éstas no tienen impactos identificables de carácter social o ambiental. Por el contrario, la mayoría de las líneas de acción están diseñadas más como medidas de mitigación y prevención de los impactos derivados de la implementación de la misma.

A continuación se incluye la matriz de riesgos preliminar, la cual se estructura en un formato tabular, y en vinculación con las siete salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, dado que la intención es que estas salvaguardas aborden/eviten/minimicen los riesgos identificados, y potencien los beneficios sociales y ambientales.

En el Marco de Gestión Ambiental y Social se incluyen las medidas de gestión para abordar los riesgos identificados y potenciar los beneficios.

Salvaguarda REDD+ A: La complementariedad o compatibilidad de las medidas con los objetivos de los programas forestales nacionales y de las convenciones y los acuerdos internacionales sobre la materia;

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios Identificados Ambiental-Social
Complementariedad o compatibilidad de la ENAREDD+ con los objetivos de los programas forestales nacionales	Que las actividades propuestas en los territorios sean incompatibles con los objetivos de los programas forestales nacionales[20]. En particular, que se apoyen programas para no tocar el bosque/selva; desalentando el manejo sostenible de los recursos naturales, que se invierta solo en cobertura forestal, y que no se piense a un nivel más amplio (cuenca).	1) La mejora de la gobernanza local[21], 2) Se favorecen los procesos de desarrollo rural sustentable[22], 3) Se da continuidad a las actividades que han ayudado a reducir las emisiones por deforestación y degradación forestal y se desarrollan nuevas actividades que se identifiquen a escala local para avanzar en este sentido.[23]
Complementariedad o compatibilidad de la ENAREDD+ con los objetivos de los convenios y acuerdos internacionales relevantes y aplicables.	Riesgo que en la aplicación práctica de la ENAREDD+ no se asegure coherencia y consistencia con los tratados y acuerdos internacionales pertinentes y aplicables, en particular debido a la falta de conocimiento de los mismos.[24]	En la aplicación de REDD+, todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte (artículo 1), contribuyendo a su efectiva aplicación.

[20] Matriz de Riesgos SESA
[21] ER-PIN sección 5.4
[22] ER-PIN sección 5.4
[23] ER-PIN sección 5.4
[24] Análisis del marco legal relevante a las salvaguardas REDD+ (http://www.conafor.gob.mx/web/wp-°©-content/uploads/2014/08/Marco-°©-Legal-°©-Salvaguardas_FINAL_feb2014.pdf)

Salvaguarda REDD+ B: La transparencia y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal nacional, teniendo en cuenta la legislación y la soberanía nacionales;

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios identificados Ambiental-Social
La transparencia es garantizada en el ámbito de aplicación de la ENAREDD+	1. Difícil acceso a los procedimientos para acceder a la información asociados con la implementación de la ENAREDD+[25] 2. Falta de difusión e información asociada con la implementación de la ENAREDD+[26] 3. Que no haya transparencia en la toma de decisiones asociada con la implementación de la ENAREDD+[27]	1. La implementación de la ENAREDD+ promoverá la participación de la sociedad en la planeación, diseño, aplicación y evaluación de los programas e instrumentos asociados a su implementación.[28]
Se garantiza una adecuada toma de decisiones/acuerdos, en el contexto de la aplicación de la ENAREDD+	1) Que la ENAREDD+ limite o perjudique los derechos de acceso y de tenencia y uso de la tierra[29], y 2) Que la implementación de la ENAREDD+ genere conflictos comunitarios[30]	1) La ENAREDD+ está encaminada a garantizar la provisión de servicios ambientales provenientes de los ecosistemas forestales, y prevé *contribuir* al desarrollo socioeconómico de los pueblos y comunidades indígenas así como de ejidatarios, comuneros, cooperativas, personas con pequeña propiedad, y

[25] Análisis del marco legal relevante a las salvaguardas REDD+ (http://www.conafor.gob.mx/web/wp-°©-content/uploads/2014/08/Marco-°©-Legal-°©-Salvaguardas_FINAL_feb2014.pdf)
[26] Análisis Estratégico Social y Ambiental (SESA)
[27] Análisis Estratégico Social y Ambiental (SESA)
[28] ENAREDD+ componente de Salvaguardas, pág. 75.
[29] Matriz de Riesgos SESA
[30] Matriz de Riesgos SESA

		demás poseedores de recursos forestales.[31]
El acceso a la justicia es garantizado en el contexto de la aplicación de la ENAREDD+	La aplicación de la ENAREDD+ resulte en violaciones de derechos, incluyendo violaciones a los derechos de los pueblos indígenas y comunidades locales [32]	En la aplicación de la ENAREDD+, todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte (artículo 1), contribuyendo a su efectiva aplicación.

Salvaguarda C: El respeto de los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas y los miembros de las comunidades locales;

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios identificados Ambiental-Social
El reconocimiento y respeto de los derechos de pueblos indígenas y comunidades es garantizado en el contexto de la aplicación de la ENAREDD+, en apego al marco legal nacional e internacional aplicable, en	1. En la aplicación de la ENAREDD+ no se reconozcan las necesidades e intereses y prioridades de los pueblos y comunidades indígenas[33]. 2. En la aplicación de la ENAREDD+ no se reconozcan, ni respeten los conocimientos tradicionales de los pueblos y comunidades indígenas, y los cuales resulten en intervenciones que contravienen dichos conocimientos[34]	La ENAREDD+ promoverá la participación de los pueblos indígenas y comunidades locales, lo cual se prevé contribuirá al desarrollo socioeconómico de los pueblos y comunidades indígenas así como de ejidatarios, comuneros, cooperativas, personas con pequeña propiedad, y demás poseedores de recursos forestales.[35]

[31] ENAREDD+ componente de Salvaguardas, pg. 74 y siguientes

[32] Matriz de Riesgos SESA
[33] Matriz de Riesgos SESA
[34] Matriz de Riesgos SESA
[35] ENAREDD+ componente de Salvaguardas, pg. 74 y sgtes

particular lo previsto por los artículos 1° y 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.		

Salvaguarda REDD+ D: La participación plena y efectiva de los interesados, en particular los pueblos indígenas y las comunidades locales;

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios identificados Ambiental-Social
Reconocimiento y regulación del derecho a participar en la toma de decisiones es garantizado en el contexto del diseño y aplicación de la ENAREDD+.	1) La aplicación de la ENAREDD+ resulte en la exclusión de las partes relevantes y sus insumos. En particular, que no se considere o incluya a las partes relevantes en las formulación de las actividades en el territorio, y que las reglas de operación de los programas de subsidio no sean incluyentes. [36]	1) En la aplicación de la ENAREDD+, todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte (artículo 1), contribuyendo a su efectiva aplicación.
Reconocimiento y respeto de las culturas y tradiciones en	1) Que en la aplicación de la ENAREDD+ no se reconozcan, ni respeten las culturas y tradiciones de pueblos indígenas en la toma de decisiones[37].	1) En la aplicación de la ENAREDD+, todas las personas gozarán de los derechos humanos

[36] Matriz de Riesgos SESA

[37] Matriz de Riesgos SESA

la toma de decisiones es garantizado en el contexto de la implementación de la ENAREDD+		reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte (artículo 1), contribuyendo a su efectiva aplicación.
Equidad de género es reconocida y promovida en el contexto de la aplicación de la ENAREDD+	Que se excluya a las mujeres en la aplicación de la ENAREDD+, y en particular que las intervenciones en los territorios no reflejen las necesidades diferenciadas de mujeres y hombres[38]	2) La ENAREDD+ busca incorporar de manera sustantiva el tema de la equidad en general y de la equidad de género en particular, cuya aplicación podrá contribuir que el papel de las mujeres en el medio rural sea cada vez más preponderante.

Salvaguarda REDD+ E: La compatibilidad de las medidas con la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios identificados Ambiental-Social
La compatibilidad de la ENAREDD+ con la conservación de bosques nativos y biodiversidad	1. Que la aplicación de la ENAREDD+ resulte en un detrimento a los bosques nativos y la diversidad biológica[39]. 2. Que la aplicación de la ENAREDD+ resulte en la	1. En cuanto a beneficios ambientales la ENAREDD+ promoverá el mantenimiento de los ecosistemas mismos y su conectividad, para asegurar su capacidad para mejorar la calidad de bienes y servicios

[38] Matriz de Riesgos SESA
[39] Matriz de Riesgos SESA

	conversión o sustitución de los bosques nativos, por monocultivos y plantaciones forestales [40]	ambientales en beneficio de la población local.[41]
La promoción de otros beneficios sociales y ambientales es garantizado en el contexto de aplicación de la ENAREDD+	Que la aplicación de la ENAREDD+ no resulte en beneficios sociales o ambientales.	1) En cuanto a beneficios ambientales la ENAREDD+ promoverá el mantenimiento de los ecosistemas mismos y su conectividad, para asegurar su capacidad para mejorar la calidad de bienes y servicios ambientales en beneficio de la población local.[42] 2) En cuanto a beneficios sociales, la ENAREDD+ promoverá[43]: • Reducción de pobreza • Aumento de empleo local • Aumento en capital social • Acceso a la información y participación • Presencia en plataformas participativas de planeación para orientar la implementación de programas integrales de desarrollo sostenible

[40] Matriz de Riesgos SESA

[41] ER-PIN sección 16, 5.4, y 15
[42] ER-PIN sección 16, 5.4, y 15
[43] ER-PIN sección 16, 5.4, y 15

		• Prácticas de atención diferenciada a pueblos indígenas.

Salvaguarda REDD+ F: La adopción de medidas para hacer frente a los riesgos de reversión y

Salvaguardas REDD+ G: La adopción de medidas para reducir el desplazamiento de las emisiones

Elemento de interpretación	Riesgos identificados Ambiental-Social	Beneficios identificados Ambiental-Social
El abordaje de riesgos relacionados con la reversión y del desplazamiento de emisiones es requerido en el contexto de la aplicación de la ENAREDD+.	1) Que no se monitoreen las intervenciones de la ENAREDD+ en los territorios[44] 2) Que no se proporcione información sobre los resultados de la implementación de la ENAREDD+. [45]	

[44] Matriz de Riesgos SESA
[45] Matriz de Riesgos SESA

6. Consideraciones

El proceso para la construcción de la ENAREDD+ en México, está enmarcado en un amplio proceso participativo y analítico. El proceso participativo que ha incluido una serie de talleres, reuniones, y actividades que se han realizado con grupos de la sociedad civil y los diferentes actores en el marco de la construcción de la ENAREDD+. Se destacan las siguientes plataformas de participación: Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ del Consejo Nacional Forestal (CONAF), Comité Técnico Consultivo REDD+ Nacional (CTC-REDD+), CTC-REDD+ a nivel estatal, Comité de Salvaguardas de la Península de Yucatán, Mesa Indígena y Campesina del CONAF y una serie de talleres y eventos.

Durante la construcción de la ENAREDD+, se llevaron a cabo diferentes estudios, análisis y consultorías con diversos socios y fuentes de financiamiento, que proporcionaron insumos para su elaboración. Se han sistematizado 90 estudios, los cuales fueron clasificados por temas y años. Dentro de los principales temas de los estudios realizados se encuentra en las AATREDD+, deforestación y degradación, distribución de beneficios, financiamiento, participación social y transparencia, género, gobernanza, marco legal, MRV y salvaguardas.

El borrador final de la ENAREDD+, incluye medidas para minimizar riesgos y potenciar los impactos de su implementación. Principalmente estas medidas están incluidas en el componente de salvaguardas, que establece que para la correcta implementación de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) es necesario abordar y respetar las salvaguardas REDD+ y desarrollar el sistema nacional de salvaguardas (SNS) y el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS).

Se destaca además que la mayoría de las líneas de acción de la ENAREDD+ están diseñadas más como medidas de mitigación y de prevención de los impactos derivados de la implementación de la misma.

Cabe señalar, que los resultados del análisis de riesgos de la ENAREDD+ son preliminares pues para éste se han utilizado elementos interpretativos provisionales, los cuales serán adecuados para responder a los avances en la interpretación de las salvaguardas para el contexto de México, que será desarrollada y retroalimentada con los actores clave.

En este sentido, este documento constituye el borrador del reporte SESA, que será finalizado una vez que se cuente con la versión final de los elementos interpretativos de las salvaguardas REDD+ y se pueda concluir el análisis de los riesgos de la implementación de la ENAREDD+.

7. Anexos

Anexo 1. Matriz de riesgos

MATRIZ DE RESPUESTAS a los aportes de actores relevantes en el proceso de
Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de REDD+
(Con base en la matriz integrada, resultado de los talleres regional y nacional llevados a cabo en abril y mayo 2011)
Línea estratégica: Arreglos Institucionales y Políticas Públicas

	ELEMENTOS SOCIALES		**ELEMENTOS AMBIENTALES**		**ELEMENTOS LEGALES Y DE POLÍTICA PÚBLICA**	
	Preocupación de actores	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***
1	Consulta real en comunidades (y de todos los actores) y que todos participen en la generación de políticas.	*Se utilizarán plataformas ya establecidas y que tengan alta confluencia de actores clave que garanticen una consulta efectiva y la participación de las comunidades. Algunas de estas plataformas pueden ser el CONAF, Consejo de CDI, Consejo Consultivo Nacional para el Desarrollo Sustentable etc., no se descarta la posibilidad de construir plataformas alternativas que permitan ampliar el espectro de consulta.*	Reconocimiento de planes de manejo territorial local.	*Al considerarse que REDD+ debe de verse como un manejo integral del territorio, será necesario la consideración los ordenamientos territoriales locales. (ya sean gubernamentales o comunitarios)*	Creación de instancias diversas que vigilen la aplicación de los fondos a nivel nacional.	*México ya cuenta con instancias, reglamentos y regulaciones encaminados a proteger las inversiones públicas y privadas nacionales e internacionales, mismas que serán respetadas para el caso de los fondos REDD+*
2	Que haya mecanismos de verificación y garantía de para el cumplimiento los derechos de los propietarios de los RN	*México está diseñando su sistema de monitoreo reporte y verificación que es uno de los requisitos que la CMNUCC ha señalado para que un país pueda acceder a REDD+, y precisamente uno de los objetivos del sistema MRV es garantizar la transparencia de las transacciones*	Asegurar y aplicar definición de bosque (incluyente y que garantice visión ecosistémica).	*La ley Mexicana ya establece una definición de bosque sin embargo los alcances de dicha definición tendrán que ser clarificados en consistencia a las definiciones internacionales.*	Que las negociaciones internacionales consideren la situación del país.	*Las preocupaciones de los principales actores se han venido tomando en cuenta por los diferentes canales de participación para conformar la posición del país ante la CMNUCC.*
3	En base a la declaración de la ONU los derechos de los pueblos indígenas y convenio 169 de la OIT.	*México firmó el Convenio 169 de la OIT, por lo que está obligado a cumplir con todo lo que establece este documento, además al artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que todos los servidores públicos deberán de cumplir con los tratados internacionales.*	Incentivos al mantenimiento de la biodiversidad y de diversificación (ecosistémica y productiva)	*En el esquema de REDD+ se considera la biodiversidad como un cobeneficio del mismo, y al considerarse la visión de gestión integral, el tema de diversificación productiva es básico para la construcción e implementación de REDD+*	Definir los ámbitos de competencia y marcos legales de los órdenes de gobierno.	*En el documento de Visión REDD+ se considera la alineación de órdenes de gobierno.*

4	Lineamientos generales a nivel federal, pero funcionamiento en lineamientos locales. (que los dueños de los bosques puedan elegir el mecanismo que quieren utilizar para repartición de recursos, MRV)	*REDD busca la alineación de incentivos de diferentes sectores mismos a los que se accede de manera voluntaria y que se entregan a través de los canales de participación de los ejidos y comunidades.* *Con respecto a MRV en el sistema internacional se establece que cada país deberá tener un sistema nacional de MRV y que los países podrán desarrollar de manera temporal sistemas subnacionales. México ha optado por un sistema MRV multiescala que involucrará a los actores en los diferentes niveles.*	Garantizar la transversalidad integralidad de P.P. en un mecanismo que revise normatividad y operación de programas	*La visión REDD+ considera el tema de transversalidad como un punto fundamental de la ENAREDD+*	Permanencia en política pública de REDD+.	*La Estrategia Nacional REDD+ servirá de documento clave que permita la trascendencia y permanencia de REDD+ en el país, ya que tiene una visión de Largo Plazo (2030). Además se cuenta con el respaldo de SAGARPA y se tiene el apoyo de fondos de financiamiento de preparación con Banco Mundial, que garantizan su permanencia en el corto plazo.*
5	No sólo a dueños de bosques, decisiones colectivas y amplias. Garantía de participación plena y efectiva, local de comunidades indígenas.	*ver punto 1B*	Reconocimiento de actividades productivas tradicionales	*Las estrategias y programas existentes procuran en la medida de lo posible respetar y mejorar este punto.*	Manejo local de los programas.	*Las acciones tempranas REDD+ permitirán esta armonización entre lo nacional, subnacional y local.*
6	Consentimiento libre, previo e informado.	*ver punto 2C*	Garantizar reconocimiento de intereses, necesidades y prioridades locales.	*Durante la consulta pública se desarrollarán talleres para tomar en consideración las necesidades locales.*	Definición clara y niveles de participación de los actores.	*Parte de los objetivos de la ENAREDD+ es identificar a los actores y sus roles a diferentes niveles.*
7	Respetar los derechos territoriales de pueblos y comunidades (aun sin tener derechos de propiedad del bosque).	*Se respetará el artículo 2 de la constitución en el cual se establecen los derechos de los pueblos indígenas.*	Establecer criterios de elegibilidad según condiciones regionales y ecosistémicas.	*Ver punto anterior*	Incluir todos los niveles de gobierno.	*Se considera fundamental la participación de todos los niveles de gobierno para un efectivo funcionamiento de REDD+, por lo que la alineación de los distintos órdenes de gobierno (nacional, estatal y municipal) se está realizando en las acciones tempranas como un modelo de gobernanza.*

8	Obligatoriedad de inclusión de grupos vulnerables.	*Derivado de la normatividad del artículo 1 constitucional es de carácter obligatorio la inclusión de estos grupos en las consultas realizadas por los organismos gubernamentales.*	Ampliar el programa a áreas no consideradas.	*Es importante tener en cuenta que REDD+ no es un programa, que existen ciertos requisitos para estructurar una Acción Temprana REDD+, tales como: Programa de Acción ante el Cambio Climático estatal, instituciones de gobernanza local, promoción de economías rurales, plataforma intersecretarial, comité técnico consultivo REDD+ local y un agente técnico que le dé seguimiento a este proceso.*	Participación activa de las secretarías y dependencias involucradas. Vinculación intersecretarial.	*Ya existe el grupo de trabajo REDD+ dentro de la Comisión Intersecretarial de cambio climático, en donde todas las secretarias participan.*
9	Esquema regionalizado y local para todos los usuarios en general.	*A través de las Acciones Tempranas REDD+ se busca generar esquemas locales y regionales de los distintos temas (gobernanza, MRV, construcción de capacidades etc.)*			Garantizar la aplicación de declaración de derechos de pueblos indígenas y convenio 169	*Ver punto 3C*
10	Uso de lenguaje y términos accesibles a todos los usuarios, que permita comprender y participar.	*Uno de los objetivos de la estrategia de comunicación que se desarrollará en el 2011, es definir las herramientas y canales adecuado según el público al que va dirigido.*			*Claridad de términos de referencia y reglas de operación en cuanto a REDD+ y su complementariedad con otras políticas y programas.*	*REDD+ no es un programa, por lo tanto no habrán Reglas de operación, sin embargo, conforme las negociaciones avancen habrá más claridad en la forma que REDD+ funcionará, mientras tanto México al encontrarse en su fase de preparación está buscando alinear las políticas públicas que inciden en el desarrollo rural sustentable.*
11	Participación de todos los actores en formulación de políticas y marco legal.	*Tanto en el Programa Nacional de Desarrollo en sus objetivos 3,4 y 5, como en el Programa Sectorial de medio ambiente en sus puntos 7ó 9, se establece de manera normativa la una participación ciudadana amplia en el desarrollo de políticas públicas, por lo que se seguirá estos principios en el proceso de consulta que iniciará a partir de enero del 2012*			Que los actores locales participen en el diseño de las reglas.	*Ver punto 11C.*
12	Grupos vulnerables: hijos de ejidatarios, avecindados,	*ver punto anterior*			Que los responsables del gobierno y ejecutores de proyectos tengan el perfil adecuado y estén capacitados y	*Constantemente se busca la capacitación de los prestadores de servicios técnicos y de los promotores para un adecuado acompañamiento en campo. Una de las líneas que se está*

					sean suficientes para la aplicación de los programas.	*trabajando en la ENAREDD es el desarrollo y fortalecimiento de capacidades.*
13	Mecanismo legal de participación social.	*ver punto anterior*			Definición de instancias coordinadoras para la implementación de REDD.	*CONAFOR es el punto focal de REDD+, en estrecha colaboración con distintas secretarias nacionales, gobiernos estatales, ONG´s locales y comunidades locales.*
14	Los mecanismos de participación queden planteados por ordenamiento legal.	*ver punto anterior*			Acuerdo interinstitucional que no provoque fugas de carbono ni desplazamiento, pero que no impida el acceso a los medios de vida.	*Se está promoviendo un esquema de gestión integral del territorio, en donde se puedan integrar las distintas actividades que se realicen en un área para garantizar los medios de vida*
15	Garantizar la incidencia de las políticas públicas. (Diseño, implementación, evaluación y corrección).	*Se tomará en consideración la Estrategia Nacional para la participación ciudadana en el sector ambiental, además de contar con grupos que tienen incidencia en la construcción de políticas públicas tales como el CTC-REDD+ nacional y los CTC-REDD+ locales.*			Armonización de todas las políticas públicas en todos los niveles (herramientas de planeación).	*Es un punto medular que ya está contemplado en la Visión REDD+ de México y que se han realizado diferentes actividades para armonizar esto.*
16	Medidas de resarcimiento de daños.	*En el diseño del mecanismo REDD+ se asegurará no agredir usos y costumbres de los pueblos indígenas y seguirá los criterios de sustentabilidad.*			Que REDD+ sea considerado como prioridad por todas las instituciones.	*REDD+ ha sido adoptado y aprobado por la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático y por la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Rural Sustentable, lo cual lo vuelve una prioridad intersectorial.*
17	Reconocimiento de canales de denuncia accesibles y efectivos localmente.	*Se utilizarán los canales reconocidos por la ley (aquellos utilizados por CDI por ejemplo.)*				
18	Mecanismos de vigilancia de derechos humanos	*Se cuentan con la Comisión Nacional de Derechos Humanos y sus oficinas estatales que pueden realizar esta función.*				

19	Sistema participativo de MRV en derechos humanos y derechos colectivos. Instancias locales de vigilancia.	*Ver el punto anterior.*				
20	Inclusión de indicadores de interés para comunidades locales (indígenas).	*Se buscará discutir el tema de desarrollo de indicadores adecuados como parte del proceso de creación de la ENAREDD+, a través del CTC-REDD+ nacional, CTC-REDD+ locales y otros procesos de participación y consulta. La ENAREDD+ será consultada a nivel nacional.*				
21	Que las políticas favorezcan lo colectivo de lo particular, minimizar riesgo de compra de tierras.	*Está fuera de la competencia de la autoridad influir en la voluntad de los propietarios para la venta de sus tierras excepto cuanto se trata de selva tropical, conforme al artículo 59 de la ley agraria establece que "Será nula de pleno derecho la asignación de parcelas en bosques o selvas tropicales"*				
22	No desplazamiento de comunidades.	*La ENAREDD+ no contempla desplazamiento de comunidades ni la reestructura de los derechos de propiedad de los núcleos agrarios. Se respetará y se hará valer la ley.*				
23	Canales de denuncia accesibles, efectivos y auditables localmente (implementación local).	*Se tomarán las leyes ya existentes como: Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Auditoría Superior de la Federación y sus órganos internos de control que se encargan de controlar los procesos de las instituciones públicas.*				
24	Fortalecimiento de gobernanza local.	*Existen proyectos que se enfocarán en el fortalecimiento de la gobernanza local en Acciones Tempranas REDD+.*				

MATRIZ DE RESPUESTAS a los aportes de actores relevantes en el proceso de

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de REDD+

(Con base en la matriz integrada, resultado de los talleres regional y nacional llevados a cabo en abril y mayo 2011)

Línea estratégica: Esquemas de Financiamiento

No.	ELEMENTOS SOCIALES		ELEMENTOS AMBIENTALES		ELEMENTOS LEGALES Y DE POLÍTICA PÚBLICA	
	Preocupación de actores	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***
1	Buscar los mecanismos para evitar intermediarios (brokers de carbono).	*Se tiene contemplado la estructuración de una NMX en relación a los mercados de carbono que ayudará a reducir los intermediarios.*	Que la implementación de REDD+ garantice la integralidad de los ecosistemas forestales (no solo pagar carbono).	*Se tiene considerado los temas de cobeneficios como una parte fundamental del desarrollo de REDD+*	No hubo aportación en este eje.	*No hubo aportación en este eje.*
2	Mecanismos de financiamiento transparentes con verificación social y continua (trazabilidad).	*En el apartado IV.2 del documento de Visión REDD+ establece que se deberá contar con una propuesta de mecanismo de mercado interno y su marco legal el cual deberá de incluir criterios como transparencia, verificación, garantías, etc.*	Mecanismo rentable para las comunidades.	*REDD+ busca ser una estrategia para alinear incentivos de manera que estos confluyan espacialmente para hacer rentable el desarrollo rural sustentable.*		
3	Que los actores sociales participen en los comités de asignación de recursos.	*REDD+ no es un programa, sino un mecanismo que quiere alinear incentivos. Los programas que se incluyen en la estrategia cuentan ya con comités conformados de acuerdo a la legalidad.*	No incentivar transgénicos, plantas exóticas, monocultivos, agro combustibles y agroquímicos.	*Estamos de acuerdo con este punto la ENAREDD+ se construye sobre principios que promueven el desarrollo rural sustentable y la integridad ambiental.*		
4	Gestión activa de recursos	*Se ha realizado una gestión activa para los recursos en la fase de preparación, se continuará realizando esta gestión para las diferentes fases.*	No incentivar cambio de uso de suelo ni vocación de bosque por rentabilidad económica.	*Existen actualmente leyes que restringen el cambio de uso de suelo*		
5	Garantizar esquemas de financiamiento, diseño de manera participativa.	*Tanto el financiamiento como otros componentes de la ENAREDD+ serán consultados; El FIP tendrá un mecanismo de evaluación para garantizar que haya retroalimentación. Proceso informado por las perspectivas de los usuarios a los que se vayan a aplicar los esquemas financieros. En el diseño específico se buscará entender las necesidades y los instrumentos que funcionen mejor para la población objetivo.*	No sustitución de bosques y Recursos naturales.	*Este es el objetivo principal de REDD+. Además, la ley restringe el cambio de uso de suelo.*		
6	Sistemas de financiamiento no condicionado, flexible, planificado a nivel comunidades.	*REDD es un mecanismo voluntario que implica responsabilidades de reducción de emisiones por Deforestación y Degradación, no se refiere a un subsidio, aunque los recursos tendrán impactos positivos. Los proyectos serán avalados y anclados en el plan de ordenamiento de la comunidad. Se reconoce que la flexibilidad y la planificación son esenciales, por eso el énfasis en el aumento de las*	Que los esquemas de financiamiento favorezcan, valoren y promueven sistemas de manejo territorial que han garantizado conservación de biodiversidad.	*Se buscará garantizar que los esquemas de financiamiento se construyan con una visión integral más allá del carbono*		

		capacidades de las comunidades y de sus asesores técnicos, así como la inversión en el desarrollo de instrumentos de planificación territorial.				
7	Diseños multiescala de mecanismos de financiamiento e instrumentos financieros.	*Este es un punto fundamental que será considerado en la construcción de los diversos y probables esquemas de financiamiento.*	Listado de criterios claros para asignar áreas prioritarias	*Se está desarrollando un documento de Acciones Tempranas REDD+ en donde se establecen los criterios mínimos para el establecimiento de áreas.*		
8	Que comunidades participen en definición de reglas de operación.	*REDD+ no es un programa por lo que no habrán reglas de operación. Sin embargo la ENAREDD+ será consultada en el 2012 para que se incluya la visión de las comunidades.*	Generar fondos complementarios que garanticen recursos para quienes queden fuera de los esquemas	*Cuando no haya suficiencia para todos los proyectos elegibles, rentable o que cumplan con los requisitos de calidad, buscaremos que otras fuentes complementarias (internacionales, por ejemplo), puedan contribuir a la ampliación de la participación.*		
9			Mecanismos sencillos, ágiles, aplicados, expeditos, suficientes	*Es necesario que la construcción de los mecanismos de financiamiento sean ágiles, sencillos y suficientes*		
10			Financiamiento para proyectos de adaptación y reducción de vulnerabilidad al cambio climático a partir de necesidades locales.	*El tema de adaptación es una responsabilidad compartida con la SEMARNAT por lo que no se cuenta con presupuesto específico para este tema, sin embargo en la construcción de la ENAREDD+ se considerará un componente de adaptación.*		
11			Financiamiento para proyectos de adaptación y reducción de vulnerabilidad al cambio climático a partir de necesidades locales.	*El tema de adaptación es una responsabilidad compartida con la SEMARNAT por lo que no se cuenta con presupuesto específico para este tema, sin embargo en la construcción de la ENAREDD+ se considerará un componente de adaptación.*		

MATRIZ DE RESPUESTAS a los aportes de actores relevantes en el proceso de

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de REDD+

(Con base en la matriz integrada, resultado de los talleres regional y nacional llevados a cabo en abril y mayo 2011)

Línea estratégica: Nivel de Referencia, Monitoreo, Reporte y Verificación

No.	ELEMENTOS SOCIALES		ELEMENTOS AMBIENTALES		ELEMENTOS LEGALES Y DE POLÍTICA PÚBLICA	
	Preocupación de actores	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***
1	Desarrollo de capacidades locales para MRV en comunidades	*REDD+ sí considera la dimensión comunitaria; se establece en el documento de colaboración con Noruega como una parte importante. Se buscará identificar metodologías eficientes como primer paso hacia la replicabilidad (costo-eficiencia).*	Asegurar y aplicar definición de bosque (incluyente y que garantice visión ecosistémica).	*Se realizarán propuestas ante el pleno del CTC-REDD+*	Metodología eficiente y validada que garantice la no doble contabilidad, con un marco legal aplicable y consensuado con los usuarios.	*El diseño del sistema de registro será construido en consenso y de libre acceso al público para su validación, en acorde a los estándares internacionales y necesidades de México.*
2	Asegurar la generación de capacidades locales	*Ver 1c*	Involucrar a gobiernos estatales y municipales en escenario de referencias.	*Para establecer el nivel de referencia se trabajará de manera coordinada con los gobiernos locales y estatales a través de las plataformas públicas locales existentes.*	Sistema de contabilidad transparente.	*Se diseñará un sistema de registro que permita llevar el control de las emisiones evitadas o removidas identificadas de manera espacial y temporal. Dicho sistema será construido en consenso con organizaciones e instituciones públicas y de la sociedad civil.*
3	Participación local en lineamientos de MRV (que decidan cómo quieres medir).	*Se establecerá un mecanismo de difusión sobre el tema REDD+, en lo particular de MRV a nivel local o regional. El MRV estará definido en consistencia con las decisiones internacionales en la materia.*	Esquema multiescala de escenarios MRV.	*Los escenarios a desarrollar serán de acuerdo a la información disponible y la capacidad de generar nueva información, considerando las diferentes escalas (locales, sub-nacional o nacionales).*	Asegurar mecanismos para evitar el desplazamiento de fugas de carbono.	*Se establecerán arreglos institucionales para coordinar que las políticas públicas orientadas a reducir o remover el CO_2 no generen y minimicen las fugas.*
4	Garantizar costos bajos de MRV, costo efectivo.	*A través de la implementación de las Acciones Tempranas REDD+, se espera obtener información que permita definir el esquema de MRV en función de un buen diseño de medición, práctico y sencillo.*	Especificar sistema donde monitoreo no sea tendencioso o favoritista.	*El diseño del MRV se construirá de manera transparente y público.*	Monitoreo regional que evite fugas o malos manejos por responsabilidad de los vecinos. Evitar disputas.	*El sistema de MRV de México incluirá mecanismos para evitar el desplazamiento de la deforestación (fugas).*
5	Reconocimiento (generación) de comités comunitarios de MRV.	*El programa de MRV contempla un componente de MRV comunitario, mismo que ayudará a determinar los canales para hacer esto.*	Generar un esquema que evite el sesgo por fenómenos naturales y/o catástrofes.	*Esta discusión se está llevando a cabo en el ámbito internacional y México está determinando la manera más pertinente de incorporarlo*	Desarrollo de estrategias que minimicen conflictos entre vecinos.	*Se buscará que el conocimiento libre, previo e informado del tema REDD+ minimicen los conflictos entra la sociedad.*

6	Adaptar MRV con parámetros adecuados, imparciales y apropiados a situaciones locales.	*El diseño del MRV considerará las particularidades locales o regionales de las diferentes zonas del país.*	Los escenarios de referencia se desarrollan considerando el acceso a los medios de vida.	*Los criterios para escenarios de referencia no están definidos, generando criterios para elaborarlos y se tomará en cuenta el tema de acceso a los medios de vida en el proceso de construcción de la posición de México.*		

MATRIZ DE RESPUESTAS a los aportes de actores relevantes en el proceso de **Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de REDD+**

(Con base en la matriz integrada, resultado de los talleres regional y nacional llevados a cabo en abril y mayo 2011)

Línea estratégica: Desarrollo de Capacidades

No.	ELEMENTOS SOCIALES		ELEMENTOS AMBIENTALES		ELEMENTOS LEGALES Y DE POLÍTICA PÚBLICA	
	Preocupación de actores	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***
1	Desarrollo de capacidades para el desarrollo comunitario	*Se tiene contemplado la generación de capacidades a nivel comunidad en temas como monitoreo comunitario y temas relacionados a REDD+*	Garantizar generación de capacidades científicas a nivel nacional y regional	*Se debe de establecer un mecanismo que vincule a diferentes universidades en el país que permita el intercambio de experiencias y realización de talleres para el tema REDD+*	Contar con instancias multiescala que diseñen instrumentos, materiales, currículos para capacitar a todos los actores de manera homogénea.	*De manera institucional la CONAFOR ya cuenta con un programa de prestadores de servicios técnicos certificados; el cual se verá fortalecido con otros préstamos de organismos multilaterales.*
2	Capacitación de técnicos comunitarios en MRV.	*ver punto anterior*	Apoyo a proyectos de capacitación definidos por comunidades.	*Se deberá establecer un mecanismo que permita la inclusión de las necesidades de las comunidades en el tema REDD+*	Que los programas de capacitación se estandaricen	*Se toma en consideración para el desarrollo del punto anterior.*
3	Buscar que las capacidades se generen y se queden en las comunidades, apropiación.	*Considerar que la vinculación con ONG´s locales para poder incidir positivamente en la generación de capacidades de las comunidades*	Promoción de conocimiento tradicional.	*Ver punto 6,D*	Sistema de acreditación y certificación en instancias que quieran dar capacitación.	*Se toma en consideración para el desarrollo del punto anterior.*
4	Continuidad y evaluación de capacidades.	*Se diseñará un mecanismo que permita la continuidad y evaluación de capacidades.*			Desarrollo de capacidades a nivel regional.	*Es de gran importancia contar con capacidades locales, por lo que se implementará como parte de este programa de capacitación.*
5	Modelos que garanticen la permanencia.	*Ver punto anterior.*			Promover establecimiento de centros para el desarrollo comunitario.	*Se buscará la forma más efectiva y se incluirá dentro del apartado de mecanismos de financiamiento la promoción de estos centros para el desarrollo comunitario*

6	Incorporación y valorización de saberes tradicionales.	*Es importante que en el proceso de consulta pública se incorporen estos saberes tradicionales.*			Fortalecimiento de actores y mecanismos locales.	*Ver punto 4.*
7	Capacitación permanente técnicos y comunidades.	*Ver punto 4.*			Generar sistema de blindaje en contra del abuso y coyotaje de expertos.	*Se tendrá en consideración en la construcción de la ENAREDD+*
8					Que los capacitados lucren y medren con sus conocimientos.	*Ver punto anterior.*
9					Que la capacitación preceda la implementación.	*Se debe de considerar que para realizar la implementación de acciones REDD+ se debe de contar con la capacitación necesaria por parte de los actores involucrados.*
10					Legislación suigéneris y reconocimiento de propiedad colectiva y creación de sistemas comunitarios de propiedad colectiva.	*Se tendrá en consideración en el desarrollo de este aspecto en el componente de marco jurídico de la ENAREDD+.*

MATRIZ DE RESPUESTAS a los aportes de actores relevantes en el proceso de

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de REDD+

(Con base en la matriz integrada, resultado de los talleres regional y nacional llevados a cabo en abril y mayo 2011)

Línea estratégica: Comunicación, Participación Social y Transparencia

No	ELEMENTOS SOCIALES		ELEMENTOS AMBIENTALES		ELEMENTOS LEGALES Y DE POLÍTICA PÚBLICA	
	Preocupación de actores	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***	**Preocupación de actores**	***Respuesta***
1	Esquemas de comunicación incluyentes y adecuados.	*En el proceso de construcción de la estrategia de comunicación por parte de un experto, se tiene contemplado el desarrollo de esquemas de comunicación incluyentes y adecuados a todo el público.*	Asegurar e incentivar un manejo integral que propicie la salud del bosque.	*Se tiene contemplado la integralidad del manejo de los ecosistemas forestales.*	Que la planeación comunitaria sea reconocida/considerada como parte de la ENAREDD.	*Debido a que REDD busca alinear los incentivos de manera territorial. Las herramientas de planeación comunitaria son de relevancia.*
2	Incluir capacitación en idiomas maternos.	*Se tiene contemplado la realización de un convenio con CDI y con el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas para desarrollar material en lenguas indígenas.*	Que se asegure el acceso a los medios de vida para las comunidades.	*En el documento de visión REDD+, contempla esto.*	Asegurar la independencia y autonomía de los organismos de transparencia y contraloría, privilegiar las plataformas locales	*El Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, así como la Auditoria Superior de la Federación son organismos autónomos.*
3	Plataforma de información accesible en medios que se adecuen localmente.	*Ver punto 1D*	Asegurar continuidad a acceso de medios de vida	*Ver punto anterior*	Definir la participación de representante de comunidades en el CTC	*Con el proceso SESA se está fortaleciendo el CTC-REDD+ con la inclusión de más representantes de ejidos y comunidades, se seguirá realizando este trabajo.*
4	Reconocer respeto a mecanismos tradicionales de toma de decisiones.	*Es importante al desarrollar cualquier estrategia de comunicación, el considerar los mecanismos tradicionales de toma de decisiones. (Usos y costumbres, asambleas comunales.)*	Reforzar y asegurar formas y medios de vida	*Ver punto anterior*	Garantizar la representatividad efectiva en esquemas de decisiones.	*En el proceso de consulta pública se considerará este como un tema a ser consultado para revisar cual será la manera más efectiva en estos esquema de toma de decisiones, que no estén incluidos en un esquema de representación ya existente*
5			Sistema de cuentas nacionales (rendición de cuentas).	*En el documento de Visión REDD+, se contempla un mecanismo de rendición de cuentas que garantice la transparencia del mecanismo REDD+*	Descentralización de plataformas de toma de decisiones (no piramidal).	*Existen plataformas no piramidales de toma de decisiones, se debe de explorar más a profundidad este tema para proponer otro tipo de estructuras. Además de contar con el CTC-REDD+ a nivel nacional que busca replicar su experiencia con CTC-locales*
6			Definición conjunta de convenios, contratos para implementación REDD, definición conjunta de planes de manejo.	*Se tendrá en consideración en el desarrollo de la ENAREDD+ la forma en la que se pueda realizar estos procedimientos de manera conjunta.*		

Anexo 2. Reuniones del grupo de seguimiento SESA.

- **Primera reunión del Grupo de Seguimiento SESA**

Fecha: 8 de Agosto de 2011
Sede: Salón de usos múltiples de CONAFOR. Coyoacán, México D.F.
Número de participantes: 13
Instituciones: Campesinos de Petatlán, Gro., SMAAS Campeche, Uyoolche, A.C., PRONATURA, CONAFOR, SAKBE, Geoconservación AC, Quintana Roo FCP.

Durante esta reunión el grupo de seguimiento SESA se estableció como una plataforma de trabajo abierta donde el mismo grupo de seguimiento determinará como se establecerá la participación de nuevos miembros y la forma de operación del mismo. Durante esta sesión se decidió que la CONAFOR enviaría el programa de trabajo y la matriz de respuestas al grupo de seguimiento. También se le solicitó a la CONAFOR el envío de la retroalimentación de la guía conceptual de acciones tempranas por parte del grupo de seguimiento SESA.

- **Segunda reunión del Grupo de Seguimiento SESA**

Fecha: 12 de octubre de 2011
Sede: México D.F.
Número de participantes: 14
Instituciones: Representante de ejidos productores forestales de la Zona maya (OEPFZM), SAKBE comunicación y defensa para el cambio, Bank Information Center, AMBIO, Uyoolche A.C, SMAAS Campeche, Eco trópico-UNORCA, Red Mocaf, SAO AC, Consultor Independiente, Geoconservación A.C, Banco Mundial, CONAFOR.

Se hizo una presentación sobre el Avance del proceso SESA por parte de CONAFOR, en donde se tomaron en cuenta los dos talleres que se realizaron en Abril y Mayo cuyo producto principal fue una matriz priorizada e integrada por las preocupaciones de los actores (comunidades, ejidos, gobiernos locales, academia y ONG´s) en el aspecto legal, social y ambiental, así como los 6 talleres regionales del mes de agosto y septiembre de 2011 en Jalisco y Península de Yucatán en donde se hizo un enriquecimiento de la matriz SESA integrada en los talleres anteriores.

El grupo de seguimiento planteó la necesidad de realizar un taller de seguimiento SESA ya que se tengan insumos más específicos sobre el borrador de la ENAREDD+. La CONAFOR recibiría y analizaría la propuesta de este grupo de seguimiento sobre los objetivos del mismo.

- **Tercera reunión del Grupo de Seguimiento SESA**

Fecha: 1 de Diciembre de 2011
Sede: Oficinas del Banco Mundial, México D.F.
Número de participantes: 17
Instituciones: Red MOCAF, ECOTRÓPICO-UNORCA, CONAFOR, AMMEYUC, CAR, AMBIO, OCESP y CC, SAKBE, OEPF Zona Maya, SMAAS Campeche, Banco Mundial.

Durante la sesión se definió al ESMF como el producto final que el Banco Mundial espera del proceso SESA. En esta sesión se crearon tres comisiones dentro del grupo SESA:

- Comisión de OBJETIVOS
- Comisión de TEMAS
- Comisión de PROGRAMA DE TRABAJO Y PRESUPUESTO

- **Cuarta reunión del Grupo de Seguimiento SESA**

Fecha: 13 de febrero de 2012
Sede: Viveros Coyoacán, México D.F.
Número total de Participantes: 11
Instituciones: Ammeyuc; SAO, CCMSS, AMBIO, Consultor independiente; Red Mocaf; SAKBE; OEPFZM; Geoconservación; CONOC.

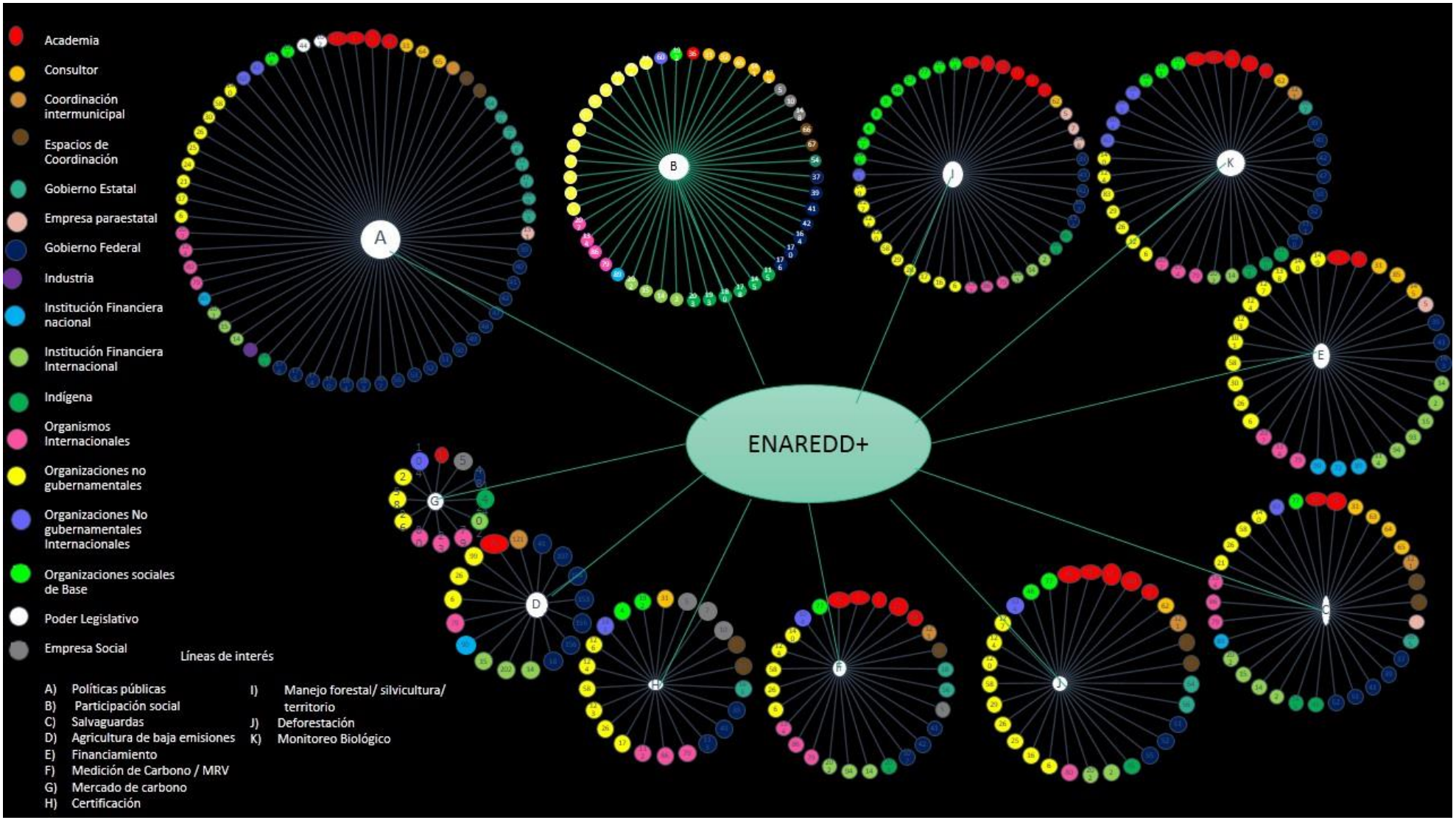
Durante la sesión se acordó que se elaboraría una lista con los documentos de referencia para el proceso SESA y se pidió que se enviara retroalimentación de la versión más reciente del plan de trabajo enviado por CONAFOR. Se acordó también, que las comisiones redactoras podrían reunirse y trabajar por su parte, con la intención de unificar los comentarios que se presenten a CONAFOR. Se estableció que las reuniones de este grupo de seguimiento serían bimestrales para dar seguimiento al proceso SESA.

- **Quinta reunión del Grupo de Seguimiento SESA**

Fecha: 17 de abril de 2012
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de Participantes: 7
Instituciones: UCPAST-SEMARNAT; Greenpeace; SMAAS Campeche; AMBIO; Alianza México REDD+, Red Mocaf, SAKBE

Se llevó a cabo una discusión sobre los alcances del proceso SESA y su relación con el proceso más amplio de las salvaguardas REDD+.

ANEXO 3. MAPA DE ACTORES



Anexo 4. Reuniones del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ del Consejo Nacional Forestal

Sesiones de 2013

Sesión 1. 30 de Julio	
Organizaciones participantes	**Temas de discusión**
Sector social: Red MOCAF, CONPROSAC, UNECOF. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: SRNMA Sector profesional: ANCF Sector indígena: RITA	Se integró el grupo de la ENAREDD+ de manera formal y se definió la agenda temática para los siguientes temas: 1. Políticas Públicas, Marco Legal, Ruta Crítica y Esquema de Financiamiento; 2. Arreglos Institucionales y Desarrollo de Capacidades; 3. Niveles de Referencia y monitoreo, Reporte y Verificación (MVR); 4. Salvaguardas Sociales y Ambientales; y 5. Comunicación, Participación Social y Transparencia
Sesión 2. 13 de Agosto	
Organizaciones participantes	**Temas de discusión**
Sector social: Red MOCAF, CONPROSAC, UNECOF, Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: SMA Sector profesional: ANCF Sector indígena: RITA Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: GLOBE internacional	Se analizó el marco de referencia de la ENAREDD+ y su vinculación con otros instrumentos de política pública como la Ley General de Cambio Climático. Se presentó el contexto de marco legal que sustenta la ENAREDD+. Se expuso la preocupación sobre la socialización de la ENAREDD+. Informar y solicitar al Presidente Suplente del CONAF el cumplimiento del acuerdo de invitar a algún representante de la CDI y de la SAGARPA a participar como invitados especiales en la operación del Grupo ENA REDD+ Informar a todas las organizaciones que estructuran los sectores del CONAF, respecto a la conformación del grupo ENA REDD+, quedando abierta la invitación para que participen en los trabajos de este grupo.
Sesión 3. 27 de Agosto	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango Sector indígena: RITA Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: AMBIO, Centro Mario Molina e ICICO	Se presentó el Tema de Financiamiento. Se expusieron comentarios por parte de los invitados sobre el tema de Financiamiento, tales como: la importancia de incluir datos concretos sobre la realidad de vive la gente en el campo e incorporar información específica; la importancia de difundir esta información; observar los casos en los cuales pudiera existir perdidas económicas en los proyectos; establecer un esquema del financiamiento, además de ser flexible, múltiple, diverso, gradual y eficiente, que debiera ser comprendido desde la perspectiva nacional e internacional.
Sesión 4. 18 de Septiembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango Sector indígena: RITA Sector industrial: AMEPLANFOR Sector académico: DCF UACH Invitados: AMBIO, ICICO, H. Cámara de Diputados	Se presentó la respuesta de CONAFOR a propuestas del Componente I. Se realizó la presentación del componente: Arreglos institucionales y construcción de capacidades. Se retroalimentó la propuesta expuesta, puntualizando comentarios como: la definición de conceptos, la importancia del tema de tenencia de la tierra, el dimensionamiento de la los diferentes sectores en la Estrategia, la revisión de experiencias relacionadas con este tema, la inclusión de un análisis meticuloso del marco legal, la diferenciación entre arreglos institucionales y las capacidades. Se acordó socializar los documentos del Taller de Expertos de Comunidades Indígenas que influyen en los bosques - FCPF (con sede en Alemania) a todos los integrantes del Grupo ENA-REDD+; e, identificar

	dentro del documento que concentra las aportaciones de los sectores se los elementos que requieran de una discusión más amplia, incorporándose dentro del formato una columna adicional para la integración de justificaciones o recomendaciones más amplias.
Sesión 5. 15 de Octubre	
Sector social: Red MOCAF, CONPROSAC, UNECOF. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango Sector indígena: ICICO Sector profesional: ANCF Sector académico: DFC Chapingo Invitados: AMBIO, GLOBE	CONAFOR presentó la respuesta a las propuestas del Componente II. Se realizó la presentación: Niveles de Referencia y Monitoreo, Reporte y Verificación (MVR). Se retroalimentó la propuesta y se comentaron temas como: la propiedad del carbono y su relación con la distribución de beneficios, el riesgo de operación relacionado con la burocracia, la importancia de incluir a SAGARPA y CDI en este grupo de trabajo y la importancia de socialización de estos temas. Se acordó buscar el establecimiento de una fecha específica para una reunión extraordinaria en donde se aborden los temas de MRV, Niveles de Referencia y el Marco Jurídico de la estrategia, este último expuesto por el Grupo GLOBE México.
Sesión 6. 4 de Noviembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO y CONPROSAC. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango Sector indígena: RITA Sector académico: DCF UACH Invitados: AMBIO y GLOBE	Sesión extraordinaria: "Proceso de dialogo entre el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo en materia de Legislación sobre Bosques y Cambio Climático en México" presentado por GLOBE MÉXICO.
Sesión 7. 5 de Noviembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango Sector indígena: RITA Sector académico: DCF UACH Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: AMBIO y GLOBE	Se presentó la respuesta de CONAFOR a propuestas del Componente II. Se realizaron presentaciones sobre el tema de Salvaguardas de CONAFOR, Sector Social e Indígena del CONAF. Se indicó cómo el tema de salvaguardas en transversal en cada una de las cinco directrices de la ENAREDD+ (Políticas Públicas y Marco Legal; Arreglos Institucionales y Desarrollo de Capacidades; Monitoreo, Reporte y Verificación, Comunicación, participación social y transparencia) y Salvaguardas Sociales y Ambientales. Las ideas expuestas fueron: incorporación de sistemas de seguimiento, la consulta y su relación con las salvaguardas, la definición del tema de propiedad del carbono, la mención a los actores que han trabajado en la revisión del documento. Se discutió la importancia de iniciar las gestiones necesarias para establecer la participación de un integrante del GT-ENAREDD+ en el Comité Técnico de Cambio Climático.
Sesión 8. 12 de Noviembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO y CONPROSAC. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector indígena: RITA Sector académico: DCF UACH Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: AMBIO UICN y CDI	Se realizó la presentación del tema de Comunicación, Participación Social y Transparencia en la ENAREDD+. También se revisó el tema de la consulta de la ENAREDD+. Se recibieron comentarios como: precisar adecuadamente los aspectos generales de la población objetivo a la cual se tiene destinada la consulta, la importancia de definirlos mecanismos con los cuales se llevara a cabo la aplicación de la consulta. Se acordó el envío a través de correo electrónico la última versión del protocolo de consulta a todos los integrantes del grupo de trabajo ENAREDD+ para su opinión y consideraciones generales.
Sesión 9. 6 de diciembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector indígena: RITA Sector académico: DCF UACH	Se realizó la presentación de la Propuesta para la difusión y consulta de la ENAREDD+. Se acordaron puntos como: la última entrega de comentarios al documento del Borrador de ENAREDD+ el 20 de diciembre del año en

Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: AMBIO y GLOBE	curso; GLOBE de México presentaría una propuesta sobre la vinculación de la ENAREDD+ con la Estrategia de la Cruzada contra el Hambre; Remitir el Documento del Protocolo de la Consulta del Grupo del Protocolo de Consulta del CTC- REDD+ elaborado en el año de 2012; Remitir a los integrantes del Grupo los lineamientos Generales para la Realización de Consultas a Pueblos y Comunidades Indígenas en el Sector Ambiental; y, hacer el exhorto para que se instale el GT REDD+ de la CICC y hacer el exhorto para que a través del Presidente del CONAF contacte al Titular de la SAGARPA, para que atienda la invitación de incorporarse al GT ENAREDD+ del CONAF.

Sesiones de 2014:

Organizaciones participantes	Temas de discusión
Sesión 1. 10 de febrero	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO, UNECOF y CONPROSAC. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector indígena: RITA Sector académico: DIRDICIFO UACH Sector industrial: AMEPLANFOR Invitados: AMBIO y CDI	Se presentó el donativo del FCPF para apoyar la preparación de REDD+ en México. Se analizó la participación de las organizaciones en el PROFOS, para la difusión de la ENAREDD+. Se discutieron ideas sobre el Plan de Consulta de la ENAREDD+. Se presentaron resultados del Taller Regional de "FCPF sobre Inclusión Social en los procesos de preparación de estrategias nacionales" realizado en Antigua, Guatemala. Se acordó el envío a través de correo electrónico la última versión del protocolo de consulta a todos los integrantes del grupo de trabajo ENAREDD+ para su opinión y consideraciones generales, así como el documento general del FCPF y el listado de temas contenidos en la misma.
Sesión 2. 20 de febrero	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO y UNECOF. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector indígena: RITA Sector académico: UACH Sector industrial: AMEPLANFOR Sector gobierno: SEDATU	Se analizó el financiamiento del FCPF para temas de difusión sobre la ENAREDD+ rumbo a la consulta. Se compartió la propuesta de presupuesto para cada componente (Organización y Consulta, Desarrollo de la Estrategia REDD+, Desarrollo de un escenario de referencia y Diseño y Sistema de Monitoreo). Se pidió que se tome en cuenta al GT-REDD+ como parte de estos mecanismos. Se acordó invitar a MREDD+, a participar en el Grupo de Trabajo
Sesión 3. 25 de marzo	
Sector social: Red MOCAF. Sector indígena: RITA Sector académico: UACH Sector gobierno: SEDATU Invitados especiales: CDI, AMBIO, SEMARNAT y GLOBE	Se tomaron acuerdos sobre el cierre de la revisión del documento borrador final de la ENAREDD+, con la intensión de llegar a una etapa final. Se solicitó una socialización de la difusión que se realizaría por medio del PROFOS con el acompañamiento de las Organizaciones Sociales del Sector Forestal. Se acordó que el Coordinador del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+, en su categoría de Consejero Titular del Sector Social ante el Consejo Nacional Forestal, daría a conocer al presidente de este órgano Colegiado, la relevancia de la participación de la SAGARPA en los trabajos realizados por el GT-ENAREDD+; y, socializar entre los integrantes del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+, los lineamientos del PROFOS.
Sesión 4. 21 de octubre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO, UNECOF y CONPROSAC. Sector no gubernamental:	El grupo indicó que era un excelente momento para que el CONAF pudiera sancionar positivamente el documento de la estrategia y así poder pasar a la etapa de la consulta. Comentó que sería conveniente eliminar la incertidumbre que rodea a REDD+, por lo que se solicitó poner a consideración del CONAF el documento rector de la estrategia. Se analizaron temas de la consulta, exponiendo la relevancia de considerar

RIODMEX Sector indígena: RITA Sector Consejos Estatales: Gobierno de Durango. Sector gobierno: SEDATU Invitados especiales: AMBIO y UNPJM	comunidades indígenas y rurales, así como que se debería de contemplar deberá tomar en cuenta la difusión, consulta y el consentimiento de los actores sociales. Se acordó que la Asistencia Técnica del Grupo de Trabajo ENA-REDD+ enviaría a través de correo electrónico a todos sus integrantes, la última versión del borrador final de la ENAREDD+ siendo el plazo perentorio para poder recibir comentarios y opiniones concretas sobre el borrador final de la ENAREDD, el día 29 de Octubre; se constituye de manera formal una comisión de trabajo al interior del grupo, para revisar el borrador final de la ENAREDD, tomando como insumo las opiniones recibidas por parte del resto de los integrantes de grupo de trabajo; Se previó la realización de un taller para el análisis y discusión del proceso de consulta de la ENAREDD durante el mes de noviembre.

Sesiones en 2015:

Organizaciones participantes	Temas de discusión
Sesión 1. 10 de marzo	
Sector social: Red MOCAF y Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector industrial: AMEPLANFOR Sector indígena: UESCO Sector gobierno: SEDATU Invitados: AMBIO, UICN y UNPJM	Se presentó el Informe de la XXIII Sesión Extraordinaria del CONAF. Se analizó el Plan de Consulta de la ENAREDD+. Se retroalimentó el mismo con comentarios como: definir conceptos y aclararlos, particularmente "comunidades locales", tomar en consideración de las actividades previstas, el presupuesto establecido para la consulta, y considerar el papel de ejidos y comunidades. Se acordó favorecer el fácil acceso del documento completo del Plan de Consulta para la ENAREDD+ en la página web de la CONAFOR; Propiciar a partir del convenio establecido entre la CONAFOR y el INALI, la traducción del plan de consulta para la ENAREDD+ a las principales lenguas indígenas del país; y articular un grupo revisor que analizara y opinara sobre el Plan de Consulta, mismo que estará compuesto por representantes del sector Social, Comunidades Indígenas y algún invitado especial del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+.
Sesión 2. 15 de mayo	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector no gubernamental: RIODMEX Sector indígena: RITA Sector académico: UACH, ANCF. Sector industrial: AMEPLANFOR Sector Consejos Estatales: SRNMA Durango. Invitados especiales: UICN, CDI, PROFEPA.	Se continuó con el análisis del Plan de Consulta de la ENAREDD+. Se sugirió la elaboración de una síntesis de la ENAREDD+ que pudiera ser interpretada a lenguas indígenas específicas. Se especificó que el Plan Rector de consulta, sería el documento específico en el que se establecerían los mecanismos de consulta para comunidades y ejidos. CDI expuso su disposición para la revisión del Plan Rector.
Sesión 3. 29 de junio	
Sector social: Red MOCAF, UNOFOC y Red NOREMSO. Sector indígena: RITA Sector académico: ANCF Sector Consejos Estatales: SRNMA Durango Sector gobierno: SEDATU Sector industrial: AMEPLANFOR	Se presentaron los avances en la revisión del Plan de Consulta, se incluyeron: períodos de clasificación para las etapas, rever las adversidades de la consulta a la población objetivo, considerar entonces aspectos tradicionales de consulta a campesinos e indígenas. Se analizaron los avances del mecanismo de Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE). Se acordó remitir el documento de Plan de Consulta de la ENAREDD+ a los integrantes del GT para comentarios y observaciones finales sin que esto

	afecte su presentación y validación en el CONAF; SEDATU remitiría las figuras que de acuerdo a la Ley Agraria entran en la definición de comunidades locales; y la presentación en el pleno del CONAF los puntos establecidos en la propuesta del Sector Industrial relativos sobre la IRE.
Sesión 4. 25 de septiembre	
Sector social: Red MOCAF, Red NOREMSO. Sector indígena: RITA, UESCO, UCOSIJ y Unión Wixárika A.C. Sector industrial: AMEPLANFOR. Sector profesional: ANCF Sector gobierno: SEDATU Invitados especiales: UICN	Se presentaron los avances de la Consulta dela ENAREDD+ a Pueblos Indígenas y Comunidades Locales. Se informó sobre los avances de la Iniciativa de Reducción de Emisiones – IRE. Se informó los resultados del intercambio Sur-Sur organizado por ONU-REDD+ Se acordó favorecer el fácil acceso del documento completo del FCPF así como la MRV presentada en la COP de Perú, con la finalidad de unificar el tipo de información emanada de este grupo de trabajo.

Anexo 5. Reuniones del CTC y sus grupos de trabajo

1. Reuniones del CTC

- **Novena reunión ordinaria del Grupo REDD del CTC-PSA**

Fecha: 01 de marzo de 2010
Sede: Oficinas de Banco Mundial, México, D.F
Número total de participantes: 23 organizaciones
Instituciones: CONAFOR, ECOBANCA, WWF, CCMSS, SEMARNAT, CEGAM, INE, USAID, NATURA PROYECTOS AMBIENTALES, TNC, BANCO MUNDIAL, CONABIO, COLMEX, PRONATURA, CENTRO DE COLABORACIÓN CIVICA, COLPOS, ITESM, CEDEC, GREENPEACE, AMBIO, CIFOR, ECOSECURITIES, COMEF

Durante esta sesión se hizo la presentación del Readinnes Preparation Proposal (R-PP) y se realizó una discusión de cada uno de sus componentes.

Con este documento se reconoció, por parte de todos los asistentes, a la Estrategia Nacional REDD+ México como la propuesta del país para responder al reto de REDD+ visualizando los alcances institucionales y contradicciones que podría implicar la construcción de esta estrategia.

Se obtuvieron 1) una propuesta coherente de Visión para dos fechas 2012 y 2030 para la Estrategia en cuanto a los temas centrales de Deforestación, Degradación, Mercados de carbono y Intersectorialidad-transversalidad, y 2) un guion general de los contenidos que debe abordar la Estrategia. El RPP puede considerarse el esqueleto al que habría que agregar y quitar elementos.

Dentro del R-PP, el tema de las salvaguardas sociales y ambientales es estratégico y debe de abordarse de manera transversal, por lo tanto una **Evaluación Estratégica Ambiental y Social (**SESA) se vuelve un componente fundamental para el desarrollo de la ENAREDD+.

- **Taller para discutir las diferentes opciones de REDD+ para México**

Fecha: 17 de Marzo de 2010
Sede: Instalaciones del SOMA, México, D.F
Número total de participantes: 37
Instituciones: SEMARNAT, CONAFOR, CONANP, CBM-CONABIO, SAGARPA, INE, CCMSS, WWF, RED MOCAF, REFORESTEMOS MÉXICO, CEMDA, AMBIO, FMCN, Embajada Británica, TNC, CEIBA, PRONATURA SUR, NATURA, GREENPEACE, ASERCA y consultores independientes.
Este taller surge con el objetivo de generar los lineamientos necesarios para lograr una propuesta clara y viable de la Estrategia REDD+ en México.

Durante el primer ejercicio del taller "DETERMINACIÓN DE ACTORES QUE INTERVIENEN EN LA ESTRATEGIA" se logró representar la interacción de actores, instituciones, instrumentos de política, programas, etc. para la construcción de la estrategia, entre los resultados del ejercicio se encuentra que:

- Se ubicaron con un peso distintivo las instituciones y programas de gobierno ambientales (las correspondientes al sector forestal).
- Se dio lugar importante a la SAGARPA y sus programas (Progan, Procampo).
- Se mencionó con énfasis el papel de las comunidades indígenas y campesinas así como de los productores.
- Se concedió un lugar específico a los actores locales, las OSCs y la Sociedad civil.
- La academia fue identificada como un actor (en algunos casos, ubicada junto con los dueños de la tierra y los productores).
- Únicamente un equipo introdujo a los gobiernos estatales.

Durante la reunión se logró diseñar la estructura y definir las funciones del actual grupo REDD hacia su institución como CTC-REDD+.

También se dieron recomendaciones al proceso de la construcción de la ruta crítica de México en el tema de REDD+ hacia la COP 16. Se obtuvo una propuesta de agenda de trabajo donde se incluían las actividades del GT-REDD+ y del CTC-REDD+ rumbo a la COP 16.

- **Reunión de instalación del CTC-REDD+**

Fecha: 13 de Mayo de 2010
Sede: Sala de usos múltiples. Oficina alterna de CONAFOR, Coyoacán, D. F.
Número total de participantes: 58
Instituciones:
Durante esta sesión se instaló formalmente el Comité Técnico Consultivo REDD+ (CTC REDD+) y se presentaron las propuestas de su reglamento que definen la estructura y funcionamiento del grupo. Se informó sobre la colaboración y el trabajo conjunto que se llevaría con la comisión intersecretarial (CICC) y el GT-REDD+ en el diseño de la estrategia REDD+ para México. También se estableció que en la COP16 se presentaría un documento de posicionamiento que expresaría la Visión de México sobre REDD+, el cual debería ser nombrado para esta etapa como "Documento de posicionamiento de México sobre REDD+".

- **Reunión del CTC-REDD+**

Fecha: 12 de Julio de 2010
Sede: Radisson Hotel Flamingos, Tacubaya, D. F.
Número total de participantes: 63
Instituciones: CIGA-UNAM, SEMAHN (Chiapas), PRONATURA, SEMARNAT, INE, INEGI, Red Indígena de Turismo de México, ECOSUR, SAGARPA, UNAM, CEGAM, PNUD, AMBIO, CEIBA, Secretaría de Economía, PROGRAMA MEXICANO DE CARBONO, USAID, PROFEPA, CCMSS, Red MOCAF, Ecosecurities, SEDESOL, WORLD WILDLIFE FUND, CONAFOR, CENTRO MEXICANO DE DERECHO AMBIENTAL, FONDO MEXICANO PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, UCAI-SEMARNAT, CONABIO, Brittish Embassy, Natura, CONANP, Naboolom, COLPOS y GAIH.

Se revisó el proceso para la obtención del documento Visión de México sobre REDD+ y se analizaron las condiciones y fuentes de información para lograr el primer borrador. Se acordó que CEGAM estaría coordinando el desarrollo del documento Visión de México sobre REDD+ con el fin de integrar las aportaciones del CTC-REDD+ y del GTREDD+ en su elaboración. El tema del respeto a los derechos de los pueblos indígenas, se incluirá de forma clara y explícita como una de las prioridades en la Visión de México.

Se realizó una presentación de los avances del guion para la ENAREDD+ y se estableció que este documento debe estar alineado a las metas del Programa Especial de Cambio Climático (PECC), los avances y acuerdos a nivel internacional, así como los compromisos del Plan Nacional de Desarrollo.

- **Reunión del CTC-REDD+**

Fecha: 22 de Octubre de 2010
Sede: Tec de Monterrey, Ciudad de México.
Número total de participantes: 65
Instituciones: CIGA-UNAM, WWF, CONAFOR, SEMARNAT, CEGAM, INEGI, SEDESOL, SAGARPA, SRE, SEMAHN, PRONATURA, RITA, INE, ECOSUR, CEGAM, PNUD, AMBIO, SE, PROGRAMA MEXICANO DE CARBONO, USAID, PROFEPA, CCMSS, REDMOCAF, CEMDA, FMCN, CONABIO, BRITISH EMBASSY, NATURA, NABOLOM, COLPOS.

Durante la reunión se presentó el primer borrador de la Visión de México sobre REDD+, se habló sobre el proceso y los planteamientos generales del documento y se abrió un espacio para recibir retroalimentación del grupo. Entre las principales observaciones y comentarios se encontraron las siguientes:

- Es uno de los primeros ejercicios en el sector forestal construido con una amplia participación de diversos sectores.
- La COP16 será una coyuntura importante para presentar ante el mundo un documento integrado.
- El documento no debe sólo reconocer los Derechos de propiedad de pueblos y comunidades, sino también el derecho de uso sustentables de los recursos forestales, de los ecosistemas.
- Sobre el tema indígena y otros aspectos sociales se debe ser más contundente.
- Debe incorporarse el tema de la biodiversidad, no sólo como salvaguarda sino también como cobeneficio para maximizar los esfuerzos.

<u>Año 2011</u>

- **Primera sesión ordinaria del CTC-REDD+**

Fecha: 15 de Febrero de 2011
Sede: Tec de Monterrey, Ciudad de México.
Número total de participantes: 59
Instituciones: CIGA UNAM Michoacán, INIFAP, Pronatura, Semarnat, INEGI, CONANP, Rainforest Alliance, INE-Semarnat, CAR, CEMDA, CEGAM, CCAP, PNUD, Procuraduría Agraria, CONABIO, AMBIO, CeiBA, COLPOS PMC, Banco Mundial, REDMOCAF, Greenpeace, CCMSS, Academia Nacional de Ciencias Forestales, WWF, CONAFOR, SAGARPA, TNC, Ecovalores, UNAM Fac Economía, CANCINTRA, Natura, FAO, USAID/ABT, Cultura Ecológica y COLMEX PMC.

Uno de los puntos que se trataron fue hablar de las grandes expectativas que REDD+ ha creado sobre recursos, por lo que fue necesario aclarar que aún no hay dinero en el campo o en las comunidades, sino que este dinero empezará a fluir para el 2013 o 2014 y se informó sobre los procesos y usos que sí está teniendo el dinero con el que se cuenta.

Se definió la agenda y el rumbo para la consolidación de metas hacia la ENAREDD+, a continuación se presentan algunas observaciones:

- Poner atención en temas pendientes como salvaguardas y participación de comunidades.
- Retomar información generada en estudios realizados por instituciones como el INE que analizan y evalúan los costos de incentivos y subsidios de distintos sectores.
- Acelerar el diálogo entre SAGARPA y SEMARNAT.
- Importancia de desarrollar el registro nacional.

Además en esta reunión se aprobó el reglamento del CTC-REDD+ junto con la formación de grupos de trabajo temáticos (GTTs) para la siguiente reunión.

- **Taller del CTC REDD+**

Fecha: 4 de Marzo de 2011
Sede: Instalaciones del SOMA, México, D.F.
Número total de participantes: 89
Instituciones: AbtAssociates/USAID, Academia Nacional C. Fines AC, AFC, AMBIO, ASERCA, Banco Mundial, Climate Action Reserve, CEDEC, Centro Mexicano de Derecho Ambiental, SAKBE Comunicación ambiental, Ciencias Ambientales-UNAM, CIGA UNAM Michoacán, Colegio de Posgraduados, Colegio de México, CONABIO, CONANP, Conservation International, Cultura Ecológica A.C., Ecovalores, Embajada Británica, Embajada de Noruega, Environmental Defense Fund, Financiera Rural, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, Greenpeace, INE, INEGI-DGIPEA, INIFAP-SAGARPA, Na Bolom AC, Natura, Procuraduría Agraria, PRONATURA, Red MOCAF, Reforestamos México, SAGARPA-CGG, Secretaría de Economía, SEMARNAT/UCAI, TNC, Uapost-Semarnat, USAID/MCP, U'yool' Che AC, WRI, WWF.

Con esta reunión se formaliza la constitución de los Grupos de Trabajo Temáticos (GTT), se definieron sus formas de funcionamiento y agendas de trabajo, además se tiene una primera ruta de trabajo para avanzar hacia la ENAREDD en marzo 2012.

Debido a que el trabajo del comité se intensificó, los GTT surgen para poder proveer de insumos al CTC y que éste los analice, comente, sugiera, enriquezca, de manera que se pueda llegar a un producto de Estrategia Nacional que cubra las aspiraciones de todos.

Se conformaron los GTT en función de las cinco líneas estratégicas planteadas en la Visión para desarrollar la ENAREDD+:

- Arreglos institucionales y políticas públicas
- Esquemas de financiamiento
- Nivel de referencia forestal y Sistema de medición, reporte y verificación
- Desarrollo de capacidades
- Comunicación, participación social y transparencia.

- **Segunda sesión ordinaria del CTC-REDD+**

Fecha: 9 de Junio de 2011
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D.F.
Número total de participantes: 81
Instituciones: SAGARPA, CONANP, Centro Geo, ITAM, Globe México, PRONATURA, SEMARNAT, INE, INEGI, Rainforest Alliance, Ecosur, RITA, PNLLO, CONAFOR, BID, CAR, CAMDA/SAKBE, PNUD, AMBIO, UNECOF-CNC, Procuraduría Agraria, INIFAP, COLPOS, Academia Nacional C. Fines AC,

USAID/MCP, Banco Mundial, Red MOCAF, Cámara de Diputados, RAN SRA, WWF, IICA-RAM, TNC, CI, FMCN, ITCA-RAN, Fundación Moore, Ecovalores, Bamboomn AC., CEDEC, UAM, CIGA UNAM Michoacán, CEMDA, CONABIO, Greenpeace, SSAOT, SERNAPAM Tabasco, FAO, ASERCA, USAID/ABT, CCMSS, RIDD-Mex.

Durante la reunión se dieron a conocer los requisitos para que el país pueda cumplir con los requisitos establecidos en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) para poder ser parte de REDD+, los cuales incluyen: una estrategia nacional, un nivel de referencia, un sistema de monitoreo y un sistema de información sobre cómo se atienden las salvaguardas ambientales y sociales. En base a esto se presentó la ruta crítica para el desarrollo de la (ENAREDD+).

- **Tercera Sesión Ordinaria del CTC-REDD+**

Fecha: 9 de Agosto de 2011
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F
Número total de participantes: 58
Instituciones: RENAMUR, SMAAS-Campeche, CONANP, Sustentagrid, UNOFOC, Asoc. Sil. Pach-Tul AC, INE, INEGI, AFD, RITA, ENOREF, CEMDA/SAKBE Comunicación Ambiental, SEMARNAT, CONABIO, AMBIO, CEIBA, Asociación Estatal de Silvicultores DF, SAO AC, Red MOCAF, Cámara de Diputados, RAN SRA, PEMEX, CONAFOR, SAGARPA, IICA-RAN, TNC, CI, Agroparistech Engref, UNAM, Servicios Ambientales Profesionales, Bamboomn AC, Academia Nacional de Ciencias Forestales, Silvicultores, CEDEC, Greenpeace, PRONATURA, ASERCA, USAID/ABT, Uyool Che AC, CMSS, CEDAN.

Se estableció la participación de un representante de cada uno de los grupos de trabajo GTT y del grupo de seguimiento SESA en la sesión de análisis de temas centrales de la ENAREDD+ próxima a celebrarse.

Se comentó la necesidad de realizar una consulta amplia e inclusiva. Además de los talleres a zonas de acciones tempranas debe buscarse una estrategia de comunicación y difusión amplia, que llegue a gobiernos estatales y ejidos, comunidades y pueblos indígenas. El grupo de seguimiento de SESA solicitó un taller sobre salvaguardas.

- **Cuarta Sesión Ordinaria del CTC-REDD+**

Fecha: 29 de Agosto de 2011
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 49
Instituciones: RENAMUR, SMAAS-Campeche, CONANP, RITA, Globe México, SEMARNAT, CAR, INE, CEMDA, SAKBE, INEGI-DGGMA, PNUD, AMBIO, RA, COLPOS, WB, BID, FOMIN, AFD, Red MOCAF, CCMSS, Financiera Rural, IICA-RAN, CONAFOR, CI, INIFAP, INAINE AC, PRONATURA, WWF, Bamboomn AC, CEDEC, Embajada Noruega, ASERCA, USAID/ABT, Cultura Ecológica, COLPOS, FMCN.

En la reunión se tuvo un espacio de retroalimentación sobre la estructura y planteamientos del borrador del Plan de Inversión Forestal previamente enviado por correo electrónico, los participantes realizaron comentarios sobre el documento relativos a preocupaciones, omisiones, necesidades de clarificación, precisiones, enfoque, así como de forma. A partir de esto se decidió

que se haría una reunión entre CONAFOR e interesados del CTC, para dar seguimiento a ajustes de este documento y se compartirán los resultados en el comité.

- **Quinta Reunión Ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 13 de Octubre de 2011
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 41
Instituciones: SMAAS-Campeche, Banco Mundial, CONANP, UCPAST-SEMARNAT, INEGI, RA-TREES, AFD, PNUMA, SSAOT-Puebla, SAO, CAR, SAKBE comunicación ambiental, EDF, PNUD, AMBIO, CEIBA, BID, RAN SRA, TNC, FMCN, Red MOCAF, RENAMUR, CONAFOR, WWF, SSAOT-Puebla, Ecotrópico-UNORCA CN, CEDEC, Procuraduría Agraria, Greenpeace, IICA, ASERCA, Uyool Che AC, CCMS.

Durante la sesión se informaron los avances para el documento de la ENAREDD+. El borrador que se entregaría (24 de Octubre) era una versión "0" (cero), abierto totalmente a la discusión. Se sugiere que sea nombrado: "Elementos para la construcción de la ENAREDD+".

Se informó sobre la gestión de financiamientos que lleva a cabo la CONAFOR ante el Banco Mundial, específicamente se realizó una presentación sobre el Préstamo de Inversión Específico (SIL) y se mencionaron los cambios realizados al Plan de Inversión Forestal a partir de la información recuperada en los talleres de los sitios de acciones tempranas y en los 32 talleres del PEF.

Se hizo referencia a la necesidad de dar difusión a las comunidades sobre REDD+, así como a definir puntos relevantes como propiedad del carbono, derechos colectivos, tenencia de la tierra, etc. y a establecer y garantizar salvaguardas.

- **Sexta Reunión Ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 18 de Noviembre de 2011
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 22
Instituciones: SMAAS-Campeche, CONANP, CEMDA, TNC, INEGI, INE, RA-TREES, SSAOT Puebla, CAR, SAKBE Comunicación ambiental, CCMSS, UNAM, EDF, WWF, AMBIO, CONAFOR, RAN SRA, IICA, UNFAO, CMM, Bambu upn AC, Ecotrópico-UNORCA CN, UAM, CEDEC, Greeanpeace, USAID, Fundación MABIO AC, Uyool Che AC, FMCN.

Se realizó la presentación de comentarios al documento "Elementos para el diseño de la ENAREDD+" y la forma en que fueron atendidos. Los temas que requieren de un análisis más profundo son:

- Propiedad del carbono
- Distribución de beneficios. De manera particular los relativos a las emisiones evitadas.
- Definiciones y formas particulares de participación y coordinación con Estados y Municipios.
- Precisiones sobre la forma de anidación del sistema MRV.
- Los mercados voluntarios en el contexto de REDD+.
- La conservación de acervos de carbono en REDD+

Se reportó que el documento de la versión cero llegó a cerca de 200 personas u organizaciones, quienes lo recibieron a partir de las redes que los distintos miembros del CTC-REDD+ tienen. También se definió una nueva ruta de trabajo para el diseño de la ENAREDD+ en la que se estableció que la consulta se realizará durante el segundo trimestre del 2012.

- **Seminario Temas Críticos de la ENAREDD+**

Fecha: 15 y 16 de Diciembre de 2011
Sede: México, D. F.

Durante este seminario se discutieron y analizaron, entre los miembros del CTC y otros especialistas invitados, los temas que se mencionaron en la última reunión del CTC-REDD+ del 18 de noviembre.

En este espacio de discusión se obtuvieron recomendaciones sobre los distintos temas para el fortalecimiento de la ENAREDD+. Para cada uno de los temas se generó una comisión redactora la cual tuvo como responsabilidad generar un documento con las ideas discutidas, acuerdos y recomendaciones.

Sobre distribución de beneficios (por emisiones evitadas) se dijo que ésta debe llegar a los beneficiarios de REDD+ bajo criterios que impulsen el Desarrollo Rural Sustentable y no para acciones que limiten el acceso al uso de los recursos forestales. Se comentó que es importante incluir en las opciones de intervención regional posibles formas de trabajo directas con organizaciones de productores, ejidos y comunidades, de tal modo que no se considere únicamente el trabajo a través de los estados y municipios.

<u>Año 2012</u>

- **Seminario Temas Críticos de la ENAREDD+**

Fecha: 7 de Febrero de 2012
Sede: México, D. F.

El 7 de febrero se llevó a cabo un Segundo seminario en donde se presentaron los resultados del primer seminario y en donde se abrió nuevamente un espacio de discusión. Nuevamente se generaron grupos por cada tema para tratar de generar un documento con las principales recomendaciones.

- **Primera Reunión Ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 14 de Febrero de 2012
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 53
Instituciones: MREDD+, SMAAS-Campeche, CONANP, RITA, Globe México, TNC-MREDD+, SEMARNAT, CONOC AC, JIRA, Rainforest Alliance, CAR, SAKBE, AMBIO, RA, COLPOS, Reforestamos México, Geoconservación, Comunidad Chichila, OEPFZM, SAO AC, Red MOCAF, UNAM, AFD, SAGARPA, CONAFOR, FMCN, CEMDA, CDI, WWF, IICA-RAN, CEDEC, AMMEYUC, Greenpeace, CCMSS, PEMEX, Cultura Ecológica

Se realizó una presentación de resultados del seminario de discusión de temas críticos de la ENAREDD+ que se llevó a cabo en diciembre y febrero, se presentaron las recomendaciones y conclusiones de cada uno de los temas que se analizaron.

Se realizó una presentación de las distintas plataformas de participación hacia la consulta de la ENAREDD+ entre los que se mencionaron el Consejo Nacional de Pueblos Indígenas de CDI, los Consejos Consultivos del Sector Ambiental, Organizaciones de Silvicultores y Productores Forestales y el Comité Técnico Consultivo REDD+.

Se presentaron nuevos proyectos e iniciativas: M-REDD+, iniciativa Globe, SIL/FIP. Se crearon nuevos grupos de trabajo que incluyen el Grupo de Trabajo de Elementos Críticos de la ENAREDD+ y el Grupo de Trabajo del Protocolo de Consulta.

- **Segunda sesión ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 17 Abril de 2012
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de Participantes: 46
Instituciones: UNAM, Rainforest Alliance, ASERCA, SAO AC, FMCN, AMMEYUC, CONANP, SEMAHN GOB. EDO. CHIAPAS, SOLAL-OVVALO, CONAFOR, RENAMUR, Red MOCAF, UCPAST/SEMARNAT, WWF, SAKBE, SEMARNAT, CEIBA, PRONATURA, MREDD, TREES RA, Conservation International, ITESM, JIRA, RITA, consultor independiente, CDI, PNUMA, RENAMUR AC, Greenpeace, PEMEX, EDF, IICA-RAN, SMAAS Campeche.

Se solicitó al grupo de trabajo del protocolo de consulta y al de elementos críticos de la ENAREDD+ que informen periódicamente al CTC de sus avances y solicitó al último la organización de una reunión de trabajo abierta a más integrantes del CTC donde se discuta el tema de derechos del carbono. Se reactivó el grupo de trabajo de comunicación para retroalimentar la estrategia de comunicación de la ENAREDD+.

- **Tercera sesión ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 12 de junio 2012
Sede: Ciudad de México
Número de Participantes: 65
Instituciones: SEMARNAT, SMAAS, CONANP, RITA, GLOBE, ONOFOC, INE, TNC, ECOTROPICO, CAR, RITA, BETA DIVERSIDAD A.C., UCPAST, SAKBE, UNEP, Asociación de Silvicultores de la Región Forestal Pachuca-Tulancingo, UNAM, COLPOS, CONOC, A.C., OEPFZM, Siempre Verde, RED MOCAF, SAGARPA, COLPOS, CCMSS, Uyolcheé A.C., CEMDA, FMCN, Proyecto México-Noruega, FLACSO, CONAFOR, Universidad Autónoma Chapingo, USAID, UNORCA, INEGI, Greenpeace, CONABIO, GENERMAS, FAO, ASERCA, Procuraduría Agraria, KILBELTIK.

En esta sesión se revisó el estatus de REDD+ en las negociaciones internacionales, se presentó el Grupo de Temas Críticos (distribución de beneficios, mercado voluntario, vinculación con los estados y municipios, anidación MRV, conservación, desarrollo de capacidades) del CTC de la ENAREDD+, por otro lado, en esta sesión se realizaron las propuestas de objetivos y mandatos del Grupo de Trabajo de Salvaguardas y del de Comunicación.

- **Cuarta sesión ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 14 Agosto de 2012

Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 55
Instituciones: SEMARNAT, RITA, MREDD, TNC, GLOBE INTERNATIONAL, CDI, INEGI, CONANP, SSAOT-PUEBLA, TRANSPARENCIA MEXICANA, CAR, EDF, AMBIO, CEIBA, RAINFOREST ALLIANCE, GEOCONSERVACIÓN, CONOC A.C., OEPFZM, Siempre Verde, SAO, CCMSS, CONAFOR, WWF, CEMDA, FMCN, FLACSO, FAO, FUNDAR, PEMEX, Greenpeace, Financiera Rural, CIIDRI-UACH, GENERMAS, SOLAL-ÓVVALO, ASERCA, Beta Diversidad A.C, Red Noremso A.C, Procuraduría Agraria, CCMSS, ITAM.

Se acordó para el Grupo de Trabajo Temático de Salvaguardas del CTC-REDD+ (CTC-SESA):
i. Este grupo será co-coordinado por un integrante del grupo de seguimiento SESA (Evaluación Estratégica Social y Ambiental) y un integrante del CTC-REDD+.
ii. Se propone a Juan Carlos Carrillo de CEMDA y a Paloma Neumann de Greenpeace como posibles coordinadores por parte del CTC. El grupo deberá de tomar la decisión de quién de los dos será en su primera reunión e incluso proponer a otra persona.
iii. La primera reunión del grupo será convocada por Paloma Neumann de Greenpeace.

Se acordó que CONAFOR enviaría la versión actualizada de la ENAREDD+ antes de la próxima sesión del CTC para que el CTC emita sus cometarios y observaciones a partir del análisis colectivo.

- **Quinta sesión ordinaria del CTC REDD+**

Fecha: 21 de noviembre 2012
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 51
Instituciones: SEMARNAT, RITA, COMARNAT, GLOBE, UNAM, CDI, UCPAST, CONANP, AFD, ITHACA, CONAFOR, CULTURA ECOLOGICA, CAR, PNUD, SCOLTEE, Rainforest Alliance, GEOCONSERVACIÓN, A.C., COLPOS, OEPFZM, REDMOCAF, Universidad Oslo, CCMSS, CEMDA, FMCN, PRONATURA, IICA, Greenpeace, CONABIO, Procuraduría Agraria.

Esta sesión fue considerada como reunión de trabajo debido a que no se contó con el quorum legal para instalar una sesión formal, sin embargo se acordó convocar a reuniones para establecer un posicionamiento colectivo del CTC en relación a la nueva versión de la ENAREDD+.

Año 2013

Fecha: 11 de abril 2013
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 55
Instituciones: CONANP, CONAFOR, Conservation International, Universdidad de Yale, PINSS UNAN, Alianza MREDD+, RITA, CEIBA, INEGI, UNAM, Consejo Regional de Recursos Naturales de la Cuenca del Papaloapan, PMN-FAO, LAIF, INECC, Geo conservación A.C., GAIA A.C., Siempre Verde, PRONATURA, INECC, Procuraduría Agraria, Red MOCAF A.C., Greenpeace, RENAMUR, SAGARPA, CEMDA, GLOBE, AMBIO,SEMAHN, EDF, WWF, CTC REDD+ Quintana Roo, Organización de ejidos de los Productores Forestales dela zona maya, Alianza SAO-UNAM-Berkley, FMCN, UCPOST/SEMARNAT.

Tuvo por objetivo informar sobre la actualización del estatus de las negociaciones internacionales sobre REDD+, se presentaron de los avances en la construcción del Sistema MRV y se dio a conocer la propuesta de formalización del CTC dentro del marco legal de la Estrategia Nacional de Cambio Climático.

Fecha: 14 de junio 2013
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 52
Instituciones: AMBIO, Asociación regional de silvicultores de Nuucuch kax, Banco Mundial, Bioasesores A.C., CAPICUA, CEIBA, Climate Action Reserve (CAR), CTC Campeche, CTC REDD+ Quintana Roo, CONANP, CONABIO, CONAFOR, CCMSS, Financiera de Rural, FMCN, GAIA A.C., Globe México, Globe International, INECC, INEGI, LAIF-FAO, MREDD, Rainforest Alliance, Procuraduría Agraria PRONATURA, Proyecto México-Noruega, RED MOCAF, Red Noremso, A.C. Reforestamos México, SAGARPA, SEMA, SEMAHN, SEMARNAT, UCPAST UNOFOC.

En esta sesión el GT-Salvaguardas presentó un informe, se realizaron ajustes al reglamento, se presentó la Propuesta al Fondo de Carbono, y avances en los CTC´s estatales.

En la misma, se acordó: realizar una sesión extraordinaria a finales de julio para analizar el tema de la ENAREDD+. Por otro lado, se acordó que la CONAFOR apoyaría a la realización de la primera reunión del grupo de trabajo de los CTC de Chiapas, Jalisco, Oaxaca y Península de Yucatán con el objetivo de tener una sesión de trabajo para el tema de las Estrategias Estatales REDD+.

Fecha: 09 agosto 2013
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 52
Instituciones: Uyoolche A.C., CONANP, FMCN, RITA, EDF, AFD, CCMSS, Reforestemos México, A.C., SAKBE, GLOBE México, ECOSUR, CONAFOR, XSN, SMAAS Campeche, SEMAHN, Chiapas, Municipio de Bacalar, Quintana Roo, TNC, MREDD+, SEMADET, INECC, CEMDA, INIFAP, RED Mocaf, AMBIO, Rainforest Alliance, FAO.

En esta sesión la discusión se centró en la retroalimentación al componente de salvaguardas y otros temas críticos, por tales motivos, se acordaron los siguientes puntos: realizar una reunión del GT de Salvaguardas y la CONAFOR para retroalimentación del componente de Salvaguardas de la ENAREDD+ y una reunión entre el GT de temas críticos y la CONAFOR para tratar los temas de Propiedad de Carbono y distribución de beneficios.

Fecha: 16 de diciembre 2013
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 37
Instituciones: CEMDA, CONANP, CONABIO, CONAFOR, EDF, FMCN, GEOCOSERVACIÓN A.C., GLOBE INTERNACIONAL, TNC, Rainforest Alliance, Reforestamos México A.C., Gobierno de Yucatán, Gobierno de Jalisco.

En esta sesión se hizo una revisión del tema de distribución de beneficios, mecanismos financieros y los grupos de trabajo de salvaguardas y de estrategias estatales presentaron un reporte de avances.

Año 2014

Fecha: 21 febrero 2014
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 41
Instituciones: CONAFOR, SEMADET, UNECOF, SMAAS CAMPECHE, UICN, MREDD+, FMCN, CONANP, SAGARPA, Clima y Medio Ambiente, Red NORESMO, INIFAP, SAGARPA, SEMAHN, GLOBE, IMECC, BIOASESORES, Geoconservación A.C., UNOFOC, JIRA, SEMA, Reforestemos México A.C., EDF, CEMDA, CCMSS, Rainforest Alliance, FMCN.

En esta sesión se presentó la Versión de consulta de la ENAREDD+, por otro lado la CONAFOR presentó resultados de la COP 19 Varsovia, la nota de idea de la Iniciativa de Reducción de Emisiones a presentar al FCPF, los avances en los proyectos 3 y 4 del FIP. El CTC presentó su plan de trabajo para el 2014 y se acordó que en la siguiente sesión se daría a conocer la versión de la ENAREDD+ preliminar previo a la consulta pública.

Fecha: 22 de mayo 2014
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 37
Instituciones: CONAFOR, FINDECA, SEMARNAT, SMAAS, Geoconservación A.C., CCMSS, Bioasesores, A.C., PRONATURA Península de Yucatán, CEDEC, SEMA, CTC Oaxaca, SEMADET, TNC, MREDD+, FMCN, Rainforest Alliance, SEDAFPA, UNECOF, CTC Chihuahua, FMCN, CONANP, PNUD, PRONATURA Sur.

Durante esta sesión se presentaron avances del FIP en México, avances del GT-REDD de la CICC y se tocaron temas para el fortalecimiento del CTC.

Fecha: 22 de agosto 2014
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 37
Instituciones: Servicios Ambientales de Oaxaca, A.C.; PINCC-UNAM, SIAFASE consultores, PRONATURA Sur, CONAFOR, CCMSS, UICN, PNUD, SEDUMA, EDF, PRONATURA Península de Yucatán, Geoconservación A.C., UICN, UNECOF, MREDD+, SEMAHN, BIOASESORES A.C., SEDARPA, SEMADET, Reforestemos México, Clima y Medio Ambiente, UNAM, URPFCH A.C., CONABIO, SMAAS Gobierno de Campeche, SEMARNAT, FMCN, TNC, MREDD+, SEMA Quintana Roo.

En esta sesión se abordaron temas del Donativo de preparación del FCPF, se revisaron Recomendaciones para la preparación de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE), avances en el nivel de referencia y del Proceso de consulta de la ENAREDD+, así como avances en los lineamientos de los GT Estatales.

Año 2015

Fecha: 19 de marzo 2015
Sede: Centro Félix de Jesús (CEFEJ), México, D. F.
Número total de participantes: 40

Instituciones: CEGAM, FMCN, Desarrollo y consultoría apícolas S.C., IEDDS Gobierno del estado de Oaxaca, CCMSS, TNC, FAO, PNUD, CONAFOR, SEDUMA, SMAAS, Kilbeltik, CONANP, Reforestemos México, UNORCA, PRONATURA Sur, CONABIO, SEMAHN, PRONATURA Península de Yucatán, SAGARPA, RED NOREMSO, CEMDA, CONABIO, BID, UICN, CONANP, SEMA, PMC, SMAAS, Geoconservación A.C., URPFCH, PMC.

Entre los puntos más relevantes abordados en esta reunión se comentan los siguientes: presentación del documento final denominado "Guía para desarrollar estrategias estatales REDD+" que se desarrolló con financiamiento de la Alianza MREDD+ y el CCMSS. Se mostraron también los avances en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal con el apoyo técnico del Proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur, sur. Así como los avances del programa de Inversión Forestal en México. Por último CONAFOR compartió los avances en la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) en el marco del FCPF, y la ruta de trabajo para el desarrollo de los programas de Inversión.

2. Reuniones de grupos de trabajo del CTC y Talleres de Expertos

2.1 Reuniones grupo de trabajo del CTC

2.1.1 Grupo de Trabajo de Elementos Críticos de la ENAREDD+

En este grupo de trabajo se discutieron los siguientes temas a través de subgrupos:

- Distribución de Beneficios. En el seno del grupo se discutieron los siguientes principios y elementos:
  - Impulso al **DRS**
  - Recursos **adicionales** a los de los programas o inversiones **actuales**
  - Recursos canalizados a los **propietarios de terrenos forestales**
  - Inversión en la **preparación a REDD+ se considera fondo semilla**
  - **Co-financiamiento** entre el mecanismo internacional y la inversión pública Nacional
  - Costo de **operación de REDD+** debe ser **sostenible** y no cargado al pago por desempeño
  - **Participación** de beneficiarios de REDD+ en el **MRV** con protocolos que cumplan salvaguardas sociales
  - Definición de un mecanismo de **gobernanza** que tenga facultades para captar las fuentes de financiamiento e integrar **acuerdos** para la implementación de actividades REDD+ y su consiguiente distribución de beneficios.
  - Los **beneficios** pueden ser de diferente índole (incentivos, subsidios, pago por resultados, otros) considerando :
    - Basados en **responsabilidades** para reducir las emisiones o aumentar los almacenes de carbono.
    - Ser monetarios o no monetarios.
    - Favorecer actividades **sostenibles** en el largo plazo.
    - Ligados a las actividades REDD+ definidas y *sujetas a la* **medición de desempeño**.
    - Ligados a los canales institucionales y esquemas **de gobernanza** que el mecanismo establezca

- Contar con un **sistema de información** transparente y accesible con la información de la distribución de beneficios.

- Formas de participación y coordinación con Estados y Municipios. En este tema se identificaron elementos clave como el desarrollo de capacidades, la formalización de la coordinación y que las acciones estratégicas REDD+ tuvieran un enfoque concurrente entre órdenes de gobierno y sectores para la integración territorial de las políticas públicas involucradas.

- Conservación. En este subgrupo se discutieron criterios para integrar de forma transversal la conservación de la biodiversidad dentro de REDD+-

- Monitoreo, reporte y verificación. Se discutieron los siguientes temas:
  - Diseño de esquema de análisis multiescala
  - Análisis de brechas dentro de MRV
  - Estrategia de adquisición de datos
  - Enriquecer protocolos de INF acoplados a sistemas de análisis de sensores remotos.
  - Plataforma de intercambio de información

2.1.2 Grupo de Trabajo de Consulta para la ENAREDD+

- **Primera reunión del Grupo de Trabajo de Consulta para la ENAREDD+**

Fecha: 23 de Marzo de 2012
Sede: Oficinas de la CONAFOR, Coyoacán, México D.F.
Número de participantes: 17
Instituciones: RITA, CCMSS, SAKBE, EPFZM, Cultura Ecológica, Red MOCAF, CONAFOR, CTC REDD+, CDI, SEMARNAT.

Se instaló formalmente el grupo de trabajo con el objetivo de elaborar una propuesta de Protocolo de Consulta sobre la ENAREDD+ y sumar actores que representen a los diferentes sectores interesados en el proceso de consulta y la ENAREDD+. Se definió el esquema de participación de este grupo de trabajo.

- **Segunda reunión del Grupo de Trabajo de Consulta para la ENAREDD+**

Fecha: 30 de Marzo de 2012
Sede: Oficinas de la CONAFOR, Coyoacán, México D.F.
Número de participantes: 20
Instituciones: RITA, SAKBE, EPFZM, Cultura Ecológica, Red MOCAF, Consejo Consultivo CDI, FUNDAR, CONAFOR, MREDD+, CCMSSCTC REDD+, CDI, SEMARNAT.

Se nombró un titular y un suplente por cada institución, organizaciones o representantes, que integren el grupo. Se decidió que se podrían integrar actores identificados y definidos por el grupo, que garanticen aportes técnicos, metodológicos y representatividad. Se mantendrían líneas abiertas de comunicación, difusión y revisión de documentos. Se acordó que la CDI, SEMARNAT y

CONAFOR, presentarían una propuesta de guion para el Protocolo de Consulta tomando en cuenta los siguientes puntos:

- Antecedentes, necesidades y justificación
- Objetivo de la consulta
- Espacios de participación para la construcción del protocolo de consulta
- Principios de la consulta
- Líneas estratégicas para un proceso efectivo
- Mecanismos de información y participación

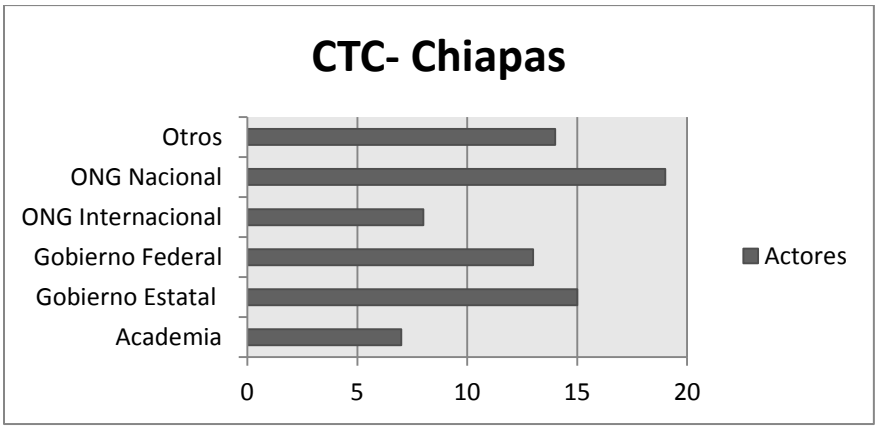
2.2 Talleres de expertos

Para la elaboración del primer borrador de la ENAREDD+, durante el 2011, los grupos de trabajo del CTC se reunieron con los expertos responsables de dar insumos a los diferentes capítulos del borrador. Estas reuniones sirvieron de espacio de retroalimentación y consulta para los diferentes temas. Las reuniones realizadas se enlistan a continuación:

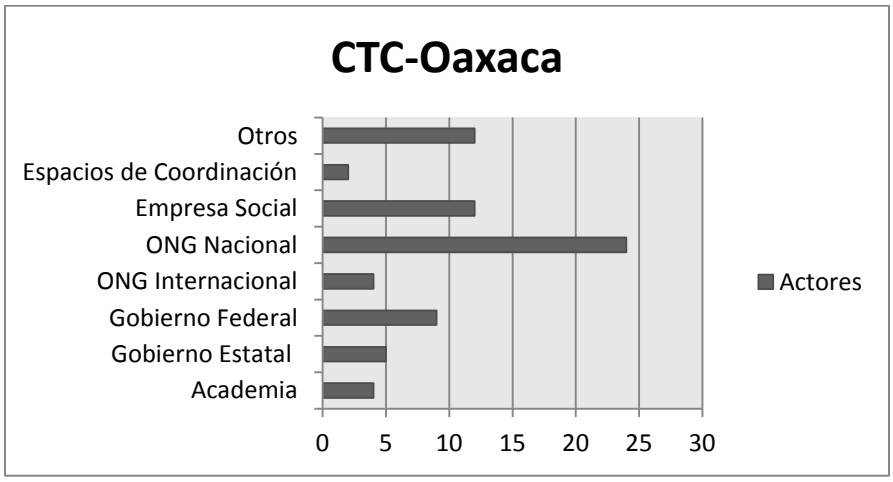
Reunión de Grupos de Trabajo del CTC (GTT)/Expertos/CEGAM	22 Agosto 2011	Durante esta reunión se discutió sobre el tema de esquemas de financiamiento.
Reunión de GTT/Expertos/CEGAM	23 de Agosto de 2011	Se discutió el tema de arreglos institucionales, marco jurídico y políticas públicas
Reunión de GTT/Expertos/CEGAM	24 Agosto 2011	Se discutieron los siguientes temas: Retos para la estimación del potencial de captura de carbono y los retos para definir la dinámica de cambio de los ecosistemas forestales del país.
Reunión de GTT/Expertos/CEGAM	25 Agosto 2011	Durante la reunión se discutieron los siguientes temas: - Niveles de Referencia (NdR) y MRV diferenciados para degradación, incremento e acervos y deforestación. - Retos del sistema anidado. - Implicaciones de las definiciones de bosque. - Monitoreo comunitario. - Salvaguardas ambientales (fugas y permanencia)
Reunión de GTT/Expertos/CEGAM	26 de Agosto de 2011	Durante esta sesión se discutió el tema de salvaguardas sociales.
Reunión de GTT/Expertos/CEGAM	1 de septiembre de 2011	Discusión sobre los temas de comunicación, participación social y transparencia

Anexo 6. Participantes en los Comités Técnicos Consultivos REDD+ Estatales

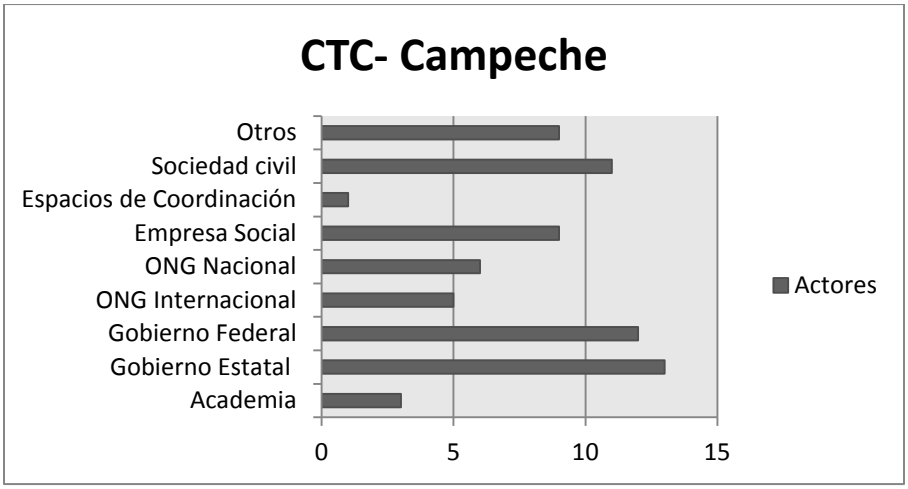
- **CTC-REDD+ Chiapas.** El CTC de Chiapas, ha convocado a alrededor de 76 actores, principalmente de organizaciones de la sociedad civil y del Gobierno Federal y Estatal como se muestra en el siguiente gráfico de participación de actores por sector.



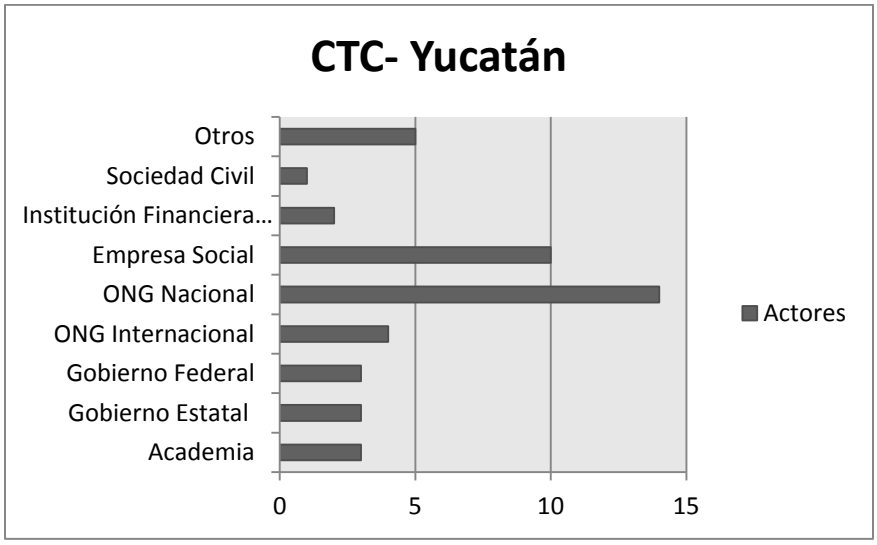
- **CTC-REDD+ Oaxaca.** A través de esta plataforma se ha convocado a 72 actores, principalmente representantes de la sociedad civil como se aprecia en el siguiente gráfico, el cual muestra el número de actores participantes por sector.



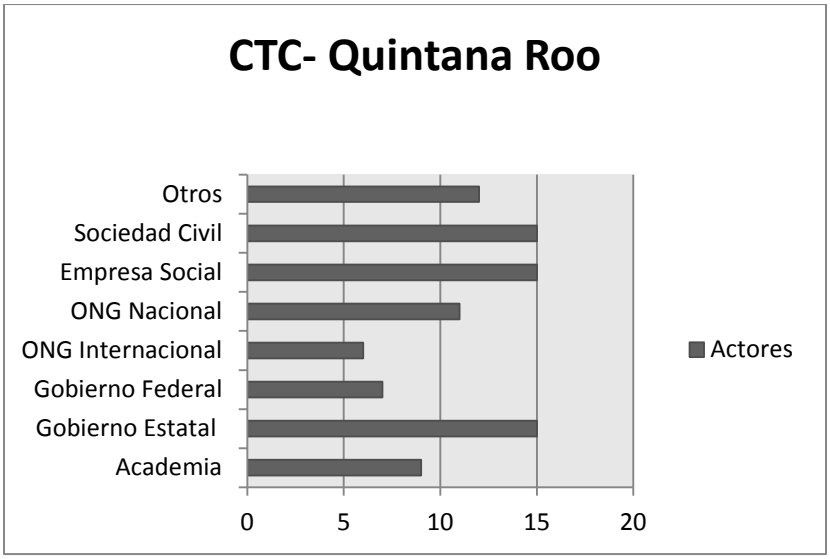
- **CTC-REDD+ Campeche.** Ha convocado durante sus sesiones a 69 actores, principalmente representantes de Gobierno y sociedad civil, y otros sectores representados en el gráfico siguiente:



- **CTC-REDD+ Yucatán.** Los actores participantes en las sesiones han sido en su mayoría representantes de organizaciones no gubernamentales y empresas sociales:



- **CTC-REDD+ Quintana Roo.** Esta plataforma ha contado con una participación activa de 90 actores, entre los cuales destacan las ONG Nacional, sociedad civil y el gobierno estatal de acuerdo con el gráfico siguiente:


CTC- Quintana Roo
Otros
Sociedad Civil
Empresa Social
ONG Nacional
ONG Internacional
Gobierno Federal
Gobierno Estatal
Academia
0
5
10
15
20
Actores

Anexo 7. Sesiones de la Mesa Indígena y Campesina del Consejo Nacional Forestal

A continuación se presenta la información referente al desarrollo de los temas tratados en la plataforma de participación de la Mesa Indígena y Campesina:

2014 1ªSesión 21 de Octubre de 2014	
Organizaciones participantes	**Temas de discusión**
Sector social: Red MOCAF, CONPROSAC. Sector no gubernamental: RIODMEX Consejos Estatales Región Norte: Gobierno de Durango Sector gobierno : SEDATU Sector comunidades indígenas: RITA Invitados Especiales: AMBIO, Red NOREMSO, UNECOF, SAGARPA, UNPJM.	Instalación de la Mesa Indígena y Campesina al interior del CONAF (registrado en minuta con el nombre de: Comisión de trabajo al interior del grupo, para revisar el borrador final de la ENAREDD)
2015, 1ª sesión – 24 de julio	
RED MOCAF UNOFOC CONPROSAC CONOSIL UESCO Unión Wixárika de Centros Ceremoniales RITA	Se notificó la presentación del Plan de consulta de la ENAREDD+ al CONAF para su evaluación y opinión favorable. Se señaló la necesidad de crear mecanismos para abrir la participación de organizaciones que aún no se habían involucrado en la consulta de la ENAREDD+. Se informó de la presentación de la ruta crítica del Plan Rector para la consulta a comunidades indígenas y Afrodescendientes al Consejo Consultivo de CDI.
2ª sesión – 31 de julio	
RED MOCAF, CONPROSAC, UESCO RITA, Consejo Consultivo de la CDI CDI	Se presentó a la mesa el Plan de Rector para la consulta a comunidades indígenas y Afrodescendientes y se recibió su retroalimentación.
3ª sesión – 19 de agosto	
RED MOCAF, Unión Wixárika de Centros Ceremoniales, UNOFOC, CONPROSAC, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C., UESCO, RITA, CDI	Durante esta sesión se presentó la integración de los comentarios emitidos al Plan Rector.
4ª sesión – 23 de octubre	
Red MOCAF, CONOSIL Unión Wixárika de Centros Ceremoniales, CONPROSAC, UESCO, UNOFOC, RITA, Presidente del Consejo Consultivo de CDI	La Mesa presentó su postura respecto al Plan Rector e indicaron que de lo que se trata es que dentro de la consulta realmente se respete el derecho de consulta de manera previa, libre e informada. Se señaló que la Mesa Campesina e Indígena es el espacio fundamental para poder lograr la consumación de los requisitos establecidos en la ENAREDD+.
5ª sesión – 25 de septiembre	
Red MOCAF, Unión Wixárika de Centros Ceremoniales, CONPROSAC, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C., UESCO, RITA, UNOFOC, CDI	Se comentó que el replanteamiento de la calendarización de actividades en la Consulta Nacional REDD+, podría ayudar a acelerar la efectividad de la consulta a pueblos indígenas y comunidades forestales. Se informó sobre los resultados de la convocatoria para incorporar a

	representantes de las Comunidades Forestales y de los Pueblos Indígenas para participar en la Mesa Indígena y Campesina para la consulta de la ENAREDD+.
6ª sesión – 27 de octubre	
Red MOCAF, CONOSIL, Unión Wixárika de Centros Ceremoniales, CONPROSAC UESCO, UNOFOC, RITA, Presidente del Consejo Consultivo de la CDI	Se establece como plazo perentorio para el envío de los programas modificados para las actividades de la consulta por parte de las organizaciones, el día 9 de noviembre, con la intensión de que la CONAFOR pueda dar respuesta sobre la viabilidad de estos, antes del 23 de noviembre.
2016, 1ª sesión – 18 de enero	
Red MOCAF, UESCO A.C, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C. Red Indígena de Turismo Alternativo A.C, Unión Wixarika de Centros Ceremoniales Jal-Nay-Dgo. A.C. UNOFOC A.C., CONOSIL y CONAFOR	Los integrantes de la Mesa Indígena y Campesina refrendan la importancia que posee esta plataforma de participación ciudadana en la elaboración y aplicación de la ENAREDD+, por lo que los acuerdos establecidos en este grupo mantendrán preponderancia en la consolidación de esta estrategia.
2016, 2ª sesión – 18 de febrero	
Red MOCAF, UESCO A.C, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C. Red Indígena de Turismo Alternativo A.C, Unión Wixarika de Centros Ceremoniales Jal-Nay-Dgo. A.C. UNOFOC A.C., CONOSIL y CONAFOR	Las organizaciones que integran la Mesa Indígena y Campesina realizarán una contrapropuesta de modificación, a la propuesta de actividades del donativo adicional de preparación para continuar con el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil y de los pueblos indígenas, teniendo en cuenta los aspectos relativos a género y juventud, estableciéndose como plazo perentorio para realizar esta actividad el día 25 de febrero del presente. Una vez cumplida esta tarea, la CONAFOR otorgará una respuesta formal el día 3 de marzo, en el marco de la próxima reunión ordinaria de este grupo. Se socializará el apoyo específico ONU-REDD+ para analizar y discutir en la próxima reunión, los integrantes propiciarán la elaboración de una propuesta metodológica para la construcción de acuerdos al interior de este grupo, con la participación de CDI como invitada especial, teniendo como plazo para esta actividad el día para el 29 de febrero, La CONAFOR socializará con todos los integrantes de la Mesa Indígena y Campesina el documento del Paquete-R para su adecuada retroalimentación y enviará la propuesta de fecha para la realización de las reuniones en la que a analizará el tema de la IRE, para los estados de Campeche, Quintana Roo, Chiapas y Jalisco, teniendo como fecha para la realización de esta tarea el próximo 29 de febrero
2016, 3ª sesión – 26 de abril	
Red MOCAF, UNOFOC A.C., CONOSIL, UESCO A.C, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C., Red Indígena de Turismo Alternativo A.C. y CONAFOR	Se informó sobre los avances al seguimiento de los acuerdos de la 2ª sesión – 18 de febrero y se discutieron acuerdos para la construcción de la ENAREDD+.
2016, 4ª sesión – 5 de agosto	
Red MOCAF, UNOFOC A.C., CONOSIL, UESCO A.C, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez A.C., Red Indígena de Turismo Alternativo A.C. y CONAFOR	Con la finalidad de propiciar el adecuado tránsito de la ENAREDD+ dentro de la Mesa Indígena y Campesina, se establecerá una comisión que trabajará los comentarios que quedaron pendientes por conciliar, esto de manera previa a la próxima reunión ordinaria de este grupo.

Anexo 8. Talleres y eventos relevantes realizados en el marco de proceso participativo para la construcción de la ENAREDD+

A continuación se enlistan los eventos y talleres más relevantes que se tuvieron en los últimos años y que aportaron a la construcción del borrador final de la ENAREDD+.

Evento	**Fecha**	**Descripción**
Taller para presentar el FIP y la visión REDD+	Marzo 2011	Este taller organizado por la CONAFOR y contó con más de 30 expertos de diversos sectores gubernamentales y no gubernamentales entre ellos UNAM, Consejo Civil Mexicano y el Red Mocaf. El objetivo de este evento fue presentar el Programa de Inversión Forestal de los Fondos de Inversión para el Clima y cómo se integrarían con la Visión de México sobre REDD+. Se propuso que el CTC REDD+ sería el vehículo principal de información y participación de la sociedad civil durante el proceso de formulación del Plan de Inversión.
Taller Análisis Estratégico Social y Ambiental de REDD+ en México	9 de abril de 2011	El taller se realizó en Bacalar Quintana Roo, y tuvo una participación de 50 personas. Durante este taller se elaboró de manera participativa la matriz SESA.
Taller Nacional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental SESA	12 y 13 de Mayo del 2011	Este taller fue realizado en la Ciudad de México y contó con la participación de 69 personas. Durante este evento, se realizó una clasificación de los actores sociales en 6 sectores (ejidos y comunidades forestales, Organizaciones agrarias, pueblos indígenas, Mujeres, ONG y gobiernos estatales), se definieron las causas de la deforestación y se realizó el llenado de la matriz SESA por sector.
Taller para el Fortalecimiento de la Estrategia de Comunicación para REDD+ en México	Mayo, 2011	Evento convocado por CONAFOR y la Alianza MREDD+. Con el propósito de elaborar un plan de comunicación para la estrategia nacional partiendo de un análisis FODA (fortalezas, oportunidades y amenazas) y del análisis de los resultados esperados para esta estrategia, para construir un plan de acción. Fueron invitados el GTT de comunicación y participación social, del CTC-REDD+, el grupo de seguimiento del proceso SESA (GT- SESA) y cerca de 10 representantes de pueblos indígenas y comunidades locales de fuera de México D.F.
Seminario de Políticas internacional sobre evaluación de políticas Públicas Forestales	2011	Los días 4 y 5 de agosto con la finalidad de enriquecer, las principales estrategias en materia de evaluación de programas forestales este evento fue dirigido a actores que diseñan, ejecutan y evalúan las políticas del sector forestal, así como a organizaciones sociales de base y académicas dando a conocer y difundir sus estrategias y resultado de la evaluación de políticas públicas forestales a través del intercambio de experiencias y resultados observados; sirvió como plataforma para reunir las lecciones aprendidas de otros contextos y enfoques, tanto nacionales como internacionales.

Talleres de vinculación con personal operativo de los centros coordinadores de CDI	2013	Derivado de la firma del convenio general de colaboración en materia forestal CONAFOR-CDI, con fecha del 31 de Julio de 2013, y como parte de las acciones impulsadas por el Proyecto de Bosques y Cambio Climático, se realizaron tres talleres con personal operativo de la CDI y tres talleres con el personal de radiodifusoras indigenistas.
Diálogo de Campo sobre la Distribución de Beneficios REDD+, Quintana Roo, México (*The Forest Dialogue y UICN*)	2–5 de junio, 2014	Este diálogo fue organizado por The Forest Dialogue y UICN, contó con la participación de actores nacionales e internacionales. Durnate este diálogo se realizó la descripción general de la distribución de beneficios en México, y se discutieron consideraciones clave a futuro para la distribución de beneficios. http://theforestsdialogue.org/sites/default/files/tfd_fielddialogueonreddplusbenefitmexico_spanish.pdf
Taller para el desarrollo de materiales de comunicación sobre REDD+ dirigidos a la población indígena (SRCI)	5 y 6 de junio, 2014	Llevado a cabo el 05 y 06 de junio, con el objetivo de dar seguimiento a las capacitaciones en coordinación con la CDI, se desarrolló el taller con representantes de radiodifusoras culturales indigenistas de la CDI. Se reforzaron temas básicos de REDD+, para la construcción de materiales de comunicación y producción radiofónica de los mensajes clave sobre REDD+ dirigidos a población indígena, comprensibles y culturalmente pertinentes, que puedan ser utilizados en distintos contextos locales dentro del proceso de consulta nacional de la ENAREDD+.
Taller de interpretación de materiales informativos de REDD+ en Lengua indígena en coordinación con INALI	21-25 de julio, 2014	Llevado a cabo en San Cristóbal de las Casas, con el objetivo de que los intérpretes del INALI se apropiaran del contenido temático, se capacitó a los mismos en los temas de: bosques, cambio climático y REDD+. Se presentaron los materiales de difusión relacionados con estos temas, que previamente habían sido analizados por el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas para evaluar su pertinencia cultural. Los materiales interpretados, fueron: polidípticos + bosques y + selvas ante el cambio climático, infografías: "¿Qué es el cambio climático?" Y "Los bosques y el cambio climático", Cómic: "En esta REDD+ estamos tod@s".
Panel sobre la construcción del Sistema Nacional de Salvaguardas (SNS) y el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) en México	18 de septiembre, 2014	Este panel fue realizado con el objetivo de generar un espacio de información y diálogo sobre la construcción del Sistema Nacional de Salvaguardas SNS) y el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS). Contó con la participación de 42 participantes de diversas organizaciones de silvicultores, sociedad civil, academia e instituciones de gobierno federal y estatal. La relatoría del evento puede ser consultada en: ww.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/6353Relatoría%20del%20Panel%20sobre%20la%20construcción%20del%20SNS%20y%20SIS%20en%20México.pdf
Taller de capacitación sobre la definición de una metodología para diseño de mecanismos de distribución de beneficios (co-organizado por UICN y CONAFOR)	24-25 de noviembre, 2014	El taller fue realizado en la Ciudad de Mérida, Yucatán, el marco del proyecto "*Beneficios de REDD+: Facilitación de procesos nacionales y comunitarios para diseñar esquemas de distribución de beneficios REDD+ en pro de poblaciones en condición de pobreza*", implementado por la UICN en coordinación con CONAFOR. Tuvo el objetivo generar aprendizaje y recomendaciones para los actores relevantes (miembros del gobierno local, sociedad civil, academia) sobre el uso de herramientas y metodologías participativas con el fin de identificar enfoques y medidas equitativas en el diseño de mecanismos de distribución de beneficios.

Panel hacia la consulta de la ENAREDD+: pasos y elementos críticos a incluir en el plan de consulta	4 de diciembre, 2014	Se convocó a este espacio, en conjunto con el Grupo de Trabajo de la Estrategia Nacional REDD+ (GT-ENAREDD+) del Consejo Nacional Forestal (CONAF), con el objetivo de promover un espacio de confluencia para la información y el diálogo sobre el plan de consulta de la ENAREDD+ que resultara en el conocimiento de la propuesta de Plan de consulta; así como el análisis y discusión de ideas o temas que refuerzan la propuesta.
Taller nacional "Evaluación de las opciones de mecanismos eficaces para la distribución de beneficios en el marco de la Iniciativa REDD+ en México	26 de marzo, 2015	Este taller fue organizado en el marco de la consultoría "Evaluación de las opciones de mecanismos eficaces para la distribución de beneficios" financiada por PROFOR. Uno de sus objetivos fue detallar las acciones que promoverán la viabilidad de un mecanismo de distribución de beneficios en los cuatro componentes clave de la metodología diseñada por PROFOR. Tuvo la presencia de 32 participantes: 9 representantes del gobierno federal, 6 de gobiernos estatales, 13 de la sociedad civil y organizaciones de productores forestales y 4 de la academia.
Taller sobre criterios de equidad y distribución de beneficios para el diseño e implementación de Planes de Inversión REDD+ (CONABIO y UICN)	24 de abril, 2015	Este taller se llevó a cabo en la Ciudad de México y fue co-organizado por UICN y CONABIO en el marco del proyecto *"Beneficios de REDD+: Facilitación de procesos nacionales y comunitarios para diseñar esquemas de distribución de beneficios REDD+ en pro de poblaciones en condición de pobreza"*. El taller fue realizado para presentar los estudios que han desarrollado la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y sus socios para apoyar el diseño del programa de acciones tempranas REDD+ en la península de Yucatán y al proceso nacional de preparación REDD+. En este taller se reunieron veinticinco expertos en el desarrollo REDD+, ocho representantes de CONABIO, nueve de organizaciones de la sociedad civil y 8 consultores y de la academia. Se llevó a cabo una discusión sustantiva sobre los procesos de preparación REDD+, como el desarrollo y evaluación de Planes de Inversión, la selección de actividades REDD+ y los retos para incluir a no-propietarios forestales entre los beneficiarios REDD+.
Presentación del SNMRV y los NREF de México en el XIV Congreso Forestal Mundial, Durban, Sudáfrica	7-11 de septiembre 2015	Una delegación de CONAFOR participó en este Congreso para presentar información sobre el Sistema Nacional MRV y el Nivel de Referencia de las Emisiones Forestales de México, sometiendo la siguiente información al criterio de los expertos internacionales en la materia: • El Sistema de Monitoreo Forestal en México para REDD+ • Emisiones y absorciones del sector forestal en México y propuesta de mitigación con los niveles de referencia de emisiones forestales • Hacia un enfoque Tier 3 en paisajes estratégicos en México, modelos ecosistémicos y sitios de monitoreo intensivo del carbono.
Taller para la retroalimentación del documento de la IRE Comité Técnico Consultivo REDD+	30 de Marzo, 2016	Con el apoyo de la Alianza México REDD+ y en cumplimiento de los acuerdos tomados por el pleno del CTC en su primera sesión ordinaria del 2016 se llevó a cabo un taller para revisar el borrador de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE). Participaron en este taller organizaciones de la sociedad civil, agencias internacionales, instituciones gubernamentales federales y estatales, organizaciones de productores, representantes de

		ejidos y comunidades así como de centros de investigación y docencia. El borrador de la IRE fue enviado a cada uno de los miembros del CTC de manera anticipada, y en un trabajo conjunto durante el taller, fue posible generar un documento de recomendaciones y observaciones a dicho borrador.
Mesas de expertos para la consulta de la ENAREDD+	13 y 14 de abril, 2016	Con el apoyo de la Alianza México REDD+ se desarrollaron cuatro mesas de expertos con el objetivo de contar con las opiniones y recomendaciones de un grupo de invitados conocedores del tema REDD+ en México referentes a un conjunto de preguntas y comentarios surgidos en la consulta nacional sobre la ENAREDD+ llevada a cabo por la CONAFOR. Los temas abordados fueron salvaguardas sociales y ambientales, transparencia, esquemas de financiamiento, arreglos institucionales, marco legal y participación.
Taller de retroalimentación a la Metodología para guiar el proceso de construcción participativa de los arreglos de distribución de beneficios a nivel local	18 y 19 de abril, 2016	En colaboración con CONAFOR, M-REDD+ se llevó a cabo el "Taller de retroalimentación de la metodología para guiar el proceso de construcción participativa de los arreglos de distribución de beneficios a nivel local". Participaron más de 40 actores de instituciones públicas (CONAFOR, SEMARNAT, SAGARPA) y miembros de sociedad civil, que dieron recomendaciones a la metodología, principalmente relacionadas con incluir perspectiva de género, salvaguardas y sobre el proceso de implementación.
Taller Interpretación Nacional de las Salvaguardas REDD+ consideraciones iniciales del Sistema de Información de Salvaguardas	20 y 21 de abril, 2016	En colaboración con el Programa ONU-REDD+ y con la finalidad de llevar a cabo un proceso participativo y de retroalimentación. Se contó con la participación de 53 personas provenientes de organizaciones de silvicultores, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, academia e instituciones de gobierno federal y estatal. Los resultados del taller junto con un proceso participativo más amplio consolidaron los documentos “Interpretación de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC en México” y “Consideraciones Iniciales: Sistema de Información de Salvaguardas REDD+ en México”.
Entrega del Primer Borrador del ER-PD de la Iniciativa de Reducción de Emisiones	8 de junio de 2016	En esta fecha, la CONAFOR entregó al Panel Técnico Asesor (TAP, por sus siglas en inglés) del FCPF, la primera versión del Emission Reductions Program Document. A partir de esta fecha, se llevó a cabo una revisión exhaustiva del ER-PD que incluyó una evaluación de escritorio, una visita de país, y serie de audio-conferencias para emitir recomendaciones e indicaciones sobre aspectos clave de mejora del ER-PD. En particular, durante junio a noviembre de 2016 se hicieron un número de modificaciones para mejorar el ER-PD, incluidos los temas en materia de MRV, como el Nivel de Referencia Subnacional. En este proceso de atención a las observaciones del TAP, participaron diversas áreas de la CONAFOR.
Taller para recibir la opinión del Comité Técnico de Bosques y Cambio Climático del Consejo Nacional	18 de julio de 2016	Este taller fue organizado por la Comisión Nacional Forestal y se llevó a cabo en la Ciudad de México con el objetivo de generar un espacio de interacción entre los integrantes del Comité Técnico de Bosques y Cambio Climático del Consejo Nacional Forestal (CONAF) y un grupo de invitados espaciales a fin de recibir su opinión a la propuesta del documento de la

Forestal e Invitados Especiales en relación a la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)		Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE). A este taller asistieron representantes del CONAF, de Gobiernos de los Estados involucrados en la IRE, de organizaciones de productores de las entidades de la IRE, así como invitados especiales de distintas organizaciones de la sociedad civil y de instituciones del Gobierno Federal como SEMARNAT, INECC, PRONATURA, Reforestamos México, A.C., entre otros, quienes en las diferentes mesas de trabajo aportaron opiniones, comentarios o sugerencias en tres temas específicos de la IRE: actividades genéricas identificadas, arreglos institucionales en el territorio y mecanismo de distribución de beneficios.
Mesa de Trabajo para el Análisis de la Titularidad de la Reducción de Emisiones en el contexto de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)	24 de agosto de 2016	En el marco de la consultoría "Land tenure analysis and titling of emission reduction context of de Emission Reduction Initiative in Mexico" Banco Mundial organizó mesa de trabajo con expertos para el análisis y discusión de la naturaleza jurídica de las emisiones evitadas en el contexto de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) y del marco legal mexicano, asimismo se analizó y discutió sobre la posibilidad de adjudicar la titularidad de las emisiones evitadas en el marco de la IRE y del marco legal mexicano. A los asistentes se les presentaron los "Avances en el proceso de preparación para REDD+ en México", "Qué es Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)" y los "Resultados del Análisis de Titularidad de las emisiones evitadas", con la finalidad de contaran con los antecedentes de la construcción de la IRE y pudieran emitir sus opiniones, en una dinámica de carrusel, a partir de preguntas detonadoras: Definir la naturaleza jurídica de las Emisiones Evitadas/reducidas ; adicional al marco legal y normativo vigente ¿qué otros instrumentos pudieran dar mayor certeza sobre la titularidad de las Emisiones Evitadas?; adicional al marco legal normativo vigente ¿qué otro instrumento pudiera fortalecer la capacidad de CONAFOR para transferir la titularidad de las Emisiones Evitadas en el marco del ERPA?; y ¿Bajo qué instrumento legal se podrán plasmar las Emisiones Evitadas medidas, notificadas y verificadas?.
Taller: Articulación del Sistema Nacional de Salvaguardas y del Sistema de Información de Salvaguardas	03 y 04 de noviembre 2016	Con el apoyo de la Alianza México REDD+ y del Programa ONU-REDD+, se llevó a cabo el taller con el objetivo de presentar la arquitectura del Sistema Nacional de Salvaguardas (SNS) y del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) en México; Retroalimentar las necesidades de reporte del SIS y la propuesta de diseño del SIS; Presentar como el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) se enmarca bajo el SNS y retroalimentar los elementos de los planes estatales de salvaguardas y su vinculación al SIS. Se contó con la participación de 54 personas, representantes de organizaciones de silvicultores, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, academia e instituciones de gobierno federal y estatal.

Anexo 9. Sistematización del proceso analítico para la construcción de la ENAREDD+

N°	Año	Título	Tema General	Autor	Tipo de Organismo
1	2010	Visión de México sobre REDD+	Preparación ENAREDD+	Centro de Especialistas en Gestión Ambiental (CEGAM)	Academia
2	2010	Multiplier and Distributive Effects of Large-Scale REDD+ Policies in Mexico	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Maria Eugenia Ibarrarán and Roy Boyd	Organismo no gubernamental
3	2011	Diagnóstico de la dinámica de cambio y motores de deforestación y degradación y "+"	Análisis de deforestación y degradación	Alejandro José López Feldman	Consultoría
4	2011	Diagnóstico y Propuesta para el Sistema de Salvaguardas Sociales y Participación de Actores Relevantes para la ENAREDD+	Salvaguardas	David Barton Bray Investigador (Universidad Internacional de Florida)	Academia
5	2011	Diagnóstico y propuesta para el Sistema MRV, incluyendo la determinación de niveles de referencia y cumplimiento de salvaguardas ambientales como insumo a la ENAREDD+	MRV	Margaret Skutsch, Tuyeni Mwampamba, Adrian Ghilardi, Ernesto Vega, Arturo Balderas, Miguel Salinas y Teo Carlón.	Academia

6	2011	Análisis de aspectos institucionales y de políticas públicas como componente de la ENAREDD+	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Enrique Provencio y Lucía Madrid.	Consultoría
7	2011	Diagnóstico y propuesta sobre Financiamiento para REDD+ como un insumo a la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+	Financiamiento	Manuel Estrada (ALRO Factor Económico Integral S.C.)	Consultoría
8	2011	Diagnóstico del potencial de reducción de emisiones de GEI derivadas de Actividades REDD+ como insumo a la elaboración de la ENAREDD+.	Actividades REDD+	Benjamín Mendez López, consultor, Hector M. de los Santos Posadas (COLPOS).	Consultor y Universidad
9	2011	Diagnóstico y propuesta para determinar la propiedad del carbono, como un insumo a la elaboración de la ENAREDD+	Distribución de beneficios	Sandra Linette Moguel Archila	Consultoría
10	2011	Guión y contenido de la ENAREDD+	Preparación ENAREDD+	Dra. Marina Robres CEGAM.	Consultoría
11	2011	Informe de Evaluación Ambiental	Salvaguardas	Luis Miguel Casas de la Peña	Consultoría
12	2011	Hacia el Programa de Acción ante el Cambio Climático de Oaxaca: Aportes técnicos y recomendaciones de Acciones Tempranas	ATREDD+	Centro Mario Molina	Academia
13	2011	Preparación Jurídica para REDD+ en México	Marco Legal	IDLO	Organismo Internacional
14	2011	Enfoque Estratégico, Arreglos Institucionales y Corredores clave para REDD+ y la conservación de la biodiversidad en el estado de Campeche	ATREDD+	María Nájera Coronado, Yosu Rodríguez Aldabe y María Zorrilla	Academia

15	2011	Dealing with locally-driven degradation: A quick start option under REDD+.	Análisis de deforestación y degradación	Margaret M Skutsch, Arturo Balderas Torres (CIGA- UNAM).	Academia
16	2011	Una propuesta social para REDD+: Hacia una estrategia incluyente para el estado de Oaxaca	ATREDD+	Iniciativa comunidades, territorios y cambio climático	Organismo no gubernamental
17	2012	Informe de Evaluación Social	Salvaguardas	Ileana Villalobos (CONAFOR)	Consultoría
18	2012	Safeguarding Forest and People: A framework for designing a National System to Implement REDD+ Safeguards	Salvaguardas	Florence Daviet, Gaia Larsen World Resources Institute	Organismo no gubernamental
19	2012	Diagnóstico de Modelo de Agentes de Acompañamiento en cada Sitio de Acción Temprana	Gobernanza	CONAFOR	Gobierno
20	2012	Estudio de percepción de REDD+	Comunicación, participación social y transparencia	SIMO	Consultoría
21	2012	Las condiciones de las comunidades con bosques templados en México	Preparación ENAREDD+	Leticia Merino y Ana Eugenia Martínez	Academia
22	2012	Análisis de cambio de cobertura y uso del suelo, escenario de referencia de carbono y diseño preliminar del mecanismo de Monitoreo, Reporte y Verificación en los diez municipios de la Junta Intermunicipal del Río Ayuquila, Jalisco.	MRV	CIGA-UNAM	Academia

23	2012	Estudio de factibilidad para el mecanismo REDD+ en Chiapas	ATREDD+	Fernando Paz, Alejandro Ranero, Sara Covaleda.	ONG y Academia
24	2012	Preparación Financiera Climática: Lecciones Aprendidas En Países En Desarrollo	Financiamiento	The Nature Conservancy	Consultoría
25	2012	Estudios de caso sobre la generación de fondos para el sector público y privado nacional e internacional	Financiamiento	Claudia Lechuga Perezanta	Consultoría
26	2012	Fuentes de financiamiento nacionales e internacionales específicas para el desarrollo de actividades REDD+ de la fase de preparación del año 2010 a la fecha, recibidas por parte del Gobierno Federal	Financiamiento	Claudia Lechuga Perezanta	Consultoría
27	2012	Evaluación social, plan de pueblos indígenas y consulta pública del proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Biodiversidad	Salvaguardas	Rocío Luz Cedillo Álvarez	Gobierno
28	2012	Informe de Evaluación Ambiental del proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Biodiversidad	Salvaguardas	María del Carmen Rojas Canales y Amado Ríos Valdez	Gobierno
29	2012	Marco del Gestión Ambiental del proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Biodiversidad	Salvaguardas	Maria del Carmen Rojas Canales, Amado Ríos Valdez	Gobierno

30	2012	Estimating the spatial distribution of woody biomass suitable for charcoal making from remote sensing and geostatistics in central Mexico	Actividades REDD+	Miguel Ángel Castillo-Santiago, Adrián Ghilardi, Ken Oyama, José Luis Hernández-Stefanoni, Ignacio Torres, Alejandro Flamenco-Sandoval, Ana Fernández, Jean-François Mas	Academia
31	2012	Memoria documental. Programa con el Banco Interamericano para el Desarrollo para el financiamiento de estrategias de bajas emisiones de carbono en paisajes forestales	Financiamiento	Financiera Rural	Gobierno
32	2012	Financiamiento de Estrategias de baja intensidad de carbono en ambientes forestales	Financiamiento	Alejando Guevara Sanginés, José Alberto Lara Pulido y Gabriela Estrada	Gobierno
33	2012	El modelo de gobernanza intermunicipal y la implementación de mecanismos REDD+ a nivel local	Gobernanza	Rafael González Franco de la Peza	Gobierno
34	2012	Crónica de la creación y desarrollo de la Junta Intermunicipal de Medio Ambiente para la Gestión Integral de la Cuenca Baja del Río Ayuquila	Gobernanza	Rafael González Franco de la Peza	Gobierno
35	2012	Determinantes del cambio de uso de suelo en terrenos forestales	Análisis de deforestación y degradación	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible	Organismo no gubernamental

36	2013	Seguimiento al financiamiento para REDD+ 2009-2012	Financiamiento	Carlos Muñoz Piña y Jimena Ortega Flores	ONG y Academia
37	2013	Lecciones aprendidas para elaborar IEEGEI	MRV	Proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur	Gobierno
38	2013	Mapeo de actores involucrados en el diseño del mecanismo para la DB de REDD en México	Distribución de beneficios	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS)	Organismo no gubernamental
39	2013	Riesgos Potenciales de Corrupción para REDD+ en México	Comunicación, participación social y transparencia	Paulina Deschamps Ramírez, Iván Zúñiga Pérez-Tejada (CCMSS)	Organismo no gubernamental
40	2013	La deforestación y la degradación en el contexto de REDD+: el caso de Jalisco y la Península de Yucatán.	Análisis de deforestación y degradación	Margaret Skutsch, Beth Bee y GaoYan	Academia
41	2013	Diagnóstico de vacíos y omisiones en el marco legal aplicable a REDD+ en México.	Marco Legal	Centro de Estudios Jurídicos y Ambientales AC.	Consultoría
42	2013	Propuesta de Insumos Básicos para la comunicación sobre la iniciativa REDD+SES y materiales de difusión: caso estudio Jalisco	Salvaguardas	Diagnósticos y Estrategias para el Fortalecimiento de Instituciones. S.A de C.V. Rafael Franco	Consultoría
43	2013	Marco Conceptual para el Diseño de un Sistema Nacional de Salvaguardas en México	Salvaguardas	Daniela Rey, Climate Law and Policy.	Consultoría

44	2013	Análisis del Marco Legal relevante y aplicable para México sobre Salvaguardas REDD+	Salvaguardas	Daniela Rey y Linda Rivera	Consultoría
45	2013	Recomendaciones para el Diseño de un Sistema Nacional de Salvaguardas REDD+ en México	Salvaguardas	Daniela Rey, Linda Rivera, Ugo Ribert y Sebastien Korwin. Cimate and Law Policy	Consultoría
46	2013	Transparencia en REDD+: Una guía para prevenir la corrupción en la reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal en América Latina	Comunicación, participación social y transparencia	Transparencia Mexicana - CCMSS	Organismo no gubernamental
47	2013	Marco Legal de REDD+ en México y reformas propuestas	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Alianza MREDD+	Organismo no gubernamental
48	2013	Mapa de la densidad de carbono en biomasa leñosa aérea de los bosques y selvas en México	MRV	La Alianza México REDD+, Universidad de Maryland (VCF), Conafor, Conabio y el Proyecto de Fortalecimiento de la preparación REDD+ en México y fomento a la cooperación Sur-Sur	Organismo Internacional
49	2013	Sistematización y análisis de trabajos relacionados con el estudio de la deforestación y degradación forestal en México, en los últimos 20 años, a través de métodos y técnicas de percepción remota.	MRV	José Manuel Canto Vergara y Maria Luisa Cuevas Fernández	Consultoría

50	2013	White Paper: Opportunities and challenges for integrating CBM into MRV systems for REDD+ in Mexico	MRV	Arturo Balderas Torres	Consultoría
51	2013	Mecanismos nacionales e internacionales de pagos por servicios ambientales (PSA) existentes	Financiamiento	Elsa Esquivel	Consultoría
52	2013	Evaluation of Land use Policy and Financial Mechanism that Affect Deforestation in Mexico	Financiamiento	Allie Goldstein, Hannah Erickson, Nancy Gephart, Sam Stevenson (University of Michigan)	Consultoría
53	2013	Deforestation and land tenure in Mexico: A response to Bonilla-Moheno et al.	Análisis de deforestación y degradación	M. Skutsch, J.F. Masa, G. Boccoa, B. Beea,b, G. Cuevasa, Y. Gaoa	Academia
54	2013	Rights to carbon and payments for services rendered under REDD+: options for the case of Mexico	Distribución de beneficios	Margaret Skutsch, Cecilia Simon, Alejandro Velazquez, Jose´ Carlos Fernández	Academia
55	2013	Estudio de la actividad agropecuaria, los subsidios y su relación con la deforestación y degradación de las selvas en el estado de Quintana Roo	Análisis de deforestación y degradación	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible	Organismo no gubernamental
56	2013	Consultoría para la selección de paquetes financieros programa de financiamiento de estrategias de reducción de carbono en paisajes forestales	Financiamiento	Luis Fernando Rodriguez Castañeda	Consultoría
57	2013	Insumos básicos para la elaboración de estrategias estatales REDD+ en la Península de Yucatán	ATREDD+	Maria Fernanda Cepeda y Sébastien Proust	Consultoría

58	2013	Contenidos básicos para avanzar en la implementación de REDD+ en México	Actividades REDD+	Tomás Severino, Carolina Vivanco y Ximena Ugarte. Cultura Ecológica	Consultoría
59	2013	Analysis of Corrective Action Requests Issued to FSC-Certified Forests in Mexico	Actividades REDD+	Allan Blackman, Alicia Raimondi, Frederick Cubbage	Consultoría
60	2013	Proyecto de educación sobre el clima para México. Guía para el educador Oaxaca Conservación de los bosques y cambio climático: El papel de las comunidades locales Capacidades para instituciones	Comunicación, participación social y transparencia	Alianza MREDD+	Organismo no gubernamental
61	2013	Linking community—based and national REDD + monitoring: a review of potential	MRV	Pratihast, A.K., Herold, M., De Sy, V., Murdiyarso, D. and Skutsch, M	Academia
62	2013	Legal analysis of cross-cutting issues for REDD+ implementation - Lessons learned from Mexico, Vietnam and Zambia	Arreglos Institucionales y políticas públicas	ONU-REDD+	Organismo no gubernamental
63	2013	Evaluating drivers of land-use change and transition potential models in a complex landscape in Southern Mexico	Análisis de deforestación y degradación	Melanie Kolba, Jean-François Mas y Leopoldo Galicia	Academia
64	2013	Vegetation change and land tenure in Mexico: A country-wide analysis	Análisis de deforestación y degradación	Martha Bonilla-Moheno, Daniel J. Redo, T. Mitchell Aide, Matthew L. Clark, H. Ricardo Grau	Academia

65	2013	Análisis legal y técnico sobre las condiciones para la creación de un mecanismo financiero regional de Acción Climática para la Península de Yucatán	Financiamiento	María José Cárdenas y Enrique Rebolledo	Consultoría
66	2013	Sistematización y análisis de trabajos relacionados con el estudio de la deforestación y degradación forestal en México, en los últimos 20 años, a través de métodos y técnicas de percepción remota y verificación en campo	Análisis de deforestación y degradación	Martínez B. R., A. López, R. Orozco.	Organismo no gubernamental
67	2013	Estudio de factibilidad para el mecanismo REDD+ en Chiapas	ATREDD+	Fernando Paz, Alejandro Ranero, Sara Covaleda.	Organismo no gubernamental
68	2013	Estrategia de Comunicación para el proceso preparatorio del Mecanismo Redd+ en México.	Comunicación, participación social y transparencia	Raquel Aparicio	Consultoría
69	2013	Contenidos básicos para avanzar en la implementación de REDD+ en México	Preparación ENAREDD+	Cultura Ecológica, A.C.	Consultoría
70	2013	Diseño de un Mecanismo de financiamiento para REDD+ México: Diagnóstico	Financiamiento	Adriana Abardia Martínez	Consultoría
71	2014	Propuesta de Insumos Básicos para la comunicación sobre la iniciativa REDD+SES y materiales de difusión: caso estudio Jalisco	ATREDD+	Iniciativa comunidades, territorios y cambio climático	Consultoría
72	2014	Alternativas de canalización a nivel subnacional para esquemas de pago por resultados	Financiamiento	Adriana Abardia Martínez	Consultoría
73	2014	Plan de acción para la transversalización de la perspectiva de género para REDD+ en México	Género	Lorena Aguilar, Andrea Quesada-Aguilar, Jackelline Silles, Itzá Castañeda	Organismo no gubernamental

74	2014	Análisis de los criterios para focalizar apoyos de Programas especiales, Jalisco, en el Área de Acción Temprana REDD+ Cuencas Costeras de Jalisco	ATREDD+	Juana Adelfa Delgado Quintana	Consultoría
75	2014	Una propuesta social para REDD+: Hacia una estrategia incluyente para el estado de Oaxaca	ATREDD+	Varios	Sociedad Civil
76	2014	Análisis de los criterios para focalizar apoyos de Programas especiales, Península de Yucatán, en el Área de Acción Temprana REDD+	ATREDD+	CONAFOR	Gobierno
77	2014	Estado de la implementación de los Sistemas Nacionales de Monitoreo Forestal en Mesoamérica	MRV	CONAFOR	Gobierno
78	2014	Lecciones Aprendidas en materia de monitoreo, reporte y verificación del Programa de Pago por Servicios Ambientales en México	MRV	CONAFOR	Gobierno
79	2014	Evaluación Social Regional Sistema de Micro Cuenca Cutzamala-La Marquesa	Salvaguardas	Dra. Patricia Ávila García, CIECO-UNAM	Consultoría
80	2014	Plan de Pueblos Indígenas del Sistema de Micro Cuenca Cutzamala-La Marquesa	Salvaguardas	Dra. Patricia Ávila García, CIECO-UNAM	Consultoría
81	2014	Estudio Social del Sistema de Microcuencas "Pátzcuaro-Zirahuén"	Salvaguardas	Dra. Patricia Ávila García, CIECO-UNAM	Consultoría
82	2014	Plan para Pueblos Indígenas Purépechas del Sistema de Microcuencas "Pátzcuaro-Zirahuén"	Salvaguardas	Dra. Patricia Ávila García, CIECO-UNAM	Consultoría

83	2014	Evaluación Social y Plan de Pueblos Indígenas para la ATREDD+ en el estado de Campeche	Salvaguardas	José Antonio Torre Valdez	Consultoría
84	2014	Estudio Social y Plan de Pueblos Indígenas para la ATREDD+ en el estado de Yucatán	Salvaguardas	Eduardo Jesús López Salcido	Consultoría
85	2014	Estudio Social y Planes de Pueblos Indígenas para la ATREDD+ en el estado de Quintana Roo	Salvaguardas	Jesús Antonio Ávila Celis	Consultoría
86	2014	Arreglos Institucionales para REDD+ en México: Alineación de Políticas y Participación de los distintos niveles de gobierno	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Paulina Deschamps e Iván Zúñiga. CCMSS	Organismo no gubernamental
87	2014	A Country-Led safeguards approach: Guidelines for National REDD+ programmes	Salvaguardas	Daniela Rey y Steve Swan.	Organismo Internacional
88	2014	Estudio para la Evaluación y Monitoreo de la restauración hidrológica-forestal en el Sistema de Microcuencas Prioritarias Cutzamala (fase final)	Salvaguardas	Universidad Autónoma de Querétaro	Academia
89	2014	Estudio de implementación legislativa para el mecanismo REDD+ en México	Marco Legal	Dr. Andrés Ávila Akerberg. GLOBE	Organismo no gubernamental
90	2014	Salvaguardas REDD+ en México	Salvaguardas	Paulina Deschamps e Iván Zúñiga. CCMSS	Organismo no gubernamental
91	2014	Conservación de la Biodiversidad en el contexto de REDD+: una oportunidad para México	Salvaguardas	Lucia Ruiz Bustos. CCMSS	Organismo no gubernamental
92	2014	Guía de facilitadores: Proceso de interpretación del estándar REDD+ SES	ATREDD+	Ithaca Environmental	Consultoría
93	2014	Diseñando un Sistema Nacional de Salvaguardas(SNS) REDD+ para México: propuesta de indicadores estructurales	Salvaguardas	Daniela Rey y Linda Rivera, Climate and Law Policy	Consultoría

94	2014	Sistematización de los tipos de información derivados del mecanismo de reporte previsto por la Ley de Planeación y aplicables a las salvaguardas REDD+ en México	Salvaguardas	Daniela Rey y Linda Rivera	Consultoría
95	2014	Operationalizing the Definition of Forest Degradation for REDD+, with Application to Mexico.	Análisis de deforestación y degradación	Morales-Vaquera, L., Skutsch, M., Jardel-Peláez, E., Ghilardi, A., Kleinn, C., y John Healey.	Academia
96	2014	MAD-MEX: Automatic wall-to-wall cover monitoring for Mexican REDD-MRV program using all Landsat data.	MRV	Gebhardt, et al. (Remote Sensing)	Academia
97	2014	A National, Detailed Map of Forest Aboveground Carbon Stocks in Mexico	MRV	Oliver Cartus, et al. (Remote Sensing)	Academia
98	2014	Estudios de Línea Base de Gobernanza e Identidad Indígena en los estados de Campeche.	Gobernanza	Dr. Eduardo Martínez Romero	Consultoría
99	2014	Estudios de Línea Base de Gobernanza e Identidad Indígena en el estado de Yucatán.	Gobernanza	Elsa Alicia Torres Zapata	Consultoría
100	2014	Estudios de Línea Base de Gobernanza e Identidad Indígena en los estados de Quintana Roo.	Gobernanza	Hugo Alfredo Galletti	Consultoría
101	2014	Diagnóstico sobre determinantes de deforestación en Chiapas.	Análisis de deforestación y degradación	Sara Covaleda, Susana Aguilar, Alejandro Ranero, Isabel Marín, Fernando Paz	Consultoría
102	2014	Revisión de los datos MAD-Mex para el monitoreo de los cambios de cubierta / uso del suelo (con énfasis en procesos de deforestación).	MRV	J.F. Mas y A. Rodríguez	Academia

103	2014	Análisis de los patrones espacial de cambio: identificación de puntos calientes de cambio a nivel nacional.	MRV	J.F. Mas y A. Rodríguez	Academia
104	2014	Evaluación de los insumos existentes para el análisis de la degradación forestal en México y propuestas de su mapeo y monitoreo.	MRV	J.F. Mas, J. Paneque G´alvez, Y. Gao y A. Rodr´ıguez.	Academia
105	2014	Análisis del marco legal para la implementación de mecanismos de distribución de beneficios REDD+ en México.	Distribución de beneficios	Juan Carlos Carrillo, CEMDA.	Organismo no gubernamental
106	2014	Elementos para el diseño del mecanismo de distribución de beneficios para REDD+ en México.	Distribución de beneficios	Iván Zúñiga y Paulina Deschamps, CCMSS.	Organismo no gubernamental
107	2014	Propuesta de Lineamientos para el Diseño de Estrategias Estatales REDD+.	ATREDD+	Dra. Marina Robles García, Claudia Hernández y Cuauhtémoc León. Centro de Especialistas en Gestión Ambiental	Organismo no gubernamental
108	2014	Elements and Recommendations for the Design of a Benefit Distribution Mechanism for REDD+ in Mexico.	Distribución de beneficios	Leticia Gutiérrez Lorandi	Organismo no gubernamental
109	2014	Plan de Acción de Género para REDD+ PAGeREDD+	Género	Lorena Aguilar Itzá Castañeda	Organismo no gubernamental
110	2014	Oportunidades y Obstáculos para la Inversión del Sector Privado en Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable Bajo en Carbono	Financiamiento	Jessica Fong Cisneros	Organismo no gubernamental

111	2014	Igualdad de Género y REDD+. Análisis del Marco Jurídico y Programático	Género	Lorena Aguilar Itzá Castañeda Jackelline Siles	Organismo no gubernamental
112	2014	Retos en la implementación de REDD+ en México a través de esquemas de distribución de beneficios a favor de poblaciones en condición de pobreza	Distribución de beneficios	Arturo Balderas Torres y Margaret Skutsch (CIGA-UNAM)	Organismo Internacional
113	2014	El desarrollo de un Sistema Nacional de Salvaguardas para REDD+ en México	Salvaguardas	Rachel Baker, Juan Carlos Carrillo, Allison Silverman. BIC, CEMDA, CIEL.	Organismo Internacional
114	2014	Iniciativa de fortalecimiento de capacidades para el monitoreo comunitario en México	Gobernanza	CONAFOR, Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur.	Gobierno
115	2014	Salvaguardas REDD+: Consideraciones prácticas para desarrollar un resumen de información.	Salvaguardas	Josefina Braña Varela, Donna Lee, Daniela Rey Christen, Steven Swan.	Academia
116	2014	El Pequeño Libro De Los Marcos Jurídicos Para REDD+	Salvaguardas	Denier, L., Korwin, S., Leggett, M., Mac Farqhuar, C.	Organismo no gubernamental
117	2014	Preguntas Frecuentes Niveles de Referencia	MRV	CONAFOR, Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur.	Gobierno
118	2014	Diagnóstico sobre determinantes de deforestación y degradación forestal en zonas prioritarias en el Estado de Chihuahua	Análisis de deforestación y degradación	Grupo Integral de Servicios Ecosistémicos Eyé Kawí A.C.	Consultoría

119	2014	Mexico Deforestation, Vulnerability Analysis and Capacity Building.	Análisis de deforestación y degradación	Environmental Defense Fund (Consortium Lead), Conservation International, and Center for Global Development	Consultoría
120	2014	Options for Reducing Carbon Emissions in Forest Management in the Oaxaca and Chihuahua AATR	Actividades REDD+	David Barton Bray and Elvira Duran-Medina	Consultoría
121	2014	Costos y Beneficios de Diferentes Tipos de Uso de Suelo en México	Financiamiento	José Alberto Lara Pulido, Alejandro Guevara Sanginés, Roberto Alba Reyes	Consultoría
122	2014	Análisis de la pertinencia de una línea de crédito específica para los sistemas silvopastoriles en México, en el marco del FIP	Financiamiento	Carolina Izaguirre	Consultoría
123	2014	Mapa de actores para el sector privado, para una estrategia de comunicación	Financiamiento	Scientika	Consultoría
124	2014	10 Retos de Política Pública para el Financiamiento de Proyectos REDD+ en México	Financiamiento	Jessica Fong Cisneros	Consultoría
125	2014	Mapeo de fuentes de recursos y mecanismos financieros para el desarrollo rural sustentable en Cutzamala	Financiamiento	Ithaca Environmental	Consultoría
126	2014	Mapeo de fuentes de recursos y mecanismos financieros para el desarrollo rural sustentable en la Sierra Madre de Chiapas	Financiamiento	Ithaca Environmental	Consultoría

127	2014	Mapeo de fondos disponibles a nivel nacional e internacional para financiar proyectos REDD+ en México	Financiamiento	Alejandro Guevara Sanginés y José Lara Pulido	Consultoría
128	2014	Sistematización, análisis y distribución espacial de trabajos relacionados con el estudio de contenido de carbono en los ecosistemas terrestres y costeros de México: Últimos 20 años	MRV	Martínez B. R., A. López, R. Orozco	Consultoría
129	2014	Diseño de protocolos de monitoreo para estimar la integridad ecológica en selvas y bosques de sitios prioritarios de la Alianza México REDD+	MRV	Claudia Macías Caballero	Consultoría
130	2014	Matriz de contabilidad social de la reserva estatal biocultural del Puuc	Salvaguardas	Javier Becerril García	Consultoría
131	2014	Consultoría para la sistematización del proceso de Análisis Estratégico Social y ambiental (SESA) durante la Fase de preparación de REDD+ en México.	Comunicación, participación social y transparencia	Rosa María Vidal y Cinthya Contreras (Pronatura Sur)	Gobierno
132	2014	Análisis de riesgos y oportunidades, para la estrategia hacia el sector privado sobre REDD+	Financiamiento	ALRO Factor Económico Integral S.C.	Consultoría
133	2014	Estimating the opportunity costs of activities that cause degradation in tropical dry forest: Implications for REDD+	Financiamiento	Armonia Borrego, Margaret Skutsch	Academia

134	2014	Options for a National Framework for Benefit Distribution and Their Relation to Community-Based and National REDD+ Monitoring	Distribución de beneficios	Margaret Skutsch, Esther Turnhout, Marjanneke J. Vijge, Martin Herold, Tjeerd Wits, Jan Willem den Besten and Arturo Balderas Torres	Academia
135	2014	Propuesta para desarrollar la asistencia en el diseño y formulación de seguimiento del proyecto "Implementación de acciones tempranas REDD+ en cuencas prioritarias de México a través de la construcción de mecanismos de gobernanza a nivel local"	ATREDD+	Dra. Marina Robles García, Centro de Especialistas en Gestión Ambiental	Consultoría
136	2014	Fortalecimiento institucional del Grupo de Trabajo REDD+ de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Marina Robles, Cuauhtémoc León, Claudia Hernández e Ileana Villalobos	Consultoría
137	2014	Manual para la conformación y operación de una Junta Intermunicipal de Medio Ambiente	Gobernanza	Rafael González Franco de la Peza y Pablo Muradás	Consultoría
138	2014	Diálogo de Campo sobre la Distribución de Beneficios REDD+.	Distribución de beneficios	Sergio Humberto Graf Montero, Isilda Nhantumbo, Milagre Nuvunga y Rosa Maria Vidal	Organismo Internacional
139	2014	Opciones para la Distribución de Beneficios de REDD+ a nivel país: perspectivas de la Inciativa TFD	Distribución de beneficios	UICN y The Forest Dialogue	Organismo Internacional

140	2014	Guía sobre la Metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM): Evaluación de las oportunidades de restauración del paisaje forestal a nivel nacional o subnacional	Actividades REDD+	UICN	Organismo Internacional
141	2014	Guía para identificar altos valores de conservación en ecosistemas forestales de México	Actividades REDD+	Citlali Cortés Montaño, Socorro Vargas Jaramillo, Enrique Jardel Peláez	Consultoría
142	2014	Diagnóstico del estado de arte de MRV para REDD+ a nivel nacional y en los estados de Chiapas y Campeche	MRV	Felicia Line (Ecologic Development Fund), Miguel Ángel Castillo (AMBIO), Sergio López Mendoza (Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas), Ligia Esparza Olguón (ECOSUR) y Eduardo Martínez Romero. (Investigaciones y Soluciones socioambientales A.C.)	Organismo Internacional
143	2014	Desarrollo de comunidades rurales y degradación de recursos forestales en la región Occidente de México	Análisis de deforestación y degradación	Borrego, A. and Hernandez, R	Academia
144	2014	Integrating CBM into Land-Use Based Mitigation Actions Implemented by Local Communities	MRV	Balderas Torres, A., Santos Acuña, L. and Canto Vergara, J.	Academia

145	2014	Diagnóstico Participativo de comunicación para la construcción de mensajes clave de MREDD+ a la población de la Sierra Madre de Chiapas	Comunicación, participación social y transparencia	Raymundo Zenteno, Daniela Pérez	Consultoría
146	2014	Revisión de la implementación de REDD+ en México, Análisis de los Programas especiales en ATREDD+	ATREDD+	Paulina Deschamps Ramírez, Beatriz Zavariz Romero, Iván Zúñiga Pérez-Tejada, CCMSS.	Organismo no gubernamental
147	2014	Potenciales Obstáculos al Financiamiento de Proyectos REDD+ en México	Financiamiento	Alejandro Guevara Sanginés y José Lara Pulido	Consultoría
148	2015	Diagnóstico sobre determinantes de deforestación y degradación forestal en zonas prioritarias en el estado de Chiahuahua.	Análisis de deforestación y degradación	Grupo Integral de Servicios Ecosistémicos Eyé Kawí A.C.	Consultoría
149	2015	Proceso REDD+ SES (salvaguardas sociales y ambientales) en la Península de Yucatán: Reporte final y lecciones aprendidas	Salvaguardas	Ithaca Environmental	Consultoría
150	2015	Interpretación del estándar REDD+ SES (Salvaguardas sociales y ambientales) para la Península de Yucatán.	Salvaguardas	Ithaca Environmental	Consultoría
151	2015	Lecciones aprendidas del Inventario Nacional Forestal y de Suelos	MRV	CONAFOR, Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur.	Gobierno

152	2015	Recopilación y evaluación de datos para la estimación de factores de emisión en el sector forestal. Experiencias y vacíos de información.	MRV	Mario Chacón León (CATIE-PRCC) Gabriela Alonso (PNUD-CONAFOR) Oswaldo Carrillo (FAO-CONAFOR)	Academia
153	2015	Orientación Técnica para Programas Jurisdiccionales y Anidados de REDD+.	Preparación ENAREDD+	Robert O'Sullivan, Manuel Estrada, Leslie Durschinger y Mark Lambert	Organismo Internacional
154	2015	Evaluación y mapeo de los determinantes de la deforestación en la Península de Yucatán	Análisis de deforestación y degradación	Edward Alan Ellis, José Arturo Romero Montero, Irving Uriel Hernández Gómez	Consultoría
155	2015	Modelo de intervención en las áreas de Acción Temprana REDD+	ATREDD+	CONAFOR	Gobierno
156	2015	Pro-poor analysis of REDD+ activities designed to tackle drivers of deforestation and forest degradation in the Yucatan Peninsula	Análisis de deforestación y degradación	Arturo Balderas Torres, Margaret Skutsch, Emilio de Los Ríos	Consutoría
157	2015	Un análisis a nivel de campo de las causas de deforestación y degradación forestal en la península de Yucatán	Análisis de deforestación y degradación	Arturo Balderas Torres, Margaret Skutsch, Emilio de Los Ríos	Gobierno
158	2015	Un análisis a nivel de campo de las causas de deforestación y degradación forestal en tres cuencas de Jalisco	Análisis de deforestación y degradación	Margaret Skutsch	Gobierno

159	2015	Creación de un esquema viable para un fondo de garantía que apoye el financiamiento de inversiones forestales de emisiones bajas en carbono en Quintana Roo, México	Financiamiento	Jose Castro, Adriana Abardía, Lorena Cruz (ITHACA)	Consultoría
160	2015	Reporte de los talleres de viabilidad para el Programa de financiamiento a proyectos de bajas emisiones de carbono en paisajes forestales: ME – L1120; FIP (Componentes 3,4)	Financiamiento	Luis Vega Chacón	Consultoría
161	2015	Estrategia para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal del Estado de Campeche	ATREDD+	Alianza MREDD+	Consultoría
162	2015	Orientaciones para la constitución e instalación del Consejo Ciudadano de las Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente	Gobernanza	Ernesto Isunza Vera, Carlos Macías Richard y Miguel Hernández Hernández	Consultoría
163	2015	Guía práctica para la conformación y operación de una junta intermunicipal de medio ambiente	Gobernanza	Rafael González Franco de la Peza y Pablo Muradás	Consultoría
164	2015	Informe Final: Resultados del Proceso de Integración del Consejo Ciudadano de la JIRA	Gobernanza	Pro-Sociedad	Consultoría
165	2015	Edición de material de Reglas Operacionales de las Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente	Gobernanza	Arturo Pizano Portillo	Consultoría
166	2015	Consultoría para la definición del modelo conceptual y reglas de operación de un instrumento financiero nacional de carbono forestal con mecanismo de pago por resultados en México	Financiamiento	Manuel Estrada	Consultoría

167	2015	Análisis de los determinantes de la deforestación y acciones REDD+ en la Península de Yucatán	Análisis de deforestación y degradación	Sébastien Proust, Salvador Anta Fonseca y María Fernanda Cepeda	Consultoría
168	2015	Special Issue: The Potential Role for Community Monitoring in MRV and in Benefit Sharing in REDD+	MRV	Margaret Skutsch, Arturo Balderas Torres	Academia
169	2015	Moving from Measuring, Reporting, Verification (MRV) of Forest Carbon to Mapping, Measuring, Monitoring (MMM). A case in Mexico	MRV	McCall, M.K., Skutsch, M. and Chutz, N	Academia
170	2015	Opportunities, constraints and perceptions of rural communities regarding their potential to contribute to forest landscape transitions under REDD+: case studies from Mexico	Comunicación, participación social y transparencia	Skutsch, M., Borrego, A., Morales-Barquero, L., Paneque-Gálvez, J., Salinas-Melgoza, M., Ramírez, M.I.; Pérez-Salicrup, D. Benet, D., Monroy, S., Gao, Y	Academia
171	2015	Technical and legal challenges for (pro-poor) distribution of REDD+ benefits in Mexico.	Distribución de beneficios	Skutsch, M., Balderas Torres and Carrillo, J.C	Artículo
172	2015	Opciones en REDD+ para ejidos en la cuenca de Ayuquila, Jalisco	Actividades REDD+	Mwampamba, T. Salinas, H., Larrazabal, A. and M. Skutsch	Academia
173	2015	Plan de consulta de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+)	Comunicación, participación social y transparencia	CONAFOR	Gobierno
174	2015	Guía para la construcción participativa de los Programas de Inversión. Iniciativa de Reducción de Emisiones	Actividades REDD+	CONAFOR	Gobierno

175	2015	Plan rector para la consulta a comunidades indígenas y afrodescendientes para la construcción de la ENAREDD+	Comunicación, participación social y transparencia	CONAFOR	Gobierno
176	2015	Identificación de mecanismos adecuados de distribución de beneficios para las actividades de reducción de emisiones de deforestación y degradación forestal (REDD+) en México	Distribución de beneficios	Adriana Abardía y Lishey Lavariega	Consultoría
177	2015	Pasos básicos para el proceso de consulta y consentimiento libre, previo e informado en la Península de Yucatán	Comunicación, participación social y transparencia	Juan Carlos Carrillo CEMDA	Consultoría
178	2015	Diseño de intervenciones REDD+ en favor de poblaciones en condición de pobreza y sistemas de distribución de beneficios para la Península de Yucatán	Distribución de beneficios	Margaret Skutsch, Arturo Balderas Torres	Consultoría
179	2015	Análisis de dependencia forestal y sus implicaciones en la distribución equitativa de beneficios REDD+ en la Península de Yucatán	Distribución de beneficios	Gill Shepherd y Luciana Ludlow Paz	Organismo Internacional
180	2015	Toma de decisiones y participación de las mujeres en Áreas Naturales Protegidas (ANP)	Género	UICN	Organismo Internacional
181	2015	Acceso de las mujeres a la propiedad de la tierra y sus recursos	Género	UICN	Organismo Internacional
182	2015	Participación de mujeres y hombres en espacios de toma de decisión sobre medio ambiente y desarrollo sostenible	Género	UICN	Organismo Internacional

183	2015	Protocolo para la elaboración de un Plan de Gestión Territorial	Actividades REDD+	Gerardo García Contreras, Josefina González Ceballos (Pronatura Península de Yucatán)	Consultoría
184	2015	¿Qué leyes e instituciones se relacionan con REDD+ en la Península de Yucatán, México?	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Quetzalli Ramos Campos y Luciana Ludlow Paz	Consultoría
185	2015	Análisis del Gasto Etiquetado para la Igualdad entre Mujeres y Hombres para su consideración en los Planes de Inversión (PI)	Género	UICN	Organismo Internacional
186	2015	Definición de la metodología para desarrollar los Programas de Inversión en el marco de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)	Actividades REDD+	Sergio Humberto Graf Montero	Consultoría
187	2015	CTC REDD+ de la Península de Yucatán: Análisis de los determinantes de la deforestación y acciones REDD+ en la Península de Yucatán	AATREDD+	Sébastien Proust Salvador Anta Fonseca Maria Fernanda Cepeda	Consultoría
188	2015	Identificación y evaluación de los riesgos de desplazamientos (fugas) y reversiones (no permanencia) de emisiones en el marco de la Iniciativa de Reducción de Emisiones en México (IRE)	MRV	Manuel Estrada	Consultoría
189	2015	Creación de un esquema viable para un fondo de garantía que apoye el financiamiento de inversiones forestales de emisiones bajas en carbono en Quintana Roo, México	Financiamiento	José Castro, Adriana Abardía, Lorena Cruz	Consultoría

190	2016	Guía de orientación simplificada a facilitadores locales para la evaluación de impacto social y ambiental (SBIA/EISB) en los AATREDD+	Salvaguardas		Consultoría
191	2016	Evaluación de género y desarrollo sostenible en la Península de Yucatán	Género	Gerardo García Contreras, Josefina González Ceballos (Pronatura Península de Yucatán)	Consultoría
192	2016	Diagnóstico sobre determinantes de deforestación Oaxaca	Análisis de deforestación y degradación		Consultoría
193	2016	Equidad, REDD+ y distribución de beneficios en México	Distribución de beneficios	Andrea Quesada Aguilar, Luciana Ludlow Paz y Silvio Simonit	Consultoría
194	2016	Educación comunitaria sobre cambio climático y REDD+ en México: Experiencias y lecciones aprendidas en Oaxaca y Chiapas	Comunicación, participación social y transparencia	Rainforest Alliance	Consultoría
195	2016	Vinculación Intersectorial en el Marco de GT-REDD+ de México	Arreglos Institucionales y políticas públicas	Alianza MREDD+	Organismo no gubernamental
196	2016	Incorporación de la perspectiva de género en políticas y leyes vinculadas con cambio climático y REDD+ México	Género	Itzá Castañeda y Cintia Aguilar	Consultoría
197	2016	Análisis de determinantes de cambio de uso de la tierra en la Península de Yucatán (2000-2007)	Análisis de deforestación y degradación	YVES PAIZ	Consultoría
198	2016	Revisión de experiencias de PSA para REDD+	Actividades REDD+	CIGA-UNAM	Consultoría

199	2016	Metodología y plan de implementación de actividades REDD+ en la Península de Yucatán	Actividades REDD+	Pronatura Península de Yucatán	Consultoría
200	2016	Lineamientos para la transversalización de género en los esfuerzos de mitigación y adaptación al cambio climático en la Península de Yucatán	Género	UICN	Consultoría
201	2016	Evaluación de Pueblos indígenas Meseta Purépecha	Salvaguardas	SIGPOT S.A. de C.V.	Consultoría
202	2016	Plan de pueblos indígenas Meseta Purépecha	Salvaguardas	SIGPOT S.A. de C.V.	Consultoría
203	2016	Pilotaje de quejas relacionadas con REDD+	Salvaguardas	BIOASESORES A.C.	Consultoría
204	2016	Informe final de consulta indígena de la ENAREDD+	Consulta ENAREDD+	CONAFOR / Cañuelas	Consultoría
205	2016	Informe final de consulta de la ENAREDD+	Consulta ENAREDD+	CONAFOR	Gobierno
206	2016	Síntesis: CONSULTA DE LA ENAREDD+: PRIMEROS PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA CON UN ENFOQUE TERRITORIAL Información sobre la buena práctica y lecciones aprendidas del proceso	Consulta ENAREDD+	Azucena Mercado	Consultoría
207	2016	Extenso: CONSULTA DE LA ENAREDD+: PRIMEROS PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA CON UN ENFOQUE TERRITORIAL Información sobre la buena práctica y lecciones aprendidas del proceso	Consulta ENAREDD+	Azucena Mercado	Consultoría
208	2016	Articulación del Sistema Nacional de Salvaguardas	Salvaguardas	Climate, Law and Policy	Firma consultora
209	2016	Interpretación nacional de salvaguardas REDD+	Salvaguardas	Climate, Law and Policy	Firma consultora

210	2016	Consideraciones iniciales del SIS	Salvaguardas	Climate, Law and Policy	Firma consultora
211	2016	Articulación del SIS y necesidades de reporte	Salvaguardas	Climate, Law and Policy	Firma consultora
212	2016	Análisis al marco legal, institucional y de cumplimiento relevante a las salvaguardas REDD+ en Oaxaca	Salvaguardas	Grupo Mesófilo	Firma consultora
213	2016	Análisis al marco legal, institucional y de cumplimiento relevante a las salvaguardas REDD+ en Chiapas	Salvaguardas	Cecropia	Firma consultora
214	2016	Análisis al marco de cumplimiento relevante a las salvaguardas REDD+ en Península de Yucatán	Salvaguardas	Bioasesores AC	Firma consultora
215	N/A	Realización de una base de datos con cartografía de los 4 municipios de la Asociación de Municipios del Sur (AMUSUR), Quintana Roo, con un análisis de impacto ambiental y efectividad climática, elaborado por Uyoolche AC	Actividades REDD+		Consultoría
216	N/A	Propuestas para la transversalización de género en instrumentos para la implementación de REDD+ en México	Género		Consultoría
217	N/A	Análisis y sistematización de recomendaciones para subsidios agropecuarios provenientes de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Actividades REDD+		Consultoría

218	N/A	Descripción narrativa y la cuantificación de las prácticas que reducen las emisiones de la deforestación y degradación de los bosques	Actividades REDD+		Consultoría
219	N/A	Fortalecimiento del manejo forestal sostenible en la región Frailescana, Estado de Chiapas, México	Actividades REDD+		Consultoría
220	N/A	Desarrollo metodológico de la consulta de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) y de la versión consultable de la ENAREDD+	Comunicación, participación social y transparencia		Consultoría
221	N/A	Evaluation And Field Survey Of Timber Producing Communities For Assessing Improved Forest Management Opportunities For Community Forests In The Peninsula Yucatan And Cutzamala Early Action Site	Actividades REDD+		Consultoría
222	N/A	Manual de modelos productivos con efectividad climática Mod. 6	Actividades REDD+		Consultoría
223	N/A	Estudio para cuantificar las emisiones en prácticas de extracción	Actividades REDD+		Consultoría
224	N/A	Lecciones aprendidas y manual de la metodología para la incorporación de la perspectiva de género en acciones en campo	Género		Consultoría

225	N/A	The Nature Conservacy's Sustainable Intensification Projects in Southern Mexico: Advancing Food Security, Consevation and Climate Change Mitigation	Actividades REDD+		Consultoría
226	N/A	Estrategia Agrícola para la Alianza México REDD+	Actividades REDD+		Consultoría

Anexo 10. Selección de la cobertura para la Consulta Indígena

Para la definición de la cobertura se seleccionaron localidades con 40% y más de población indígena en los municipios A y B de las regiones culturales de la CDI con una cobertura forestal igual o mayor al 50% de superficie forestal. Estas localidades están ubicadas dentro de la vegetación forestal o a 500 metros de ésta.

De este resultado se seleccionaron las localidades mayores a 1000 habitantes indígenas. Para aquellas áreas en los que la población indígena es numéricamente menor o muy dispersa, se seleccionaron localidades mayores a 500 personas indígenas, particularmente en aquellos espacios en que hay un importante trabajo de conservación de esas localidades o por su fuerte vocación forestal.

El grueso de las localidades de consulta responde a los criterios previamente mencionados, sin embargo estos se flexibilizaron a fin de aumentar la representatividad. Por tal motivo se procedió de la siguiente manera:

- Se consideraron localidades más pequeñas de 500 personas en el caso de Meseta Purépecha y Mariposa Monarca debido a que las localidades en esa región no están tan pobladas, pero era importante incluirlas tanto por la importancia cultural como por la importancia para la conservación biológica que tiene el área, sobre todo lo que se refiere a la Mariposa Monarca.
- No se utilizó el criterio de Municipios A y B en el caso de las regiones culturales Mayo-Yaqui, Chontal del Tabasco y Frontera Sur debido a que no hay ningún municipio con esas características en dichas regiones, sin embargo existen importantes extensiones de vegetación forestal.
- En cuanto a la población afrodescendiente se identificaron comunidades afrodescendientes en los estados de Oaxaca, Guerrero, Veracruz, Chiapas, Michoacán y Coahuila Manteniendo congruencia con el criterio forestal se integran 10 comunidades afrodescendientes a esta consulta.

Mecánica operativa:
Para cada localidad hay un promotor (a) de consulta encargado de realizar las cuatro fases de consulta:

a. Entrega de convocatoria y fase de acuerdos previos
b. Fase informativa
c. Fase consultiva
d. Fase de devolución de resultados

Los promotores (as) de consulta son miembros de las regiones a ser consultadas y hablantes de la lengua de dichas localidades.