



REDD+

COSTA RICA

REDUCCIÓN DE EMISIONES
POR DEFORESTACIÓN Y
DEGRADACIÓN DEL BOSQUE
Y MÁS

INFORME SEMESTRAL DE PROGRESO DE PAIS DE REDD+

04 de Octubre, 2013



FONAFIFO



INFORME SEMESTRAL DE PROGRESO DE PAÍS DE REDD+

PAIS: Costa Rica

PERIODO: Octubre, 2013

Secretaría REDD+, Fonafifo

Punto Focal: Alexándra Sáenz

E-mail: asaenz@fonafifo.go.cr

1. INTRODUCCION GENERAL

En 2008, el gobierno de Costa Rica asumió el reto de desarrollar una Estrategia REDD+ y en su condición de miembro del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF por sus siglas en inglés), manejado por el Banco Mundial, elaboró una propuesta conocida como R-PP, la cual fue aprobada por este organismo internacional en el año 2010, asignándose de esta forma un monto de 3.6 millones de dólares para el diseño de la Estrategia Nacional.

REDD+ es una iniciativa país en donde todos los actores podrán tener la oportunidad de contribuir a su desarrollo e implementación, a fin de garantizar que esta sea: significativa, inclusiva, previsoras, coordinada. Esta participación se enmarca en los principios del Banco Mundial de desarrollar una Estrategia REDD+ para Costa Rica bajo un consentimiento libre, previo e informado de los actores involucrados.

Actualmente, la Estrategia REDD+ Costa Rica, se encuentra en la “etapa de implementación”, donde es fundamental contar con insumos técnicos que se integran mediante los diversos procesos que se deben desarrollar. A la fecha, se están ejecutando las actividades preparatorias a la consulta: organización de los actores sociales, etapa informativa, determinación de los estudios técnicos para que aporten en el proceso de análisis de las acciones estratégicas REDD+ y de los riesgos asociados. Para ello, se requiere de coordinación efectiva entre técnicos especialistas y actores durante el transcurso de construcción de la Estrategia REDD+ Costa Rica.

Como parte del compromiso del país, se presenta este reporte semestral de avance de progreso REDD+ con respecto a las actividades de preparación a partir de la estructura del Marco de Monitoreo y Evaluación del FCPF, el Marco lógico del R-PP y el marco para medir el desempeño (PMF), el cual tiene como fin facilitar y sistematizar el análisis de la información en cuanto el nivel de logro de los resultados en el marco de la elaboración de la Estrategia.

Este reporte es una actualización de las hojas de progreso que el país ha presentado en febrero del 2011, marzo, junio y octubre del 2012 y marzo y junio del 2013.

2. RESUMEN DEL INFORME

Durante el período de este reporte se han realizado importantes avances para el desarrollo de la construcción de la Estrategia REDD+, en este documento se presentan los principales logros alcanzados según los componentes del R-PP del país, las limitaciones y las principales lecciones aprendidas durante este proceso.

En el componente 1a, los principales avances son:

- ✓ Conformación y operacionalización del Comité Ejecutivo y la Comisión Interinstitucional REDD+
- ✓ Consolidación de la Secretaría REDD+ y su establecimiento en Fonafifo
- ✓ Estrategia de comunicación diseñada y en proceso de implementación
- ✓ Memorias de Talleres con actores claves del proceso

- ✓ Hojas informativas para la comunicación efectiva
- ✓ Presentación Máster para REDD+ Costa Rica
- ✓ Resumen del documento de preparación para Costa Rica (R-PP)
- ✓ Posicionamiento de REDD+ al más alto nivel en actividades tales como: Incorporación de REDD+ en la Estrategia Nacional de Cambio Climático y en el Plan Nacional de Desarrollo, relanzamiento de la Estrategia REDD+, presentación de REDD+ ante el Primer Vicepresidente de la República y firma de la Carta de Intención por el Ministro de Ambiente con el FCPF, entre otros.

En el componente 1b:

- ✓ Se dispone del plan de consulta elaborado a partir de la organización social establecida por los Territorios Indígenas y los pequeños productores agroforestales y la contratación de facilitadores para el desarrollo de la etapa informativa.
- ✓ Se encuentra en ejecución la consultoría para la facilitación de la etapa informativa del proceso de consulta a pequeños productores agroforestales.
- ✓ Programa de mediadores culturales
- ✓ Mecanismo de quejas y resolución de conflictos operado mediante el Comité Ejecutivo de REDD+
- ✓ Apoyo a la preparación de las PIRs para insertarse en la Estrategia REDD+ y en preparación para la etapa de consulta.
- ✓ Actualmente implementando la etapa informativa del proceso de consulta.

Componente 2a:

- ✓ Se establecen lineamientos para el análisis de los cambios de uso de la tierra en el periodo histórico de referencia, mediante el análisis de imágenes satelitales.
- ✓ Están definidos los estudios técnicos para analizar los factores causantes directos e indirectos y las barreras para la mejora de los bosques.

Componente 2b:

- ✓ Se han definido los estudios técnicos que se requieren para el análisis de las acciones estratégicas y obtener insumos para la propuesta de políticas y planes de acción

Componente 2c:

- ✓ Se dispone de los lineamientos para la oficialización de una unidad de control de fraudes en transacciones de derechos de carbono y el Registro Nacional de Derechos Ambientales.

Componente 2d:

- ✓ Se ha desarrollado un plan de trabajo para incorporar los impactos sociales y ambientales de la Estrategia REDD+ mediante políticas y planes de acción.
- ✓ Establecimiento de la estructura socio política de los territorios indígenas y los pequeños productores agroforestales. Adicionalmente, se ha consensado la representatividad de los grupos para trabajar en las propuestas de políticas y planes de acción que mejoren el sector forestal costarricense.

Componente 3:

- ✓ Metodología para la estimación del nivel de referencia, en cuanto a datos de actividad y factores de emisión.
- ✓ Metodología para la incorporación de datos históricos y la selección del período histórico.
- ✓ Términos de Referencia con la estrategia para la incorporación de Costa Rica al esquema JNR de VCS.
- ✓ Viabilidad técnica del enfoque metodológico y la consistencia con las directrices y procedimientos de CMNUCC/IPCC.

Componente 4a:

- ✓ Se ha documentado el enfoque para el sistema de monitoreo de bosques.
- ✓ Definición de arreglos institucionales para el sistema de monitoreo de bosques mediante Mesas Redondas del Sistema de Monitoreo de Bosques, coordinado y facilitado por la Secretaría REDD+.
- ✓ Marco conceptual y de operación de MRV que es consistente con el NR.

Componente 4b:

- ✓ El país está trabajando en la construcción del Sistema Nacional de Información de Salvaguardas. Adicionalmente, se ha iniciado a nivel local un proceso de información sobre las políticas operativas del banco Mundial y las salvaguardas de Cancún. Ello como primera etapa en la construcción de las salvaguardas ambientales y sociales a nivel país, que serán insumo para el Sistema Nacional de Información de Salvaguardas.

El principal problema enfrentado se relaciona a los retrasos en la ejecución del presupuesto del fondo de preparación otorgado por el FCPF ya que éste fue administrado por el Banco Nacional mediante el fideicomiso 544. Existen diferencias jurídicas con el Banco Nacional, éstas radican en que, en su condición de fiduciario, ha solicitado requisitos legales propios de los principios del régimen jurídico nacional de la contratación, mismos que son distintos de los aplicables conforme a las normas del Banco Mundial.

Esa divergencia de opiniones jurídicas ha detenido sustancialmente los procesos de contratación. No obstante lo anterior, recientemente, y vista la necesidad de avanzar, fue realizada una enmienda al contrato entre Fonafifo y el Banco Nacional, la cual permite que sea la Dirección Legal de la primera quien suscriba los contratos.

Las diferencias aludidas con el Banco Nacional a los procesos de contratación, unidas al punto anterior, han prácticamente frenado el dinamismo propuesto en el plan de trabajo. No ha sido posible consolidar el equipo técnico y las contrataciones requeridas para la operación de la Secretaría, y ello impacta de manera negativa los diversos procesos planificados.

3. PRINCIPALES LOGROS Y RESULTADOS DURANTE EL PERIODO

La siguiente sección debería proporcionar los datos cualitativos y cuantitativos sobre el progreso hacia los resultados esperados a lo largo de las subsiguientes secciones. Se debe proporcionar la información de manera acumulativa. Si la información requerida no está disponible o no es relevante al momento del informe; mencione “no aplica –n/a”.

3.1 PROGRESO AL NIVEL DE IMPACTO (si hay datos disponibles)

Favor proporcione aquí cualquier información cuantitativa y cualitativa, si se encuentra disponible en los siguientes criterios/indicadores.

Número de toneladas reducidas de emisiones de CO₂ de la deforestación y la degradación de los bosques en el país, durante el periodo de reporte, comparado con los REL/RL medidos, en caso de que existieran (Indicador 1.1.B. del Marco de M&E del FCPF):

No aplica. El nivel de referencia de emisiones está en proceso de desarrollo. Sin embargo, se estima de forma preliminar una reducción de emisiones por 29 millones de toneladas de CO₂ por deforestación e incremento de las reservas de carbono.

Cantidad de las inversiones recibidas no provenientes del FCPF bajo el proceso de la R-PP (Indicador 1.2.B.i. del Marco de M&E del FCPF):

<u>Fuente:</u> GiZ	<u>Cantidad otorgada:</u> \$2 millones
<u>Fuente:</u> UNREDD	<u>Cantidad otorgada:</u> \$250,000
<u>Fuente:</u> NORAD	<u>Cantidad otorgada:</u> \$105,000
<u>Fuente:</u> USAID	<u>Cantidad otorgada:</u> \$500,000
<u>Fuente:</u> Gobierno de Costa Rica	<u>Cantidad otorgada:</u> \$250,000

Cantidad de las inversiones recibidas no provenientes del FCPF por la implementación de los Programas de Reducción de Emisiones (por ejemplo, FIP, donantes bilaterales, sector privado), de ser relevante (Indicador 1.2.B.i. del Marco de M&E del FCPF):

<u>Fuente:</u> NA	<u>Cantidad otorgada:</u> NA
-------------------	------------------------------

Nivel de participación y compromiso de los múltiples actores involucrados en el proceso de toma de decisiones relacionado con la reducción de emisiones y el manejo de los recursos forestales (Indicador 1.3.A del Marco de M&E del FCPF):

Favor describir el proceso de participación y consulta implementado: como mecanismo de organización y gobernanza para REDD+, el Estado costarricense introduce al marco jurídico nacional, el Decreto Ejecutivo N° 37352-MINAET (La Gaceta N° 220, 14 de noviembre 2012) define la estructura organizativa y las funciones de las diversas instancias. El mismo establece: el Comité Ejecutivo REDD+, la Secretaría Ejecutiva REDD+ (artículos 2, 3 Decreto N° 37352- MINAET). Asimismo, el artículo N°7 define que corresponderá a las instituciones públicas involucradas designar la persona contacto con este proyecto”; ello dirige al establecimiento de una comisión interinstitucional.

El Comité Ejecutivo REDD+ está conformado por un miembro propietario y su respectivo suplente de los siguientes sectores o partes interesadas relevantes (PIRS): indígena, industriales de la madera, pequeños productores forestales, Sistema Bancario Nacional, Ministerio de Ambiente, Ministerio de Agricultura y

Ganadería, sociedad civil o dueños de terrenos en sobreuso (Art. N° 3, Decreto 37352-MINAET), ha sesionado de forma ordinaria tres veces a la fecha. Para conformar la Comisión Interinstitucional la Secretaría envía nota a las diversas instituciones que de una u otra forma están involucradas con el sector forestal, invitándolas a ser parte de esta comisión y se oficializa con la primera sesión el 24 de Julio del 2013.

En el marco de la elaboración de la estrategia REDD+, se inició desde el año 2010 un proceso de involucramiento y de desarrollo de capacidades sociales y organizacionales de los Territorios Indígenas y de los pequeños productores forestales y productores agroforestales. Asimismo, se identifican otros actores relevantes para el sector forestal pequeños productores forestales, industriales de la madera, la academia que genera conocimiento, las ONGs forestales y el sector gobierno.

La Secretaría establece un Plan de Consulta y participación para Costa Rica, como una herramienta para:

- Asegurar el cumplimiento de las políticas operativas del Banco Mundial
- Asegurar el apego a las salvaguardas de Cancún
- La participación activa de las PIRs involucradas en el sector forestal

El plan de consulta está dirigido a dos sectores fundamentalmente: Sector indígena y pequeños productores forestales y agroforestales. Los otros actores involucrados en las diversas actividades forestales – gobierno, industria, academia y sociedad civil – aportan la información que se requiere y además son protagonistas en el proceso de construcción de la estrategia. Lo anterior porque la Estrategia REDD+ es una estrategia país y por lo tanto es una responsabilidad compartida. Fonafifo, mediante la Secretaría REDD+, facilita y dirige el proceso. Este Plan de Consulta y Participación es un documento general que conceptualiza la consulta en las diferentes etapas a nivel macro. Las etapas previas a la consulta – informativa y pre-consulta – son coordinadas y monitoreadas por la Secretaría, la planificación y la implementación está en manos de los territorios indígenas y del sector de pequeños productores forestales y agroforestales. La última etapa, la consulta como tal, será ejecutada por la Secretaría en estrecha coordinación con las diversas PIRs.

Favor describir el nivel de participación y compromiso de las siguientes categoría de actores involucrados:

- **Entes gubernamentales:** la participación de este sector se establece mediante la Comisión Interinstitucional de REDD+. Representantes de las instituciones públicas juegan un papel protagónico durante el proceso de elaboración de la Estrategia REDD+ y sus componentes (e.g. MRV, NR, consulta, mecanismo de queja y SESA). Las organizaciones involucradas son: SINAC, CIAgro, ICE, MIDEPLAN, IFAM, AyA, Crédito Público del Ministerio de Hacienda, MIVAH, INA, INDER, IMN, Fonafifo, ONF, UNA, Comisión Nacional de Sostenibilidad Forestal (representante sector académico), y Prias CENAT. Se han incorporado algunas de estas instituciones con mandatos legales para ejercer el monitoreo de bosques a *Mesas Redondas* para el establecimiento de los arreglos institucionales necesarios para el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (en total se han realizado 3 *Mesas Redondas*).
- **Academia:** el sector académico está integrado por representantes de las universidades y centros de investigación que hayan desarrollado experiencia en el sector forestal y la agroforestería. Este sector será parte del proceso constructivo de la Estrategia REDD+, por ejemplo por medio de la Comisión Nacional de Sostenibilidad Forestal en la Comisión Interinstitucional REDD+ y la serie de *Mesas Redondas* para los arreglos institucionales.
- **Pueblos Indígenas:** los territorios indígenas fundamentados en su cosmovisión, en la territorialidad, en su derechos, en el principio del consentimiento libre, previo e informado y respetando el marco jurídico nacional, han organizado una estructura sociopolítica para la participación de los pueblos indígenas en sus diferentes niveles en REDD+. De esta forma establecen un orden político, técnico, organizativo y económico para atender el proceso de consulta en sus diversas etapas. Este orden socio político surgió a partir de la preparación para incorporarse a REDD+. Los territorios indígenas motivados por REDD+ definen una estructura organizativa liderada por los bloques RIBCA y Aradikes. RIBCA diseña un mecanismo mixto que considera el fortalecimiento y el empoderamiento de las asociaciones de desarrollo indígena

(ADIs), para aumentar la participación y afiliación, también incluye las organizaciones indígenas específicas y las organizaciones tradicionales culturales.

- Otras Comunidades Dependientes de los Bosques: los productores forestales y agroforestales también son un grupo fundamental para la elaboración de la Estrategia REDD+ y, por lo tanto, son actores protagónicos durante el proceso de consulta. El sector agroforestal, por su parte, inicia en el año 2011 un proceso de organización social para conformarse como sector económico y social, y de esta forma buscar incidencia política. La Red Forestal Campesina (Refocan) y la Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria Centroamericana (Acicafoc) propician con el financiamiento de la Cooperación Alemana (GiZ) dicho proceso en el marco de REDD+. En este sentido se ejecutaron cinco talleres regionales y un taller nacional cuyo producto fue el establecimiento de la Asociación Nacional de Organizaciones Agroforestales (Unafor). Unafor es una plataforma conformada por 230 organizaciones campesinas de productores agroforestales de alcance nacional. Esta organización la conforman cinco filiales regionales a saber: Brunca, Huetar, Caribe, Pacífico Central y Chorotega. A pesar de que Unafor incluye un importante número de organizaciones agroforestales de la sociedad civil existen otras organizaciones civiles, en cada una de las regiones, que no están incorporadas a esta organización. Ante ello, y respetando el principio de la transparencia e inclusión, la Secretaría coordina con Acicafoc, con fondos GiZ, para que se procedan a desarrollar seis talleres regionales en junio 2013 con una convocatoria abierta a toda organización agroforestal. De cada región se escogen dos representantes para que luego en el taller nacional se elija al representante propietario y suplente del Comité Ejecutivo REDD+.
- Mujeres: la Asociación Comunal Mujeres Indígenas de Talamanca (Acomuita) es uno de los grupos tradicionales que se han sumado por voluntad propia al proceso a través del acuerdo para la consulta indígena. Este grupo participa en todos los encuentros que se realizan en el marco de REDD+ y su participación es muy activa y constructiva. Considerando la equidad de género, los territorios indígenas incluyeron representación femenina en el Comité Ejecutivo de REDD+, además, en los encuentros realizados con los territorios indígenas se cuenta con la participación de mujeres líderes comunales y miembros de las ADIs. Por su parte, en el sector de pequeños productores forestales también dispone de participación femenina, ocupando un puesto en el Comité Ejecutivo de REDD+ y participando de los talleres realizados.
- Jóvenes: los grupos de jóvenes en los 19 territorios indígenas participan del proceso de construcción de REDD+, principalmente mediante las capacitaciones *Programa de Mediadores Culturales*. Posteriormente, éstos líderes transmitirán los conceptos aprendidos durante este proceso en sus comunidades.
- Organizaciones Sociedad Civil: Diversas organizaciones de la sociedad civil se han incorporado a los procesos de REDD+. Por ejemplo, la UICN tiene un convenio marco firmado con Fonafifo para el pilotaje de la certificación de VCS para el REDD+ jurisdiccional y anidado (JNR). Por su parte, FUNDECOR ha generado información requerida para REDD+, INBIO aporta insumos requeridos relativos a biodiversidad y se dispone de un borrador de convenio. Cedarena y otras ONGs son potenciales proveedores de servicios técnicos para la elaboración de los estudios técnicos planificados.
- Entes Privados: Existe una inversión de FCPF para establecer un diálogo país con el sector privado. Asimismo, el sector forestal privado se ha incorporado a la Estrategia mediante la coordinación de la Oficina Nacional Forestal y la Cámara Costarricense Forestal.
- Donantes: existen donaciones identificadas con GiZ, UNREDD, USAID y NORAD por un monto de \$2,5 millones.
- Otros, favor especificar: NA

Nb. y tipo de reformas en las políticas iniciadas, completadas y en progreso que cumplan con los estándares de REDD+, en caso de que existieran (*Indicador I.3.B. del Marco de M&E del FCPF*):

Las políticas que enmarcan y/o se relacionan con REDD+ en Costa Rica se agrupan en dos:

- REDD+ en Costa Rica se implementa principalmente por medio del Programa de pagos por servicios ambientales el cual entra en vigencia con la Ley Forestal 7575 del 1996. Ésta ley brinda el marco jurídico para el manejo y conservación de los recursos forestales.

- Complementario a REDD+, Costa Rica tiene una Estrategia de Carbono Neutralidad en la cual se oficializan varios entes para la operación de la contabilidad y registro de reducción de emisiones:
 - Junta de Carbono (JC)
 - Secretaría Técnica de la Junta de Carbono
 - Comité de Metodologías y Protocolos
 - Comité de Control y Transparencia
 - Registro de Proyectos Registro de Transacciones

3.2 PROGRESO A NIVEL DE RESULTADOS Y PRODUCTOS

3.2.1. El Progreso de la Preparación de REDD (REDD Readiness)

- Nivel de Resultados

Como síntesis de la siguiente evaluación del nivel de resultados, favor describir brevemente acá el progreso hecho durante el período de reporte en el desarrollo del Paquete de Preparación del país (*Indicador 1.A.del Marco de M&E del FCPF*):

Progreso hecho durante el período de reporte en el desarrollo del Paquete de Preparación del país:

Para el indicador de mecanismos nacionales de gestión del programa REDD+ se han realizado importantes acciones tales como: el establecimiento y operación de la Secretaría de REDD+, establecimiento y operación del Comité Ejecutivo de REDD+ y de la Comisión Interinstitucional, acuerdos institucionales, acuerdos inter-institucionales, convenios y cartas de compromiso, entre otros instrumentos de coordinación y colaboración. Además, con respecto al diseño e implementación de la estrategia de comunicación de REDD+, se dispone de una estrategia de comunicación realizada y en principios de implementación, hojas informativas, memorias de talleres, matriz de comentarios y preguntas frecuentes, Sumario del R-PP, Taller de reinicio de diálogo, posicionamiento de REDD+ al más alto nivel y se está en proceso de elaboración del portal web que permitirá la divulgación amplia de la información sobre REDD+ a las PIRs y demás actores sociales relevantes. Se elaboró el Mecanismo de queja y resolución de conflictos para utilizarse como mecanismo de intercambio de información y compensación de reclamaciones de las PIRs sobre el proceso de consulta para REDD+.

- Nivel de Productos

Favor indicar cuáles de los componentes y sub-componentes de la R-PP del país han recibido apoyo del FCPF a través de la Donación de la Preparación de Readiness (>3,4 millones de dólares americanos)		
Componentes	Sub-componentes	Apoyo del FCPF (Sí/No)
1. Organización y Consulta de Readiness	1a. Arreglos para el Manejo de REDD+ a Nivel Nacional	si
	1b. Consulta, Participación y Divulgación	si
2. Estrategia de Preparación de REDD+	2a. Evaluación del Uso de la Tierra, Impulsores de los Cambios sobre el Uso de la Tierra, Ley Forestal, Políticas y Gobernanza	si
	2b. Opciones Estratégicas de REDD+	si
	2c. Marco de Implementación	si
	2d. Impactos Sociales y Ambientales	si
3. Niveles de las Emisiones de Referencia/Niveles de Referencia		
4. Sistema de Monitoreo para los Bosques y las Salvaguardas	4a. Sistema Nacional de Monitoreo Forestal	si
	4b. Sistema de Información para los Beneficios Múltiples, Otros Impactos, Gobernanza y Salvaguardas	si






Niveles de implementación de la R-PP¹ como un todo:

Favor describa la actual etapa de implementación de la R-PP:

El país se encuentra en la etapa de implementación I y II de REDD+ ya que:

- El marco para los arreglos y manejo de REDD+ en el país cuenta con mecanismos de gobernanza definidas y establecidas por Ley. Estos mecanismos se encuentran actualmente en funcionamiento.
- Existe un Plan para la Consulta y Participación de los actores relevantes que está en sus inicios de implementación (fase informativa).
- El Nivel de Referencia de emisiones cuenta con un plan metodológico y la colecta de datos se espera finalice a inicios del año 2014.
- El sistema de monitoreo cuenta con arreglos institucionales para la medición y reporte de las actividades REDD+.
- Se dispone del Plan de trabajo SESA, el mapa de actores y su base de datos, se han definido los estudios técnicos asociados a las acciones estratégicas y vinculadas directamente a los riesgos identificados en el taller SESA en mayo del 2011. Los términos de referencia el marco de la gestión ambiental y social de la Estrategia REDD+ se encuentran en el Banco Mundial para su retroalimentación.

¹ Favor note que se podrá evaluar el progreso de la implementación de los componentes y sub-componentes de la R-PP en los cuadros incluidos en las siguientes páginas.

Nivel de logro de hitos previstos de acuerdo con la Donación del Fondo Readiness (>3,4 millones de dólares americanos) (1.3.b. del Marco de M&E del FCPF):		
<p><u>Hitos Previstos:</u></p> <p>Los hitos se desarrollan completamente en el apartado siguiente por componente.</p> <p>Componente 1a</p> <p>Componente 1b</p> <p>Componente 2a</p> <p>Componente 2b</p> <p>Componente 2c</p> <p>Componente 2d</p> <p>Componente 3</p> <p>Componente 4^a</p> <p>Componente 4b</p>	<p><u>Nivel de Logro²:</u></p> <p>1a Progreso significativo</p> <p>1b. Progresa bien, pero requiere mayor desarrollo.</p> <p>2a. Se requiere mayor desarrollo.</p> <p>2b. Se requiere mayor desarrollo</p> <p>2c. Se requiere mayor desarrollo</p> <p>2d. Progresa bien, pero requiere mayor desarrollo.</p> <p>3. Progresa bien, pero requiere mayor desarrollo.</p> <p>4a. Progresa bien, pero requiere mayor desarrollo.</p> <p>4b. Se requiere mayor desarrollo</p>	<p><u>Seguimiento³:</u></p> <p><i>Favor seleccione el color para calificar:</i></p> <p><input checked="" type="radio"/>  Significant progress</p> <p><input type="radio"/>  Progressing well, further development required</p> <p><input type="radio"/>  Further development required</p> <p><input type="radio"/>  Not yet demonstrating progress</p> <p><input type="radio"/>  Non Applicable</p> <p>El país ha tenido un progreso muy importante en el desarrollo de las actividades requeridas para el cumplimiento de los hitos, sin embargo, en algunos componentes se requiere un mayor desarrollo.</p>






² Se espera que los países que proporcionen datos sobre el nivel general de logro de los hitos previstos como se definen en el Acuerdo de Donación para la Preparación de Readiness, y, si aplica, en su Acuerdo de Donación Suplementario para obtener una donación adicional de hasta 5 millones de dólares americanos. Por ejemplo, bajo su Acuerdo de Donación para la Preparación (> 3,4 millones de dólares), los países deben proporcionar datos sobre: (i) el apoyo a la Coordinación del Proceso Readiness para REDD+ y para las Consultas entre Múltiples Actores Involucrados, (ii) la contribución al Diseño de un Estrategia Nacional REDD+ y (iii) la preparación de un escenario de referencia nacional para REDD+











³ El nivel de logro de los hitos planificados según la Donación del Fondo Readiness aprobada se resume a través de las puntuaciones de progreso relacionadas con la síntesis de un logro general, cualitativamente expresada en una escala de cuatro colores del "semáforo" y que se explica más adelante. En caso de que la evaluación no sea aplicable, se puede seleccionar "no aplica" en una escala con un quinto color. Esta escala de 'semáforo' se basa en el sistema establecido en el Marco de Evaluación del R-Package. Verde: progreso significativo; Amarillo: buen progreso, requiere desarrollo; Rojo: se requiere un mayor desarrollo; Rojo con una X: no ha demostrado progreso; Azul: no aplica



Grado de logro de los hitos previstos por cada componente y sub-componente de la R-PP (1.3.c del Marco de M&E del FCPF).
Se espera que los países califiquen el progreso del sub-componente de la implementación solamente una vez al año, como parte del informe presentado para el 30 de agosto de cada año



	Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales			Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
		Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Esperado	Anual	Logros de los Objetivos Anuales	

⁴ El nivel de logro de los hitos planificados para cada componente de la R-PP debería ser auto-evaluado y reportado, así como también resumido a través de las puntuaciones de progreso relacionadas con la síntesis de un logro general, cualitativamente expresada en una escala de cuatro colores del "semáforo" y que se explica más adelante. En caso de que la evaluación no sea aplicable, se puede seleccionar "no aplica" en una escala con un quinto color. Esta escala de 'semáforo' se basa en el sistema establecido en el Marco de Evaluación del R-Package. Los criterios de evaluación del R-Package se incluyen para ayudar al país a identificar, planificar y hacer seguimiento del progreso en la preparación de readiness con los aspectos fundamentales y los resultados deseados de las actividades de la preparación de readiness, como lo establece en el Marco de Evaluación del R-Package.



	Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
		Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
Componente 1 de la R-PP – Organización de Readiness y Consultas	Sub-Componente 1a – Arreglos para el Manejo de REDD+ a Nivel Nacional <i>Propósito: establecer los arreglos para el manejo de readiness a nivel nacional para gestionar y coordinar las actividades de readiness de REDD+ mientras que pone a REDD+ en el centro de otras estrategias más amplias</i> <i>Criterios de Evaluación : (i) rendición de cuentas y transparencia; (ii) mandato operativo y presupuesto; (iii) mecanismos de coordinación multiterritorios indígenasectorial; (iv) capacidad de supervisión técnica; (v) capacidad de manejo de fondos; (vi) mecanismos de feedback y de reparo de reclamo</i>	1. Definición del Representante de los Pueblos Indígenas. 2. Determinación Representante de la Sociedad civil el Comité Ejecutivo REDD+ 3. Establecimiento JD REDD+ 4. Contratación de Personal Secretaría 5. Establecimiento Comisión Interinstitucional 6. Creación del portal y boletín REDD+ 7. Posicionamiento de REDD al más alto nivel	1.1. Nominados como representante al Señor Carlos Cascante miembro titular y a la señora Juliana Andrade como suplente. Ambos miembros son ratificados en el taller indígena realizado en el ICAES el 14 y 15 de mayo del 2013. 2.1. Mediante un proceso participativo nacional se elige al representante señor Ulises Blanco como representante titular y la señora Sonia Durón como suplente. 3.1. El CE Inicia su funcionamiento con la primera sesión ordinaria del 27 de Junio. La segunda y tercera sesión se realizó el 31 de julio y el 26 de septiembre respectivamente. (Ver actas ordinarias 1, 2,3). 4.1. La Secretaría se encuentra en funcionamiento con un equipo conformado por: especialista social, especialista en comunicación y especialista en SNMB, así como asistentes sociales para el proceso de consulta, apoyo legal y de topografía. 5.1. El Art N° 7° del decreto de REDD+ establece que: “corresponderá a las instituciones públicas involucradas en este proyecto designar una persona para que ejerza como contacto con el proyecto”. A partir de esto, en el mes de julio se envió oficialmente la invitación a las instituciones del MAG, IMN, SINAC, UNA, MIDEPLAN, IDA, Ministerio de Hacienda, ICT, ICE, INA, AyA, CiAfro, ONF, Fonafifo y la Comisión para la Sostenibilidad Forestal en representación de la Academia. Esta Comisión sesionó de forma ordinaria en las fechas del 24 de julio y del 14 de agosto. 6.1. Pagina web de la Estrategia en proceso de construcción. Se cuenta con una página web temporal en funcionamiento. Además, se inició la implementación de la estrategia de comunicación diseñada para este proceso. Se han realizado materiales tales como: resumen del R-PP, hojas informativas, presentación Máster, manual de marca, entre otros. 7.1. Las principales actividades realizadas para posicionar a REDD al más alto nivel son: -Incorporación de REDD+ en la Estrategia Nacional de Cambio Climático y en el Plan Nacional de Desarrollo - Relanzamiento de la Estrategia REDD+ presidido por el señor Ministro de Ambiente, PhD. René Castro; la señora Vice Ministra de Agricultura y Ganadería, Ing. Tania López; el señor Director Cambio Climático, Ing. William Alpízar; y el señor Director Ejecutivo de Fonafifo, Ing. Jorge Mario Rodríguez -Presentación de REDD+ ante el Primer Vicepresidente de la República, Dr. Alfio Piva Mesén, actividad realizada en Casa Presidencial el día 8 de julio 2013. - Presentación de REDD+ ante el Consejo Presidencial Ambiental el día 7 de agosto 2013.	1.1. Definir al representante y suplente e los pueblos indígenas al CE REDD+ 2.1. Definir al representante y suplente del sector de la sociedad civil. 3.1. Establecer el Comité Ejecutivo REDD+ 4.1. Establecimiento de la Secretaría. 5.1. Definir y operacionalizar la participación de las instituciones públicas para la Comisión Interinstitucional 6.1. Implementación de la estrategia de Comunicación. 7.1. Posicionar REDD+ al más alto nivel	1.1. Realizado 2.1. Realizado 3.1. Realizado 4.1. Realizado 5.1. Realizado 6.1. Realizado 7.1. Realizado	 <input checked="" type="radio"/> Significant progress  <input type="radio"/> Progressing well, further development required  <input type="radio"/> Further development required  <input type="radio"/> Not yet demonstrating progress  <input type="radio"/> Non Applicable
		FCPF M&E Framework	28 May 2013	12	Favor explique por qué: Progreso significativo para todos los hitos: Se han realizado los hitos previstos y se cumplieron los objetivos del componente 1a	

Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
	Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
<p>Sub-Componente 1b - Consulta, Participación y Divulgación</p> <p><i>Propósito: amplio proceso de consulta y participación con los actores involucrados claves para los futuros programas REDD+, para asegurar la participación de los diversos grupos sociales, la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de toma de decisiones</i></p> <p><i>Criterios de Evaluación: (i) participación y compromiso de los actores involucrados claves; (ii) proceso de consulta; (iii) compartir y acceder a la información; (iv) implementación y divulgación pública de los resultados del proceso de consulta</i></p>	<p>1. Diseño de un plan de consulta</p> <p>2. Plan de consulta para la ejecución</p>	<p>1.1. Plan de consulta elaborado. A la fecha, se está trabajando en la etapa informativa. Se ha contratado a ACicafoc como facilitador de los pequeños productores agroforestales. La implementación de esta etapa con los bloques de Territorios indígenas está en proceso de contratación. Adicionalmente, se está implementando la capacitación a los mediadores culturales para el proceso con los Territorios indígenas.</p> <p>2.1. Se dispone del plan de consulta elaborado a partir de la organización social establecida por los Territorios indígenas y los pequeños productores agroforestales.</p> <p>Se encuentra en ejecución la consultoría de Acicafoc para la facilitación de la etapa informativa del proceso de consulta a pequeños productores agroforestales. La contratación del proceso informativo Territorios indígenas en proceso.</p> <p>Se dispone de memorias: Taller nacional SESA, mayo 2011; Taller relanzamiento, 5 julio 2013; Taller indígena, 14 y 15 mayo, 2013; primer y segundo informe de Acicafoc, TDRs bloques indígenas, informes cortos de talleres con las PIRs.</p>	<p>1.1. Realizar el diseño del Plan de consulta</p> <p>2.1. Ejecutar el Plan para la consulta</p>	<p>1.1. Realizado</p> <p>2.1. Desarrollando la etapa informativa de la consulta.</p>	<p> <input checked="" type="radio"/> Significant progress</p> <p> <input type="radio"/> Progressing well, further development required</p> <p> <input type="radio"/> Further development required</p> <p> <input type="radio"/> Not yet demonstrating progress</p> <p> <input type="radio"/> Non Applicable</p> <p>Se ha cumplido el hito establecido y el objetivo esperado.</p> <p> <input checked="" type="radio"/> Significant progress</p> <p> <input type="radio"/> Progressing well, further development required</p> <p> <input type="radio"/> Further development required</p> <p> <input type="radio"/> Not yet demonstrating progress</p> <p> <input type="radio"/> Non Applicable</p> <p>Amarillo</p> <p>Se han logrado avances importantes para la ejecución del Plan de consulta, se está desarrollando la etapa informativa con las PIR.</p>

	Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
		Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
de la R-PP – Estrategia de Preparación de REDD+	<p>Subcomponente 2a: Evaluación del Uso de la Tierra, Impulsores del Cambio en el Uso de la Tierra, Ley Forestal, Políticas y Gobernanza</p> <p><u>Propósito</u>: identificar los impulsores claves de la deforestación y/o la degradación de los bosques, así como también, las actividades relacionadas con la conservación y el manejo sostenible de los bosques y la mejora los inventarios de carbono</p> <p><u>Criterios de selección</u>: (i) evaluación y análisis; (ii) priorización de impulsores/obstáculos directos e indirectos para mejorar los bosques; (iii) vínculos entre impulsores/obstáculos y las actividades de REDD+; (iv) planes</p> <p>enfrentar los derechos a los recursos naturales,</p>	<p>1. Evaluación y análisis del cambio de uso de la tierra.</p> <p>2. Priorización de los factores causantes directos e indirectos y las barreras para la mejora de los bosques.</p> <p>3. Relación de los factores causantes directos e indirectos y las barreras para la mejora de los bosques.</p> <p>4. Planes de acción para abordar los derechos de los recursos naturales, la tenencia y la gestión.</p> <p>5. Implicaciones para las leyes y políticas de los bosques.</p>	<p>Por razones de conveniencia administrativa y evitar duplicidades la Evaluación del Uso del Suelo fue fusionada con la actividad “Definición y validación del escenario de referencia” (originalmente programada para Diciembre 2014-Junio 2015). Ambas actividades serán realizadas mediante la contratación de una firma consultora internacional, los términos de referencia han sido preparados y están listos para iniciar el proceso de licitación con la no-objeción del Banco Mundial y su ejecución está programada para Enero-Abril 2014.</p> <p>Como la circunstancia nacional requiere que el NR evalúe el efecto del PPSA y que se incorpore un análisis de los drivers o motores de deforestación y regeneración de bosques, en combinación con la estimación de emisiones y absorciones de CO₂, para poder proyectar las áreas más probables para la deforestación y regeneración de bosques, identificando áreas potenciales para pagos por servicios ambientales, mediante una consultoría se construirán niveles de referencia de emisiones por deforestación y absorciones de CO₂ por regeneración de bosques a nivel nacional para el PPSA y la Estrategia REDD+ de Costa Rica, así como la determinación del efecto del PPSA y la construcción de niveles de referencia espacialmente explícitos, El cambio de uso del suelo será estudiado mediante la creación de mapas de cobertura terrestre metodológicamente consistentes, los mapas nacionales se construirán en el periodo 1982-2010 cada cuatro años y para 2012.</p> <p>Los planes de acción y las implicaciones para las leyes y la política de los bosques será analizado posterior a la consultoría planteada anteriormente.</p>	<p>Establecer lineamientos para el análisis de los cambios de uso de la tierra.</p> <p>Definir estudios técnicos para analizar los factores causantes directos e indirectos y las barreras para la mejora de los bosques.</p>	<p>Realizado</p> <p>Realizado</p>	<p>  Significant progress</p> <p><i>Favor explicar por qué :</i></p> <p>Se ha cumplido con los hitos previstos y se cumplen los objetivos esperados.</p>
		<p>28 May 2013</p> <p>14</p>				



Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
	Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
Subcomponente 2b: Opciones Estratégicas de REDD+ <u>Propósito</u> : desarrollar un conjunto de políticas y programas para enfrentar los impulsores de la deforestación y/o la degradación de los bosques <u>Criterios de Evaluación</u> : (i) selección y priorización de las opciones estratégicas de REDD+; (ii) viabilidad de la evaluación; (iii) implicaciones para las opciones políticas sectoriales existentes	1. Captura de carbono en parques nacionales y reservas biológicas. 2. Programa de pago por servicios ambientales y combate a la deforestación. 3. Fomento del Sector Forestal 4. Fortalecimiento Institucional 5. Nuevas fuentes de recursos financieros 6. Recuperación de tierras bajo regímenes especiales	1.1 El país cuenta con una evaluación de tenencia de la tierra en parques nacionales y reservas biológicas que son un insumo fundamental para la acreditación de carbono en éstas áreas. El inventario nacional forestal coleccionará información sobre la cantidad de carbono por tipo forestal, con el fin de determinar los cambios en las reservas de carbono. 2.1 Las actividades consideradas en el plan de preparación de REDD+ correspondientes al subcomponente II, se desarrollan mediante cinco consultorías (Diseño de incentivos positivos, Estudio para el diseño de un PSA indígena, Diseño de un PSA Campesino, Formulación de propuesta técnica de ajuste de los estándares de sostenibilidad para manejo de bosques naturales, y el Desarrollo del nivel de referencia de emisiones por deforestación y de absorciones por regeneración). 3.1. Se espera lograr el fomento del sector forestal costarricense mediante el desarrollo de nueve consultorías técnicas. 4.1. Se espera lograr reducir la degradación de los bosques mediante la mejora de los sistemas de auditoría, control y vigilancia en el SINAC y el CIAgro. Esto se realizará mediante el desarrollo de ocho consultorías. 5.1. El pasado 10 de Setiembre, el Gobierno de Costa Rica y el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques anunciaron la negociación de un Acuerdo de Adquisición de Créditos de Reducción de Emisiones con un valor estimado de hasta \$63 millones de dólares. 6.1. En la última década, el país ha generado información de la tenencia de la tierra en Territorios indígenas para iniciar procesos de recuperación de tierras para los indígenas en éstos territorios. En el marco de REDD+ está por iniciar una contratación dirigida a la definición de un plan de acción para la recuperación de tierras indígenas.	Definir los estudios técnicos que se requieren para el análisis de las acciones estratégicas y obtener insumos para la propuesta de políticas y planes de acción.	Realizado	  Significant progress Favor explicar por qué: Se han cumplido los hitos previstos y el logro del objetivo anual establecido.






Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
	Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
Subcomponente 2c: Marco de Implementación <u>Propósito</u> : establecer los arreglos institucionales, económicos, legales y de gobernanza creíbles y transparentes necesarios para implementar las opciones estratégicas de REDD+ <u>Criterios de Evaluación</u> : (i) adopción e implementación de legislaciones/regulaciones; (ii) directrices para la implementación; (iii) mecanismos para compartir los beneficios; (iv) registro nacional de REDD+ y sistema de monitoreo de las actividades de REDD+	1.1. Establecimiento y oficialización de una unidad de control de fraudes en transacciones de derechos de carbono 2.1. Establecimiento del Registro Nacional de Derechos Ambientales	1.1. Mediante el decreto ejecutivo DAJ-62-2012-MINAE del Ministerio de Ambiente de Energía, estableció el reglamento de regulación y operación del mercado doméstico de carbono en Costa Rica. Este reglamento tiene por objeto crear y definir las regulaciones y requisitos de la operación de un mercado doméstico de carbono de Costa Rica. Para controlar las transacciones de carbono, en dicho decreto, se constituyen las siguientes instancias: Junta de Carbono (JC), Secretaría Técnica de la Junta de Carbono, Comité de Metodologías y Protocolos, Comité de Control y Transparencia, Registro de Proyectos y el Registro de Transacciones. 2.1. Se ha presupuestado el desarrollo de la plataforma tecnológica en el plan de adquisiciones para el financiamiento de un registro nacional de servicios ambientales. Dada la reciente publicación del reglamento de regulación y operación del mercado doméstico de carbono, todavía no se han elaborado los términos de referencia de la consultoría. Asimismo se requiere armonizar las necesidades de registro con los marcos metodológicos JNR-VCS y del Fondo de Carbono del FCPF con el marco metodológico del mercado doméstico costarricense.	Establecer los lineamientos para la oficialización de una unidad de control de fraudes en transacciones de derechos de carbono y el Registro Nacional de Derechos Ambientales.	En progreso	<input checked="" type="radio"/> Significant progress <input type="radio"/> Progressing well, further development required <input type="radio"/> Further development required <input type="radio"/> Not yet demonstrating progress <input checked="" type="radio"/> Non Applicable Favor explicar por qué: Amarillo: Las actividades previstas se encuentran en progreso.






Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
	Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
Subcomponente 2d: Impactos Sociales y Ambientales <u>Propósito:</u> asegurar el cumplimiento del Enfoque Común y preparar un Marco para el Manejo Ambiental y Social (ESMF) específico del país <u>Criterios de Evaluación:</u> (i) análisis de los problemas de las salvaguardas sociales y ambientales; (ii) el diseño de la estrategia REDD+ con respecto a los impactos; (iii) el Marco para el Manejo Ambiental y Social	1. Sistema de evaluación social y ambiental (SESA) 2. Diseño de la estrategia REDD+ con respecto a los impactos. 3. Marco de gestión social y ambiental.	En mayo del 2011 se realizó el taller nacional SESA con la participación de 130 personas (ver memoria taller SESA). Propuesta borrador de los TDRs para la ESMF elaborados y en el BM para su retroalimentación. El Plan de Trabajo SESA fue analizado en la 3 sesión ordinaria del 26 de septiembre e incorporadas las recomendaciones del CE. (Ver acta 3 del CE). Respectando la organización social creada para REDD+, le corresponde a cada representante divulgarlo utilizando las estructuras establecidas. Se dispone de un análisis de la situación socio-ambiental de los Territorios indígenas y pequeños productores agroforestales elaborado como insumo para el marco de la gestión social y ambiental de la Estrategia REDD+.	Desarrollar un plan de trabajo para incorporar los impactos sociales y ambientales de la Estrategia REDD+ mediante políticas y planes de acción.	Realizado	  Significant progress <i>A través de las diferentes actividades realizadas, Se ha dado cumplimiento a los hitos previstos en el marco de evaluación del R-PP y del BM. Se ha alcanzado el logro del objetivo anual esperado.</i>

	Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
		Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
	<p>Componente 3 de la R-PP – Nivel de las Emisiones de Referencia/Nivel de Referencia</p> <p><i>Propósito: Desarrollar del enfoque general para establecer el REL/RL</i></p> <p><i>Criterios de Evaluación: (i) demostración de la metodología; (ii) uso de los datos históricos y ajustados a las circunstancias nacionales; (iii) viabilidad técnica del enfoque metodológico y la consistencia con las directrices y procedimientos de CMNUCC/IPCC</i></p>	<p>1. Metodología para la medición del nivel de referencia, en cuanto a datos de actividad y factores de emisión.</p> <p>2. Metodología para la incorporación de datos históricos y la selección del periodo histórico.</p> <p>3. Viabilidad técnica del enfoque metodológico y la consistencia con las directrices y procedimientos de CMNUCC/IPCC</p>	<p>Se desarrolla el marco conceptual para el MRV y Nivel de Referencia. Existe un documento metodológico con el enfoque para el nivel de referencia en donde se explica el periodo histórico, la forma de medir los datos de actividad y factores de emisión, los depósitos y gases incluidos y la discusión interinstitucional para su consolidación. En el periodo histórico de referencia se realiza un análisis del cambio de uso del suelo siguiendo una metodología consistente en el tiempo. Como producto de ésta consultoría se desarrollaron los términos de referencia para: o Nivel de referencia de emisiones: análisis de motores y proyección del nivel de referencia, además de un artículo científico y un programa de construcción de capacidades o Serie temporal en el periodo histórico de referencia: sustituto de la primera consultoría para la contratación expedita de un laboratorio de sensores remotos, se complementaría con consultorías adicionales o Análisis de políticas y medidas en el periodo histórico: identificar y analizar el peso de las políticas del sector forestal y de cambio de uso de suelo que han impactado el balance de emisiones de CO2 y en el cambio de uso del suelo en Costa Rica para el periodo 1982-2020</p>	<p>Establecer la metodología para la medición del nivel de referencia, en cuanto a datos de actividad y factores de emisión.</p> <p>Definir la metodología para la incorporación de datos históricos y la selección del periodo histórico.</p> <p>Determinar la viabilidad técnica del enfoque metodológico y la consistencia con las directrices y procedimientos de CMNUCC/IPCC</p>	<p>No hay retraso en el cumplimiento de los hitos previstos para el logro de los objetivos.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Significant progress</p> <p><i>Se tiene el cumplimiento de los hitos previstos sin atrasos y el logro de objetivos previstos.</i></p>

	Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
		Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
Componente 4 de la R-PP: Sistema de Monitoreo para los Bosques y las Salvaguardas	<p>Subcomponente 4a: Sistema de Monitoreo Forestal Nacional</p> <p><i>Propósito: Diseñar y desarrollar un sistema de monitoreo forestal operacional y describir el enfoque para mejorar dicho sistema con el paso del tiempo</i></p> <p><i>Criterios de Evaluación: (i) documentación del enfoque de monitoreo; (ii) demostración de la implementación temprana; (iii) arreglos institucionales y las capacidades - Bosques</i></p>	<p>Documentación del enfoque para el sistema de monitoreo de bosques.</p> <p>Demostración de la ejecución temprana del sistema.</p> <p>Mecanismos, capacidades y arreglos institucionales</p>	<p>Marco de monitoreo y evaluación para el MRV: el marco de monitoreo y evaluación en el R-PP de Costa Rica (versión Abril, 2011) fue actualizado para reflejar los avances en la conceptualización del MRV.</p> <p>Marco conceptual del MRV: se cuenta con una propuesta metodológica para el MRV. El MRV está enmarcado en el sistema de monitoreo de bosques, el cual es nacional y tiene una vinculación directa con los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero.</p> <p>Marco operativo del MRV: como un elemento de la Estrategia REDD+ y de forma complementaria al ER-PIN de Costa Rica al Fondo de Carbono, existe un convenio entre Fonafifo-VCS-UICN para pilotear el marco REDD+ jurisdiccional y anidado (JNR).</p> <p>Primer evento de monitoreo para el Fondo de Carbono en el eventual marco del ER-Program: resultado de la Tercera Mesa Redonda fue la creación del Comité Técnico para los datos de actividad, el cual implementará la metodología desarrollada durante la construcción del nivel de referencia.</p> <p>-Arreglos institucionales para el sistema de monitoreo de bosques: mediante una serie de Mesas Redondas del Sistema de Monitoreo de Bosques, coordinado y facilitado por la Secretaría REDD+.</p>	<p>Documentar el enfoque para el sistema de monitoreo de bosques.</p> <p>Demostrar la ejecución temprana del sistema.</p> <p>Gestionar Mecanismos, capacidades y arreglos institucionales</p>	<p>Realizado</p> <p>En progreso</p> <p>En progreso</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Significant progress</p> <p><i>El cumplimiento del primer hito y objetivo previsto y en proceso el desarrollo de los demás.</i></p>












Sub-componente	Progreso General		Progreso en comparación con los objetivos anuales		Seguimiento ⁴ (Favor seleccionar el color para calificar)
	Hitos Previstos	Progreso Acumulado Hacia los Hitos	Objetivo Anual Esperado	Logros de los Objetivos Anuales	
<p>Subcomponente 4b: Sistema de Información para los Beneficios Múltiples, Otros Impactos, Gobernanza y Salvaguardas</p> <p><u>Propósito</u>: especificar los aspectos no relacionados con el carbono, priorizados por el monitoreo en el país</p> <p><u>Criterios de Evaluación</u>: (i) identificación de los aspectos más relevantes no relacionados con el carbono y los problemas sociales y ambientales; (ii) monitoreo, reporte y el compartir la información; (iii) arreglos institucionales y las capacidades - Salvaguardas</p>	<p>Identificación de los aspectos más relevantes no relacionados con el carbono y los problemas sociales y ambientales;</p> <p>Monitoreo, reporte y el compartir la información;</p> <p>Arreglos institucionales y las capacidades - Salvaguardas</p>	<p>La gobernanza institucionalizada para REDD+ fue desarrollada en el componente 1b de éste reporte de evaluación. Las salvaguardas de la UNFCCC y las políticas operacionales del Banco Mundial están incorporadas de manera transversal en todas y cada una de las actividades relacionadas. Se ha iniciado el proceso de información con las PIRs, específicamente con los Territorios indígenas y los productores agroforestales sobre el desarrollo de las salvaguardas para REDD+, las cuales están enmarcadas en el marco jurídico nacional y que alimentan el sistema de información de salvaguardas.</p> <p>El país está trabajando en la construcción del Sistema Nacional de información de Salvaguardas. Adicionalmente, se ha iniciado a nivel local un proceso de información sobre salvaguardas como primera etapa en la construcción de las salvaguardas ambientales y sociales a nivel país, como insumo al sistema nacional de información de salvaguardas.</p>	<p>Utilizar los beneficios de REDD como una oportunidad para mejorar las condiciones sociales de quienes cuidan y protegen los bosques del país.</p>	<p>Establecimiento de la estructura socio política de los territorios indígenas y los pequeños productores agroforestales. Adicionalmente, se ha consensuado la representatividad de los grupos para trabajar en las propuestas de políticas y planes de acción que mejoren el sector forestal costarricense.</p>	<p>  Progressing well, further development required</p> <p>Se ha establecido la estructura organizativa a nivel de los PIRs para asegurar los cobeneficios y la divulgación a nivel de grupos base de la información que se requiere para su involucramiento efectivo.</p>





Tasa de desembolso de la Donación del Fondo Readiness financiado por el FCPF (> 3,4 millones de dólares americanos), porcentaje (1.3.d. del Marco de M&E del FCPF):		
	Tasa	Seguimiento
Donación del Fondo Readiness – tasa de desembolso vs. Desembolsos previstos	3%	<p><i>Favor seleccionar el color para calificar:</i></p> <p><input checked="" type="radio"/>  Up to 10% variance with plans</p> <p><input type="radio"/>  Between 10 and 25% variance</p> <p><input type="radio"/>  Between 25 and 40 % variance</p> <p><input type="radio"/>  More than 40 % variance</p> <p><input type="radio"/>  Non Applicable</p> <p>NO aplica</p>

Tasa de desembolso del Total del Presupuesto de la R-PP, porcentaje (1.3.d. del Marco de M&E del FCPF):		
	Tasa	Seguimiento
<p>Presupuestos de la R-PP – tasa de desembolso vs. Desembolsos previstos</p> <p>El costo total de la estrategia es de \$7,5 millones y se han desembolsado \$2,250,000</p>	30%	<p><i>Favor seleccionar el color para calificar:</i></p> <p><input checked="" type="radio"/>  Up to 10% variance with plans</p> <p><input type="radio"/>  Between 10 and 25% variance</p> <p><input type="radio"/>  Between 25 and 40 % variance</p> <p><input type="radio"/>  More than 40 % variance</p> <p><input type="radio"/>  Non Applicable</p> <p>NO aplica</p>

3.2.2. Elementos claves de los sistemas de pago basados en el desempeño para la reducción de emisiones generadas por las actividades de REDD+

- Nivel de Resultados

Como una síntesis de la siguiente evaluación del nivel de resultados, favor especificar brevemente:	
<p>Están operando como se tenía previsto en el programa piloto los elementos programáticos y la fijación de precios, de ser relevante (<i>Indicador 2.A del Marco de M7E del FCPF.</i>)</p>	<p> <input checked="" type="radio"/>  Yes <input type="radio"/>  Overall yes, but with some discrepancies <input type="radio"/>  Overall no, but with some positive signs <input type="radio"/>  No <input type="radio"/>  Non Applicable </p> <p><u>Favor describir el progreso realizado:</u></p> <p>Si, la estrategia REDD+ inicio en el 2010 con un incremento en la contratación de áreas de pagos por servicios ambientales.</p>
<p>Se ha implementado el esquema para compartir los beneficios de acuerdo con el plan dentro de su programa piloto, de ser relevante (<i>Indicador 2.B.del Marco de M&E del FCPF</i>)</p>	<p> <input checked="" type="radio"/>  Yes <input type="radio"/>  Overall yes, but with some discrepancies <input type="radio"/>  Overall no, but with some positive signs <input type="radio"/>  No <input type="radio"/>  Non Applicable </p> <p>Si, la estrategia REDD+ inicio en el 2010 con un incremento en la contratación de áreas de pagos por servicios ambientales.</p>
<p>El porcentaje y/o la cantidad de los beneficios monetarios compartidos con los beneficiarios en el programa piloto aprobado (<i>Indicador 2.C del Marco</i></p>	<p> <input checked="" type="radio"/>  Percentage and/or amount targets to be defined </p>

de M&E del FCPF.)	 <input type="radio"/>  <input type="radio"/>  <input type="radio"/>  <input type="radio"/> Non Applicable No se ha realizado la distribución de beneficios a partir del pago por reducción de emisiones.
-------------------	---

- Nivel de Productos

Su país les ha presentado ideas iniciales o un Programa de Reducción de Emisiones al Fondo de Carbono y/o a otros (2.3.a del Marco de M&E del FCPF):	
Si	<u>Favor describir brevemente el contenido de estas ideas iniciales o del Programa de Reducción de Emisiones:</u> Costa Rica presentó un ER-PIN al FCPF el cual fue aprobado en la reunión del PC en Octubre 16 y 17, 2012 mediante la resolución CFM/5/2012/1

Su país firmó un ERPA (2.4.b del Marco de M&E del FCPF):	
No	<u>Favor describir brevemente el contenido de este ERPA:</u> NA

Cantidad y fecha de los desembolsos para el Programa de Reducción de Emisiones de acuerdo con lo previsto (2.5. del Marco de M&E del FCPF):	
<u>Fecha:</u> NA	<u>Cantidad otorgada:</u> NA

3.2.3. Compromiso de los actores involucrados para mantener o mejorar el modo de subsistencia de las comunidades locales y para conservar la biodiversidad dentro del enfoque de REDD+

- Nivel de Resultados

Como una síntesis de la siguiente evaluación del nivel de resultados, favor describir los indicadores relacionados con la conservación de la biodiversidad y el desarrollo del modo de subsistencia de las comunidades forestales, incluidas en el Programa de Reducción de Emisiones, de ser relevante (Indicador 3.A. del Marco de M&E del FCPF):	
<u>Cantidad:</u> NA	<u>Favor describir cómo estos fondos están focalizados en la biodiversidad y en el desarrollo del modo de subsistencia de las comunidades forestales:</u> Esta es una actividad que se trabajarán en el año 2014.

Favor dé ejemplos relevantes sobre los beneficios inherentes, sociales y de la biodiversidad de REDD+, de ser relevantes (*Indicador 3.B.del Marco de M&E del FCPF*):

Ejemplos de los beneficios inherentes, sociales y de la biodiversidad de REDD+:

La estimación de co-beneficios es una actividad que se desarrollará en el 2014. Aunque en el ER-PIN Costa Rica presenta una estimación inicial de los co-beneficios en producción y regulación de agua, producción de madera y biodiversidad.

- Nivel de Productos



Numerar los ejemplos de las acciones donde los Pueblos Indígenas, las OSC y las comunidades locales participen activamente, de ser relevante (*3.1.a. del Marco de M&E del FCPF*):

#:	NA	<u>Favor describir estas acciones para el mejoramiento del modo de subsistencia, de la conservación de la biodiversidad y de restauración, donde los Pueblos Indígenas, las OSC y las comunidades locales participen activamente:</u>
		Esta temática se abordará en el año 2014.

Número de los representantes de los Pueblos Indígenas y de las OSC del país REDD (hombres/mujeres) que hayan sido capacitados de manera exitosa a través de los programas de capacitación del FCPF (*3.1.b. del Marco de M&E del FCPF*):

<u>Favor nombrar el tipo de capacitación realizada:</u>	<u>Duración:</u>	124 de		
1. Programa mediadores culturales, desarrollado a la fecha en dos etapas:	Desarrollado de marzo a agosto 2013.	participantes 64 de hombres / 60 de mujeres	<input checked="" type="checkbox"/>	targets in terms of number of men and women to be trained by country to be defined
<ul style="list-style-type: none"> Etapa 1. Talleres de socialización política. Etapa 2. Talleres de reflexión cultural 	Número total de días: siete (7)		<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	Non Applicable

Frecuencia de las reuniones de la plataforma de participación de los actores involucrados (3.2.a. del Marco de M&E del FCPF):

<p>Frecuencia:</p> <p>El Comité Ejecutivo sesiona ordinariamente una vez por mes.</p> <p>La Comisión interinstitucional sesiona cada dos meses de manera ordinaria.</p> <p>Mesas redondas: dos veces al mes.</p>	<p>  targets in terms of frequency to be defined</p>
---	--

El R-Package de su país (dentro de las estrategias nacionales de REDD+ y los sistemas de monitoreo) y/o los Programas de Reducción de Emisiones incluyen actividades que tienen como objetivo mantener o mejorar el modo de subsistencia de las comunidades locales (3.2.b. del Marco de M&E del FCPF):

<p>Sí/No:</p> <p>NA</p>	<p><u>Favor describir estas actividades que tienen como objetivo mantener o mejorar el modo de subsistencia de las comunidades locales:</u></p> <p>A la fecha se están generando los insumos que se requieren para lograrlo y se tendrán en consideración las políticas operativas del banco Mundial y las salvaguardas de Cancún.</p>
-------------------------	--

El R-Package de su país (dentro de las estrategias nacionales de REDD+ y los sistemas de monitoreo) y/o los Programas de Reducción de Emisiones incluyen actividades que tienen como objetivo la conservación de la biodiversidad (3.2.c. del Marco de M&E del FCPF):

<p>Sí/No:</p> <p>NA</p>	<p><u>Favor describir estas actividades que tienen como objetivo la conservación de la biodiversidad:</u></p> <p>A la fecha se están generando los insumos que se requieren para lograrlo y se tendrán en consideración las políticas operativas del banco Mundial y las salvaguardas de Cancún.</p>
-------------------------	--

El R-Package de su país y/o el Programa de Reducción de Emisiones incluyen SESA, Mecanismos de Reclamo y un ESMF que recopile los resultados de SESA (3.2.d. del Marco de M&E del FCPF):	
NA	<p><i>Si es sí, favor seleccionar el color de calificar:</i></p> <p><input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Degree of advancement or implementation targets to be defined</p> <p><u>Favor describir las medidas implementadas:</u></p> <p>No aplica en este momento porque no se ha desarrollado, pero, si incorpora en la elaboración de la Estrategia REDD+ todos los apartados anteriores.</p>

3.2.4. Intercambio de Conocimiento

Su país ha desarrollado y publicado productos de conocimiento sobre REDD+ con el apoyo del FCPF:	
Sí/No: No.	<p><u>Favor proporcionar la lista de productos de conocimiento sobre REDD+ publicados, de existir durante el período de reporte:</u></p> <p>No hay publicaciones financiadas por el FCPF.</p>

Qué cantidad de personas obtuvieron estos productos de conocimiento, de existir:	
Número total por producto: NA	
# de Hombres: NA	
# de Mujeres: NA	

¿Algún experto de su país ha participado en alguna actividad de aprendizaje Sur-Sur? Si es sí, ¿Cuántos (hombres y mujeres)?		
Sí/No:	<u>Lista de las actividades de aprendizaje Sur-Sur:</u>	<u># de Hombres:</u> 0
	Si, Fonafifo participó en las reuniones de cooperación sur-sur financiadas por Noruega en México y Brasil para explorar puntos de coincidencia y cooperación.	<u># de Mujeres:</u> 1

4. PROBLEMAS, DESAFIOS Y RIESGOS

Problemas, las dificultades o los obstáculos	Causas	Efecto en el Plan de Trabajo	Acciones para superar las limitaciones
No se puede ejecutar el presupuesto del FCPF por asuntos legales con el manejo fideicomiso en el cual se administra el fondo de preparación.	Existen diferencias jurídicas con el Banco Nacional (fiduciario), éstas radican en que, en su condición de fiduciario, ha solicitado requisitos legales propios de los principios del régimen jurídico nacional de la contratación, mismos que son distintos de los aplicables conforme a las normas del Banco Mundial.	A la fecha hay un desfase de aproximadamente seis meses respecto a lo establecido en el plan de trabajo.	Todavía no se ha encontrado una solución viable. Se ha avanzado en el desarrollo del R-PP gracias a las donaciones del programa REDD/CCAD/GiZ, NORAD y UN-REDD.

5. PRINCIPALES LECCIONES APRENDIDAS

Las principales lecciones aprendidas durante este período para el reporte son:

- ✓ La coordinación inter e intra-institucional es una herramienta para avanzar en la elaboración de un proyecto país.
- ✓ Necesidad de mecanismos ágiles para la implementación del presupuesto.
- ✓ Armonización de los marcos metodológicos para el MRV debe hacerse de forma coordinada con los entes encargados del desarrollo de los mismos.
- ✓ La necesidad de realizar una evaluación de lavase de comunicación de comunicación para establecer las necesidades, percepciones y preferencias de las audiencias, para luego, lograr una relación de diálogo.
- ✓ El diálogo transparente es un instrumento para el involucramiento de las PIRs.