



*Al servicio  
de las personas  
y las naciones*



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DE HONDURAS



SECRETARÍA DE ENERGÍA,  
RECURSOS NATURALES,  
AMBIENTE Y MINAS

# Informe Anual

Honduras

---

## Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques

---

Julio 2015 a junio 2016

## **1. Informe Anual para FCPF**

El informe abarca un periodo de 12 meses que concluye el 30 de junio (del 1 de agosto al 30 de junio 2016). Este progreso se presenta contra el plan de trabajo y el presupuesto anual establecidos para 2015, tal y como lo aprobó la Junta Ejecutiva del Programa.

El informe incluye las siguientes secciones:

- 1) Informe anual para FCPF
- 2) Identificación del Proyecto
- 3) Informe sobre el avance;
- 4) Comentarios gubernamentales y no gubernamentales
- 5) Matriz de resultados;
- 6) Marco de Varsovia para REDD+ y las decisiones de la CMNUCC vinculadas a éste;
- 7) Entrega financiera;
- 8) Gestión adaptativa;
- 9) Apoyo específico;
- 10) Identificación y manejo de riesgos/problemas.



## 2. Identificación del Proyecto

Por favor, identifique al Programa Nacional (PN) al proporcionar la información solicitada a continuación. La contraparte gubernamental y los puntos focales de las organizaciones de la ONU ante el Programa Nacional también proporcionarán su firma electrónica aquí de manera previa a la presentación del documento ante la Secretaría de ONU-REDD.

|   |  |
|---|--|
| País                                    | Honduras   |
| Socio(s) de Implementación <sup>1</sup> | Secretaría de Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente), CONPAH/MIACC                                    |
| Título del Proyecto                     | Apoyo a la preparación para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal REDD+ en Honduras |

| Cronología de proyecto                                   |  |                                       |            |
|--|--|---------------------------------------|------------|
| Duración del Programa                                    | 2014-2017  | Fecha de cierre original <sup>2</sup> | 01.07.2017 |
| Fecha de firma del documento de proyecto                 | 27.05.2014   | Extensión sin costo adicional         | N/A        |
| Fecha de la primera transferencia de fondos <sup>3</sup> | 21.10.2013 (USD 183,350)<br>03.07.2014 (USD 3,616,650) | Fecha de cierre actual                | 01.07.2017 |

| Resumen financiero (dólares estadounidenses) <sup>4</sup> |   |                                   |  |
|---|---|-----------------------------------|--|
| Socio Implementador                                       | Presupuesto de Programa aprobado <sup>5</sup> | Cantidad transferida <sup>6</sup> | Gastos acumulativos al 30 de Junio 2016 <sup>7</sup> |
| PNUD  | 183,350.00                                    | 183,350.00                        | 162,509.00   |
| MiAmbiente  | 3,616,650.00                                  | 3,616,650.00                      | 1,968,630.49   |
| Costos indirectos de apoyo (7 %)                          | 266,000.00                                    | 54,792.24                         | 54,792.24  |
| <b>Total</b>  | <b>4,066,000.00</b>                           | <b>3,854,792.24</b>               | <b>2,185,931.73</b>                                  |

| Firmas electrónicas del socio implementador   | Firma electrónica de la contraparte gubernamental                                    |
|---|--|
| PNUD  | MiAmbiente   |
|  |  |
| Ingrese la fecha y los nombres completos de los signatarios:                        |  |
| 15 de agosto 2016   | 15 de agosto del 2016  |
| Dennis Ernesto Funes Escobar  | Sergio Adrián Palacios Cárcamo   |

1 Organizaciones ya sean contratadas por la Unidad de Gestión de Proyecto o por las organizaciones identificadas oficialmente en el Documento de Proyecto como responsables de implementar un aspecto determinado del proyecto.

2 La fecha de cierre original como se establece en el PRODOC.

3 Como se refleja en el Portal de la Oficina del MPTF <http://mptf.undp.org>

4 La información financiera proporcionada deberá incluir costos indirectos, M&E y otros costos asociados. La información sobre gastos es de carácter no oficial.

5 El presupuesto total para la duración del Proyecto, como se especifica en el PRODOC.

6 Cantidad transferida al socio implementador.

7 La suma de compromisos y desembolsos

### 3. Informe sobre el avance

#### 3.1 Logros

Haga una descripción de los logros clave alcanzados por el proyecto en relación con los cuatro pilares del Marco de Varsovia. [250 palabras por pilar]

##### **Estrategia Nacional (EN):**

Tras la realización del primer diálogo nacional en el cual han participado 125 personas (41 de ellas mujeres) de todos los sectores involucrados, el Gobierno de Honduras ha socializado la idea del Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles como la contribución del mecanismo REDD+ en el país. Mientras, la población nacional está mejorando el entendimiento de la problemática del cambio climático y de las posibles soluciones planteadas. En este sentido, la implementación de los 3 convenios con los socios implementadores Red de Manejo de Bosques Latifoliados de Honduras (REMBLAH), Agenda Forestal de Honduras (AFH) y Fundación Vida (FV) ha logrado involucrar a 191 personas (53 de ellas mujeres) representantes de la academia, sector privado, Pueblos Indígenas y Afrohondureños (PIAHs) y sociedad civil. La alianza con estos socios es estratégica en cuanto está permitiendo llegar en las áreas de posible implementación de proyectos REDD+. Por su parte, el Gobierno ha involucrado directamente a 220 personas (68 de ellas mujeres) representantes de las Unidades Medioambientales (UMA) y Oficinas Municipales de la Mujer (OMM). En total, 100 municipalidades (sobre un total de 298) de 14 departamentos (sobre un total de 18) han estado participando en este proceso.

Con apoyo estratégico del Proyecto, el borrador de ley de CPLI ha sido primero discutido entre miembros de las 21 instituciones de Estado que conforman la Mesa Interinstitucional y después consensuado con Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras (CONPAH). Actualmente se está llevando a cabo una socialización amplia con los 9 PIAHs en alianza con PNUD.

La revisión de la Ley de Cambio Climático que llevará a la definición institucionalizada de los espacios de participación está en curso.

Fueron aprobados los fondos de preparación para el Plan de Inversión del Programa de Inversión Forestal y se cuenta con la estructura operativa definida, se espera que en el tercer trimestre del 2016 se comience el desarrollo del Plan de Inversión que contribuye a la fase de implementación del REDD+ a través de un Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles a través de una cartera de proyectos agroforestales. Vinculado a este avance para la fase de implementación de REDD+ se ha socializado una propuesta de mecanismo financiero vinculado al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) que maneja fondos vinculados a líneas de crédito en el sector agroforestal, los términos de referencia del mecanismo financiero se encuentran en la fase de revisión.

##### **Niveles de Referencia Forestales (NRF):**

Se elaboró el documento borrador sobre la definición de bosque para el nivel de referencia. La definición contiene variables como área, altura y cobertura. También se desarrollaron los lineamientos para realizar los protocolos metodológicos para los mapas de cambio, cobertura y factores de emisión. Se homologaron las categorías de uso (Latifoliado, Conífera, Mangle y Bosque Seco) para los mapas Landsat, alta resolución y el Inventario Nacional Forestal. el cual se socializó con todo el equipo técnico de monitoreo y con los jefes de departamento del ICF.

Se ha trabajado en la construcción de una línea base la que consiste en el análisis de tres diferentes temporalidades (2000, 2006, 2012). Asimismo, se ha generado un Script en la plataforma de Google Earth Engine para la detección de cambios de cobertura forestal (deforestación) basado en árboles

de decisión estadísticos. Se construyó un mapa base de cobertura forestal 2012 con imágenes Landsat (a partir del mapa oficial del país).

En referencia a la Evaluación Nacional Forestal se realizó el control de calidad para asegurar la calidad y la confiabilidad de los datos levantados y verificar en el campo la conformidad de la metodología empleada con lo que estaba estipulado en el manual de campo.

#### **Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB):**

Se capacitaron 9 oficinas locales y 2 regionales del ICF, utilizando el software ArcGis 10.1 para el análisis de datos espaciales. Estas capacitaciones apuntan a mejorar la toma de datos para el monitoreo comunitario que refuerza las acciones de monitoreo nacional. Además, el equipo técnico ha desarrollado un diagrama que explica la estructura organizativa y funcional de un sistema nacional de monitoreo liderado por ICF. Se elaboró un plan de trabajo a nivel regional (Mesoamérica) a través de la Estrategia de Sostenibilidad Mesoamericana Ambiental (EMSA) en materia de monitoreo forestal en donde los diferentes países podrán contar con intercambios a nivel técnico y apoyo de la cooperación.

Se han fortalecido las capacidades técnicas de diferentes actores de la zona norte del país en donde se socializaron y mostraron herramientas utilizadas para el Monitoreo Forestal y aplicación de un programa de análisis de datos espaciales. Esto permitirá contar con personal técnico en diferentes instituciones que puedan reportar los cambios en la cobertura forestal del país. Asimismo, la unidad de monitoreo forestal se fortaleció con la contratación de tres técnicos especialistas en sistemas de información geográfica que generan información periódica para el SNMB mediante el análisis de los datos de actividad.

Actualmente se está en proceso de socialización la metodología para elaboración de mapas de cobertura y mapas de cambio que se está utilizando en la elaboración del nivel de referencia. Esta metodología será oficializada como parte de los procesos metodológicos de país.

También se ha generado información sobre incendios y control de plaga con el uso de drones e imágenes satelitales con diferentes sensores con el objetivo de detectar cambios en la cobertura forestal del país. Identificadas las necesidades de monitoreo forestal a nivel institucional, con el fin de definir los indicadores que permitirán establecer el sistema de monitoreo forestal que pueda generar información robusta de manera periódica para la toma de decisiones en el manejo de los recursos naturales. Socializados los avances en materia de monitoreo y validada la información elaborada en la unidad de monitoreo y de inventarios forestal con el grupo nacional de monitoreo forestal

#### **Sistema de Información de Salvaguardas (SIS):**

Actualmente como avances en el desarrollo del Sistema Nacional de Salvaguardas REDD+, se conformó el Comité Nacional de Salvaguardas (CNS), integrado por 2 representantes de los siguientes sectores: sociedad civil, propietarios privados, representantes de gobierno, comunidades agroforestales, sector académico, gremios profesionales, Pueblos Indígenas y afro-hondureños; cuyo comité será la instancia de participación que acompañará el proceso de construcción del Enfoque Nacional de Salvaguardas (ENS) y diseño del SIS. Complementariamente, se cuenta con el plan de fortalecimiento de capacidades para los miembros del comité y otros actores relevantes en el proceso; también se cuenta con la propuesta técnica y financiera presentada por CARE-Honduras/Guatemala, para el apoyo metodológico en el desarrollo del Enfoque Nacional de Salvaguardas, diseño del Sistema de Información de Salvaguardas y mecanismo de atención a denuncias; esta propuesta será sometida a aprobación de Juntas de Proyectos, una vez aprobada, iniciará su ejecución a partir del mes de agosto 2016. Adicionalmente, se han desarrollado jornadas de socialización de las salvaguardas de REDD+ en el marco de la Convención Nacional de Cambio Climático, con actores de gobierno en diferentes regiones del país y el pueblo indígena Lenca en la zona occidental del país.

### 3.2 Retos y soluciones

Haga un resumen de los retos enfrentados y las soluciones ideadas para enfrentarlos. Éstas pueden ser de cualquier naturaleza, operacional, de buenos procedimientos o sobre algún proceso sin éxito del que otros países podrían beneficiarse. [150 palabras]

La actual situación relacionada con la defensa de los territorios y el surgimiento de nuevos actores no mapeados hacen que la participación indígena siga representando un reto. El Proyecto está atendiendo solicitudes de mayor información sobre REDD+ y se planifica llevar a cabo un foro nacional con el fin de discutir la representatividad y definir un mecanismo adecuado de participación y consulta a partir de la estrategia de atención diferenciada actualmente en construcción.

La participación paritaria de género sigue siendo también un reto, aunque se han tomado medidas con los PIAHs involucrando la Red de Mujeres Indígenas y Afrohondureñas (RedMIAH) y con el sector de Gobierno involucrando las OMMs.

La participación del sector agrícola y ganadero también representa un reto. Por lo anterior se está planificando un trabajo estructurado con la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).

Por último, el reto de una comunicación que llegue a sectores sin acceso a internet se está abordando con la planificación de productos radiales.

El reto de la participación indígena y afrohondureña sigue existiendo, aunque ya se han tomado acciones concretas y se están programando acciones a futuro. Para el primer caso, en el diálogo nacional participó también la Red de Mujeres Indígenas y Afrohondureñas (MIAH), mientras para el segundo se estarán atendiendo solicitudes de información de parte de organizaciones interesadas en conocer más en profundidad acerca de REDD+ y otros procesos relativos como AVA-FLEGT.

La búsqueda de la participación de género en actividades de la academia REDD+ con el sector gobierno ha supuesto un reto porque el sector forestal es predominantemente masculino. Se ha decidido invitar por eso a las Oficinas Municipales de la Mujer con resultados positivos en cuanto se ha avanzado en la participación paritaria.

[]

## 4. Comentarios gubernamentales y no gubernamentales

### 4.1 Comentarios del Gobierno

Las contrapartes del Gobierno deberán incluir las perspectivas y la información adicional no incluida en la evaluación general del avance. (500 palabras)

Durante el primer diálogo nacional, se realizaron entrevistas:

***¿Qué piensa de este Programa? ¿Cómo el Programa aportará a su institución y cómo su institución puede aportar al Programa?***

[Héctor Rodríguez – Regional de Comayagua Miambiente](#)

“La participación ciudadana de todos los sectores va a ser clave para poder desarrollar este programa. La experiencia de la academia REDD+ ha sido una experiencia muy grande, de mucho valor, de mucho significado porque hemos logrado asimilar los conocimientos”.

[Darwin Domínguez – Fiscalía del Medio Ambiente, MP](#)

“Estamos participando para ver como aportamos también como institución. Desde la Fiscalía se ha venido trabajando para combatir las deforestaciones. Ya cuando se hace una deducción de la responsabilidad penal a la persona que comete el delito contra el ambiente, también se les impone la reforestación y que cuiden estos árboles por lo menos 3 años, donde ya técnicamente se acredita de que los árboles pueden vivir de por sí solos. Hemos visto el espacio concurrido y alegre bastante porque se están tomando en cuenta todo lo que las diferentes etnias, comunidades, municipios a nivel nacional donde todos somos beneficiados por el medioambiente”.

### 4.2 Comentarios de actores no gubernamentales

Actores no gubernamentales que presentarán su evaluación e información adicional complementaria (favor de solicitar un resumen a los comités o plataformas de dichos actores). (500 palabras)

Durante el primer diálogo nacional, se realizaron entrevistas:

***¿Qué opina de la participación promovida por el Programa?***

[Calista Martínez – Red MIAH](#)

“Creo que lo que para el Gobierno se creía era desarrollo comunitario, más bien nos dañó como población garífuna, dañando nuestras faunas y nuestro medio ambiente. También lo que para las grandes empresas transnacionales pensaban que era desarrollo fue una pérdida para nosotros. [...]. Ahora quisiéramos empaparnos bien y estar adentro del Programa, porque se ven oportunidades”.

[Pedro Pablo Raudales – Asociación de los Propietarios de Bosques de Honduras](#)

“Los propietarios de bosques hemos venido participando en todo este proceso que se está desarrollando en el país. Desde algunos meses atrás hemos venido participando activamente en AVA-FLEGT. Creemos que REDD+ se constituye como una instancia fundamental para propietarios del bosque, dado los objetivos, los alcances que REDD+ persigue en este país. Y queremos que nos

tomen muy en consideración en este proceso al momento de tomar decisiones relacionadas. El Programa es una opción de mucho interés, no solo para propietarios de bosque”.

#### [Domingo Álvarez – CONPAH](#)

“Nosotros tenemos una opinión que no difiere mucho. A través de los convenios internacionales nos dicen que tenemos que ser partícipes desde la planificación en todo lo que se dé. Nosotros estamos observando en estos momentos que se nos da un programa y no aparecemos. Por ende, queremos que se nos incluya. También vemos la posibilidad como pueblos de tener nuestros propios proyectos. Entrar en un análisis de lo que se nos presente y encontrar lo que se apegue a nuestras propias cultura y cosmovisión. Tenemos que ser escuchados antes de emitir un programa de este tipo. Este es un proyecto que puede generar sinergias en todos los pueblos. Toda esta discusión debe generar un indicador de donde queremos llegar y este indicador debe ser consensuado entre todos y todos tenemos que ser escuchados”.

#### ***¿Qué piensa de los objetivos planteados?***

#### [Lizeth Bendeck – Helvetas Honduras](#)

“Los objetivos son muy coherentes y responden realmente a la demanda local de la población por mejorar su medio de vida”.

#### [Juan Carlos Flores – ZAMORANO](#)

“La iniciativa es importante a nivel de país. Dentro del programa habrá que definir claramente que es sistema agroforestal para encontrar todos los actores que representan el sistema productivo. Los objetivos son ambiciosos y siento que hay disparidad de ciertos sectores. Si uno ve los objetivos nota que se le está dando un peso importante a la parte de producción y no se incluye la forestaría lo cual para mí es un error. Si queremos resolver el problema de la deforestación en el país tenemos que hacer el sector forestal productivo, si no no va a ver forma. La conservación está bien, pero hay que incluir la parte generadora de riqueza”.

#### [Jaime Peralta – CATIE](#)

“Este proceso tiene que ser así, multidisciplinario, participativo, muy integral para que realmente pueda ser efectivo tanto en la formulación como en la implementación. Los objetivos del programa van tendientes a las necesidades sentidas desde hace muchos años de la población general”.

[insertar texto]



## 5. Matriz de resultados

**NOTA: El marco de resultados fue actualizado y ajustado. Todos los cambios fueron aprobados en la Junta de Proyecto en el día 17 de diciembre 2015. La información de este reporte refleja los avances de acuerdo al nuevo marco de resultados.**

| Efecto 1: Estrategia Nacional para Reducir la Deforestación, en el contexto de REDD+, consensuada con los actores claves.  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Efecto logrado;   | <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto. | <input type="checkbox"/> Retraso menor esperado<br><input type="checkbox"/> Medidas correctivas en marcha | <input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.<br><input type="checkbox"/> Medidas correctivas en marcha |
| <p>Avance hacia el logro del Efecto: Se han discutido y priorizado las causas de deforestación, así como la visión de cada sector a partir del insumo principal de Gobierno. Se ha socializado parte del contenido del Plan de Involucramiento de Actores, logrando validar aspectos del proceso de participación. Los convenios con los socios implementadores han creado capacidades y animado un debate en todo el territorio nacional acerca de esta iniciativa de país. La página web oficial, la producción y difusión de boletines informativos y las plataformas sociales habilitadas (Facebook y Twitter) mantienen constantemente informada a la población general, incidiendo en la construcción de un consenso nacional. El primer diálogo nacional acerca del Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenible ha informado públicamente acerca de esta iniciativa que se configura como la Estrategia Nacional de Honduras, permitiendo también discutir y priorizar las causas de deforestación.</p> <p>Desde el punto de vista de la planificación pública, el Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles integra y articula los sectores agrícola y forestal; en este sentido, considera como eje específico acciones de mitigación enfocadas a REDD+ (<u>ver el Indicador del Marco de Varsovia - Estrategia Nacional o planes de acción</u>). Vale la aclaración que este instrumento surge de la demanda de los sectores vinculados al proceso REDD+ (comunidades locales, grupos agroforestales, propietarios de bosques privados, industria forestal, pueblos indígenas y afrohondureños). Aunque Honduras es un país de vocación forestal, en la práctica hay un fuerte componente agrícola considerado un driver de deforestación en cierta zona del País. Después de un proceso participativo de análisis, se definió que este Programa aseguraría una fase de implementación de REDD+ recibida positivamente, dada la participación entre los sectores involucrados. Además, se destaca que ya se encuentra en proceso de aprobación el acuerdo presidencial en Consejo de Ministros (PCM) que permitirá diseñar y formular la política agroforestal nacional, identificada como el fundamento legal para las políticas y medidas a determinar en la fase de preparación de la Estrategia.</p> <p>La Estrategia, en desarrollo, cuenta por eso con aportes desde la perspectiva de los sectores involucrados que serán complementados con los estudios de base analítica ya existente y que deberán actualizarse (Estudios de causas de deforestación, estudios de marco legal institucional y de cumplimiento para</p> |   |   |  |

las Salvaguardas, etc.) y otros a desarrollarse. Los resultados de los estudios podrían llevar no a un cambio de priorización, pero si a una ampliación y/o integración de las opciones estratégicas ya identificadas.

Resultado 1: El país ha reforzado y/o creado espacios y procedimientos para facilitar la participación efectiva de los actores relevantes a niveles nacionales y sub nacionales, incluyendo medidas para la participación efectiva de mujeres, durante la preparación de la EN REDD+.

| <i>Indicadores del resultado</i>  | <i>Línea de base</i>  | <i>Meta para la duración del proyecto</i>   | <i>Avance Julio 2015-Junio 2016</i>   |
|---|---|---|---|
| <p>Nivel de consenso de PIAHs y otros actores relevantes al desarrollo de la EN REDD+.</p> <p>Nivel de representatividad de los actores relevantes que han acordado el contenido de la EN REDD+, con especial énfasis en actores a nivel sub nacional y representatividad de las mujeres.</p> | <p>Nivel medio de consenso de PIAHs y bajo de consenso de otros actores relevantes al desarrollo de la EN REDD+.</p> <p>En la actualidad no se ha acordado con los actores relevantes el contenido de la EN REDD+. No se conocen datos desagregados por sexo ni por nivel de la organización a la que pertenecen los actores.</p> | <p>Alto nivel de consenso de los PIAHs y otros actores relevantes al desarrollo de la EN REDD+.</p> <p>Alta representatividad de los actores relevantes, incluyendo el nivel sub nacional y asegurando equidad de género, que han acordado el contenido de la EN REDD+.</p> | <p>Se cuenta con una estrategia de atención diferenciada a pueblos indígenas y afrohondureños, terminada en mayo y actualmente en revisión y discusión interna de la OCP (no ha sido todavía subida a la página web; se espera realizar una socialización previa). Se ha involucrado la Red de Mujeres Indígenas y Afrohondureñas (MIAH) en el diálogo nacional, mientras se están discutiendo pautas de colaboración para desarrollar la Academia REDD+ con sus bases y así contar con insumos de los 4 pilares desde la perspectiva de mujeres culturalmente diferentes. Asimismo, se están planificando actividades para atender demandas de participación del pueblo Lenca. Igualmente, se están involucrando las responsables de las Oficinas Municipales de la Mujer ubicadas en los municipios de intervención para mejorar la participación de las mujeres en las academias REDD+ con el sector Gobierno. La inclusión de las OMMs no responde actualmente a criterios predefinidos; únicamente se busca incluirlas</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>en las actividades de formación. Sin embargo, se espera mejorar su participación más adelante en colaboración con el Instituto Nacional de la Mujer y/o bajo directrices de la especialista de género (en proceso de contratación).</p> <p>Ah demás se desarrolló el primer diálogo nacional realizado en los días 14 y 15 de junio, el cual ha informado y promovido la discusión acerca de la visión y del contenido de la estrategia nacional (definida Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles) con todos los sectores involucrados: academia, pueblos indígenas y afrohondureños, privados, cooperativas agroforestales y sociedad civil.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se logró la creación del Comité Nacional de Salvaguardas Ambientales y Sociales, con representación de todos los sectores involucrados.</li> <li>• Se está en proceso de firma de una Carta Acuerdo con la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN) para llevar a cabo la sistematización del proceso de la academia REDD+ con los socios implementadores y otros productos de interés para REDD+ y relativos a la cooperación marco con Miambiente. Actualmente, UICN ha iniciado actividades y está acompañando en campo los socios implementadores.</li> <li>• Se está en proceso de firma de una Carta Acuerdo con la CONPAH para incidir en la participación indígena y afrohondureña a nivel técnico y político, al fin de consultar las bases y discutir su consentimiento.</li> <li>• Los 3 convenios con los socios implementadores han logrado capacitar distintos sectores: 68 personas (46 hombres y 22 mujeres) del sector academia y propietarios de bosque, 97 personas (26 son mujeres) del sector agroforestal, 26 personas (5 mujeres) del sector sociedad civil.</li> <li>• 220 personas (68 de ellas mujeres) del sector Gobierno han sido capacitadas también. En este caso se han utilizado fondos de FCPF y ONUREDD.</li> <li>• Se ha difundido diferente información actualizada sobre el proceso a nivel nacional a través de la página web (<a href="http://ocphn.org/reddhonduras.html">http://ocphn.org/reddhonduras.html</a>, 771 visitas entre noviembre 2015 y junio 2016), de la cuenta en Twitter (83 seguidoras y 179 publicaciones: @REDDHonduras), en Facebook (521 likes: REDD+ Honduras) y de la base de datos del proyecto. Se han elaborado y difundido 2 boletines informativos trimestrales (enero-marzo 2016: <a href="https://drive.google.com/file/d/0B3lkd68YJK4hS2ZtQ3A5Z3g0OUk/view">https://drive.google.com/file/d/0B3lkd68YJK4hS2ZtQ3A5Z3g0OUk/view</a>; abril-junio está en borrador). Se están elaborando 5 videos de soporte a la academia REDD+.</li> </ul> |  |  |  |

- El borrador sobre el ante proyecto de ley de Consulta Previa, Libre e Informada (CLPI) consensuado entre la Mesa Interinstitucional para CLPI (21 instituciones públicas representantes de los 2 poderes del Estado – Ejecutivo y Legislativo) y PIAHs (CONPAH con sus 8 federaciones indígenas y comunidades afrohondureñas) está siendo socializado entre los 9 pueblos. Actualmente se han llevado a cabo 3 consultas que han involucrado 183 personas (86 mujeres) de los pueblos PECH (56 personas, 27 de ellas mujeres), nahua (49 personas, 23 de ellas mujeres) y lenca (78 personas, 36 de ellas mujeres).

Resultado 2: El país cuenta con insumos técnicos necesarios para identificar opciones estratégicas viables y con enfoque de género para la EN REDD+, generados en el marco del Proyecto FCPF incluyendo los proporcionados por el SNMB, NREF/NRF y SIS.

| <i>Indicadores del resultado</i>  | <i>Línea de base</i>   | <i>Meta para la duración del proyecto</i>  | <i>Avance Julio 2015-Junio 2016</i>   |
|---|--|--|---|
| Número de opciones estratégicas viables y con enfoque de género que han sido identificadas en base a los insumos técnicos generados en el marco del Proyecto “Apoyo a la preparación para la Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación (REDD+) en Honduras”. | No existen opciones estratégicas viables y con enfoque de género identificadas para la EN REDD+ en base a los insumos técnicos generados en el marco del Proyecto “Apoyo a la preparación para la Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación (REDD+) en Honduras”. | Al menos tres opciones estratégicas viables y con enfoque de género identificadas para la EN REDD+ en el marco del Proyecto “Apoyo a la preparación para la Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación (REDD+) en Honduras”. | Las opciones estratégicas que Honduras a definido son:<br>1) Definición de actores nacionales y regionales y hoja de ruta preliminar para la estrategia nacional de restauración en el marco de iniciativas BONN CHALLENGE Y 20x20.<br>2) La quinta ronda de negociación de AVA-FLEGT en espera de firma lo cual habilitaría la implementación del plan de acción de la estrategia nacional contra la Tala y transporte ilegal (ENCTI). |

- Se identificaron las medidas mediante al cual el país restaurará 1 millón de hectáreas, a través de Sistemas Agroforestales, Plantaciones Forestales, Reforestación de Áreas Protegidas y Sistemas AgroSilvopastoriles.

Efecto 2: Marco habilitador para implementar la Estrategia Nacional para Reducir la Deforestación, en el contexto de REDD+, bajo los parámetros internacionales relevantes.

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Efecto logrado;   | <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto. | <input type="checkbox"/> Retraso menor esperado<br><input type="checkbox"/> Medidas correctivas en marcha | <input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.<br><input type="checkbox"/> Medidas correctivas en marcha |
| <p>Avance hacia el logro del Efecto: Se elaboró el diagnóstico para la creación del mecanismo financiero REDD+ enfocado en el Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles y se estableció una hoja de ruta con la Secretaría de Finanzas (SEFIN) para la reactivación de la Unidad de Gestión Económica y Financiera de Cambio Climático está enmarcada en la Ley de Cambio Climático y necesaria para apalancar los recursos internacionales que alimenten el mecanismo financiero para la fase de implementación de REDD+. También, se elaboraron los insumos técnicos para la construcción del nivel de referencia (definición de bosque y ajuste y validación de mapas de cobertura). Además, se han fortalecido las capacidades técnicas de las oficinas regionales de ICF para realizar un monitoreo comunitario. Se fortalecieron las capacidades técnicas del grupo facilitador de salvaguardas y actores claves (pueblos indígenas y afrohondureños, comunidades dependientes de bosques).</p> |   |   |  |

Resultado 3: El país cuenta con una propuesta (diseño más instrumentos habilitadores como arreglos institucionales e instrumentos legales) de mecanismo financiero REDD+

| <i>Indicadores del resultado</i>  | <i>Línea de base</i>  | <i>Meta para la duración del proyecto</i>   | <i>Avance Julio 2015-Junio 2016</i>   |
|---|---|---|---|
| Propuesta de mecanismo financiero que habilita la posibilidad de usar recursos económicos relacionados con la reducción de emisiones en el contexto de REDD+. | El país no cuenta con una propuesta de mecanismo financiero que habilita la posibilidad de usar recursos económicos relacionados con la reducción de emisiones en el contexto de REDD+. | Honduras cuenta con una propuesta de mecanismo financiero que habilita la posibilidad de usar recursos económicos relacionados con la reducción de emisiones en el contexto de REDD+. | <p>Se ha finalizado el diagnostico de los instrumentos habilitadores para la creación del mecanismo financiero de REDD+</p> <p>La secretaria de finanzas es socio estratégico de la implementación.</p> <p>El proceso de reglamentación de la Ley de Cambio Climático garantizará los elementos necesarios para la fase de implementación de REDD+.</p> |

- Estructurado el Fondo de Fomento Forestal (FFF), a través de MiAmbiente y el Banco Centroamericano de Integración económica.
- Estructurada la Unidad Operativa para la construcción del Plan de Inversión Forestal (PIF) para la fase de implementación de REDD+.

Resultado 4: Capacidades técnicas (informes y recurso humano) fortalecidas para contar con un nivel de referencia de las emisiones forestales y/o nivel de referencia forestal (NREF/NRF) por deforestación para un periodo de referencia específico.

| <i>Indicadores del resultado</i>  | <i>Línea de base</i>  | <i>Meta para la duración del proyecto</i>   | <i>Avance Julio 2015-Junio 2016</i>  |
|---|---|---|--|
| Número de funcionarios/as que participan en la generación de los datos para elaborar la propuesta de NREF/NRF.  | Honduras cuenta con un equipo técnico capacitado para el análisis de información de sensores remotos y de datos de campo. | Fortalecer capacidades para apoyar el proceso de preparación y seguimiento a la evaluación técnica de la propuesta de NREF/NRF con al menos 5 técnicos/as capacitados/as (al menos 25% mujeres) y que han accedido a retroalimentación con expertos de la CMNUCC. | Fortalecidas las capacidades de 8 técnicos de la unidad de monitoreo del ICF con asesoramiento de 3 expertos regionales. |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborado documento final sobre la definición de bosque a utilizar para el nivel de referencia. En cumplimiento a los requisitos de la CMNCC se revisaron documentos que hacen referencia al término Bosque en el país. Tres de estas definiciones han sido las más utilizadas para diferentes mecanismos y convenciones (MDL, FAO y Ley forestal). Con estas definiciones se busca la homologación de criterios con el propósito de ser utilizable para los diferentes sectores (forestal, dendro-energético, REDD+). Esta definición incluye variables como altura, área y cobertura que debe contener o caracterizar un bosque.</li> <li>• Se ajustó y se reclasificaron los productos de cobertura histórica utilizados para el nivel de referencia por tipo de bosques. Los estratos por tipo de bosque se definieron a partir del mapa RapidEye del país y se definieron las siguientes categorías homologadas con el inventario nacional forestal (Bosque de coníferas, Bosque latifoliado, Bosque Seco y Manglares).</li> <li>• Realizadas pruebas pilotos en función de los insumos cartográficos disponibles del país para estructurar el nivel de referencia, reajustando los mapas 2000 y 2010 y descartando el mapa 2005 por la baja confiabilidad en su precisión.</li> <li>• Se definieron las categorías para realizar el análisis de cambio: Bosque estable, No Bosque estable, Pérdida de Bosque y Ganancia de Bosque.</li> <li>• Se ajustó la metodología de detección de cambios (deforestación) vinculando las temporalidades (2000, 2006, 2012) de acuerdo al inventario nacional y bajo marcos metodológicos estandarizados por el IPCC y FAO con el objetivo de formular procesos más precisos, comparables, concisos, transparentes, completo y replicables. Esta metodología se fundamenta con el uso de la herramienta de Google Earth Engine en función de algoritmos especializados.</li> <li>• Se generó el mapa de cobertura forestal 2012 con imágenes Landsat (a partir de la conversión del mapa RapieEye) para establecer un mapa base y de referencia.</li> <li>• Elaborado el mapa de tipología de Bosque de Honduras para la clasificación de los tipos de Bosque (Bosque Latifoliado, Bosque Latifoliado Deciduo, Bosque de Mangle y Bosque Conífero).</li> </ul> |   |   |  |

| Resultado 5: Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB) fortalecido   |  |  |   |
|--|--|--|---|
| Indicadores del resultado  | Línea de base  | Meta para la duración del proyecto                 | Avance Julio 2015-Junio 2016  |
| Informes de monitoreo forestal de emisiones y/o absorciones antropógenas de GEI relacionadas con los bosques y los cambios en las zonas forestales estimadas   | No existen informes de monitoreo forestal periódicos | Al menos un informe de monitoreo forestal generado | Hasta el momento no se han elaborado informes de monitoreo, la información generada en la unidad de monitoreo está disponible en el geo portal para difundir la información geoespacial |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitados técnicos/as de 9 oficinas locales y 2 regionales del ICF en SIG, utilizando el software ArcGis 10.1 para el monitoreo forestal. Estas capacitaciones enmarcaron en la visión sobre REDD+, con un enfoque en la gestión territorial sustentable, que aporte a reducir la deforestación y degradación forestal. 94 hombres y 48 mujeres en capacitadas en sistemas de información para lograr su participación en un sistema de monitoreo comunitario que alimente con información al sistema nacional.</li> <li>• Delegación técnica participó en el “Taller de Elaboración de Propuesta del Plan de Trabajo a Largo Plazo de la Región Mesoamericana en Monitoreo Forestal” en Bogotá, Colombia. lográndose formular un calendario de ejecución de acciones de cooperación en temas de fortalecimiento de capacidades técnicas, alianzas estratégicas y divulgación de conocimiento con respecto a los sistemas de monitoreo forestal en la región mesoamericana.</li> <li>• Participación de dos técnicos en el Taller de capacitación “Definiendo la Reducción de Emisiones por Degradación Forestal en el Marco de REDD+ Costa Rica, que son capaces de reproducir indicadores relevantes para identificar un bosque en estado degradado.</li> <li>• Se fortalecieron las capacidades de diferentes actores del sector norte del país donde se socializaron herramientas utilizadas para el monitoreo forestal, las cuales serán capaces de replicar para realizar el monitoreo de cambios en los bosques del país.</li> <li>• Fortalecida la unidad de monitoreo forestal con la contratación de tres técnicos forestal especialistas en sistemas de información geográfica para el monitoreo de bosques y la detección de cambios de cobertura en el país.</li> <li>• Realizado el monitoreo de bosques y levantamiento de puntos de control en áreas protegidas, áreas quemadas, plagadas, refugios de vida silvestre entre otras con la aplicación y uso de drones. Asimismo, se ha compartido la experiencia del uso de este tipo de tecnología con diversas universidades (Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH, Universidad nacional de Ciencias Forestales U-ESNACIFOR y Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán UPNFM).</li> <li>• Se identificaron las necesidades y vacíos de monitoreo a nivel institucional participaron jefes de departamento y regionales de ICF. Este taller sirvió para definir indicadores que permitirán establecer el sistema nacional de monitoreo forestal.</li> <li>• Reunión de grupo de monitoreo forestal conformada por diferentes instituciones Instituto de Conservación Forestal (ICF), Instituto Hondureño de Café (IHCAFE), Miambiente, Instituto de la Propiedad (IP), U-ESNACIFOR para socializar los avances de monitoreo.</li> </ul> |  |  |   |



- Se participó un taller regional de degradación forestal en el marco de la cooperación sur sur y la EMSA con el objetivo de conocer herramientas y metodologías utilizadas por otros países para medir degradación en sus áreas de bosque que puedan ser replicadas en nuestro país.
- Se impartió un taller sobre restauración forestal para definir una hoja de ruta y la restauración de tierras agroforestales en Honduras con diferentes actores.

| Resultado 6: Sistema Nacional de Información sobre salvaguardas sociales y ambientales operativo apoyado  |                                 |   |  |
|---|---------------------------------|---|--|
| <i>Indicadores del resultado</i>  | <i>Línea de base</i>            | <i>Meta para la duración del proyecto</i> | <i>Avance Julio 2015-Junio 2016</i>  |
| Informe SIS presentado ante la CMNUCC.  | No existe ningún SIS elaborado. | Un informe presentado ante la CMNUCC      | Conformado el Comité Nacional y comité facilitador de Salvaguardas ambientales y sociales integrado por representantes de sociedad civil, grupos agroforestales, gobierno, sector privado, pueblos indígenas y proyectos de apoyo.<br>Fortalecidas las capacidades en el tema de salvaguardas de 45 actores gobierno ubicados en las 12 regiones donde tiene presencia el ICF y las 7 regiones de MiAmbiente.<br>Socializadas las salvaguardas con 50 actores representante del Sub Comité REDD+.<br>Informados 45 actores representantes de 16 federaciones Lenca sobre las salvaguardas y pilares de REDD+ |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformado el Comité Nacional de Salvaguardas, dicho Comité será el espacio de participación para el acompañamiento y la construcción del Enfoque Nacional de Salvaguardas y diseño del SIS. Este comité está integrado por representantes de: 9 instituciones de Gobierno, 11 representantes de sociedad civil, 5 del sector privado, 3 del sector académico, 3 representantes de gremios profesionales, representantes de la Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras y representantes de organizaciones de mujeres indígenas. (50 participantes)</li> <li>• Se elaboraron los Tdrs para la consultoría de apoyo metodológico para la construcción del Enfoque Nacional de Salvaguardas y diseño del Sistema de Información de salvaguardas REDD+.</li> <li>• Aprobada la propuesta técnica y financiera para el trabajo metodológico para la construcción del ENS, diseño del SIS y mecanismo de atención a denuncias. Esta propuesta será ejecutada a través de convenio de cooperación con CARE/Honduras-Guatemala a partir de mes de agosto.</li> </ul> |                                 |   |  |

- Se han fortalecido las capacidades en el tema de Salvaguardas, desarrollando talleres de capacitación y socialización a técnicos del Instituto de Conservación Forestal ubicados en 12 regiones del país y a los técnicos de las 7 regiones de MiAmbiente y a representantes de Unidades Municipales Ambientales de los departamentos del El Paraíso, La Esperanza, Olancho, Santa Bárbara (150 personas).
- Se han socializado las salvaguardas al Sub-Comité REDD+, obteniendo como resultado de este taller la identificación y presentación de interés de las instituciones y organizaciones que conforman el Comité Nacional de Salvaguardas. En este taller se contó con la participación de 50 representantes de sectores como ser: Gobierno, sociedad civil, comunidades agroforestales, pueblos indígenas, sector privado y académico.
- Se han identificado alianzas estratégicas con otros organismos de apoyo a la construcción del SIS, para ello se han desarrollado TDRs para la consultoría que analizará los vínculos y sinergias entre los procesos del AVA-FLEGT y de REDD+, misma que ya está en implementación.
- A través del proceso del Acuerdo Voluntario de Asociación para mejora de gobernanza forestal y aplicación de leyes (AVA-FLEGT) se están desarrollando documentos anexos a este acuerdo que son complementarios con las salvaguardas REDD+, dichos documentos son: las Tablas de Legalidad: que es el documento que evidencia el cumplimiento en los procedimientos y cumplimiento en la procedencia legal de madera para el comercio y exportación del país; el Sistema para Asegurar la Legalidad y las medidas de políticas y apoyo que el país deberá cumplir para la implementación de este acuerdo, dichas medidas contienen una vinculación directa con el cumplimiento de las salvaguardas REDD+ y esta información que se genera en el marco de este proceso potencialmente podrá ser albergada en el Sistema de Información de Salvaguardas REDD+.

## 6. Marco de Varsovia para REDD+ y las decisiones de la CMNUCC vinculadas a éste

### 6.1 Estrategia nacional o planes de acción

Apoyado por (seleccionar todas las opciones pertinentes y brindar el nombre de otra fuente):  Programas Nacionales;  Apoyo específico;  Otra fuente;  No se aplica

En el año de reporte se ha definido la contribución del mecanismo internacional REDD+ al Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles y se ha informado la ciudadanía representada por la academia, los pueblos indígenas y afrohondureños, los propietarios de bosque, las comunidades agroforestales y el Gobierno, animando al diálogo sobre las causas de deforestación y la visión de cada sector hacia este Programa. La información generada se está sistematizando, mientras se planifica socializarla y validarla en los talleres de las academias REDD+ faltantes (11 en total, 6 con sector Gobierno y 5 con los demás sectores. Con PIAH todavía no ha podido arrancar el proceso de capacitación), así como en otros espacios de participación previstos. Los insumos generados serán tomados en consideración por el equipo técnico que diseñara la Estrategia Nacional.

| Indicador   | ✓ | Calificador (seleccionar todas las opciones pertinentes)                                 | Favor de ingresar una narración corta que describa la razón de dicha selección así como los medios/la fuente para verificación.   |
|---|---|--|---|
| ¿El país cuenta con una Estrategia Nacional o plan de acción (EN/PA) para lograr la REDD+?: |   | Aún no se ha iniciado.   | Se cuenta con proyecto de acuerdo presidencial en su fase final de aprobación para una Política Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles, que establece las condiciones habilitadoras para un Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles. Este Programa representa la contextualización nacional del mecanismo internacional REDD+. El Programa define 5 objetivos macro: Reducción de Deforestación y Degradación (donde se insertan las Políticas y Medidas REDD+ complementarias); Restauración y Reforestación; Incentivos para la sostenibilidad del sector productivo; Reducción de emisiones en cadenas productivas; Manejo integral de cuencas. Las opiniones generales de los sectores involucrados son favorables para el avance hacia el consenso nacional. |
|   | ✓ | En fase de diseño  |   |
|   |   | Redactada, en proceso de deliberación  |   |
|   |   | Aprobada   |   |
|   |   | Enlace a la EN o el PA disponible en la plataforma informativa web de REDD+ de la CMNUCC |   |
|   |   | Implementación en sus primeras fases   |   |
|   |   | Implementación completa de la EN o el PA   |   |

|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Grado de avance de las estrategias nacionales y/o planes de acción de REDD+.                  | N/A | La EN o el PA identifica, evalúa y establece un orden de prioridad entre las causas directas y subyacentes de la deforestación y la degradación forestal, así como las barreras para las actividades propias del "plus" (+) con base en análisis concienzudos. <sup>8</sup> | N/A |
|   | N/A | La EN o el PA propone conjuntos de políticas y medidas coherentes y coordinados para REDD+ que sean proporcionales a las causas y barreras, se basen en resultados y sean factibles.  | N/A |
|   | N/A | La EN o el PA se vincula al alcance y la escala de los NREF/NRE tomando en cuenta las circunstancias nacionales.  | N/A |
|   | N/A | La EN o el PA define los arreglos institucionales para la implementación de REDD+, incluyendo medidas de gobernanza, vigilancia participativa y coordinación intersectorial.  | N/A |
| Grado al que la EN o el PA incorpora los principios de inclusión social e igualdad de género. | N/A | La EN o el PA está desarrollada por medio de un proceso de múltiples interesados, de consulta y diálogo participativos, que toma en cuenta el género.   | N/A |
|   | N/A | Las políticas y medidas propuestas para REDD+ integran acciones que consideran el género.   | N/A |
|   | N/A | Las políticas y medidas propuestas para REDD+ consideran la comprensión de los derechos sobre la tierra y la tenencia de la tierra (cuando sean pertinentes) así como las prioridades de desarrollo de los pueblos indígenas y las comunidades locales.                     | N/A |
| Grado de anclaje de la EN o el PA en la política  | N/A | Hay una coordinación interinstitucional efectiva para la acción de REDD+.   | N/A |

<sup>8</sup> Las actividades "plus" (+) en el contexto de REDD+ se refieren a la conservación de las reservas forestales de carbono, el manejo sostenible de los bosques y el enriquecimiento de las reservas forestales de carbono.

|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| de desarrollo nacional y el tejido institucional. | N/A | El respaldo a la EN o el PA ha sido obtenido a un nivel político alto más allá de la agencia o el ministerio que guió el proceso de preparación para REDD+.                   | N/A |
|   | N/A | Acciones o metas de REDD+ integradas en el plan nacional o la política para el desarrollo sostenible.   | N/A |
|   | N/A | Hay pruebas de que los ministerios/las agencias fuera de los sectores forestales y ambientales están comprometidas con la implementación de las políticas y medidas de REDD+. | N/A |
|   | N/A | Los arreglos financieros para comenzar a implementar la EN o el PA (o para canalizar finanzas basadas en resultados) están diseñados.   | N/A |

## 6.2 Sistemas de Información sobre Salvaguardas

Apoyado por (seleccionar todas las opciones pertinentes y brindar el nombre de otra fuente):  Programas Nacionales;  Apoyo específico;  Otra fuente;  No se aplica

Se ha conformado y brindado fortalecimiento técnico al grupo facilitador y Comité Nacional de Salvaguardas integrado por representantes de cada sector involucrado: Gobierno, Sociedad Civil, Comunidades Agroforestales, Pueblos Indígenas y Afro-hondureños, RedMIAH, sector privado forestal y proyectos de apoyo. Este Comité representa la plataforma de gobernanza para determinar y construir la propuesta de diseño para la implementación del SIS. Actualmente se gestiona la contratación de CARE como socio estratégico, para el apoyo metodológico en la construcción del Enfoque Nacional de Salvaguardas, propuesta de diseño del SIS y el mecanismo de atención a denuncias. Complementariamente a este proceso de las salvaguardas REDD+, actualmente se analizan los vínculos del proceso REDD+, y el proceso del Acuerdo Voluntario de Asociación para la aplicación de la leyes, Gobernanza y el comercio legal de la madera (AVA-FLEGT) como potencial información que puede albergarse al Sistema de Información de Salvaguardas en el país.

| Indicador  | ✓   | Descriptor (seleccionar todas las opciones pertinentes)   | Favor de ingresar una narración corta que describa la razón de dicha selección así como los medios/la fuente para verificación.  |
|--|---|---|--|
| ¿El país cuenta con un sistema de información de salvaguardas (SIS) que brinde información sobre cómo las salvaguardas de Cancún se están abordando y respetando por medio de acciones de implementación de REDD+? | ✓   | No  | Se ha avanzado en la conformación y oficialización del Comité Nacional de Salvaguardas(CNS), como plataforma de participación para el abordaje y construcción del Enfoque Nacional de Salvaguardas.<br><br>Complementariamente se ha avanzado en el seguimiento y fortalecimiento de las capacidades a los actores claves que conforman el Comité a nivel nacional y a los actores representantes de comunidades agroforestales e indígenas a nivel sub-nacional, a efecto de fomentar el empoderamiento de los grupos participantes en el proceso REDD+ fundamental para la implementación del Sistema Nacional de Salvaguardas de Honduras.<br><br>No obstante, se han generado insumos técnicos para el desarrollo y socialización de las salvaguardas de REDD+ (video salvaguardas) y se ha fortalecido la plataforma de discusión para la validación de los elementos que conforman el SIS(CNS) |
|  |   | Objetivos de SIS determinados   |  |
|  |   | Las necesidades y la estructura de la información sobre salvaguardas están determinadas.  |  |
|  |   | Los sistemas de información y las fuentes se han evaluado.  |  |
|  |   | El SIS está diseñado, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento respaldado por el Gobierno.     |  |
|  |   | El SIS está en operación, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento respaldado por el Gobierno. |  |
|  | El resumen informativo sobre salvaguardas de REDD+, basado en el sistema de información de salvaguardas, se ha presentado ante la CMNUCC. |   |  |

|  |     |  |     |
|--|-----|--|-----|
|  |     |  |     |
| Grado de avance del diseño de un enfoque para abordar las salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ | N/A | Se alinea con la EN o el PA abarcando los beneficios y riesgos sociales y ambientales de las políticas y medidas para REDD+ consideradas por los países. | N/A |
|  | N/A | Define las políticas, leyes y reglamentos específicos (PLR) así como otras medidas para abordar los beneficios y riesgos identificados.                  | N/A |
|  | N/A | Se cuenta con arreglos institucionales y/o capacidades para implementar esos PLR y monitorear las salvaguardas de REDD+.                                 | N/A |
|  | N/A | Brinda información de manera transparente sobre cómo las salvaguardas se respetan y abordan.   | N/A |

### 6.3 Niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales

Apoyado por (seleccionar todas las opciones pertinentes y brindar el nombre de otra fuente):  Programas Nacionales;  Apoyo específico;  Otra fuente;  No se aplica

En proceso de construcción del Nivel Referencia que se presentara ante la Convención Marco de Unidas para el Cambio Climático. Dentro de los Niveles de Referencia; uno de los aspectos importantes a describir es la definición de Bosque según procesos REDD+, acorde a lo que actualmente el país puede monitorear mediante Sistemas de Información Geográfica y datos de campo. Por lo que se generó un documento que describe los umbrales propuestos para una definición adecuada para el país. Para la realización de los mapas de cambios del país (datos de actividad), en primera instancia se revisaron los mapas de cobertura histórica (2000, 2005, 2010) para hacer la primera aproximación de los datos de actividad. Con el fin de ser congruentes con las guías de buenas prácticas del IPCC y FAO y que cumplan con los requisitos de precisión, comparabilidad, transparencia y replicabilidad. Se consideró la aplicación de una nueva metodología, la cual cumple con los requisitos mencionados anteriormente y optimiza el recurso económico y el factor tiempo. La metodología consiste en el análisis 2000, 2006 y 2012 los cuales a su vez son congruentes con las temporalidades del inventario nacional (2005-2006 y 2011-2012). Para esto se utilizó la herramienta de Google Earth Engine que se basa en un algoritmo especializado estadísticamente para la detección de cambios de cobertura (deforestación) de forma automatizada por lo que permite obtener de manera inmediata los resultados.

| Indicador                            | ✓ | Descriptor (seleccionar todas las opciones pertinentes) | Favor de ingresar una narración corta que describa la razón de dicha selección así como los medios/la fuente para verificación. |
|--------------------------------------|---|---|---|
| ¿El país ha establecido un NREF/NRE? |   | Aún no se ha iniciado.                                  | Se cuenta con documento final de Definición de Bosque.  |
|                                      |   | Fase de desarrollo de capacidad                         | Desarrolló de los lineamientos para realizar los protocolos metodológicos para los mapas de cambio y de cobertura.              |
|                                      | ✓ | Fase preliminar de construcción                         | Ya se ha elaborado el mapa base 2012 Landsat como referencia.   |
|                                      |   | Fase avanzada <sup>9</sup> de construcción              | Existe el Mapa de tipología de bosque de Honduras (Mangle, latifoliado, conífera y seco) elaborado.                             |
|                                      |   | Presentación redactada                                  | Se ha trabajado el primer borrador de cambios de cobertura (deforestación) en la plataforma de Google Earth Engine.             |
|                                      |   | Presentación ante la CMNUCC                             | Se ha editado el 50% de los mapas de cambio obtenidos de la plataforma de Google Earth Engine.                                  |

<sup>9</sup> Elementos de NREF/NRE definidos o en fase avanzada (alcance, escala, definición forestal, metodología y recopilación de datos).



|  |     |  |  |
|--|-----|--|--|
| Consistencia de las presentaciones de NREF/NRE | N/A | La presentación es transparente, completa, coherente y, en la medida de lo posible, acertada; y permite la reconstrucción de los NREF/NRE presentados. | N/A  |
|  | N/A | Incluye reservas y gases y actividades de REDD+ (alcance) así como la justificación de omitir reservas y/o actividades significativas.                 | N/A  |
|  | N/A | Justifica cuando la presentación no sea consistente con otras versiones del inventario de GEI.   | N/A  |
|  | N/A | Incluye detalles de la definición forestal utilizada y las circunstancias nacionales.  | N/A  |
|  | N/A | Define el área geográfica cubierta por los NREF/NRE (escala).  | El nivel de referencia forestal será realizado a nivel nacional. |

## 6.4 Sistemas nacionales de monitoreo forestal

Apoyado por (seleccionar todas las opciones pertinentes y brindar el nombre de otra fuente):  Programas Nacionales;  Apoyo específico;  Otra fuente;  No se aplica

Se avanzó en el fortalecimiento de capacidades de las oficinas regionales de ICF para mejorar la toma de datos para el monitoreo comunitario que refuerce las acciones de monitoreo nacional. Además, el equipo técnico ha desarrollado un diagrama que explica la estructura organizativa y funcional de un sistema nacional de monitoreo liderado por ICF. Asimismo, se realizó un taller de identificación de necesidades de monitoreo a nivel institucional el cual sirvió para definir indicadores que permiten establecer el sistema de monitoreo forestal. Se realizó la primera reunión 2016 de grupo de monitoreo forestal conformada por diferentes instituciones ICF, IHCAFE, Miambiente, IP, U-ESNACIFOR para socializar los avances del tema en el país.

La base principal para el diseño del sistema de monitoreo es la creación de protocolos metodológicos para la detección de cambios en el país. De esta manera se han fortalecidos las capacidades técnicas de los actores relevantes (mesa de monitoreo, academia y técnicos de ICF), especialmente en la detección y cuantificación de cambios de cobertura forestal, la medición de reservas de carbono con sus respectivos cambios y el respectivo control de calidad en los datos que se generen.

| Indicador                            | ✓ | Descriptor (seleccionar todas las opciones pertinentes)  | Favor de ingresar una narración corta que describa la razón de dicha selección así como los medios/la fuente para verificación.  |
|--------------------------------------|---|--|--|
| ¿El país ha establecido un NREF/NRE? |   | No   | Se han capacitado a técnico/as en la visión sobre REDD+, con un enfoque en la gestión territorial sustentable, que aporte a reducir la deforestación y degradación forestal, Definiendo la Reducción de Emisiones por Degradación Forestal en el Marco de REDD+ Costa Rica.<br><br>SE participó en el “Taller de Propuesta del Plan de Trabajo a Largo Plazo de la Región Mesoamericana en Monitoreo Forestal” en Bogotá, Colombia. Se formuló un calendario de ejecución de acciones de cooperación y de fortalecimiento de capacidades técnicas, alianzas estratégicas y divulgación de conocimiento a los sistemas de monitoreo forestal en la región mesoamericana.<br><br>Contratados cinco técnicos forestal especialistas en sistemas de información geográfica para el monitoreo de bosques. |
|                                      | ✓ | Fase de desarrollo de capacidad sobre el SNMF  |  |
|                                      |   | Fase preliminar de construcción  |  |
|                                      |   | Fase avanzada <sup>10</sup> de construcción  |  |
|                                      |   | SNMF que genera información preliminar para monitoreo y MRV  |  |
|                                      |   | SNMF institucionalizado y que genera monitoreo y MRV de REDD+ (sistema satelital de monitoreo de la tierra, inventario forestal nacional, inventario de gas de efecto invernadero) |  |

<sup>10</sup> Elementos del SNMF en fase avanzada (sistema de monitoreo satelital de la tierra), inventario forestal nacional, inventario de gas de efecto invernadero).

|  |     |  |  |
|--|-----|--|--|
|  |     |  | En el Taller de identificación de necesidades de monitoreo a nivel institucional se definieron indicadores que permiten establecer el sistema de monitoreo forestal. |
| Grado de avance del SNMF en los países que reciben apoyo de ONU-REDD | N/A | El SNMF incluye un sistema satelital de monitoreo de la tierra (SSMT)  | N/A  |
|  | N/A | El SNMF incluye un inventario forestal nacional (IFN)  | N/A  |
|  | N/A | El SNMF incluye un inventario nacional de GEI (I-GEI)  | N/A  |
|  | N/A | El SNMF es apto para estimar las emisiones de GEI antropogénicas relativas a los bosques por fuentes, así como las remociones por sumideros, reservas forestales de carbono; y los cambios derivados de la implementación de actividades de REDD+; | N/A  |
|  | N/A | El SNMF es coherente con la orientación y las directrices del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC).   | N/A  |
|  | N/A | El SNMF permite la evaluación de diversos tipos de bosques en el país, incluyendo los bosques naturales.   | N/A  |

## 7. Entrega financiera

| Efectos                                 | Socio de Implementación | Gasto previsto para 2016 <sup>11</sup> | Gasto en 2016 |
|---|-------------------------|--|---------------|
| Efecto 1:                               | MiAmbiente              | 1216,300.00                            | 358,290.34    |
|   | PNUD                    |  |               |
| Subtotal                                |                         | 1,216,300.00                           | 358,290.34    |
| Efecto 2:                               | MiAmbiente              | 570,000.00                             | 56,878.16     |
|   | PNUD                    |  |               |
| Subtotal                                |                         | 570,000.00                             | 56,878.16     |
| Costos indirectos de apoyo<br>(7 % SGG) | MiAmbiente              |  |               |
|   | PNUD                    |  | 29,080.35     |
| Costos indirectos de apoyo (total)      |                         |  | 29,080.35     |
| MiAmbiente (total):                     |                         | 1,786,300.00                           | 415,168.50    |
| PNUD (total):                           |                         | 0.00                                   | 0.00          |
| Total GLOBAL:                           |                         | 1,786,300.00                           | 444,248.85    |

<sup>11</sup>Como se indica en el plan de trabajo anual para 2016.

## 8. Gestión adaptativa

### 8.1 Principales retrasos y medidas correctivas

|   |
|---|
| ¿Qué retrasos/obstáculos se encontraron a nivel nacional? [150 palabras]  |
| <p>[La Estrategia Nacional ha tenido retrasos en proceso de evaluación y selección para la contratación del equipo consultor que llevará los estudios de la base analítica. Actualmente se cuenta con un proceso de contratación adelantado que inicia en agosto.</p> <p>Otro retraso se ha registrado con la participación PIAHs en la academia REDD+. Se está definiendo un acuerdo con CONPAH que incidirá en este proceso con sus bases. Adicionalmente, se prevé llevar a cabo un foro nacional que definirá la representatividad y participación PIAHs en el proceso REDD+ en el marco de la Mesa Indígena de Cambio Climático (MIACC).</p> <p>La contratación de servicios de consultoría para desarrollar el enfoque y estrategia de salvaguardas se ha retrasado, en virtud de que inicialmente se había previsto la licitación de los productos de manera separada, por lo que se ha definido establecer un acuerdo de cooperación con CARE Honduras para el apoyo metodológico del diseño del SIS a partir de agosto.]</p> |
| ¿Alguno de estos retrasos/obstáculos se ha traído a colación y/o sometido a discusión durante las reuniones de la Junta de Proyecto? [150 palabras]   |
| <p><input type="checkbox"/> Sí; <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>En próxima reunión trimestral de Junta de Proyecto se someterá a la aprobación de los convenios de cooperación de MiAmbiente con CARE y CONPAH .</p>  |
| ¿Cuáles son los retrasos/obstáculos esperados en términos de su impacto en el Proyecto? [150 palabras]  |
| <p>Los retrasos y obstáculos esperados pueden impactar en el proyecto en términos de tiempos para la definición de opciones estratégicas, plan de acción y SESA. En esta línea, la definición de las salvaguardas deberá desarrollarse en los tiempos indicados para lograr la instauración a nivel nacional del SIS. Asimismo, la débil participación de los PIAHs en la construcción de la Estrategia Nacional puede impactar negativamente en el establecimiento del consenso hacia la misma.</p>  |
| ¿Cómo se están abordando? [150 palabras]  |
| <p>La promoción de la participación de los PIAHs se está abordando a través de un diálogo con el sector basado en la entrega de información estratégica y del futuro establecimiento de una hoja de ruta que defina pautas de participación y consulta. Además, se está avanzando en la definición de una estrategia de atención diferenciada. Para el establecimiento de las salvaguardas y la definición de la estrategia nacional se está contratando personal especializado que permitirá avanzar en los productos y tiempos esperados.</p>   |

## 8.2 Oportunidades y asociación

En el periodo en cuestión, ¿se han identificado oportunidades no previstas durante el diseño del Proyecto que podrían ayudar a impulsar las actividades de REDD+? [150 palabras]

Se suscribieron Convenios de colaboración con entidades socios (REMBLAH, FV, AFH) para la implementación de acciones REDD+ y facilitando relaciones con actores involucrados de organizaciones agroforestales, sociedad civil, academia y sector privado en otros. Se da seguimiento a los planes de acción.

En próximo trimestre se iniciara convenio con La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) tiene amplia experiencia en la región para desarrollar un proceso de sistematización vinculado a la temática REDD+

¿Cómo se están incorporando al trabajo del Proyecto? [150 palabras]

Mediante la firma de un convenio con la Secretaría MiAmbiente y entidades socios, se está realizando las actividades de REDD+.

## 9. Apoyo específico

Resumen del apoyo específico: [100 palabras]

[insertar texto]

## 10. Identificación y manejo de riesgos/problemas

### 10.1 Riesgos/problemas externos

| Temas            |          | Riesgos/problemas identificados  | Riesgo/problema   | Probabilidad<br>1<br>= baja<br>5= alta | Impacto<br>1= baja<br>5= alta | Medidas/acciones de mitigación<br><input type="checkbox"/> Casilla  | Medidas  |
|------------------|----------|--|---|--|-------------------------------|---|--|
| Riesgos externos | Político | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio de autoridades gubernamentales</li> </ul>  | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 4                                      | 5                             | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Decreto de creación de la Oficina Coordinadora de Proyectos(OCP), para seguimiento y ejecución de los proyectos que se ejecutan a través de la Secretaría MiAmbiente |
|                  |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de consenso institucional</li> </ul>  | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3                                      | 4                             | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | Acciones de información, socialización y dialogo participativo para la construcción colectiva de los elementos del mecanismo REDD+                                   |
|                  |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de voluntad política en otras instituciones de gobierno</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 5                                      | 5                             | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | Desde del equipo de proyecto se realiza seguimiento con instituciones para mejorar la coordinación por ejemplo el desayuno político.                                 |
|                  |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios en los intereses de las organizaciones no son compatibles con REDD+.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3                                      | 5                             | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;  | Se han identificado organizaciones que han manifestado intereses no compatibles con REDD+  |

|  |                 |   |   |   |   |  |   |
|--|-----------------|---|---|---|---|--|---|
|  | Socioculturales |   |   |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;   | Se realizan acciones de acercamiento con las organizaciones que no han estado participando.   |
|  |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de interés de actores sociales de integrarse al proceso REDD+</li> </ul>                           | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3 | 5 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input checked="" type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | <p>Búsqueda de cercamiento con representantes de actores que no han estado participando en el proceso para socialización de la información (Dialogo nacional).</p> <p>Se está respondiendo a solicitudes de participación de parte de organizaciones del pueblo Lenca. Igualmente, se está planificando involucrar el sector agrícola y ganadero.</p> |
|  |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios en las estructuras organizativas de grupos sociales</li> </ul>                                   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input checked="" type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se planifica un taller con actores de pueblos indígenas para documentar su oficialización y delegación de sus representantes en la plataformas de participación en REDD+  |
|  |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Expectativas de las bases no son reflejadas por los líderes sociales</li> </ul>                          | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 4 | 4 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | <p>En el caso de la consulta sobre el borrador de la Ley CPLI, se están involucrando las bases de las organizaciones propias consultadas, logrando considerar sus expectativas y puntos de vista</p> <p>Se planifican talleres para socialización del mecanismo REDD+ en las comunidades bases de los pueblos.</p>                                    |
|  | Tecnológicos    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Antigüedad de sistemas tecnológicos actuales en instituciones de gobierno vinculadas a REDD+.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 4 | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;  |   |



|                        |  |   |   |     |   |   |  |
|------------------------|--|---|---|-----|---|---|--|
|                        |  |   |   |     |   | <input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;   |  |
|                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilidad entre los sistemas tecnológicos existentes en las diferentes instituciones de gobierno vinculadas con REDD+.</li> </ul> | <input type="checkbox"/> Riesgo<br><input checked="" type="checkbox"/> Problema | N/D | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input checked="" type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |  |
|                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de interés en realizar cambios tecnológicos por parte de las instituciones de gobierno relacionadas con REDD+.</li> </ul>          | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 4   | 5 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |  |
|                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>No empoderamiento de los nuevos sistemas tecnológicos por parte de los actores claves en el proceso REDD+.</li> </ul>                    | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2   | 4 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |  |
| Jurídicos o normativos |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vacíos legales en la temática REDD+</li> </ul>   | <input type="checkbox"/> Riesgo<br><input checked="" type="checkbox"/> Problema | N/D | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | <p>La revisión de la Ley de CC actualmente en curso está enfocada a colmar el vacío legal respecto a los espacios de participación y validación.</p> <p>Se contrató un técnico jurídico legal para el asesoramiento y análisis de normativas y leyes nacionales vinculadas a REDD+</p> |
|                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Leyes y reglamentos existentes interfieren con la implementación del proceso REDD+.</li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2   | 4 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;  | <p>Existe una colaboración con UICN para identificar la relación de la tabla de legalidad promovida por AVA-FLEGT y las salvaguardas REDD+. Esto</p>   |

|             |  |   |        |   |  |  |  |
|-------------|--|---|--------|---|--|--|--|
|             |  |   |        |   |  | <input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;   | permitirá identificar leyes y reglamentos que pueden obstaculizar la implementación<br>Se contrató un técnico jurídico legal para el asesoramiento y análisis de normativas y leyes nacionales vinculadas a REDD |
| Ambientales | <ul style="list-style-type: none"> <li>Eventos climáticos extremos que dañan la red vial existente en zonas vinculadas a REDD+.</li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2      | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; |  |  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Impactos ambientales provocados por otros sectores son asociados con el proceso REDD+.</li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3<br>4 | 5 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se coordinan acciones conjuntas con el ICF, para la ejecución del plan nacional de mitigación y control a la Plaga del gorgojo descortezador de pino que afecta el país. |  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Eventos climáticos anuales interfieren con las actividades del proyecto.</li> </ul>   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 4      | 4 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se da monitoreo a posibles eventos climáticos que puedan afectar el desarrollo de las actividades del proyecto.  |  |
| Seguridad   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de seguridad adoptadas por el estado, limitan el desarrollo óptimo de actividades de campo del proceso REDD+ en ciertos puntos geográficos del país.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2      | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; |  |  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zonas geográficas con altos conflictos vinculados a actividades ilícitas evitan el desarrollo de actividades relacionadas de</li> </ul>                                 | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3      | 5 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;  | Se programan actividades tomando en cuenta todas las   |  |

|  |  |   |   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|---|---|--|--|
|  |  | forma directa e indirecta con el proceso REDD+.   |   |   |   | <input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;  | consideraciones de seguridad para los equipos técnicos |
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Seguridad del país limita las acciones en terreno de ciertos actores internacionales vinculadas con el proceso REDD+.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2 | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; |  |

## 10.2 Riesgos/problemas internos

| Temas            | Riesgos/problemas identificados | Riesgo/problema   | Probabilidad<br>1= baja<br>5= alta  | Impacto<br>1= baja<br>5= alta | Medidas/acciones de mitigación<br><input type="checkbox"/> Casilla | Medidas  |   |
|------------------|---------------------------------|---|---|-------------------------------|--|--|---|
| Riesgos internos | Estratégicos                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos definidos en el R-PP no se adecuan a los cambios en las circunstancias nacionales actuales.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1                             | 2  | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Próximamente se contratará un servicio de consultoría enfocado a la revisión del R-PP, para que este documento se apegue más a las nuevas circunstancias. |
|                  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Incapacidad de posicionar el proyecto a nivel nacional como líder en el proceso REDD+.</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1                             | 2  | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Debido a la resistencia hacia REDD+, se planifica perfilar al Programa Nacional Agroforestal de Paisajes Productivos Sostenibles.                         |
|                  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de visualización a corto plazo en la identificación de riesgos y oportunidades.</li> </ul>                 | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2                             | 3  | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se planifica una reunión trimestral de análisis y actualización de los riesgos y oportunidades  |
|                  | Programáticos                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>NO SE IDENTIFICARON</li> </ul>   | <input type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema            | 0                             | 0  | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;  |   |

|                                  |  |   |    |   |  |  |  |
|----------------------------------|--|---|----|---|--|--|--|
|                                  |  |   |    |   |  | <input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;   |  |
| Operacionales                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios de personal técnico y administrativo dejan vacíos de información en procesos de desarrollo y/o planificados.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2  | 2 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | En ocasión de la contratación del nuevo técnico en involucramiento de actores, se ha realizado una adecuada capacitación para que cuente con información necesaria y suficiente. |  |
|                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios externos obligan a cambiar la programación ya establecida a lo interno del proyecto.</li> </ul>                         | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2  | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se realizan reuniones periódicas de revisión y planificación   |  |
| Operaciones/procesos de negocios | <ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades técnicas no definidas dentro de los protocolos administrativos.</li> </ul>  | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1  | 2 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; |  |  |
|                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Productos técnicos no presentados en tiempos acordados para realizar trámites administrativos</li> </ul>                        | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2  | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; |  |  |
|                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Trámites administrativos no responden a tiempos definidos en la ejecución de actividades técnicas.</li> </ul>                   | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3  | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se realizan revisiones conjuntas entre personal técnico y administrativo   |  |
| Gestión e información            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de coordinación con otras iniciativas existentes en la temática REDD+ en el país.</li> </ul>                              | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 13 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;  | Se investigan sobre otras iniciativas relacionadas al mecanismo REDD+ que traban en territorios de PIAH(FUNDASOL)  |  |

|  |   |   |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|---|---|--|
|  |   |   |   |   |   | <input type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;   |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de vinculación entre los actores políticos y técnicos del proceso.</li> </ul>                      | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3 | 4 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input checked="" type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Talleres y jornadas de trabajo para divulgación de los avances del proceso a nivel político y técnico.  |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Poca coordinación con otras iniciativas sociales y forestales, vinculadas a REDD+.</li> </ul>            | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1 | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |   |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Información y comunicación entre el personal del proyecto deficiente.</li> </ul>                         | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2 | 2 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | Se realizan reuniones periódicas de coordinación para mejorar información y comunicación entre personal técnico y de coordinación   |  |
| Organizacionales/de administración general | <ul style="list-style-type: none"> <li>NO SE IDENTIFICARON</li> </ul>   | <input type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema            | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;                       |   |  |
| Capital humano                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal contratado insuficiente</li> </ul>  | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3 | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            | Se mantienen opciones abiertas para contratar Nuevo personal que responda a la necesidad de cubrir espacios de trabajo vacíos. Igualmente, en las reuniones de coordinación se busca continuamente acomodar el trabajo entre personal técnico |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal en múltiples funciones no relacionadas con el desarrollo de actividades del proyecto</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 2 | 3 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |   |  |

|  |                              |  |   |   |   |   |   |
|--|------------------------------|--|---|---|---|---|---|
|  | Integridad                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presiones externas comprometen la integridad del personal del Proyecto.</li> </ul>  | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1 | 1 | <input type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones;            |   |
|  | Tecnología de la información | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Información existente de otras iniciativas REDD+ desarrollada en el pasado no está disponible para el proceso REDD+ actualmente.</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 3 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Gestionar información de iniciativas pilotos de otros proyectos de cooperación que estuvieron trabajando REDD+(GIZ-ICF) |
|  |                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Información existente sobre el proceso REDD+ en el país no es compartida por otros actores vinculados.</li> </ul>                           | <input checked="" type="checkbox"/> Riesgo<br><input type="checkbox"/> Problema | 1 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> Medias/acciones puestas en marcha;<br><input type="checkbox"/> Medidas/acciones planificadas;<br><input checked="" type="checkbox"/> No hay medidas/acciones; | Se cuenta con página web para divulgar con otros actores vinculados en el proceso.                                      |

