



TALLER DE CONSULTA DEL DOCUMENTO R-PP

HOJA DE TRABAJO DE GRUPO PARA ANÁLISIS COMPONENTE 5 y 6

INTEGRANTES DEL GRUPO:

Nombre	Organización	Cargo
1. Ana María Palomo	MARN/MNCC.	Asesor de Despacho.
2. Roberto Cáceres.	ASOREMA/INAB/MNCC	Junta Directiva.
3. Estuardo Roca	UICN	Oficial Regional.

INSTRUCCIONES:

1. Desarrolle una propuesta para el Componente 5: Cronograma (no incluya presupuesto)
2. Revise, analice y comente en el Componente 6: Diseñar un marco para el programa de monitoreo y evaluación.
3. Asegúrese de que el desarrollo del tema cumpla con lo solicitado en la plantilla base
1. Indique si el grupo propone aportes adicionales a la propuesta y descríbalas en los espacios asignados. (comentarios, observaciones, redacción de enunciados o párrafos adicionales)

IMPORTANTE:

- Asegúrese de indicar en la Hoja de trabajo, el capítulo, la sección, la página y el párrafo del documento impreso de la R-PP, al que su comentario o modificación propuesta se refiere.
- Asegúrese de justificar sus aportes y eventuales propuestas de modificación.

A. Componente 5: CRONOGRAMA

- No están identificados los costos indirectos de la operación. Los mismos deberían estimarse en función de los costos que genera para el componente REDD la oficina de cambio climático del MARN.
- Las actividades del componente 1.1.1. y 1.1.2 son excesivas en el marco del costo de las consultorías a realizar y la duración de la actividad. 1.2.4 y 1.2.5 Debe de ajustarse el presupuesto de talleres ya que 20,000 es un presupuesto muy limitado para hacer una socialización y consulta a nivel nacional.
- 2.1.1, 2.1.2 y 2.1.3 La obtención de los productos indicados requerirá un mayor esfuerzo económico en consultorías por lo que hay que ajustarlo de acuerdo a un análisis de los expertos; de la misma manera, debe de ajustarse los horizontes de tiempo. 2.6.2 Este presupuesto es escaso para un adecuado proceso de consulta con el fin de identificar los conflictos generados y sus posibles soluciones.
- 2.10.2 El monto para talleres de esta actividad es insuficiente para el marco de implementación.
- 2.11.4 El horizonte de tiempo es insuficiente y debería de ampliarse en monto y tiempo; tomándose en cuenta cuatro marcos territoriales diferentes.
- 4.1.5 El tiempo asignado a esta actividad debe ampliarse en por lo menos un mes y su presupuesto también.
- 5.1.3 Debe de ampliarse el horizonte de planificación en por lo menos 3 veces para el desarrollo de la estrategia de comunicación y coordinación.
- 6.1.2, 6.1.3 y 6.1.4 Requiere por lo menos un mes más para preparar los instrumentos e institucionalizarlos en el marco de la línea base.
- 6.1.3 La sistematización y automatización de la línea base y líneas intermedias requieren presupuesto adicional. Adicionalmente no hay presupuesto al sistema de manejo y gestión

TALLER DE CONSULTA DEL DOCUMENTO R-PP
HOJA DE TRABAJO DE GRUPO PARA ANÁLISIS COMPONENTE 5 Y 6

A. Componente 5: CRONOGRAMA

del conocimiento.

B. Componente 6.: MARCO PARA EL PROGRAMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

- Los resultados del monitoreo y gestión del conocimiento para su implementación debe de utilizar un método numérico de jerarquía analítica.
- 11. Del proceso de consulta el indicador de proceso debe evidenciar que cumple con el acuerdo 169 OIT-
- 1.3 La capacitación debe de darle énfasis a los grupos vulnerables.
- 1.6. El indicador debe hacer relación también a la equidad y sostenibilidad.
- 1. 8. Los productos deben incluir un reglamento pues el marco legal no es garantía de que se lleve a cabo la transacción.
- 1.9. Debe de llevar dentro de los productos proyectos de gestión bilateral y multilateral. El indicador debe llevar también en la pregunta de aprendizaje la generación de instrumentos de política y gestión para la implementación de la estrategia. Falta un indicador sobre las salvaguardas.
- El indicador 1.10 debe de incluir sistemas de marketing en la pregunta.
- 2.1 debe de agregar la palabra de sustentabilidad. Debe de incluirse un análisis costo/beneficio de los instrumentos en general.
- 2.3 Se debe evaluar el impacto sobre y de las comunidades vinculadas a los ecosistemas forestales.
- 2.4 debe de agregarse la palabra perdurable a la pregunta.
- 2.9 la pregunta debe de subrayar si los beneficios generados por la venta de carbono han sido trasladados a los comunidades forestales y manejadores del bosque.
- El indicador 2.8 debe de trasladarse a la sección de evaluación del impacto por ser más holístico.
- 3.1 debe de hacer referencia también al incremento de la cobertura forestal.
- 3.2 Debe de integrarse el término resiliencia de los ecosistemas y comunidades a la pregunta. El Indicador debe de evaluar tanto daños como pérdidas y no basarse solo en estadísticas del INE por ejemplo EL BANGUAT.
- 3.3 Debe de hacer referencia también a la calidad de vida. Deben de integrarse en la evaluación del impacto preguntas sobre el tema biodiversidad y agua.