REDD + ANNUAL COUNTRY PROGRESS REPORTING (with semi-annual update)

COUNTRY: Uruguay
PERIOD: July 2016 – July 2017

***Background**: This country reporting framework has been developed following the structure of the FCPF Monitoring and Evaluation Framework, its logical framework and Performance Measurement Framework (PMF), so as to facilitate and systematize the data analysis. The semi-annual country reporting should provide the FCPF's Facility Management Team (FMT) with indications of REDD+ countries' progress towards the achievement of their readiness activities and the implementation of their Emission Reductions programs overtime, in a way that data are easily consolidated and provide indications on the level of achievement of the FCPF output, outcome and impact indicators as defined in the FCPF M&E Framework.*

***Report preparation**: Submitted country reports should draw upon the country M&E system for REDD + (component 6 of R-PP) and should be prepared in consultation with members of REDD task force or equivalent body. Inputs from stakeholders including IPs and CSOs should be integrated into national reporting, and divergent views indicative of lack of consensus on specific issues should be recorded in the country report.*

***Reporting schedule**: It is expected that the annual progress country reporting will be submitted to the FMT by August 15th each year. The reporting should be based on a self-assessment of progress. An update of this country reporting will also be submitted by March 15th each year.*

---

1. SUMMARY OF REPORT

This section should provide a short description of FCPF support in country (bullets on FCPF-financed activities only). Information should summarize progress, key achievements with a focus on higher level results and important issues/problems that arose during the reporting period. Highlights of next steps in following period should also be provided (key bullets only).

SUMMARY:
El presente reporte es el primer reporte que se realiza desde el proyecto desde la contratación, en Diciembre de 2016, de los técnicos asignados al proyecto. Debido a esto, en los reportes de avance por componente se ha decidido reportar avances en relación a los indicadores del assessment note como corresponde a este reporte y también respecto al plan de trabajo acordado con la misión del banco realizada a principios del año 2017. Este plan de trabajo está ajustado en los tiempos y busca recuperar parte del tiempo perdido durante el primer año de ejecución por las demoras propias del establecimiento del proyecto a nivel político y administrativo, fundamentalmente en lo que respecta a la contratación de recursos humanos.

Desde el último reporte:
Se han contratado los recursos humanos necesarios para comenzar con la implementación del proyecto y se ha consolidado un equipo de trabajo basado en las diferentes instituciones que forman parte de este proyecto bi ministerial.

Se han adquirido los insumos materiales necesarios para el equipo de trabajo.
Se han realizado misiones de cooperación sur sur y establecido acuerdos de cooperación a futuro.
Se ha conformado y reunido en varias oportunidades el comité técnico integrado por técnicos de los ministerios de Ganadería Agricultura y Pesca y del de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.
Se ha conformado y reunido al menos en una oportunidad el comité político, integrado por directores de los mismo ministerios señalados anteriormente y miembros del comité técnico.
Se ha finalizado el borrador de la estrategia de comunicación, la cual contiene un mapa de actores, detalles de las actividades y metodología de comunicación y de consulta sobre causas de deforestación beneficios múltiples que tendrá lugar este mismo año.
Se ha evaluado la información existente y necesaria para datos de actividad, estudio de causas de deforestación y elaboración de un sistema de monitoreo forestal.
Se han identificado los vacíos existentes y se han realizado los contactos necesarios para comenzar a trabajar en coordinación con instituciones nacionales e internacionales para generar metodologías de mapeo de uso y cambio de uso de suelo y de monitoreo forestal.
Se ha comenzado el trabajo de recopilación de información nacional para los factores de emisión.
Se ha finalizado un primer borrador interno de causales de deforestación.
Se cuenta con índices para los documentos SESA, MESA, FREL y ENREDD.

Los principales pasos esperados para el próximo semestre son:
Comienzo del proceso de comunicación con al menos 8 talleres a nivel de Montevideo y del interior del país
Integración y primer reunión de la mesa nacional REDD+ con actores de sociedad civil, academia, sector privado y gobierno.
Consulta respecto a causales de deforestación y beneficios múltiples de los bosques.
Identificación de actividades REDD a priorizar.
Identificación de actividades REDD para los pilotos.
Elaboración de FREL con TIER 1.
Mapa de uso y cambio de uso consensuado a nivel de comité técnico.
Borrador de documento de causas de deforestación consensuado en el comité técnico.
Primer borrador de políticas acciones y medidas a ser consultadas durante el proceso SESA.
Finalización del documento de metodología de consulta detallada para el proceso SESA.
Propuesta de sistema de monitoreo forestal

2. MAIN ACHIEVEMENTS AND RESULTS DURING THE PERIOD

The section below should provide qualitative and quantitative data on the progress towards expected results along the following subsections. Information is to be provided cumulatively. If the information requested is not available or not relevant at the time of the reporting, mention "does not apply – n/a".

Amount of non-FCPF investments received under R-PP process (*FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.*):	
Source: to be completed	**Amount provided:**
Source:	**Amount provided:**
Source:	**Amount provided:**
Amount of non-FCPF investments received for implementation of activities relevant to ER Programs (e.g. FIP, bilateral donors, private sector), if relevant (*FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.*):	
Source: to be completed	**Amount provided:**
Source:	**Amount provided:**
Source:	**Amount provided:**

Describe how stakeholders are participating and engaging in REDD+ decision making processes *(FCPF M&E Framework Indicator I.3.A):*
Provide examples of how IPs and CSOs are represented in institutional arrangements for REDD at the national level. En el mes de julio de 2017 se llevarán a cabo las reuniones sectoriales con Organizaciones de la Sociedad Civil, ONGs ambientalistas, y asociaciones indígenas y afro uruguayas, así como con asociaciones de productores rurales. Además de estas reuniones programadas en Montevideo durante el mes de Junio, en el resto del semestre se comenzará trabajando con otros espacios de participación aprovechando institucionalidades ya existentes del MGAP y MVOTMA, vinculados a producción familiar y áreas protegidas. En la siguiente sección se proporciona una descripción de estas plataformas. En estas reuniones comenzaremos a delinear la representación que cada grupo tendrá en la mesa nacional REDD, la cual será conformada antes de final de año, así como también a participación en las diferentes instancias de elaboración de la Estrategia.
Examples of stakeholder engagement platforms in country which meet regularly to discuss and provide inputs to the REDD+ readiness process *(FCPF M&E Framework 3.2.a.)*:

Frequency:	El proceso REDD+ en Uruguay es realizado en forma conjunta por el Ministerio Agricultura y Pesca (MGAP) y el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA). Ambas instituciones tienen un historial de trabajo en base a plataformas de participación a nivel territorial con cobertura nacional. En estos espacios de participación de ambos ministerios convergen fundamentalmente actores de diferentes sectores fuertemente vinculados a los ecosistemas boscosos del país, por lo que se buscará aprovechar su funcionamiento para canalizar las acciones de participación, comunicación y consulta del proceso REED+. El MGAP crea en 2007 las Mesas de Desarrollo Rural (Art. 11, Ley 18.126/2007) como instrumentos de articulación a nivel de cada departamento del país. Las Mesas están integradas por personal del gobierno subnacional, representante de cada una de las cooperativas agropecuarias, sociedades de productores familiares y también representantes de centros universitarios regionales, así como referentes de programas de otros ministerios a nivel territorial. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas del MVOTMA posee Comisiones Asesoras Específicas (CAE, Art 9 LEY N° 17.234 2000) vinculadas a la gestión de cada área, donde también convergen diversidad de actores, los cuales dan seguimiento al manejo del área protegida y a las actividades que allí se realizan. Estas plataformas serán utilizadas durante 2017 como punto de partida para la difusión y consulta vinculada a REDD+ buscando en todo momento fortalecer espacios de participación ya detectados durante la fase de consulta temprana realizada durante el año 2014. Al mismo tiempo se buscará fortalecer el trabajo interinstitucional de ambos ministerios respecto a la participación y consulta sobre la estrategia REDD+ vinculada a los bosques nativos Además de la utilización en el marco de REDD+ de estas plataformas existentes a nivel territorial, se prevé la realización de reuniones con grupos de actores claves de sectores sociales, ambientales y productivos a nivel nacional, para incluir aspectos relevantes asociados fundamentalmente a las temáticas de género y poblaciones vulnerables (sociales y ambientales), causales de degradación y deforestación y otros aspectos relevantes vinculados a la construcción de la Estrategia REDD+ Uruguay.

Examples of resources made available to enable active participation of IPs , CSOs and local communities in national REDD+ readiness.
Se utilizarán los recursos y espacios de participación institucional ya existentes vinculados a biodiversidad, recursos naturales, producción y específicamente bosque. Tanto a nivel del MGAP Y MVOTMA como otros ámbitos de nivel nacional, subnacional y local. Se realizarán talleres con contenidos y criterios de trabajo específicos reconociendo las lógicas regionales que el país posee en cuanto a la distribución de los distintos tipos de bosque y los usos y costumbres específicos de cada uno. Distintos dispositivos, talleres, reuniones, etc según el perfil de participación acorde a cada actor. Se estimulará al máximo la participación a los talleres de los referentes locales vinculados a cada tipo de bosque y región del país, a través de la realización de los talleres en puntos que faciliten la confluencia de los participantes, resolviendo traslados y estadías de referentes de poblaciones alejadas, sobre todo mujeres y jóvenes ofreciéndoles estadía fuera de su localidad cuando fuese necesario por las actividades REDD+. Se ha generado un documento de fácil lectura que sirva como presentación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+ Uruguay, incluyendo información del programa a nivel global, de sus implicancias para el país y la importancia de la participación debidamente informada de todos los sectores y actores relevantes a nivel de nuestro país. Este documento será repartido en los ámbitos de participación que el MGAP Y MVOTMA tienen a nivel territorial (descrito encima) y además a organizaciones o actores relevantes para el proceso REDD+ que no participan en dichos ámbitos.

Number and type of policy reforms initiated, completed or underway complying to REDD+ standards, if any *(FCPF M&E Framework Indicator I.3.B.):*

Number of policy reforms during the reporting period that are:

Underway:

Completed:

Please describe these policy reforms:

Existen varias políticas y reglamentaciones tanto existentes como en curso que tienen estrecha vinculación con REDD+. Estas han sido impulsadas en forma independiente a REDD+. Sin embargo, la visión para REDD+ en Uruguay es trabajar aprovechando el marco de políticas existentes y buscando sinergias, además de la realización de propuestas de medidas y políticas específicas de REDD+, las cuales se irán generando a medida que se avance en los objetivos del proyecto. En los siguientes párrafos se describen algunas medidas y políticas recientes o en curso que tienen una vinculación estrecha con REDD+ en Uruguay por sus contenidos o acciones de conservación y restauración de los ecosistemas en general y de los bosques nativos en particular. En varios casos estos documentos estratégicos buscan promover las acciones de mitigación y secuestro de carbono, así como aspectos de adaptación y otros beneficios múltiples asociados a la conservación de los bosques.

Política Nacional de Cambio Climático 2017 - 2050

Plantea en su Dimensión Ambiental: "Promover la conservación, recuperación y restauración de los ecosistemas naturales, y la provisión de bienes y servicios ecosistémicos, basada en el manejo adaptativo y a través de prácticas sostenibles de producción y consumo, considerando el cambio y la variabilidad climática" (pag 7). Dentro de las líneas de acción de ésta dimensión de la política se destaca la incorporación de la mitigación y la adaptación de las áreas protegidas del país y ecosistemas relevantes dentro de los cuales se destaca el bosque nativo.

Estrategia Nacional de Biodiversidad (2016-2020)

Meta 15 Para 2020, "…se habrá incrementado la capacidad de recuperación de los ecosistemas y la contribución de la diversidad biológica a las reservas de carbono, mediante la conservación y la restauración de ecosistemas"(página 45), donde incluye la generación de la Estrategia REDD+ como parte de las acciones vinculadas a ésta meta.

Plan Nacional de Aguas 2016 – 2030

Plantea en su Programa 01 vinculado a la conservación y uso sustentable del agua, la necesidad de implementar "…medidas de preservación, y restauración de los ecosistemas, asociados a la calidad y cantidad del recurso hídrico donde destaca el rol de los bosques nativos vinculados a las cuencas principales del país" (pag 102).

Sumado a este marco político-institucional, Uruguay está abocado a la construcción de los Planes Nacionales de Adaptación (NAPs). Actualmente se están desarrollando en forma simultánea el NAP-Agro por parte del MGAP y los NAP Ciudades y NAP Costas a través del MVOTMA. Estos planes sectoriales de adaptación poseen componentes vinculados a la promoción y desarrollo de bosques nativos como parte de estrategias de disminución de la vulnerabilidad y construcción de resiliencia asociados a agroecosistemas, infraestructuras urbana y paisajes costeros.

También es de destacar que se está desarrollando un acuerdo de cooperación entre los Gobiernos de Uruguay y Alemania, a través del Ministerios de Agricultura de ambos países, para el fortalecimiento de la Dirección General Forestal del MGAP a través de acciones que enfocan la rehabilitación, la defensa y el uso sostenible de los recursos forestales naturales en Uruguay; a su vez la la inclusión de los mismos con mayor énfasis en los programas nacionales y en la formación académica y en aspectos de diversas áreas relacionadas a la planificación y a la ejecución de política pública para la gestión de bosques nativos

Si bien el proceso REDD+ está aún en una fase temprana de ejecución, estas políticas, planes y estrategias de nivel nacional, proveen el sustrato para el anclaje institucional de las acciones definidas dentro de la construcción de la Estrategia Nacional REDD+.

Design of national REDD+ Strategies addresses indicators for enhancement of livelihoods of local communities and for biodiversity conservation (*FCPF M&E Framework Indicator 3.B.)*:

Provide examples of how national REDD Strategies address livelihoods of local communities and biodiversity conservation.

En esta etapa de ejecución aún no aplica esta sección.

3. PROGRESS AT R-PP sub component level

3.1. REDD Readiness Progress

As a synthesis of the following output level assessments, please briefly describe here the progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package (*FCPF M&E Framework Indicator 1.A.)*: up to 300 words, if applicable

Progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package:

El periodo cubierto en este reporte es de Enero de 2017 a Junio de 2017. Como se describió más arriba, este periodo es además el primer semestre de ejecución con recursos humanos asignados directamente al proyecto.

Estrategia Nacional REDD+(ENREDD+)
Como parte del proceso de elaboración de la estrategia nacional REDD+ es necesario realizar pasos previos, entre los cuales se cuentan diseñar un proceso de participación y consulta; generar insumos técnicos; identificar los causales de deforestación, degradación y las barreras para el manejo sostenible, la conservación y el aumento de stocks de carbono; realizar propuestas de políticas acciones y medidas; y otros elementos de base. Con respecto a estos pasos previos: (1) se ha comenzado la identificación de causantes de deforestación y degradación, alcanzandose un borrador que será revisado contra los resultados de los mapas de cambio de uso de suelo; (2) se ha completado una estrategia de comunicación, la cual tiene entre otros el objetivo de comenzar a nivelar el conocimiento de REDD de manera de poder realizar procesos de consulta en el año 2018, los cuales serán clave para la elaboración de ENREDD+; (3) se está trabajando en el marco del comité técnico y del comité político en la discusión de las prioridades de REDD+ para el país; (4) se está participando dentro de la Dirección General Forestal en el proceso de desarrollo de una política institucional sobre el bosque nativo. Existe al momento una propuesta de índice de estrategia nacional redd

FREL
Si bien aún resta por definirse aspectos técnicos y políticos sobre FREL, se ha tomado la decisión provisional de recopilar la información necesaria y realizar los pasos necesarios para llegar a un nivel de TIER 1 para finales de 2017 y un nivel de TIER 2 para finales de 2018. Los avances logrados hasta la fecha en los aspectos relacionados con FREL están enfocados en la puesta a punto de información existente para lograr completar los mapas de cambio de uso y la búsqueda de información nacional relativa a los factores de emisión.

MRV
Se han realizado los TdR y la preparaciones técnicas y logísticas necesarias para realizar jornadas de capacitación y técnicas que permitirán contar con un mapa de cobertura y cambio de cobertura forestal antes de final de año. En base a las lecciones aprendidas con este proceso y a las definiciones preliminares que se logren en el correr del año con respecto a las actividades REDD+ a priorizar en Uruguay, se espera contar con avances técnicos de un sistema de monitoreo forestal para fin de año. Este avance es una base importante para el MRV a tener completado durante la fase de preparación, antes del final de proyecto.

SIS
En el marco de la preparación del proceso SESA, de la comunicación y la consulta, se han realizado avances que serán la base para el proceso de elaboración del SIS. Se espera contar con TdR para realizar una contratación de firma especializada antes de fin de 2017 de manera de comenzar con el trabajo específico del SIS en la segunda mitad del 2018 y tenerlo finalizado para la primera mitad del 2019.

Please indicate which of your country R-PP components and sub-components have received support from FCPF through the Readiness Preparation Grant (>3.4 million USD)		
Components	**Sub-components**	**Support from FCPF (Yes/No)**
1. Readiness Organization and Consultation	1a. National REDD+ Management Arrangements	Y
	1b. Consultation, Participation, and Outreach	Y
2. REDD+ Strategy Preparation	2a. Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance	Y
	2b. REDD+ Strategy Options	Y
	2c. Implementation Framework	Y
	2d. Social and Environmental Impacts	Y
3. Reference Emissions Level/Reference Levels		
4. Monitoring Systems for Forests and Safeguards	4a. National Forest Monitoring System	Y
	4b. Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards	Y

Level of overall achievement of planned milestones according to approved FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD) *(FCPF M&E Framework 1.3.b.)*:		
Planned Milestones:	Level of Achievement[1]:	Tracking[2]:

		Significant progress
		Progressing well, further development required
		Further development required
		Not yet demonstrating progress
N/A		*Non Applicable*

Please explain why:

[1] *Countries are expected to provide data on the overall level of achievement of planned milestones as defined in their Readiness Preparation Grant Agreement, and, if applicable, on their Supplementary Grant Agreement for an additional grant of up to $5 million. For instance, under their Preparation Readiness Grant Agreement (>3.4 million USD), Countries should provide data on (i) the support to the Coordination of the REDD+ Readiness Process and Multi-Stakeholder Consultations; (ii) the contribution to the Design of a National REDD+ Strategy; and (iii) the preparation of a National Reference Scenario for REDD+*

[2] *The level of achievement of planned milestones according to approved RF grant will be summarized through progress scores related to the synthesis of an overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale "Non Applicable" can be selected.*

This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework

Degree of achievement of planned milestones per R-PP component and sub-component *(FCPF M&E Framework 1.3.c.).*
Countries are expected to rate progress toward the implementation of R-PP sub-component only once a year, as part of the reporting submitted by August 15th each year

	Sub-component	**Progress against annual targets**		**Tracking**[3] ***(Please select your light rating)*** **Rating es realizado en base al Plan de Trabajo actual**
		Planned milestones	Achievements	
R-PP Component 1 – Readiness Organization and Consultation	**<u>Sub-Component 1a</u>** – National REDD+ Management Arrangements *<u>Purpose</u>: setting-up national readiness management arrangements to manage and coordinate the REDD-plus readiness activities whilst mainstreaming REDD-plus into broader strategies* *<u>Country Self-Assessment Criteria</u>: (i) accountability and transparency; (ii) operating mandate and budget; (iii) multi-sector coordination mechanisms and cross-sector collaboration; (iv) technical supervision capacity; (v) funds management capacity; (vi) feedback and grievance redress mechanism*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By Q2, a cross-sectoral coordination body for REDD+ (*Mesa REDD+*), and by Q3 a multi-stakeholder participation platform (Comite REDD+), involving a broad range of key stakeholders, are established and operating By Q2, a national communications and dissemination strategy for REDD+ has been designed and initiates implementation, rolling until the end of project.	*El Comité Técnico está funcionando y se reúne desde (fecha) cada 3 meses, también se ha reunido el Comité político que incluye, además de los integrantes del Comité Técnico, a los cargos políticos del MGAP y MVOTMA.*	✅ *Significant progress* ⚠ *Progressing well, further development required* 🟠 *Further development required* ❌ *Not yet demonstrating progress* N/A *Non Applicable* *Please explain why*:

[3] *The level of achievement of planned milestones per R-PP component should be self-assessed and reported, as well as summarized through progress scores related to the synthesis of this overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then briefly explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale 'Non Applicable' can be selected. This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework, The R-Package assessment criteria are included to assist countries identify, plan and track their readiness preparations progress with the core aspects and desired outcomes of readiness preparation activities as contained in R-Package Assessment Framework.*

		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES La Mesa REDD+ con integración de sociedad civil está conformada y se reune por primera vez. *La Mesa REDD+ será integrado antes de finalizar el Q4, luego de realizar una campaña de difusión y sensibilización y acordar con las partes interesadas la representación de la misma.* Plazo: diciembre de 2017 Borrador de la estrategia de comunicación de comunicación elaborado. Plazo: fines de junio de 2017	*Hemos mantenido reuniones de coordinación y discusión de las dinámicas territoriales para delinear la Estrategia de Comunicación la que va a alimentar el proceso de conformación de la Mesa REDD+.* *En el segundo trimestre hemos finalizado el diseño de la Estrategia de Comunicación la que será evaluada por el Comité Técnico y a finales de julio tenemos agendadas la primeras reuniones de difusión y comunicación comenzando formalmente con la etapa de comunicación y difusión REDD+.*	<table><tr><td></td><td>X</td><td>*Significant progress*</td></tr><tr><td></td><td></td><td>*Progressing well, further development required*</td></tr><tr><td></td><td></td><td>*Further development required*</td></tr><tr><td></td><td></td><td>*Not yet demonstrating progress*</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>*Non Applicable*</td></tr></table>

	<u>Sub-Component 1b</u> – Consultation, Participation, and Outreach *<u>Purpose</u>: broad consultation with and participation of key stakeholders for future REDD+ programs, to ensure participation of different social groups, transparency and accountability of decision-making* *<u>Country Self- Assessment Criteria</u>: (i) participation and engagement of key stakeholders; (ii) consultation processes; (iii) information sharing and accessibility of information; (iv) implementation and public disclosure of consultation outcomes*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By Q3, a national participation and consultation plan for REDD+ has been designed and is under implementation.	*Se reitera información presentada en el punto anterior ya que la meta del PoA para el primer semestre es la misma que para el Assessment Note para el 3er quatrimestre.* *En el segundo trimestre hemos finalizado el diseño de la Estrategia de Comunicación la que será evaluada por el Comité Técnico y a finales de julio tenemos agendadas la primeras reuniones de difusión y comunicación comenzando formalmente con la etapa de comunicación y difusión REDD+.*	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table> *Please explain why*:
		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES *El proceso de participación y consulta será aplicado a partir del segundo trimestre de 2018, según acuerdo con BM y diseño de POA. Un borrador de diseño del SESA y de los talleres estará pronto para fines de setiembre de 2017.*	Se mantuvieron reuniones bilaterales con diferentes actores ministeriales, departamentales y técnicos nos guiaron en una primera regionalización territorial y de involucramiento de actores relevantes, estos insumos e serán aplicados en la etapa de difusión y comunicación planificada para el segundo semestre 2017. Tanto la	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td>X</td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr></table>

			regionalización como el involucramiento de actores clave serán evaluados para los futuros talleres de la etapa de consulta.	N/A — *Non Applicable*
R-PP Component 2 – REDD+ Strategy Preparation	**<u>Subcomponent 2a</u>**: Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance *<u>Purpose</u>: identification of key drivers of deforestation and/or forest degradation, as well as activities concerning conservation, sustainable management of forests, and enhancement of forest carbon stocks* *<u>Country Self- Assessment Criteria</u>: (i) assessment and analysis; (ii) prioritization of direct and indirect drivers/barriers to forest enhancement; (iii) links between drivers/barriers and REDD+ activities; (iv) actions plans to address natural resource right, land tenure, governance; (v) implications for forest law and policy*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By Q 12 a regulatory and institutional framework to facilitate implementation of REDD+ activities and govern benefit sharing in the country has been strengthened and updated	Se ha analizado la normativa directa e indirectamente relacionada al Bosque Nativo en Uruguay, así como el marco institucional relacionado.	✓ *Significant progress* ⚠ X *Progressing well, further development required* ● *Further development required* ✗ *Not yet demonstrating progress* N/A *Non Applicable* *Please explain why*: <u>Further work needed on assessment of forest situation and drivers</u>
		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES	Se cumple con fechas establecidas según el reporte establecido en el POA.	

	<u>Subcomponent 2b</u>: REDD+ Strategy Options *<u>Purpose</u>: Develop a set of policies and programs for addressing the drivers of deforestation and/or forest degradation* *<u>Country Self- Assessment Criteria:</u> (i) selection and prioritization of REDD+ strategy options; (ii) feasibility assessment; (iii) implications for strategy options on existing sectoral policies.*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By the end of project, a National REDD+ Strategy has been designed in consultations, ready to be implemented, and based on analytical studies of drivers of deforestation and forest degradation, including: the design of specific legal, economic, benefit sharing and technological instruments	Se comenzó el análisis de las causas de Degradación y Deforestación del Bosque Nativo. Se analizan factores directos como la expansión de la frontera agrícola y forestal; la actividad pecuaria, la tala ilegal, proyectos de infraestructura, urbanización o extractivos, como los principales factores que inciden en los procesos de deforestación. Paralelamente se estudia el desarrollo de las herramientas apropiadas para la verificación de dichas causales, adaptadas a las condiciones propias del bosque en Uruguay.	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td>X</td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table> *Please explain why*: Definition of REDD+ activities to be priortized and a better knowledge of the current situation is needed. We are not behind target, but we need to cover terrain in order to achieve the milestones set in the plan of work.
		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES	Se está realizando un proceso de análisis de la información existente en IFN, carpetas de registros de bosques, planes de manejo, con el objetivo de determinar parámetros económicos, sociales y biológicos relacionados con el bosque nativo y los incentivos de conservación y manejo en Uruguay. Es así que se están	

			elaborando metodologías (en estado de primer borrador) para analizar las exoneraciones tributarias (montos económicos y localización geográfica), la distribución en la tenencia de la tierra vinculada el bosque nativo, los rubros productivos asociados a este tipo de tenencia así como parámetros de degradación (presencia de especies exóticas y causas de dicha invasión), entre otras	
	<u>Subcomponent 2c</u>: Implementation Framework *<u>Purpose</u>: Set out credible and transparent institutional, economic, legal and governance arrangements necessary to implement REDD+ strategy options* *<u>Country Self- Assessment Criteria:</u> (i) adoption and implementation of legislation/regulations; (ii) guidelines for implementation; (iii) benefit sharing mechanism; (iv) national REDD+ registry and system monitoring REDD+ activities*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By Q8 measures have been designed and are in place to mitigate the potential social, environmental and economic impacts of REDD+ implementation. Including: a) A Grievance, Feedback and Redress Mechanism (GFRM) b) A SESA has been carried out and an Environmental and Social Management Framework (ESMF) produced.	Se mantuvieron reuniones bilaterales con diferentes actores ministeriales, departamentales y técnicos nos guiaron en una primera regionalización territorial y de involucramiento de actores relevantes, estos insumos e serán aplicados en la etapa de difusión y comunicación planificada para el segundo semestre 2017. Tanto la regionalización como el involucramiento de actores clave serán evaluados para los futuros talleres de la etapa de consulta	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table> *Please explain why*:

		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES **Mecanismo de Reclamación y Respuesta, estimado para primer semestre del 2019** **El diseño del SESA está planificado para noviembre de 2017 y el comienzo de la implementación del mismo para marzo - abril de 2018.**	A)Mecanismo de Reclamación y Respuesta. Se está evaluando la contratación de una consultoría para este producto. Se discutirá esta posibilidad, sus pros y contras, durante la misión de cooperación sur sur con Chile, la cual tendrá lugar en agosto de 2017. B) El diseño del SESA está planificado para el cuarto trimestre del 2017 y la aplicación del mismo para comenzar durante el quinto semestre de ejecución REDD+. Se está trabajando en el índice de los documentos SESA y MGAS. Siguiendo los plazos establecidos en la planificación para principios de 2019 estarán prontos ambos productos.	

		Significant progress
		Progressing well, further development required
		Further development required
		Not yet demonstrating progress
N/A	X	Non Applicable

	<u>Subcomponent 2d</u>: Social and Environmental Impacts *<u>Purpose</u>: Ensure compliance with the Common Approach and prepare a country specific Environmental and Social Management Framework (ESMF)* *<u>Country Self- Assessment Criteria:</u> (i)) analysis of social and environmental safeguard issues; (ii) REDD+ strategy design with respect to impacts; (iii) Environmental and Social Management Framework*	**NEW POW DEADLINES AND MILESTONES** Informe OP 4.10, fecha fines de agosto de 2017	En las reuniones sectoriales planificadas para finales de julio de 2017 se incluye una reunión que integra a las Organizaciones Indígenas. Además hemos estado participando en 2 reuniones relacionadas al Protocolo de Nagoya donde estas organizaciones han sido convocadas y participaron, lo que nos permitió tomar contacto con sus representantes y conversar brevemente del Proyecto REDD+.	Significant progress Progressing well, Ayfurther development required Further development required Not yet demonstrating progress Non Applicable *Please explain why*:
		Análisis de salvaguardas Planificación POA diciembre 2018	Se están evaluando las diferentes salvaguardas: las Políticas Operacionales del BM, las Salvaguardas de Cancún y el IFC del Fondo Verde.	Significant progress Progressing well, Ayfurther development required Further development required Not yet demonstrating progress Non Applicable X

R-PP Component 3 – Reference Emissions Level /Reference Levels	**R-PP Component 3** - Reference Emissions Level/Reference Levels *Purpose: Development of the general approach to establish a REL/RL* *Country Self- Assessment Criteria: (i) demonstration of methodology; (ii) use of historical data, and adjusted for national circumstances; (iii) technical feasibility of the methodological approach, and consistency with UNFCCC/IPCC guidance and guidelines*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By end of project, the capacity to establish a National Forest Reference Emission Level and/or a Forest Reference Level has been significantly improved: (i) By Q12, all necessary information needed to establish the reference level has been gathered. (ii) By Q16 a business as usual reference level scenario that includes deforestation and forest degradation has been developed	(i) Q12 - Este resultado está muy avanzado, habiéndose finalizado el relevamiento, análisis y sistematización de la información vinculada a datos de actividad. En relación a los factores de emisión esta actividad aún está en proceso pero se cuenta con buenos avances en su ejecución. Los detalles de las actividades específicas realizadas en relación a este resultado se describen en la fila siguiente (New Pow Deadlines and Milestones and Achivements). (ii) Q16 - No se cuenta aún con un Nivel de Referencia para deforestación y degradación forestal, ya que se está en proceso de generación de los correspondientes datos de actividad y factores de emisión.	✓ Significant progress ⚠ Progressing well, further development required ● Further development required ✗ Not yet demonstrating progress N/A Non Applicable And explain why:
		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES **Actividad 1:** *Relevamiento, sistematización y análisis de información disponible sobre datos de actividad y factores de*	Para datos de actividad se ha finalizado el relevamiento, sistematización y análisis de	✓ X Significant progress

		emisión requeridos para las estimaciones de stocks de carbono y sus respectivos cambios. **Meta:** Matriz de información disponible para datos de actividad y factores de emisión **Plazo previsto:** Julio 2017	toda la información disponible en el país. Esto fue realizado a través de revisión bibliográfica y entrevistas con expertos nacionales que han trabajado en la generación de dicha información. Reuniones y entrevistas realizadas: *Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT) - MVOTMA (mapas de cobertura del suelo LCCS 2000-2008 y 2011; metodología de clasificación; definiciones utilizadas y resultados obtenidos con sus respectivas matrices de contingencia). *División Gestión de Bosque de la Dirección General Forestal (Registro, denuncias y autorizaciones de corta como posibles fuentes de información para Deforestación, Degradación y Manejo Forestal). *Proyecto Unique-Contribución en la elaboración de una estrategia de gestión	

			Progressing well, further development required
			Further development required
			Not yet demonstrating progress
N/A			Non Applicable

			sostenible del bosque nativo y su puesta en marcha en Uruguay (Información generada sobre datos de actividad de Degradación; herramientas en desarrollo para monitoreo de Degradación (exóticas), y otras herramientas de sensoramiento remoto que se espera generar). * División Evaluación e Información- Dirección General Forestal: (IFN; Cartografía forestal: años disponibles, metodologías utilizadas; información para Deforestación, Degradación y aumento de stocks para el FREL y para MRV). * Dirección General de Recursos Naturales - MGAP (Cartografía forestal; mapas de otros usos del suelo en Uruguay como agrícola, pastizales; planes de uso y manejo del suelo). *Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) - DINAMA - MVOTMA (Bosques en área protegida del SNAP y otros bosques en áreas públicas y privadas bajo régimen de manejo o conservación; cartografía	

			subnacional disponible vinculada con bosque nativo). *Facultad de Agronomía - Departamento de Sistemas Ambientales (mapa nacional de uso del suelo con Modis; mapa parcial de algunas zonas del país con Landsat 2008 y 2009; fenoteca de firmas espectrales para pastizales). *Sistema de Información Ambiental-DINAMA-MVOTMA (Métodos complementarios para determinar datos de actividad). *Ide-Infraestructura de datos espacial (tienen en ejecución el vuelo para obtener imágenes de muy alta resolución a nivel nacional, que permitirá ajustar el modelo digital de terreno, de superficie, la hidrografía, cuencas, padrones y límites aparentes; información sobre posibles imágenes a utilizar y sus características). El resultado del análisis de la información disponible,	

			se adjunta en el documento word "Relevamiento de Información Disponible - REDD+ Uruguay" y su correspondiente presentación en PowerPoint. Para factores de emisión se ha comenzado el relevamiento a través de la sistematización de los datos del IFN necesarios para las estimaciones, así como la revisión bibliográfica de información disponible a nivel nacional y regional. La información para estimaciones de volumen se obtendrá de los datos de las parcelas del IFN, mientras que los otros parámetros a utilizar (densidad, BEF, relación raíz/parte aérea, etc.) serán obtenidos prioritariamente de bibliografía nacional y, en su defecto, de bibliografía regional (países con ecosistemas y condiciones similares). Esta sistematización continúa en proceso y, dada la complejidad en el procesamiento de los datos	

		Actividad 2: *Identificación de vacíos de información tanto para datos de actividad como para factores de emisión.* **Meta:** Vacíos de información identificados **Plazo previsto:** Julio 2017	disponibles a nivel nacional, se prevé continuar este análisis y sistematización al menos hasta finales de 2017. Luego del análisis de información detallado en el punto anterior, se identificó la necesidad de generar nuevos mapas nacionales de uso y cambio de uso del suelo para el período 2000-2015 como base de información para datos de actividad. El resultado del análisis de la información disponible, se adjunta en el documento word "Relevamiento de Información Disponible - REDD+ Uruguay" y su correspondiente presentación en PowerPoint. Para factores de emisión no hay generados a nivel nacional parámetros específicos para el cálculo de contenido de carbono de los bosques nativos (ecuaciones alométricas,	

		Actividad 3: *Definición de líneas de acción para completar información faltante (líneas de investigación, consultas con expertos nacionales e internacionales).* **Meta:** Líneas de acción definidas (convenios/acuerdos con sus respectivos planes de trabajo, TdR, presupuestos) **Plazo:** Diciembre 2017	factores de expansión de biomasa, entre otros). Para la elaboración de los mapas de uso y cambio de uso del suelo (período 2000-2015) se identificó a FAO como contraparte para este trabajo. Se realizaron contactos e intercambios varios con los correspondientes líderes técnicos para acordar objetivos y definir el plan de trabajo correspondiente. Se elaboraron los TdR para este acuerdo de trabajo. Se adjunta TdR del acuerdo de capacitación con FAO. En el marco de este acuerdo, se está produciendo un intercambio permanente de información entre los técnicos del proyecto y los expertos de FAO de manera de identificar posibles metodologías para elaborar los mapas de uso y cambio de uso, acordes a la realidad de los bosques en Uruguay. Está prevista la realización de una misión técnica de los	

			expertos de FAO para fines de Julio. Como resultado se espera contar con una metodología definida y consensuada para la generación de dichos mapas y un plan de trabajo específico para su elaboración.	
		Actividad 4: *Desarrollar las definiciones nacionales requeridas para la elaboración del FREL, proyectando su uso en el MRV (definición de bosque, definiciones de actividades REDD+, entre otras).* **Meta:** definiciones nacionales en proceso. **Plazo:** Diciembre 2017	Este aspecto está estrechamente relacionado al desarrollo de la metodología y a la generación de los mapas de uso y cambio de uso, al diseño del sistema de MRV del proyecto, así como a las características particulares de los bosques nativos de Uruguay. Se está avanzando en las definiciones en paralelo con estos otros procesos. Complementariamente, se está realizando una revisión bibliográfica de las diferentes definiciones existentes a nivel nacional, así como las utilizadas por otros países.	

		Actividad 5: *Priorización de actividades REDD+ a incluir en el FREL.* **Meta:** Priorización de actividades REDD+ a incluir en el FREL en proceso **Plazo:** Diciembre 2017	Hay consenso en que todas estas definiciones serán funcionales a las necesidades del FREL y del MRV y de carácter operativo. Esta actividad se encuentra en proceso. Toda la información que surja de los puntos anteriores aportará a la discusión, tanto a nivel técnico como político, de las actividades REDD+ a priorizar en el marco de la Estrategia y que se incluirán en el FREL.	
R-PP Component 4: Monitoring Systems for Fore	**<u>Subcomponent 4a</u>**: National Forest Monitoring System *<u>Purpose</u>: Design and develop an operational forest monitoring system and describe the approach to enhance the system over time* *<u>Country Self- Assessment Criteria:</u> (i) documentation of monitoring approach; (ii) demonstration of early implementation; (iii) institutional*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** By end of project the capacity and progress to develop a National Forest Monitoring System for the MRV of GHG emissions reductions from REDD+ activities has been significantly improved: (i) by Q8, the information provided by the National	(i) Q8 - se está avanzando en la consecución de este resultado, a través de la sistematización de los datos del IFN, el análisis de las metodologías del IPCC 2006, de manera de incorporar estos datos nacionales en las	

sts and Safeguards	*arrangements and capacities-Forests*	Forestry Inventory using IPCC methodologies has been incorporated into the national GHG inventory.	estimaciones del Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero. Las actividades específicas realizadas para el logro de este resultado se detallan en la fila siguiente (New Pow Deadlines and Milestones and Achievements).	
		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES **Actividad general y continua que sienta las bases para el trabajo en este Componente:** *Desarrollo de un SIG en una base de datos, con diferentes capas de información relevantes para el Proyecto REDD+.* **Actividad 1:** *Análisis de herramientas SIG y de teledetección disponibles, para evaluar su viabilidad de uso para el proyecto REDD+.* **Meta:** Herramientas disponibles identificadas y analizadas **Plazo previsto:** Julio 2017	A partir de información SIG existente a nivel nacional y de interés para el proyecto, se construyó, de forma provisional, un SIG en una base de datos local. Dicha base cuenta con diferentes capas de información, como por ejemplo, datos de los puntos de muestreo del IFN, datos de la serie histórica de cartografía forestal, mapas de cobertura de DINOT, puntos de muestreo del Collect Earth, así como información general del país (padrones, divisiones administrativas, ciudades, etc.). Esto permite al equipo técnico realizar diferentes análisis multicriterio y servirá de base para la implementación del futuro	<table><tr><td></td><td>X</td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table>And explain why:

			sistema MRV del proyecto. Dicho sistema se alojará en una base de datos en plataformas existentes (a definir). En el marco del Proyecto "Sistema de Información y Vigilancia Nacional Forestal para un REDD+ veraz y transparente" (GCP/GLO/456/GER), se coordinó y dirigió una capacitación en la herramienta Collect Earth a técnicos clasificadores para el análisis de los usos y cambios de uso del suelo en Uruguay. Posteriormente, se supervisó la clasificación a partir del muestreo sistemático diseñado específicamente para este trabajo. Se realizó el análisis de los resultados del muestreo realizado con la herramienta Collect Earth para el monitoreo de los usos y cambios de uso del suelo y como forma de validar los mapas existentes. Los detalles de	

			estos resultados se adjuntan en el documento word "Relevamiento de Información Disponible - REDD+ Uruguay" y su correspondiente presentación en PowerPoint. Determinación de las zonas con presencia de especies exóticas invasoras con base en la información de las parcelas del IFN.	
		Actividad 2: *Definición de líneas de acción para completar información faltante (líneas de investigación, consultas con expertos nacionales e internacionales).* **Meta:** Líneas de acción definidas (convenios/acuerdos con sus respectivos planes de trabajo, TdR, presupuestos) **Plazo:** Diciembre 2017	En el intercambio de información que se está teniendo en este momento con los expertos de FAO, se está analizando en conjunto toda la información detallada en los puntos anteriores para definir una metodología para la elaboración de mapas de uso y cambio de uso del suelo que servirán tanto para el FREL como para el MRV. Se espera también, como resultado de esa misión, establecer los lineamientos preliminares para el diseño	

			y automatización del sistema de información y monitoreo del proyecto. Se analizarán las opciones para operativizar este sistema (integración en plataformas ya existentes o generación de una nueva plataforma). Para la elaboración de los mapas de uso y cambio de uso del suelo (período 2000-2015) se identificó a FAO como contraparte para este trabajo. Se realizaron contactos e intercambios varios con los correspondientes líderes técnicos para acordar objetivos y definir el plan de trabajo correspondiente. Se elaboraron los TdR para este acuerdo de trabajo. Está prevista la realización de una misión técnica de expertos de FAO en mapeo para fines de Julio. Como resultado se espera contar con una metodología definida y consensuada para la generación de dichos mapas y un plan de trabajo específico para su elaboración.	

			A partir de los resultados obtenidos en las actividades anteriores, se espera que surjan necesidades adicionales de apoyo o capacitación para el proyecto. Se espera también, como resultado de esa misión, establecer los lineamientos preliminares para el diseño y automatización del sistema de información y monitoreo del proyecto. Se analizarán las opciones para operativizar este sistema (integración en plataformas ya existentes o generación de una nueva plataforma).	
		Actividad 3: *Desarrollar las definiciones nacionales requeridas para la elaboración del FREL, proyectando su uso en el MRV (definición de bosque, definiciones de actividades REDD+, entre otras).* **Meta:** definiciones nacionales en proceso.	Este aspecto está estrechamente relacionado a la generación de los mapas de uso y cambio de uso, al diseño del sistema de MRV del proyecto, así como a las características particulares de los bosques nativos de Uruguay. Se está avanzando en las definiciones en paralelo con estos otros procesos.	

		Plazo: Diciembre 2017	Complementariamente, se está realizando una revisión bibliográfica de las diferentes definiciones existentes a nivel nacional, así como las utilizadas por otros países. Hay consenso en que todas estas definiciones serán funcionales a las necesidades del FREL y del MRV y de carácter operativo.	
	<u>Subcomponent 4b</u>: Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards *<u>Purpose</u>: Specify the non-carbon aspects prioritized for monitoring by the country* *<u>Country Self- Assessment Criteria:</u> (i) identification of relevant non-carbon aspects, and social and environmental issues; (ii) monitoring, reporting and information sharing; (iii) Institutional arrangements and capacities – Safeguards*	**ASSESSMENT NOTE DEADLINES AND MILESTONES** (ii) By Q4, non-carbon benefits indicators have been identified and validated in a participatory manner, and necessary measures are in place to gather data according to a determined schedule.	**Q4, corresponde a enero 2016**. Se ha concretado la revisión de bibliografía internacional sobre salvaguardas y su aplicación. El equipo técnico REDD+ ha participado de intercambios sur-sur sobre SIS y Salvaguardas. Se está haciendo una revisión de lecciones aprendidas metodológicas para la identificación y monitoreo de beneficios múltiples.	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table>And explain why:

		NEW POW DEADLINES AND MILESTONES Metodología para realización del proceso de participación y consulta sobre tipos de bosque, usos asociados, beneficios múltiples. Diseño y cronograma actividades de comunicación: talleres regionales, entrevistas bilaterales, reuniones sectoriales. Meta: **Dic 2017**.	Se ha concretado la revisión de bibliografía internacional sobre salvaguardas y su aplicación. El equipo técnico REDD+ ha participado de intercambios sur-sur sobre SIS y Salvaguardas. Se está haciendo una revisión de lecciones aprendidas metodológicas para la identificación y monitoreo de beneficios múltiples. Se cuenta con una estrategia de comunicación y un diseño de actividades de comunicación con amplia cobertura sectorial y territorial a ejecutarse entre julio y diciembre 2017.	<table><tr><td></td><td></td><td>Significant progress</td></tr><tr><td></td><td>X</td><td>Progressing well, further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Further development required</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Not yet demonstrating progress</td></tr><tr><td>N/A</td><td></td><td>Non Applicable</td></tr></table> Es necesario especificar en detalle cada uno de los procesos de consulta, actividades de los talleres, etc. Se está dentro de lo programado pero se precisa mayor precisión.

Disbursement rate of FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD), in percentage *(FCPF M&E Framework 1.3.d.)*:		
	Rate	Tracking
RF Grant - disbursement rate vs. planned disbursements	3,94%	*Please select your rating:*

		Up to 10% variance with plans
		Between 10-25% variance with plans
		Between 25-40% variance with plans
	X	*More than 40% variance*
N/A		*Non Applicable*

Disbursement rate of Total R-PP Budget in percentage *(FCPF M&E Framework 1.3.d.)*:		
	Rate	Tracking
Total Budget in R-PP - disbursement rate vs. planned disbursements (including other funding sources and FCPF Readiness Grant)	43,60%	*Please select your rating:*

	X	*Up to 10% variance with plans*
		Between 10-25% variance with plans
		Between 25-40% variance with plans
		More than 40% variance
N/A		*Non Applicable*

3.2. Engagement of stakeholders within the approach to REDD +

Examples of actions/activities where IPs, CSOs, and local communities participate actively, if relevant *(FCPF M&E Framework 3.1.a.)*:	
Action/activity:	Describe IP, CSO, and local community participation:

	Como se explicita en el apartado vinculado a las plataformas de participación, el proyecto REDD+ utilizará como punto de partida las Mesas de Desarrollo Rural que el MGAP coordina a nivel departamental y las Comisiones Asesoras Específicas del MVOTMA, para canalizar las acciones de participación, comunicación y consulta en el proceso de preparación de la Estrategia REED+. Hasta el momento se ha tomado contacto con la Mesa de Desarrollo Rural del departamento de Rocha, que tiene reuniones mensuales con participación del Centro Regional Universitario del Este (Universidad de la República), Dirección de Desarrollo de la Intendencia de Rocha, Oficina de Desarrollo Rural del Ministerio de Desarrollo Social, Sistema Nacional de Áreas Protegidas del MVOTMA y referentes de organizaciones rurales locales. El equipo REDD+ participó de la reunión, teniendo oportunidad de presentar información general de REDD+, el proceso de comunicación que da comienzo y en paralelo se pudieron identificar potenciales acciones que las distintas instituciones y comunidades locales desarrollan vinculadas a la gestión de los montes nativos serranos y palmares, típicos de la región sureste del país. Se prevé mantener un contacto estrecho contacto con estos espacios de articulación y los grupos de actores que representan. Se evaluará posteriormente la posibilidad de poder contar con el apoyo de éstas plataformas para la realización de difusión y convocatoria de los talleres regionales que se prevé realizar en 2018.

Number of IP and REDD country CSO representatives (men/women) having been successfully trained by FCPF training programs *(FCPF M&E Framework 3.1.b.)*:

Please list the training conducted:	Duration (# of days)	# of participants # of men / # of women			
0 No se aplica en esta etapa de nuestro Plan de Trabajo					*Targets in terms of number of men and women to be trained by country to be defined*
			N/A	x	*Non Applicable*

3.3. Knowledge sharing

Has your country developed and published REDD+ knowledge products with FCPF support:	
Yes/No:	Please provide the list of published REDD+ knowledge products, if any during reporting period : Ninguno para el periodo reportado

How many people have been reached by these knowledge products, if any:
Overall number by product: No aplica aún # of Men: # of Women:

Have some experts of your country participated in any South-south learning activities? If yes, how many (men and women)?		
Yes/No:	List the South-South learning activities: Participación de parte del equipo REDD+ Uruguay Segundo taller de intercambio sobre la implementación de salvaguardas sociales y ambientales Chile – México, marzo 2017. Intercambio sobre los abordajes SESA y de salvaguardas sociales y ambientales de los países con procesos REDD+ Se definió un convenio de cooperación con Chile que comenzará en agosto de este año para trabajar sobre SESA, MGAS de REDD+ en ambos países. Las actividades implican una serie de visitas e intercambios que comienzan en agosto 2017 En Enero de 2016 viaja a Chile el Director de Gestión de Bosques de Dirección Forestal, MGAP, para participar en la segunda Misión Conjunta de Cooperantes y Socios Relevantes de la Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales (ENCCRV). Dicha misión se lleva a cabo en las regiones de Aysén y Los Ríos entre los días 16 y 21.	# of men:(IP/CSO representatives, private sector representatives) # of women: (IP/CSO representatives, private sector representatives)

4. ISSUES, CHALLENGES AND RISKS

This section should present any problems, difficulties or constraints faced by the country in making progress towards the intended REDD+ results (outputs, outcomes and possible impacts), the main causes and their expected effect on the work plan. Actions that have been taken to overcome or manage these constraints/flaws/problems identified should be stated. Each problem/constraint should be stated as a separate point, along with associated proposed changes in work planning for the next six month/year to address it, as relevant.

It is expected that the country monitors any changes in the assumptions that underpin the logic of intervention of FCPF at the national level and other significant risks that may arise. This section should explain through a narrative any changes in the level of risk associated with the different assumptions, or describe new risks that may have emerged and have a significant bearing on the national work-planning with respect to FCPF support for the next year and beyond, along with the associated measures required to address this change.

Se plantea a continuación una serie de desafíos y riesgos correspondientes a la etapa posterior a la firma del RPP, tanto previa a la entrada en operación del equipo técnico como a la posterior (enero 2017). Existen aspectos administrativos, técnicos y políticos y dentro de estos existen algunos genéricos y otros puntuales. En el punteo presentado se los clasifica según ese listado.

Administrativos.
Los aspectos administrativos han sido un desafío para el comienzo del proyecto, en particular los plazos para los procesos de contratación y adquisiciones. Estos plazos han demorado la puesta en marcha y hacen que la planificación de actividades sea muy poco flexible y resiliente ya que ante la aparición de temáticas inesperadas el proceso de incorporación de perfiles adecuados es lento. Por lo mismo, cambios en la composición del equipo o en la decisión de línea de trabajo pueden afectar seriamente el proceso planificado. Estos plazos, junto con las definiciones interministeriales aunque estas últimas en menor medida, son la explicación de la tasa de ejecución actual y el grado de cumplimiento en relación al assessment note.

Además de lo mencionado en el punto anterior en cuanto a los tiempos, también ha sido un desafío incorporar los perfiles necesarios al equipo debido a que no existen demasiados profesionales disponibles capacitados en las disciplinas específicas relacionadas con el proyecto.

La conformación bi-ministerial del comité político y técnicos es un aspecto tanto administrativo como político que en otras experiencias REDD en la región ha representado un desafío importante. En Uruguay se han logrado acuerdos de trabajo adecuados para el desarrollo del proyecto tanto a nivel técnico como político.

Político
A nivel de organizaciones de la sociedad civil no existe una presión importante y específica sobre determinadas acciones, políticas o medidas que deban realizarse respecto al bosque nativo más allá de los pedidos de control frente a eventos de deforestación. Debido a este factor, un desafio puede llegar a ser el lograr una participación activa y rica de parte de estas organizaciones durante el proceso de consulta.

A nivel de los actores gubernamentales en el plano del comité técnico, será un desafío el mantener un alto nivel de involucramiento de los actores mediante acciones concretas asociadas a REDD con impactos puntuales a nivel nacional y subnacional. En esto la selección y puesta en marcha de los pilotos incluidos en el RPP cumplen un rol fundamental.

A diferencia de lo que sucede con otros países con proyectos REDD, en Uruguay REDD es mayormente desconocido a todos los niveles (público, privado, técnico). Esto presenta un desafío en la comunicación del proyecto de manera de lograr una participación plena en al etapa posterior de consulta.

El punto anterior está relacionado con que en Uruguay, con menos de un 5% de la superficie cubierta por bosque, una tasa de deforestación poco conocida y no consensuada y poca información y consciencia respecto al grado de degradación, la temática de la deforestación y la degradación no tiene la relevancia en la agenda que tiene en países tropicales con alta cobertura de bosque y altas tasas de deforestación. A esto se suma que no existen o no se conocen aún usos maderables destacados propensos a un manejo forestal sostenible.

Técnicos
No existe un diagnóstico consensuado sobre la degradación del bosque nativo ni indicadores con tasas de deforestación.
Si bien contamos con un inventario forestal nacional, el mismo no es técnicamente robusto y la información aún está siendo procesada.
No conocemos aún las densidades de carbono de nuestros bosques ni los factores que afectan la ganancia o pérdida y en qué medida lo hacen.

Algunos de los principales desafíos para el proyecto son:

Ejecutar el proyecto en los plazos establecidos y habiendo avanzado sustantivamente en la etapa de preparación al tiempo que se aprovechan estos recursos para dar un salto de calidad respecto a los conocimientos sobre nuestros recursos y logrando una estrategia de uso y conservación del recurso.

Consensuar el diagnóstico de la situación del bosque en cuanto a extensión, tasas de cambio, presiones, etc. y definir las actividades REDD+ y las prioridades será un desafío para el próximo semestre, el cual deberá ser resuelto para poder avanzar en forma sustantiva en la estrategia.

La falta de información sobre las especies nativas y sus posibilidades, así como lo incipiente que resulta su reproducción y comercialización será un desafío para la elaboración de propuestas en determinadas actividades REDD+.

Alcanzar definiciones operativas respecto a tipos de bosque, definiciones de cada tipo de bosque, definiciones de deforestación y degradación, etc. será un desafío para avanzar en aspectos técnicos del proyecto y en la posterior definición de actividades.

Es necesario focalizar la visión de REDD del comité técnico ya que actualmente se encuentra atomizada y la dedicación de sus miembros es limitada. Luego de que sea fortalecida la participación y focalizada la visión se podrá contar con mayores insumos para ser discutidos en el marco del comité político, el cual hasta ahora no ha tenido un rol activo por falta de insumos para la toma de decisión.

5. MAIN LESSONS LEARNED

This section should be used to provide information on important lessons learned since the beginning of the readiness process. It is expected that this section will be fairly substantial, making reference to different lessons learned, analysis documents developed, and/or experiences made in dealing with issues of particular interest to REDD+.

En virtud de lo novedoso técnicamente para Uruguay, hubiera sido importante contar con un taller inicial de parte del Banco Mundial en el cual se brindara información de base respecto a REDD para los actores institucionales y a los consultores involucrados. Esto hubiera acelerado el proceso de aprendizaje y multiplicado los actores con conocimiento de la temática.

Dada la experiencia internacional del BM en la ejecución de proyectos REDD+ y de los avances en las discusiones internacionales sobre la temática, sería deseable que las misiones de parte del banco puedan tener un carácter de asesoramiento sobre algunos aspectos técnicos y no meramente de seguimiento del proceso.