

**Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) Readiness Mechanism  
Readiness Preparation Proposal (R-PP) External Review Template  
(interim, January 10, 2011, from Program Document FMT 2009-1, Rev. 5)**

**Guidelines for Reviewers:**

- 1) *FCPF REDD Country Participant R-PPs will be reviewed and assessed by the FCPF Participants Committee, the FCPF's governing body, taking TAP comments into account. External (Technical Advisory Panel or other) and Bank reviewers may provide recommendations on how a draft R-PP could be enhanced, using this template on a pilot basis until a process is approved by the PC.*
- 2) *One set of criteria should be used for review: specific standards each of the current 6 components of an R-PP should be met.*
- 3) *Your comments will be merged with other reviewer comments (without individual attribution) into a synthesis document that will be made public, in general, so bear this in mind when commenting.*
- 4) *Please provide thoughtful, fair assessment of the draft R-PP, in the form of actionable recommendations for the potential enhancement of the R-PP by the submitting country. A REDD Country Participant would be allowed three submissions of an R-PP to the PC for consideration.*

**Objectives of a Readiness Preparation Proposal (condensed directly from Program Document FMT 2009-1, Rev. 3)**

*The purpose of the R-PP is to build and elaborate on the previous Readiness Plan Idea Note (R-PIN) or a country's relevant comparable work, to assist a country in laying out and organizing the steps needed to achieve 'Readiness' to undertake activities to reduce emissions from deforestation and forest degradation (REDD), in the specific country context. The R-PP provides a framework for a country to set a clear roadmap, budget, and schedule to achieve REDD Readiness. The FCPF does not expect that the activities identified in the R-PP and its Terms of Reference (ToR) would actually occur at the R-PP stage, although countries may decide to begin pilot activities for which they have capacity and stakeholder support. Instead, the R-PP consists of a summary of the current policy and governance context, what study and other preparatory activities would occur under each major R-PP component, how they would be undertaken in the R-PP execution phase, and then a ToR or work plan for each component. The activities would generally be performed in the next, R-PP execution phase, not as part of the R-PP formulation process.*

**Review of R-PP of: El Salvador**

**Reviewers: Tomas Schlichter and Gisela Ulloa  
coordinating a TAP Review Team of total 7 members  
Date of review: June 11<sup>th</sup>, 2012**

**Summary of Findings and Recommendations**

**Introduction**

El equipo del TAP ha completado la revisión inicial del R-PP del Salvador del 5 de Mayo, 2012 y ha analizado los avances registrados en la versión enviada a fines de ese mes.

El equipo encargado de elaborar el R-PP ha invertido claramente un tiempo considerable en su elaboración. Se considera que el actual documento presenta avances considerables con respecto a la versión anterior. Sin embargo aun el R-PP requiere proveer para varios de los componentes de un plan solido que entregue suficiente guía para enfrentar los desafíos, obstáculos y aprovechar las oportunidades que pudieran surgir durante la implementación de la Estrategia REDD+.

El proceso de revision del TAP aplica un esquema de clasificaion de acuerdo aal siguiente detalle :

- **Estandard Logrado** (no se requiere mayor trabajo para describir las acciones propuestas bajo este estandar)
- **Estandard Standard logrado/alcanzado en gran medida** (trabajo propuesto es acceptable, pero podria mejorarse con informacion adicional)
- **Estandard Parcialmente Logrado** (alguna informacion adicional es requerida antes de que la estrategia propuesta cumpla con los terminus del standard.).
- **Estandard No Logrado** (la informacion esta incompleta y no cumple con los terminos del standard )

Los resultados de la revision inicial del TAP sobre el RPP de El Salvador, se resumen en la tabla a continuación:

<b>Estandard</b>	<b>Draft R-PP Abril 23, 2012</b>	<b>Revised R-PP Mayo 31st, 2012</b>
1a. National Readiness Management Arrangements	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Parcialmente Logrado
1b. Information Sharing and Stakeholder Dialogue	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Parcialmente Logrado
1c. Consultation and Participation Process	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Parcialmente Logrado
2a. Land Use, Forest Law, Policy and Governance	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Logrado
2b. REDD+ Strategy Options	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Parcialmente Logrado
2c. Implementation Framework	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	Estandard Parcialmente Logrado
2d. Social & Environmental Impacts during Preparation and Implementation	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	<b>Estandard alcanzado en gran medida</b>
3. Reference Level	<b>Estandard Parcialmente Logrado</b>	<b>Estandard alcanzado en gran medida</b>
4a. Monitoring - Emissions and Removals	<b>Estandard No Logrado</b>	Estandard

Program Document FMT 2009-1, Rev. 5 R-PP Review Template

		Logrado
4b. Other Multiple Benefits, Impacts and Governance	<b>Estandar Parcialmente Logrado</b>	Estandar Parcialmente Logrado
5. Schedule and Budget	<b>Estandar Parcialmente Logrado</b>	<b>Estandar alcanzado en gran medida</b>
6. Program Monitoring & Evaluation Framework	<b>Estandar Logrado</b>	Estandar Logrado

**Standards to be Met by R-PP Components**  
(From Program Document FMT 2009-1, Rev. 5:)

**Component 1. Organize and Consult**

**Standard 1a: National Readiness Management Arrangements:**

*The cross-cutting nature of the design and workings of the national readiness management arrangements on REDD, in terms of including relevant stakeholders and key government agencies beyond the forestry department, commitment of other sectors in planning and implementation of REDD readiness. Capacity building activities are included in the work plan for each component where significant external technical expertise has been used in the R-PP development process.*

**Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

El enfoque de REDD en El Salvador esta fuertemente ligado con la adaptacion, "Mitigación basada en Adaptación". Los arreglos de gestión consideran la actual estructura de gestión para cuestiones de medio ambiente y se hace uso de ella para insertar el proceso REDD.

De acuerdo al R-PP, con este enfoque de "Mitigación basada en la Adaptación" no solamente se tomará en cuenta la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación de los bosques, sino que además incorporará el tema de adaptación al cambio climático.

La estructura de coordinación requiere precisar mejor los mecanismos de coordinación con el sector de los pueblos indígenas y la sociedad civil. También requiere precisar el nivel de participación de los otros ministerios en cada nivel de la estructura propuesta.

Se reconoce en el documento del R-PP, que el SINAMA debe ser reactivado y fortalecido<sup>3</sup>. Bajo este contexto, ¿Describir cómo se tiene proyectado reactivar, mejorar y fortalecer la debilidad institucionalidad del SINAMA para que asuma la dirección del Readiness y la implementación de la Estrategia REDD+

<sup>3</sup> Según el Análisis Ambiental del País. Mejorando la Gestión Ambiental para Abordar la Liberalización Comercial y la Expansión de Infraestructura, Banco Mundial, 2007, la coordinación de la política ambiental establecida por el SINAMA no ha sido capaz de actuar como un marco para agilizar las políticas y prioridades ambientales ni para coordinar las herramientas, presupuestos y recursos ambientales a lo largo de las entidades gubernamentales

En relación al fortalecimiento del SINAMA, detallar la estrategia que se implementará para integrar al Sistema las 262 Unidades Ambientales Municipales y coordinar los esfuerzos para el diseño e implementación del Readiness y la Estrategia REDD+, ya que de acuerdo al estudio del Banco Mundial anteriormente citado “la coordinación entre el MARN y las Municipalidades es escasa” y la agenda ambiental no es una de las prioridades de los Gobiernos Locales. Además explicar en detalle de qué manera las Municipalidades apoyarían el tema REDD+.

Se hace alusión en el documento que en la Ley de Medio Ambiente (Art. 47) se dispone que el MARN, con apoyo del SINAMA, elaborará y coordinará la ejecución de Planes Nacionales para el Cambio Climático. Sin embargo, hasta la fecha, El Salvador no cuenta con una Política ni con un Plan ni Estrategia Nacional de Cambio Climático, a pesar que la Ley entró en vigencia en 1998. Explicar cómo se insertará el tema REDD+ con enfoque de Mitigación basada en la Adaptación, si no se cuenta con un instrumento de planificación para el abordaje integral de la temática de Cambio Climático.

En el R-PP se menciona que el SINAMA podrá establecer y contar con Subsistemas. Preliminarmente se han identificado los Subsistemas Gubernamental, Municipal y de no ejecutivo, explicar a que instancias se refiere en ese grupo. Explicar de qué manera se establecerán estos Subsistemas y cuáles serán los roles de cada uno de ellos y los mecanismos de articulación para abordar el tema de REDD+ desde sus diferentes áreas de actuación. Incluir además los tópicos específicos en los que apoyarán cada uno de los subsistemas en la etapa del Readiness y en la elaboración e implementación de la Estrategia REDD+.

Explicar cuál es el rol que desempeñará la Dirección General de Cambio Climático y Asuntos Estratégicos del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el tema de Readiness y de diseño e implementación de la Estrategia Nacional REDD+, ya que no se menciona en ninguna de las estructuras propuestas en el R-PP.

Recommendations:

- Desarrollar como las mesas de coordinación mencionadas, involucran a todos los actores relevantes, la relación entre la mesas temáticas y territoriales y como esta previsto que el proceso de toma de decisiones se realice de forma participativa para el proceso REDD+, las mesas son entes de consulta y/o de toma de decisiones?, Explicar.
- Especificar como el sector indígena participará del proceso y de la discusión en el marco de las mesas.
- En el nivel operativo territorial explicar cómo se fortalecerán las iniciativas locales que permitirán la participación de todos los sectores relevantes y cómo se atenderán sus necesidades y demandas.
- Una descripción de a que nivel se tomaran en cuenta las medidas de mitigación y definir esquema de resolución de conflictos y donde en la estructura se encuentra
- Visibilizar la participación de organizaciones de mujeres en la etapa de Readiness e implementación de la estrategia REDD plus y asegurar su participación en los

mecanismos de toma de decisión.

- Anexar listado de Unidades Ambientales operando como parte del SINAMA.
- Las líneas presupuestarias deberán reflejar la estructura planteada de manera de asegurar que existieran los fondos necesarios para lograr la participación indicada.

**Conclusion:** Estandar Parcialmente Logrado

**Standard 1b: Information Sharing and Early Dialogue with Key Stakeholder Groups:**

*The R-PP presents evidence of the government having undertaken an exercise to identify key stakeholders for REDD-plus, and commenced a credible national-scale information sharing and awareness raising campaign for key relevant stakeholders. The campaign's major objective is to establish an early dialogue on the REDD-plus concept and R-PP development process that sets the stage for the later consultation process during the implementation of the R-PP work plan. This effort needs to reach out, to the extent feasible at this stage, to networks and representatives of forest-dependent indigenous peoples and other forest dwellers and forest dependent communities, both at national and local level. The R-PP contains evidence that a reasonably broad range of key stakeholders has been identified, voices of vulnerable groups are beginning to be heard, and that a reasonable amount of time and effort has been invested to raise general awareness of the basic concepts and process of REDD-plus including the SESA.*

**Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

El proceso de consulta sobre la construcción del RPP de El Salvador y sobre la temática de REDD+ aparece haber sido realizada en conjunto con otros procesos de consulta en el País, en este sentido sería importante aclarar la temática tratada y su enfoque.

Respecto a los tres procesos<sup>4</sup> mediante los cuales se ha realizado una diseminación temprana y consultas sobre REDD+. Es necesario aclarar y ampliar los siguientes puntos:

- ¿De qué manera y qué aspectos específicos sobre REDD+ se abordaron durante el proceso de consulta de la Política Nacional de Medio Ambiente? Ya que en el R-PP se menciona que este fue un proceso relevante para la diseminación temprana de REDD+.
- ¿Qué actores relevantes relacionados con el tema REDD+ fueron invitados o participaron en el proceso de Consulta de la Política Nacional de Medio Ambiente y cuáles fueron sus aportes y posiciones en relación al tema de REDD+ desde los distintos ámbitos sectoriales, niveles territoriales y grupos poblacionales?
- En el documento del R-PP se menciona que para la fase preparatoria de la Política, el MARN elaboró un documento base denominado “Consulta Pública para la Política de

<sup>4</sup> Consulta para la Política Nacional de Medio Ambiente, Diseño e implementación de la Evaluación Social y Ambiental Estratégica (ESAE o SESA) para la elaboración de estrategias y planes para el desarrollo de la Franja Costa-Marina y marco de la inversión de Fomilenio II (MCC) y la Evaluación Social y Ambiental Estratégica (ESAE o SESA) del Programa de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura y Ganadería, la cual “está en la fase de diseño”.

Medio Ambiente”, sobre la base del cual se dio el proceso de consulta. Al respecto, aclarar en qué parte de este documento se aborda el tema REDD+, ya que al revisar dicho documento en ninguno de los cinco grandes ejes temáticos que lo componen se mencionan aspectos básicos sobre el tema de REDD+ y su enfoque de Mitigación basada en la Adaptación, ni siquiera en el Eje de Cambio Climático y Gestión Hídrica. En este Eje solo se consideran los impactos del cambio climático en los recursos hídricos y la infraestructura hidráulica<sup>5</sup>.

Se solicita que se explique cómo la SESA del PAF será aprovechada para contribuir a la divulgación temprana de la información sobre REDD+, a la identificación de posibles impactos sociales y ambientales, y a la identificación de actores vinculados con el tema, entre otros aspectos.

Se considera que se debe aclarar como el sector indígena, y sus organizaciones han participado en el proceso de elaboración de este documento como por ej. el Consejo Coordinador Nacional Indígena Salvadoreño, así mismo, describir los acuerdos logrados sobre la participación de los diferentes pueblos indígenas o nacionalidades indígenas en el proceso, la discusión y la metodología del proceso de consulta realizado y/o por realizarse. *Recommendations:*

*Estas son recomendaciones adicionales a las ya descritas en el análisis anterior.*

- Los procesos de consulta e intercambio de información pueden fortalecerse aun más mediante la inclusión de la documentación de la estructura, contenido y resultados de las reuniones, como anexo al informe.
- El R-PP puede ser mejorado mediante la inclusión de información adicional sobre la participación del sector indígena campesino en el desarrollo e implementación de la Estrategia de Desarrollo Nacional de REDD+
- Identificar las necesidades de fortalecer la capacidad de organización y las estructuras de consulta con las partes interesadas para un proceso de consulta completo
- Indicar la contribución Nacional al presupuesto de este componente

**Conclusion:** Estandar Parcialmente Logrado

### Standard 1c: Consultation and Participation Process

*Ownership, transparency, and dissemination of the R-PP by the government and relevant stakeholders, and inclusiveness of effective and informed consultation and participation by relevant stakeholders, will be assessed by whether proposals and/ or documentation on the following are included in the R-PP (i) the consultation and participation process for R-PP development thus far (ii) the extent of ownership within government and national stakeholder community; (iii) the Consultation and Participation Plan for the R-PP implementation phase (iv) concerns expressed and recommendations of relevant stakeholders, and a process for their consideration, and/or expressions of their support for the R-PP; (v) and mechanisms for addressing grievances regarding consultation and participation in the REDD-plus process, and for conflict resolution and redress of grievances.*

**Reviewer’s assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

<sup>5</sup> MARN (s.a.). Consulta Pública para la Política Nacional del Medio Ambiente. Nace la Política Nacional del Medio Ambiente. El Salvador.

<b>Assessment and Recommendations - Synopsis</b>		
<p>En la Etapa II: Consulta nacional y participación en las ESAE´s de Fomilenio II y PAF, no se consideran los mecanismos para hacer frente a las quejas sobre la consulta y la participación en el proceso REDD+, y para la resolución de conflictos y la reparación de agravios. Se continúa haciendo énfasis en que la Segunda Etapa de Consulta se llevará a cabo por la vía de las ESAE´s (SESA) del Fomilenio II y el Programa de Agricultura Familiar (PAF), pero no se considera con claridad cuál es la relación que estos programas tienen con el tema REDD+. Esto podría poner en riesgo el proceso de consulta al dejar el tema REDD+ como un aspecto marginal dentro de estos programas que ya cuentan con sus propias agendas de trabajo y prioridades.</p> <p>Asi mismo indicar con claridad, como el sector indígena participara en el diseno del proceso de consulta a realizarse y describir las necesidades de información y desarrollo de capacidades previo a las consultas con los actores relevantes de manera que el proceso de consulta y discusión sobre la Estrategia REDD+ (mitigación basada en adaptación) sea efectivo.</p> <p><u>Recommendations:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El R-PP debe describir las actividades de capacitación para el sector indígena a fin de garantizar su plena participación en la toma de decisiones</li> <li>• Incluir la información del proceso de participación de todas las partes interesadas clave para el proceso de REDD</li> <li>• Indicar la contribución Nacional al presupuesto de este componente</li> </ul>		
<p><b>Conclusion:</b> Estandar Parcialmente Logrado</p>		
<p><b>Component 2. Prepare the REDD-plus Strategy</b></p> <p><b>Standard 2a: Assessment of Land Use, Forest Law, Policy, and Governance:</b></p> <p><i>A completed assessment is presented that: identifies major land use trends; assesses direct and indirect deforestation and degradation drivers in the most relevant sectors in the context of REDD; recognizes major land tenure and natural resource rights and relevant governance issues; documents past successes and failures in implementing policies or measures for addressing drivers of deforestation and forest degradation; identifies significant gaps, challenges, and opportunities to address REDD; and sets the stage for development of the country's REDD strategy to directly address key land use change drivers.</i></p>		
<p><b>Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:</b></p> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><b>Assessment and Recommendations - Synopsis</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>En esta sección las causas principales de la deforestación se describen de una manera</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Assessment and Recommendations - Synopsis</b>	En esta sección las causas principales de la deforestación se describen de una manera
<b>Assessment and Recommendations - Synopsis</b>		
En esta sección las causas principales de la deforestación se describen de una manera		

integral. La expansión de la frontera agrícola, la urbanización, la sustitución de las plantaciones de café bajo sombra, y la conversión de los ecosistemas de manglares son mencionados como los principales impulsores.

Los incendios forestales, la extracción de leña y la tala ilegal parecen ser los factores más importantes que participan en la degradación forestal.

Para la mayoría de los conductores se proporciona información cuantitativa. A pesar de esto, es difícil tener una idea clara de lo que cada uno de estos conductores contribuyo a las tasa de deforestación histórica y actual. Los autores mencionan que mucha de esta información esta dispersa, y se explicita un plan de trabajo interinstitucional para analizar las causas directas y subyacentes de la deforestación y degradación de los bosques, lo cual se ve reflejado en el presupuesto.

En esta nueva versión, se incluye una descripción de los efectos pasados de las políticas forestales y sus impactos sobre la degradación y deforestación. Asimismo se mencionan los principales contenidos de legislación en discusión o recientemente promulgada. La nueva política forestal, que se ha generado en base a consensos con diferentes actores está a la espera de su promulgación, y tendrá en cuenta las importantes funciones ecosistémicas de los bosques y considera compensaciones para su conservación. La Ley de Medio Ambiente 2012, por otro lado hace un fuerte hincapié en la vulnerabilidad y la necesidad de mitigar la misma a través del mantenimiento o incremento de la masa forestal y de los sistemas agroforestales

Se presenta un mapa del uso de la tierra en el país y una tabla que cuatifica esta situación.

Se incluyen algunos párrafos que explican cómo las políticas actuales promueven o han promovido la deforestación. Se recomienda mejorar la calidad de esta sección.

Cierta información muy interesante sobre de la variabilidad climática y sus efectos se presenta en esta sección relacionádoslos con la necesidad de mitigarlos con acciones relacionadas a REDD+

Resultaría conveniente describir el marco de políticas, no solamente las forestales, que facilitaron o promovieronla deforestación en el pasado

### Recommendations

Incluir alguna explicación relativa a la influencia de politicas sectorial distintas a las forestales que han influido sobre las tasas de deforestación y la degradación forestal

**Conclusion:** Estandard alcanzado en gran medida



**Standard 2.b: REDD-plus strategy Options:**

*The R-PP should include: an alignment of the proposed REDD strategy with the identified drivers of deforestation and forest degradation, and with existing national and sectoral strategies, and a summary of the emerging REDD strategy to the extent known presently, and of proposed analytic work (and, optionally, ToR) for assessment of the various REDD strategy options. This summary should state: how the country proposes to address deforestation and degradation drivers in the design of its REDD strategy; a plan of how to estimate cost and benefits of the emerging REDD strategy, including benefits in terms of rural livelihoods, biodiversity conservation and other developmental aspects; socioeconomic, political and institutional feasibility of the emerging REDD strategy; consideration of environmental and social issues; major potential synergies or inconsistencies of country sector strategies in the forest, agriculture, transport, or other sectors with the envisioned REDD strategy; and a plan of how to assess the risk of domestic leakage of greenhouse benefits. The assessments included in the R-PP eventually should result in an elaboration of a fuller, more complete and adequately vetted REDD strategy over time.*

Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

En este componente, el documento hace una vez más énfasis en las acciones relacionadas con la adaptación, por la que cual la mitigación podría resultar en co - beneficios de las medidas propuestas. Las principales acciones están relacionadas con la reforestación, regeneración forestal, conservación de los bosques (incluidas las plantaciones de café de sombra cubierto por árboles), restauración y restablecimiento de los bosques ribereños, la expansión de la superficie con sistemas agroforestales y la promoción de la conservación del suelo.

Estas acciones son propuestas para ser llevadas a cabo en el marco del Programa Nacional para la Restauración de Ecosistemas y Paisajes. Este programa tiene un objetivo general relacionado con la restauración de los ecosistemas y sus funciones. Contiene 6 ejes de acción: expandir la agroforestería, fomentar la conservación y restauración de bosques, promoción de infraestructura verde para la retención regulación hídrica y retención de suelos, investigación y educación, fortalecimiento institucional y la restauración de los ecosistemas costeros

Siete opciones de estrategias se proponen en este contexto, incluido el aumento de la Producción Resiliente, los incentivos para facilitar el cambio de uso del suelo, el incremento de la organización y gobernanza, el diseño de nuevos instrumentos legales para la gestión colectiva de los recursos naturales, la activación de los mecanismos legales existentes incluidos en la ley del medio ambiente, la armonización de políticas entre instituciones con responsabilidades en el uso del suelo, el desarrollo de un marco legal para promover las actividades que pueden aumentar los servicios ecosistémicos.

En esta nueva versión se presenta un avance importante por cuanto el documento incorpora una tabla en la cual se relaciona las opciones estratégicas con las actividades REDD+ y como impactarán en la disminución de la deforestación y degradación o el aumento del stock de carbono.

No se menciona sin embargo el rol de comunidades locales y pueblos indígenas en el desarrollo y aplicación de las opciones

Sería muy conveniente que se presentara un análisis de la viabilidad política, social y económica de las medidas que se proponen. Seguramente en muchos casos no existe una información que permita cuantificar estas relaciones pero sería muy conveniente establecer las mismas a nivel cualitativo, mediante una tabla que relacione las opciones con su viabilidad (alta, mediana, baja).

No se explicita claramente el rol de cada institución en el desarrollo y aplicación de las medidas propuestas.

Asimismo el presupuesto no se alinea con las actividades mencionadas y existen numerosos ítems en el mismo que no son mencionados en el texto

Mayor precisión debe ser proporcionada, por ejemplo acerca de cómo la gobernanza va a ser mejorada, cuales son las instituciones involucradas y de que manera se involucran con las practicas de uso de suelo y como estas prácticas van a ser armonizadas, cuales son las ideas iniciales sobre el nuevo contexto legal para aumentar los servicios ambientales, cuáles son los mecanismos legales que deben ser activados, y cuáles son las restricciones que impiden que esto se realice en la actualidad.

También cuáles son las instituciones que participan en cada una de las opciones y cuales serían sus funciones. En especial, sería necesario explicar con más detalle de qué manera estas opciones se relacionan con los 6 ejes de acción y con las opciones estratégicas objetivos. Una tabla sería muy útil en este sentido.

El componente de Manejo Forestal podría fortalecerse mediante la inclusión de una mayor descripción sobre cómo las reducciones de emisiones serán verificadas y las medidas que se utilizarán para incluir estos resultados en el nivel de referencia y los componentes del sistema de MRV. También será útil, mejorar la descripción de las medidas que se van a monitorear, e identificar y mitigar los problemas de fugas.

El R-PP debería también identificar sinergias y contradicciones con otras estrategias sectoriales, en particular del sector agrícola y de transporte. Las actividades presentadas en el presupuesto no coinciden completamente con las actividades mencionadas en el cuerpo del texto. Inclusive hay aspectos importantes de los ejes de acción, por ejemplo el relacionado a la investigación que no han sido presupuestados

Recommendations:

- Relacionar las opciones con las causas de la deforestación y la degradación forestal que se mencionan en la sección 2a
- Realizar un análisis de la viabilidad social, económica, política e institucional de cada una de las opciones planteadas. Esta se podría realizar de manera cualitativa mediante una tabla relacionando las opciones/actividades con su viabilidad (alta, media o baja).

- Las descripciones de las mejores prácticas de manejo forestal deben incluir mayor detalle sobre cómo estas prácticas resultan específicamente en la reducción de emisiones
- No perder de vista la participación y los roles de los actores claves en las diferentes opciones y los impactos potenciales que podrían generarse principalmente en las comunidades indígenas y campesinas, y aquellas que dependen de los recursos forestales.
- El R-PP puede ser fortalecido con una mayor descripción de los incentivos que se crearan para el sector de la agricultura y otros sectores conexos para reducir sus impactos en las zonas forestales
- El R-PP debería describir mejor las sinergias y las inconsistencias con las estrategias de otros sectores, en particular con el sector de agricultura y transporte
- Relacionar cada una de las actividades que se mencionan en el presupuesto con la opciones o con las ejes de acción mencionados en el texto
- Mejorar el presupuesto para asegurar un alineamiento con las actividades mencionadas en el texto
- Indicar la contribución al presupuesto Nacional a este Componente.

**Conclusion:** Estandar Parcialmente Logrado

**Standard 2.c: REDD-plus implementation framework:**

*Describes activities (and optionally provides ToR in an annex) and a work plan to further elaborate institutional arrangements and issues relevant to REDD-plus in the country setting. Identifies key issues involved in REDD-plus implementation, and explores potential arrangements to address them; offers a work plan that seems likely to allow their full evaluation and adequate incorporation into the eventual Readiness Package. Key issues are likely to include: assessing land ownership and carbon rights for potential REDD-plus strategy activities and lands; addressing key governance concerns related to REDD-plus; and institutional arrangements needed to engage in and track REDD-plus activities and transactions.*

**Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

Se identifican tres etapas como parte de una ruta crítica para el diseño e implementación de los arreglos institucionales, legales, económicos y de gobernanza necesarios para asegurar que, en El Salvador se pueda implementar la estrategia presentada. Sin embargo, aunque se hace una descripción de cada etapa no se evidencia con claridad cuáles son los arreglos propuestos en cada fase para poder conducir la preparación de Readiness y diseñar e implementar la estrategia REDD+. Para cada una de las etapas se tienen las siguientes observaciones:

Etapa 1. ¿Qué estrategia se implementará para lograr compromisos políticos y asegurar una

plena comprensión de abordajes compartidos entre los organismos del Estado, la sociedad civil y el sector privado en los territorios piloto para la preparación del Readiness? ¿Qué tipo de acciones se desarrollarán en los sitios piloto? ¿Quiénes participarán en las actividades de MRV? ¿Qué resultados concretos se esperan obtener en esta primera etapa en cada uno de los sitios pilotos identificados y cómo se esperan que sean replicados a nivel nacional? ¿Cuál será la duración de esta primera etapa?

Etapa 2. ¿Qué relación tendrá la SESA del Fomilenio II y la del Programa de Agricultura Familiar con la SESA del PREP-REDD+? ¿Se tiene planificado realizar un estudio sobre la tenencia de la tierra en los sitios piloto para definir derechos de carbono? ¿Cuál será la duración de esta etapa?

Etapa 3. ¿Qué marcos legales y regulatorios se proyectan diseñar en esta etapa? ¿Qué instrumentos de compensación de las acciones de PREP-REDD plus se esperan tener diseñados al final de esta etapa? ¿Cuál será la duración de esta etapa?

Recommendations:

- Especificar con mayor claridad cuáles serán las actividades a desarrollar en cada etapa, detallando quienes participarán, cuáles serán los arreglos institucionales que se tendrán que implementar y que resultados concretos se esperan al final de cada etapa.
- Es necesario que se aborde el tema de la tenencia de la tierra y los derechos del carbono en cada una de las etapas planteadas. (ESTUDIOS EN AREAS PILOTO? O NIVEL NACIONAL)
- Relacionar la implementación de cada una de las etapas en el marco de los sitios pilotos seleccionados.
- Indicar la contribución Nacional al presupuesto de este componente.

Conclusion: Estandar Parcialmente Logrado

**Standard 2.d: Social and Environmental Impacts during Readiness Preparation and REDD-plus Implementation:**

*The proposal includes a program of work for due diligence for strategic environmental and social impact assessment in compliance with the World Bank's or UN-REDD Programme's safeguard policies, including methods to evaluate how to address those impacts via studies, consultations, and specific mitigation measures aimed at preventing or minimizing adverse effects. For countries receiving funding via the World Bank, a simple work plan is presented for how the SESA process will be followed, and for preparation of the ESMF.*

**Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

### Assessment and Recommendations - Synopsis

Este Subcomponente se inicia con una definición conceptual de una ESAE (SESA), la cual se sugiere que se obvie o se envíe a Anexos..

Explicar las razones que se han considerado para identificar las posibles ocho salvaguardas que podrían ser activadas. ¿La ESAE (SESA) para REDD plus propuesta será realizada solo en los sitios pilotos o a nivel nacional?

#### Recommendations:

- Elaborar un plan de trabajo estructurado el ESMF e incorporar términos de referencia.

**Conclusion:** Estandar alcanzado en gran medida

### Component 3. Develop a Reference Level

#### Standard 3: Reference Level:

*Present work plan for how the reference level for deforestation, forest degradation (if desired), conservation, sustainable management of forest, and enhancement of carbon stocks will be developed. Include early ideas on a process for determining which approach and methods to use (e.g., forest cover change and GHG emissions based on historical trends, and/or projections into the future of historical trend data; combination of inventory and/or remote sensing, and/or GIS or modeling), major data requirements, and current capacity and capacity requirements. Assess linkages to components 2a (assessment of deforestation drivers), 2b (REDD-plus strategy activities), and 4 (MRV system design).*

*(FCPF and UN-REDD recognize that key international policy decisions may affect this component, so a stepwise approach may be useful. This component states what early activities are proposed.)*

**Reviewer's assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

En el documento se reconoce la falta de consistencia en series temporales de mapas e información de manera de mostrar una tendencia de la deforestación confiable a lo largo de 35 años. Los únicos mapas consistentes, desarrollados con la misma metodología, corresponden a mapas de ecosistemas para el año 2000 y 2010. Después del 2000 la convertura forestal en el Salvador decreció de 375000 ha a 275000 ha en el 2010. Tabla 6.

Los datos mostrados en la figura 6 pudieran dar un sentido erróneo de pérdida de cobertura forestal debido a la omisión de datos sobre café bajo sombra del 2010 versus el 2000. Las conclusiones de los autores del RPP deberían ser revisadas y se debería analizar la discrepancia. Este aspecto ha sido debidamente aclarado, atribuyendo las diferencias a una subestimación en superficie de un tipo de bosque en el 2000.

El R-PP presenta los pasos claves hacia el establecimiento de la línea de base y la composición del comité que será el responsable del trabajo, también las necesidades de desarrollo de capacidades son enfatizadas. El comité propuesto aparece como una excelente manera de ir adelante. El texto menciona que la línea de base se apoyará en mapas y en un inventario forestal, sin dar mayor detalle. Mientras puede ser prematuro para el Salvador saber cómo los mapas se integrarán, con el inventario de carbono y con el análisis de conductores, sería útil entender cómo se piensa llevar adelante este proceso. El documento en esta nueva versión, describe mediante una tabla cada una de las actividades que conducirán a la construcción del nivel de referencia especificando qué institución liderará cada una de ellas y cuáles actuarán a modo de colaboración. Resultaría necesario describir con mayor detalle las necesidades de desarrollo de capacidades.

Recommendations:

Describir con mayor detalle las actividades conducentes al fortalecimiento de capacidades, reflejándolas en el presupuesto

- Proporcionar más detalles respecto al desarrollo de un nivel de referencia (p. ej. Metodología)
- Detallar la relación o vínculos de este Componente (3), con los Componentes 2 a (evaluación de los conductores de la deforestación), 2b (Actividades de la Estrategia REDD+) y 4 (Diseño de las Naciones Unidas Sistema MRV).
- Corregir el presupuesto asegurándose de TAT que refleja las actividades mencionadas en el texto

Conclusion: Estandar alcanzado en gran medida

**Component 4. Design a Monitoring System**

**Standard 4a: Emissions and Removals:**

*The R-PP provides a proposal and workplan for the initial design, on a stepwise basis, of an integrated monitoring system of measurement, reporting and verification of changes in deforestation and/or forest degradation, and forest enhancement activities. The system design should include early ideas on enhancing country capability (either within an integrated system, or in coordinated activities) to monitor emissions reductions and enhancement of forest carbon stocks, and to assess the impacts of the REDD strategy in the forest sector.*

*The R-PP should describe major data requirements, capacity requirements, how transparency of the monitoring system and data will be addressed, early ideas on which methods to use, and how the system would engage participatory approaches to monitoring by forest-dependent indigenous peoples and other forest dwellers. It should also address independent monitoring and review, involving civil society and other stakeholders, and how findings would be fed back to improve REDD-plus implementation. The proposal should present early ideas on how the system could evolve into a mature REDD-plus monitoring system with the full set of capabilities.*

*(FCPF and UN-REDD recognize that key international policy decisions may affect this component, so a staged approach may be useful. The R-PP states what early activities are proposed.)*

**Reviewer’s assessment of how well R-Plan meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

El documento presenta en esta nueva versión una serie de actividades necesarias para desarrollar un sistema de monitoreo y las propiedades que ese sistema debería tener. Tanto en el texto como en forma tabular se describen las actividades, las instituciones responsables y aquellas que actuarán a modo de colaboración. La tabla incluye el nivel de precisión de las mediciones/mapas y sus objetivos.

Se presenta de manera detallada, tal que excede en algunos casos las actividades relacionadas con el monitoreo, de un plan de generación de capacidades y la participación de instituciones regionales con reconocida solvencia en el tema (CATIE)

Queda pendiente el interrogante de la forma en que se espera monitorear y reportar la captura de CO<sub>2</sub>, en el suelo debido al cambio de prácticas agropecuarias y en los procesos de reforestación y regeneración natural. Es una actividad de alto costo y cuya precisión puede no arrojar resultados que aporten al conocimiento en los cambios en ese sumidero/fuente de carbono

Recommendations:

**Conclusion:** Estandart Logrado

**Standard 4b: Other Multiple Benefits, Impacts, and Governance:**

*The R-PP provides a proposal for the initial design and a workplan, including early ideas on capability (either within an integrated system, or in coordinated activities), for an integrated monitoring system that includes addressing other multiple benefits, impacts, and governance. Such benefits may include, e.g., rural livelihoods, conservation of biodiversity, key governance factors directly pertinent to REDD-plus implementation in the country.*

*(The FCPF and UN-REDD recognize that key international policy decisions may affect this component, so a staged approach may be useful. The R-PP states what early activities are proposed.)*

**Reviewer's assessment of how well R-Plan meets this standard, and recommendations:**

#### **Assessment and Recommendations - Synopsis**

Este componente presenta una propuesta detallada para monitorear biodiversidad y sus componentes a diferentes escalas, incluye indicadores y metodologías a ser usadas para llevar adelante estas actividades.

En esta nueva versión se incorporan aspectos relevantes acerca del monitoreo de beneficios socioeconómicos. Sin embargo se hace referencia únicamente a la estrategia por la cual se determinarán los beneficios e indicadores de los mismos.

Resultaría conveniente presentar algunas hipótesis de los beneficios socioeconómicos que pueden ser monitoreados y algunos de sus indicadores. Debido a que la estrategia está basada principalmente en acciones que conduzcan a la adaptación, esta sección debería adelantar alguna información al respecto.

También, sería muy importante incluir las conexiones entre este componente y el proceso de consulta.

#### Recommendations:

- Presentar ideas de algunos beneficios socioeconómicos que se pretende obtener a partir de la mitigación basada en la adaptación y REDD+. Desarrollar más la propuesta incluyendo otros beneficios, y también las conexiones con otros componentes.
- Incluya desarrollo de capacidades, si se considera necesario, para llevar adelante el monitoreo de co-beneficios para REDD+.
- Indicar la contribución Nacional al presupuesto de este componente.

**Conclusion:** Estandar Parcialmente Logrado



**Component 5. Schedule and Budget**

**Standard 5: Completeness of information and resource requirements**

*The R-PP proposes a full suite of activities to achieve REDD readiness, and identifies capacity building and financial resources needed to accomplish these activities. A budget and schedule for funding and technical support requested from the FCPF and/or UN-REDD, as well as from other international sources (e.g., bilateral assistance), are summarized by year and by potential donor. The information presented reflects the priorities in the R-PP, and is sufficient to meet the costs associated with REDD-plus readiness activities identified in the R-PP. Any gaps in funding, or sources of funding, are clearly noted.*

**Reviewer’s assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

Se ha completado la tabla, incluyendo un cronograma anual a los diferentes ítems

En algunos componentes, como el 2b, es necesario aun ajustar la correspondencia entre lo que se describe en el texto con lo que se incluye en las tablas presupuestarias.

Se han incorporado las contribuciones del gobierno de El Salvador y de otras agencias al presupuesto de cada componente y se incluye una tabla adicional explicativa del aporte del FCPF, el gobierno de El Salvador y cada agencia

Recommendations:

- Alinee las actividades del presupuesto a lo que esta propuesto en el texto

**Conclusion:** Estandard alcanzado en gran medida (largely Met)

**Component 6. Design a Program Monitoring and Evaluation Framework**

*Standard 6: The R-PP adequately describes the indicators that will be used to monitor program performance of the Readiness process and R-PP activities, and to identify in a timely manner any shortfalls in performance timing or quality. The R-PP demonstrates that the framework will assist in transparent management of financial and other resources, to meet the activity schedule.*

**Reviewer’s assessment of how well R-PP meets this standard, and recommendations:**

**Assessment and Recommendations - Synopsis**

El documento presenta de una forma muy solida los productos, criterios y el esquema lógico de cada uno de los componentes.

Se espera que siguiendo las recomendaciones realizadas para muchos de los componentes

de forma de proveer planes de trabajo mas detallados resultara en una tabla mas detallada donde criterios de redimiento serán agregados para cada una de las actividades principales.

**Conclusion: Estandart Logrado** considerando que el componente debe incorporar los cambios a ser realizados para reflejar las recomendaciones

DRAFT