

REDD + ANNUAL COUNTRY PROGRESS REPORTING (with semi-annual update)

COUNTRY: [Costa Rica]

PERIOD: [Agosto 16, 2015-Agosto 15, 2016]

Background: This country reporting framework has been developed following the structure of the FCPF Monitoring and Evaluation Framework, its logical framework and Performance Measurement Framework (PMF), so as to facilitate and systematize the data analysis. The semi-annual country reporting should provide the FCPF's Facility Management Team (FMT) with indications of REDD+ countries' progress towards the achievement of their readiness activities and the implementation of their Emission Reductions programs overtime, in a way that data are easily consolidated and provide indications on the level of achievement of the FCPF output, outcome and impact indicators as defined in the FCPF M&E Framework.

Report preparation: Submitted country reports should draw upon the country M&E system for REDD + (component 6 of R-PP) and should be prepared in consultation with members of REDD task force or equivalent body. Inputs from stakeholders including IPs and CSOs should be integrated into national reporting, and divergent views indicative of lack of consensus on specific issues should be recorded in the country report.

Reporting schedule: It is expected that the annual progress country reporting will be submitted to the FMT by August 15th each year. The reporting should be based on a self-assessment of progress. An update of this country reporting will also be submitted by March 15th each year.

1. SUMMARY OF REPORT

This section should provide a short description of FCPF support in country (bullets on FCPF-financed activities only). Information should summarize progress, key achievements with a focus on higher level results and important issues/problems that arose during the reporting period. Highlights of next steps in following period should also be provided (key bullets only).

SUMMARY:

Los avances significativos logrados en el segundo semestre del 2015 (Agosto-Diciembre) contrastan con la ralentización del proceso de preparación en el semestre Enero-Junio, 2016, esto debido a la no disposición oportuna de los recursos financieros provenientes de la donación adicional acordada por el Banco Mundial (BM). A pesar de ello, Costa Rica continuó avanzando en el desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+, destacándose lo siguiente:

- Paquete de Preparación (R-Package) endosado por el Comité de Participantes del FCPF.
- Versión "final" del Programa de Reducción de Emisiones (ERPD por sus siglas en inglés) remitido al Fondo de Carbono (FC) y seleccionado provisionalmente para integrar el Portafolio de Proyectos del FC e inicio de negociaciones de un eventual Acuerdo de Pago de Reducción de Emisiones (ERPA por sus siglas en inglés).
- Aprobación de la donación adicional por US\$ 5,5 millones para finalizar el proceso de preparación del país (Subvención No. TFOA2303) y elaboración del respectivo Plan de Adquisiciones.
- Documento de la Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+) finalizado y avances en el diseño de su Plan de Implementación y en el afinamiento del Plan Financiero.
- Nivel de Referencia presentado al Secretariado de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC por sus siglas en inglés), y mejorado según sus observaciones.
- El Centro Nacional de Información Geoambiental (CENIGA), ha iniciado el diseño del Sistema

Nacional de Monitoreo de la Dinámica de Cobertura del Uso de la Tierra y Ecosistemas (SIMODICUTE), el cual incluye el diseño del sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV) aplicable a la ENREDD+.

- Del monto total desembolsado (82.9%) de la donación de los US\$3.6 millones, se ejecutó el 100%.
- El Comité Ejecutivo de REDD+ mantuvo constante su participación dentro del proceso de construcción de la Estrategia.

Important issues /problems

- Proceso REDD+ ralentizado por la demora en la disposición oportuna de los fondos de la donación adicional. El acuerdo de esta donación ha sufrido atrasos imprevistos en el Banco Mundial. El III Acuerdo de Donación se firmó con fecha 20 de junio, 2016.
- La coordinación interinstitucional que requiere el desarrollo de la ENREDD+ sigue siendo lenta. Se espera mejorar en este aspecto.
- Ha habido cambios a nivel de mandos medios y superiores en entes clave como el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) y en la Dirección de Cambio Climático (DCC), lo cual ha generado atrasos en el proceso REDD+. Se espera una mejoría en los próximos períodos.
- La entrega del primer nivel de referencia ocupó más tiempo del esperado debido a la gestión de la información internamente en el país.

Highlights of next steps in following period

- Finalizar la fase de preparación para la implementación de la ENREDD+, esto implica:
 - Realizar el proceso de consulta de la ENREDD+ con todas la Partes Interesadas Relevantes (PIRs).
 - Finalizar el proceso de información y pre-consulta con los Territorios Indígenas del Pacífico Central.
 - Incorporar un capítulo indígena en la ENREDD+.
 - Oficialización y publicación del Decreto de implementación de la ENREDD+.
 - Gestionar los arreglos institucionales necesarios para la implementación de la ENREDD+.
 - Socializar el Plan de Implementación de la ENREDD+ con actores claves (SINAC-FONAFIFO-DCC-IMN-CENIGA,...).
 - Integración de la perspectiva de género en el desarrollo de la ENREDD+.
 - Fortalecimiento del Mecanismo de Información, Retroalimentación e Inconformidades (MIRI).
 - Diseño y operación del Mecanismo de Distribución de Beneficios (MDB).
 - Continuar con las gestiones (coordinación interinstitucional) que permitan incorporar en el Nivel de Referencia las 5 actividades REDD+.
 - Diseño y operación del sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV).
 - Diseño y operación del Registro Nacional de la Reducciones de Emisiones (RNRE), el cual incluye el registro de transacciones.
 - Identificación y priorización de los beneficios múltiples no Carbono producto de las actividades REDD+.
 - Consolidación del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) y elaboración de planes específicos de salvaguardas.
- Iniciar la ejecución del ERPD seleccionado por el FC, previa actualización de información requerida sobre temas relacionados con el Nivel de Referencia (según Resolución CFM/14/2016/2).
- Inicio de negociaciones con el Banco Mundial para la compra de las reducciones de emisiones del ERPD hasta por US\$63 millones.
- Revisión y aprobación del Documento de Evaluación del Proyecto (PAD por sus siglas en inglés) para respaldar el III Acuerdo de Donación adicional orientada a completar la fase de preparación.

2. MAIN ACHIEVEMENTS AND RESULTS DURING THE PERIOD

The section below should provide qualitative and quantitative data on the progress towards expected results along the following subsections. Information is to be provided cumulatively. If the information requested is not available or not relevant at the time of the reporting, mention “does not apply – n/a”.

Main Achievements

- R-Package endosado por el FCPF (Noviembre, 2015-Resolución PC/20/2015/5) y actualización de algunos elementos según requerimientos del Banco Mundial que se incorporan en la “versión final” del ERPD corregido y reajustado.
- Versión actualizada del ERPD (Abril, 2016). Se atendieron observaciones del Panel de Asesoría Técnica (TAP por sus siglas en inglés) y de los Participantes del Fondo de Carbono (CFPs por sus siglas en inglés). Se remitió la “versión final” en Mayo, 2016. Cabe destacar las valiosas contribuciones de los evaluadores, participantes del FC, los observadores y el FMT. Ha sido y es un proceso de aprendizaje para todos. El 85% de los indicadores relevantes aplicables del Marco Metodológico fueron cumplidos. En Junio el ERPD es seleccionado provisionalmente para integrar el Portafolio de Proyectos del FC, posibilitando el inicio del proceso de negociación para la firma de un eventual ERPA (Resolución CFM/14/2016/2).
- Versión actualizada de la Estrategia Nacional REDD+ (Setiembre, 2015). En ella se define el marco de políticas para su implementación (6 Políticas, 24 acciones y 137 actividades/tareas).
- Análisis para la definición de arreglos institucionales para la implementación de la ENREDD+.
- Avance en el diseño del Plan de Implementación de la ENREDD+ (en el marco de un proceso de planificación participativo iniciado con el SINAC, FONAFIFO y la DCC), afinamiento del Plan Financiero a nivel de costos por tareas y avance en el análisis de escenarios del precio del carbono.
- Decreto ejecutivo propuesto para la fase de implementación de la ENREDD+. Pendiente de oficialización por parte del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE).
- Inicio del proceso de consulta (información, pre-consulta) con territorios indígenas del Pacífico Central.
- Sistematización de los aportes indígenas sobre 5 temas especiales de su particular interés.
- Diseño del proceso de consulta de la Estrategia REDD+.
- Concluida la Autoevaluación de las Partes Interesadas Relevantes-PIRs- (Setiembre, 2015), la cual es un valioso insumo de retroalimentación para mejorar procesos de trabajo participativos, así como la inclusión de temas específicos.
- Versiones actualizadas de la Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA por sus siglas en inglés) y del Marco de Gestión Social y Ambiental (MGAS), ambas de Agosto, 2015.
- Elaborado y mejorado el primer Nivel de Referencia de Emisiones. En Enero, 2016 fue remitido al Secretariado de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) para su revisión. Atendiendo observaciones técnicas una mejora fue enviada en Mayo, 2016. Aún se encuentra en revisión prevista hasta Noviembre, 2016.
- Avance en la gestión interinstitucional para la incorporación de las demás actividades REDD+ en el Nivel de Referencia: degradación de bosques, plantaciones forestales y manejo forestal sostenible.
- Avance en el diseño del Sistema Nacional de Monitoreo de la Dinámica de Cobertura del Uso de la Tierra y Ecosistemas (SIMODICUTE), incluyendo el diseño del sistema MRV aplicable a REDD+.
- Se trabaja en la consolidación del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) y se inician acciones para la elaboración de planes específicos de Salvaguardas.
- Se continúa con el proceso de implementación del Mecanismo de Información, Retroalimentación e Informidades (MIRI), el cual requiere de mayor divulgación para potenciar su eficacia.
- Análisis legal sobre aspectos de tenencia de la tierra, e inicio de acciones, con la participación de las PIRs, para definir la propuesta de un Mecanismo de Distribución de Beneficios (MDB), acciones para la transversalización de género en la ENREDD+, y acciones para la priorización de beneficios no carbono (además de los co-beneficios, ya incluidos en el marco político vigente hemos identificado otros beneficios de no carbono sociales y económicos tales como: el fortalecimiento de estructuras y plataformas de participación de las PIRs (gobernanza) a todo nivel, la clarificación de la tenencia de la

tierra en territorios indígenas, el mejoramiento de herramientas de ordenamiento territorial y del patrimonio natural, y mejores condiciones de vida de los pueblos indígenas y comunidades rurales).

- Aprobación de la donación adicional por US\$ 5,5 millones para finalizar el proceso de preparación y elaboración del Plan de Adquisiciones correspondiente (2016-2018), el cual fue avalado por la Junta Directiva del FONAFIFO con su desglose de ejecución anual. El presupuesto 2016 aún no se ejecuta debido a atrasos imprevistos en la tramitología interna derivados de la tardanza habida con el III Acuerdo de Donación (Subvención No. TFOA2303, el cual se firmó el 20 de junio, 2016).

Results

- 7 reuniones del Comité Ejecutivo realizadas y 38 acuerdos tomados (se incluye la reunión del 8 de Agosto, 2016).
- 28 talleres, reuniones, cursos y conversatorios con los actores relevantes del proceso de construcción de la ENREDD+, con un total de 555 participantes. En el periodo enero-mayo del 2016, en 16 eventos realizados participaron 305 personas: 52% hombres, 48% mujeres, 4.6% jóvenes.
- 95% del plan de consulta ha sido implementado, faltan 3 de los 24 Territorios Indígenas en unirse al proceso e iniciar con las actividades previas de información y preconsulta de la Estrategia.
- 8 costarricenses capacitados en experiencias Sur-Sur.
- Un 82,9% de la primera donación fue desembolsado. El 17.1% que no fue desembolsado se incorporó a la donación adicional de US\$ 5.0 millones.
- El 100% del monto desembolsado de la primera donación fue ejecutado.
- 100% de los puestos en la Secretaría de REDD fueron contratados.
- Autoevaluación de las PIRs realizada en 5 sectores: Pequeños productores forestales y agroforestales y terrenos en sobre uso, sector Privado, Academia, Indígena, Gobierno.
- Diálogo de los Pueblos Indígenas con el Ministro de Ambiente y Energía, y compromiso adoptado de incluir un capítulo indígena en la ENREDD+ y, en el reglamento del Programa de Pagos por Servicios Ambientales (PPSA), la inclusión de algunos elementos identificados en la propuesta de un PSA indígena.

Amount of non-FCPF investments received under R-PP process (FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.): No aplica	
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
Amount of non-FCPF investments received for implementation of activities relevant to ER Programs (e.g. FIP, bilateral donors, private sector), if relevant (FCPF M&E Framework Indicator I.2.B.i.): No aplica	
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>
<u>Source:</u>	<u>Amount provided:</u>

Describe how stakeholders are participating and engaging in REDD+ decision making processes (FCPF M&E Framework Indicator I.3.A):

Provide examples of how IPs and CSOs are represented in institutional arrangements for REDD at the national level.

- **Agencias de Gobierno:** se ha implementado un proceso de coordinación y participación activa con instituciones de gobierno que tienen responsabilidades de implementación según sus competencias legales tales como el SINAC, MINAE, IMN, MAG, DCC, CENIGA, CONAGEBIO. El interés del Gobierno de impulsar la Estrategia REDD+ parte de un Programa más amplio en cumplimiento de objetivos plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 y con importante apoyo político de parte de las autoridades ministeriales.
- **Pueblos Indígenas:** se finalizó el proceso de pre-consulta con 19 Territorios Indígenas, se está trabajando en la transición hacia la etapa de consulta, así mismo se realizó el proceso de autoevaluación. Se ha logrado trabajar con 3 Territorios Indígenas del Pacífico Central, con el fin de incorporarlos al proceso de consulta de la Estrategia. Se identificaron 5 temas especiales que no se resolverán dentro de la Estrategia pero se dejan las bases para el trabajo con el Gobierno; y se ha realizado una sistematización de los aportes indígenas sobre estos temas. Se trabaja en la consolidación de un acuerdo a nivel de Gobierno para generar un protocolo nacional de consulta a los Pueblos Indígenas tomando como base el trabajo realizado en la Estrategia REDD+.
- **Pequeños productores agroforestales:** este sector se compone de 4 diferentes plataformas (fase de información con representantes de campesinos, UNAFOR, ONF y UPANACIONAL). El proceso de autoevaluación ha sido concluido y presentado como parte del paquete de preparación.
- **Mujeres y Jóvenes:** se espera fortalecer este proceso de participación con los recursos provenientes de la donación adicional, sin embargo se han establecido mecanismos internos en la Secretaría para medir el grado de participación de estos actores. Se espera trabajar con la consultora en Comunicación sobre una estrategia para mejorar la participación de éstos.
- **Organizaciones de la Sociedad Civil:** entre las organizaciones que apoyan los procesos internos de consulta y participación dentro de la sociedad civil, se encuentran: la UICN que continúa con la implementación del convenio con el Standar VCS y el Gobierno de Noruega para pilotear el Estándar JNR como uno de los marcos de contabilidad dentro de la Estrategia REDD+; el INBio que implementa acciones dentro del proyecto que cuentan con recursos del Gobierno de Noruega para el desarrollo de acciones en temas de co-beneficios y sistematización de experiencias, esta última experiencias regionales en el tema REDD+; CATIE y el Programa Regional de Cambio Climático (PRCC) brindan apoyo en el fortalecimiento del Mecanismo de Información, Retroalimentación e Inconformidades (MIRI), así como, en el desarrollo del Plan de financiamiento de la Estrategia, en conjunto con UN-REDD y Terra Global Capital; además UN-REDD apoya en el desarrollo de modelos de negocios para la incorporación del Sector Privado nacional, así como el trabajo con cámaras empresariales que puedan generar negocios ligados a las actividades REDD+; Proyecto WISE y Conservación Internacional han apoyado el proceso de autoevaluación con las PIRs, promoviendo la participación de actores en otros temas relevantes.
- **Entidades Privadas forestales:** el FCPF junto a UN-REDD han apoyado diversas acciones dentro de la ENREDD+ de forma tal que el Sector Privado consolide con mayor claridad su participación en la misma, se apoyó en el desarrollo de una capacitación con la empresa Eco-Terra, en la cual se les presentó ejemplos de cómo integrar el carbono en las cadenas productivas del sector.
- **Donantes:** Donaciones monetarias así como asistencia técnica ha sido recibida de GIZ, UNREDD, USAID, Proyecto WISE and NORAD, con socios estratégicos que han proveído asistencia técnica y social en procesos para la construcción de la Estrategia REDD+.

Examples of stakeholder engagement platforms in country which meet regularly to discuss and provide inputs to the REDD+ readiness process (FCPF M&E Framework 3.2.a.):

Frequency:

Mensualmente

Comité Ejecutivo.

Cada dos meses

Reuniones de la Comisión Interinstitucional (si es necesario)

Cuando sea necesario

Mesas Técnicas de trabajo

Examples of resources made available to enable active participation of IPs , CSOs and local communities in national REDD+ readiness.

No aplica

Number and type of policy reforms initiated, completed or underway complying to REDD+ standards, if any (FCPF M&E Framework Indicator I.3.B.): No aplica

Number of policy reforms during the reporting period that are:

Underway:

Completed:

Please describe these policy reforms:

Design of national REDD+ Strategies addresses indicators for enhancement of livelihoods of local communities and for biodiversity conservation (FCPF M&E Framework Indicator 3.B.):

Provide examples of how national REDD Strategies address livelihoods of local communities and biodiversity conservation.

Mitigation Activities such as reforestation. Agroforestry systems activate local economy, creating jobs and promoting forestry coverage as biological corridors for different species.

The use of programs and/or national policies such as the Payment for Environmental Services applied in indigenous communities. When the PES is applied in indigenous communities, in most cases is applied as a collectivity, which means a social development and support for the community, since they can build infrastructure such as health centers, schools, study grants and provide economic aid to families.

3. PROGRESS AT R-PP sub component level

3.1. REDD Readiness Progress

As a synthesis of the following output level assessments, please briefly describe here the progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package (FCPF M&E Framework Indicator 1.A.): up to 300 words, if applicable













Progress made during the reporting period in developing the country Readiness Package:

El Paquete de Preparación (R-Package por sus siglas en inglés) fue presentado en Noviembre, 2015 y endosado por el FCPF (Resolución PC/20/2015/5), se actualizaron algunos elementos según requerimientos del Banco Mundial que se incorporaron en la “versión final” del Programa de Reducción de Emisiones (ERPD por sus siglas en inglés) corregido y reajustado (versión de Abril, 2016). Se atendieron observaciones del Panel de Asesoría Técnica (TAP por sus siglas en inglés) y de los Participantes del Fondo de Carbono (CFPs por su siglas en inglés). La “versión final” del ERPD se remitió en Mayo, 2016. En Junio fue seleccionado -provisionalmente- para integrar el Portafolio de Proyectos del Fondo de Carbono, posibilitando el inicio del proceso de negociación para la firma de un eventual ERPA (Resolución CFM/14/2016/2). Observaciones derivadas de esta resolución están siendo atendidas. Una donación adicional por US\$ 5,5 millones fue aprobada para finalizar el proceso de preparación (“Actividades Adicionales de Preparación del Readiness”- Subvención No. TFOA 2303 del 20 de junio, 2016) y se elaboró el Plan de Adquisiciones correspondiente (2016-2018) de forma participativa con las instituciones involucradas. Más detalles sobre el progreso alcanzado en el período se encuentran en el punto “2. MAIN ACHIEVEMENTS AND RESULTS DURING THE PERIOD”.

Please indicate which of your country R-PP components and sub-components have received support from FCPF through the Readiness Preparation Grant (>3.4 million USD)

Components	Sub-components	Support from FCPF (Yes/No)
1. Readiness Organization and Consultation	1a. National REDD+ Management Arrangements	Yes
	1b. Consultation, Participation, and Outreach	Yes
2. REDD+ Strategy Preparation	2a. Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance	Yes
	2b. REDD+ Strategy Options	Yes
	2c. Implementation Framework	Yes
	2d. Social and Environmental Impacts	Yes
3. Reference Emissions Level/Reference Levels		
4. Monitoring Systems for Forests and Safeguards	4a. National Forest Monitoring System	Yes
	4b. Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards	No

Level of overall achievement of planned milestones according to approved FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD) (FCPF M&E Framework 1.3.b.):






<u>Planned Milestones:</u>	<u>Level of Achievement</u> ¹ :	<u>Tracking</u> ² :															
Milestones component 1 (1a y 1b)	Significant Progress	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Significant progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progressing well, further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Further development required</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Not yet demonstrating progress</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table>		✓	Significant progress			Progressing well, further development required			Further development required			Not yet demonstrating progress			Non Applicable
	✓	Significant progress															
		Progressing well, further development required															
		Further development required															
		Not yet demonstrating progress															
		Non Applicable															
Milestones component 2 – 3 - 4	Progressing well, further development required																
Milestones component 5	Significant Progress																
Milestones component 6	Complete	<p>Please explain why: The implementation of the R-PP has been achieved in a 85%. This percentage answers to the progress accomplished in the following components:</p> <p>1a. National REDD+ Management Arrangements 1b. Consultation, Participation, and Outreach, 2a Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance, 2b. REDD+ Strategic Options 2c. Implementation Framework 2d Environmental and social assessment 3. Reference Level. However, there are still some pending actions to enhance the components and conclude the preparation phase successfully. For example for the component 1b, the final phase of the consultation process is pending. The reference level needs to include REDD+'s 5 activities; currently it only has 2 of the 5 4a. The National Forestry Monitoring System, still need development, 4b Information System for Safeguards requires development.</p>															

¹ Countries are expected to provide data on the overall level of achievement of planned milestones as defined in their Readiness Preparation Grant Agreement, and, if applicable, on their Supplementary Grant Agreement for an additional grant of up to \$5 million. For instance, under their Preparation Readiness Grant Agreement (>3.4 million USD), Countries should provide data on (i) the support to the Coordination of the REDD+ Readiness Process and Multi-Stakeholder Consultations; (ii) the contribution to the Design of a National REDD+ Strategy; and (iii) the preparation of a National Reference Scenario for REDD+











² The level of achievement of planned milestones according to approved RF grant will be summarized through progress scores related to the synthesis of an overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale "Non Applicable" can be selected.













This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework











Degree of achievement of planned milestones per R-PP component and sub-component (FCPF M&E Framework 1.3.c.).
Countries are expected to rate progress toward the implementation of R-PP sub-component only once a year, as part of the reporting submitted by August 15th each year

	Sub-component	Progress against annual targets		Tracking ³ (Please select your light rating)		
		Planned milestones	Achievements			
R-PP Component 1 – Readiness Organization and Consultation	Sub-Component 1a – National REDD+ Management Arrangements <i>Purpose: setting-up national readiness management arrangements to manage and coordinate the REDD-plus readiness activities whilst mainstreaming REDD-plus into broader strategies</i> <i>Country Self-Assessment Criteria: (i) accountability and transparency; (ii) operating mandate and budget; (iii) multi-sector coordination mechanisms and cross-sector collaboration; (iv) technical supervision capacity; (v) funds management capacity; (vi) feedback and grievance redress mechanism</i>	<i>Todas las grandes estructuras para la gestión de REDD + están completamente desarrolladas y funcionando</i> <i>El Staff de la Secretaría se encuentra en un 100% ocupado y ejecutando acciones tendientes al proceso de construcción y planificación de actividades a futuro</i>	<i>Completo.</i> <i>Completo.</i>		✓	Significant progress
						Progressing well, further development required
						Further development required
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
Please explain why:						

³ The level of achievement of planned milestones per R-PP component should be self-assessed and reported, as well as summarized through progress scores related to the synthesis of this overall achievement, qualitatively expressed on a four-color 'traffic light' scale and then briefly explained. In case the assessment is not applicable, a fifth color scale 'Non Applicable' can be selected. This 'traffic light' scale is based on the system contained in the R-Package Assessment Framework, The R-Package assessment criteria are included to assist countries identify, plan and track their readiness preparations progress with the core aspects and desired outcomes of readiness preparation activities as contained in R-Package Assessment Framework.

	Sub-component	Progress against annual targets		Tracking ³ (Please select your light rating)		
		Planned milestones	Achievements			
	<p>Sub-Component 1b – Consultation, Participation, and Outreach</p> <p><i>Purpose: broad consultation with and participation of key stakeholders for future REDD+ programs, to ensure participation of different social groups, transparency and accountability of decision-making</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) participation and engagement of key stakeholders; (ii) consultation processes; (iii) information sharing and accessibility of information; (iv) implementation and public disclosure of consultation outcomes</i></p>	<p><i>Plan de consulta para los actores relevantes se está implementando.</i></p> <p><i>Estrategia de Comunicación implementada.</i></p>	<p><i>Se espera concluir la fase de consulta en el segundo semestre del 2016 con todas las partes interesadas relevantes.</i></p> <p><i>Implementándose.</i></p>			Significant progress
					✓	Progressing well, further development required
						Further development required
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
				Please explain why:		
R-PP Component 2 – REDD+ Strategy Preparation	<p>Subcomponent 2a: Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance</p> <p><i>Purpose: identification of key drivers of deforestation and/or forest degradation, as well as activities concerning conservation, sustainable management of forests, and enhancement of forest carbon stocks</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) assessment and analysis; (ii) prioritization of direct and indirect drivers/barriers to forest enhancement; (iii) links between drivers/barriers and REDD+ activities; (iv) actions plans to address natural resource right, land tenure, governance; (v) implications for forest law and policy</i></p>	<p><i>Procesos de evaluación de los cambios existentes en el uso de la tierra, deforestación y degradación están completos.</i></p>	<p><i>Completado. Ajustes efectuados sobre la dinámica histórico-geográfica del uso de la tierra incorporados en el ERP, versión actualizada de Junio, 2016.</i></p>		✓	Significant progress
						Progressing well, further development required
						Further development required
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
				Please explain why:		

	Sub-component	Progress against annual targets		Tracking ³ (Please select your light rating)		
		Planned milestones	Achievements			
	<p>Subcomponent 2d: Social and Environmental Impacts</p> <p><i>Purpose: Ensure compliance with the Common Approach and prepare a country specific Environmental and Social Management Framework (ESMF)</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) analysis of social and environmental safeguard issues; (ii) REDD+ strategy design with respect to impacts; (iii) Environmental and Social Management Framework</i></p>	<p><i>Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA) finalizada e integrada en la Estrategia REDD+.</i></p> <p><i>Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) integrado en la Estrategia REDD+.</i></p>	<p><i>Completo.</i></p> <p><i>Finalizado.</i></p>			Significant progress
						Progressing well, further development required
						Further development
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
				Please explain why:		
R-PP Component 3 – Reference Emissions Level/Reference Levels	<p>R-PP Component 3 - Reference Emissions Level/Reference Levels</p> <p><i>Purpose: Development of the general approach to establish a REL/RL</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) demonstration of methodology; (ii) use of historical data, and adjusted for national circumstances; (iii) technical feasibility of the methodological approach, and consistency with UNFCCC/IPCC guidance and guidelines</i></p>	<p><i>Nivel de referencia de emisiones forestales concluido.</i></p> <p><i>Planes de Gestión para incorporar las actividades de reducción de emisiones por degradación, aumento en las reservas forestales de carbono y manejo forestal sostenible.</i></p>	<p><i>Concluido con dos actividades REDD+ y sometido a revisión ante el Secretariado de la CMNUCC. Se ha remitido una modificación (Mayo, 2016) atendiendo requerimientos del Secretariado. El FC también ha realizado observaciones que serán atendidas.</i></p> <p><i>En desarrollo. Y sujetos a las observaciones y recomendaciones sobre el Nivel de Referencia remitido a la CMNUCC (revisión prevista para el período Marzo- Noviembre, 2016)</i></p>			Significant progress
						Progressing well, further development required
						Further development
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
				And explain why:		

	Sub-component	Progress against annual targets		Tracking ³ (Please select your light rating)		
		Planned milestones	Achievements			
R-PP Component 4: Monitoring Systems for Forests and Safeguards	<p>Subcomponent 4a: National Forest Monitoring System</p> <p><i>Purpose: Design and develop an operational forest monitoring system and describe the approach to enhance the system over time</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) documentation of monitoring approach; (ii) demonstration of early implementation; (iii) institutional arrangements and capacities- Forests</i></p>	<p><i>Sistema Nacional de Monitoreo de la Dinámica de Cobertura del Uso de la Tierra y Ecosistemas (SIMODICUTE) con arreglos institucionales.</i></p> <p><i>(Nota: se actualiza esta información sobre el nombre del sistema de monitoreo forestal).</i></p>	<p><i>En progreso. Especialmente el sistema MRV-REDD+, el cual cuenta con un protocolo operativo y una herramienta para la estimación de reducciones de emisiones, la cual será probada y los resultados se esperan reportar en el próximo informe.</i></p>			Significant progress
		<p><i>Instituciones participando activamente en la generación de la información dentro de sus planes operativos.</i></p>	<p><i>En desarrollo.</i></p>		✓	Progressing well, further development required
						Further development
						Not yet demonstrating progress
		<p><i>Inventario Nacional Forestal.</i></p>	<p><i>Finalizado.</i></p>			Non Applicable
				And explain why:		
	<p>Subcomponent 4b: Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards</p> <p><i>Purpose: Specify the non-carbon aspects prioritized for monitoring by the country</i></p> <p><i>Country Self- Assessment Criteria: (i) identification of relevant non-carbon aspects, and social and environmental issues; (ii) monitoring, reporting and information sharing; (iii) Institutional arrangements and capacities – Safeguards</i></p>	<p><i>Sistema de Información de Salvaguardas (SIS).</i></p>	<p><i>En desarrollo. Los indicadores identificados se encuentran en revisión. El módulo SIS forma parte del Sistema Nacional de Indicadores Ambientales (SINIA), cuyo responsable es el Centro Nacional de Información Geoambiental (CENIGA).</i></p>			Significant progress
		<p><i>Identificación de co-beneficios.</i></p>	<p><i>En desarrollo.</i></p>		✓	Progressing well, further development required
						Further development
						Not yet demonstrating progress
						Non Applicable
				And explain why:		

Disbursement rate of FCPF-financed Readiness Fund Grant (>3.4 million USD), in percentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):																	
	Rate	Tracking															
RF Grant - disbursement rate vs. planned disbursements Nota: se ejecutó el 100% del monto total desembolsado por el FCPF. Donación adicional (US\$ 5.5): al mes de Julio, 2016 no se había logrado disponer de los fondos por aspectos administrativos internos del Banco Mundial, lo que ha originado atrasos en nuestro país debido la tramitología que debe atenderse atinente al presupuesto 2016 y su ejecución.	82.9%	<p>Please select your rating:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Up to 10% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Between 10-25% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 25-40% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>More than 40% variance</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table>			Up to 10% variance with plans		✓	Between 10-25% variance with plans			Between 25-40% variance with plans			More than 40% variance			Non Applicable
		Up to 10% variance with plans															
	✓	Between 10-25% variance with plans															
		Between 25-40% variance with plans															
		More than 40% variance															
		Non Applicable															

Disbursement rate of Total R-PP Budget in percentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):																	
	Rate	Tracking															
Total Budget in R-PP - disbursement rate vs. planned disbursements (including other funding sources and FCPF Readiness Grant)	75%	<p>Please select your rating:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Up to 10% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>Between 10-25% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Between 25-40% variance with plans</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>More than 40% variance</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table>			Up to 10% variance with plans		✓	Between 10-25% variance with plans			Between 25-40% variance with plans			More than 40% variance			Non Applicable
		Up to 10% variance with plans															
	✓	Between 10-25% variance with plans															
		Between 25-40% variance with plans															
		More than 40% variance															
		Non Applicable															

3.2. Engagement of stakeholders within the approach to REDD +

Examples of actions/activities where IPs, CSOs, and local communities participate actively, if relevant (FCPF M&E Framework 3.1.a.):	
<u>Action/activity:</u>	<p><u>Describe IP, CSO, and local community participation:</u></p> <p><i>Participación de actores relevantes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gobernanza de REDD+ (Comité Ejecutivo),</i> • <i>Organizaciones de la sociedad civil tales como UNAFOR, UPANACIONAL, etc, ellos representan al sector de pequeños productores forestales y agroforestales</i> • <i>ONGs ambientales, por ejemplo, Coecoceiba que ha participado en las actividades de información, documentación y retroalimentación, entre otros.</i> • <i>24 Territorios Indígenas, la mayoría de ellos representados por sus gobiernos locales a través de la respectiva Asociación de Desarrollo Integral Indígena (ADIs).</i> • <i>Además, las mujeres indígenas se organizaron en grupos que participan dentro del proceso, por ejemplo ACOMUITA, una asociación local de mujeres indígenas Bri Bri Cabecar</i> • <i>Organizaciones Forestales: la Oficina Nacional Forestal (ONF) participa en el Comité Ejecutivo y en la Comisión Interinstitucional.</i> • <i>Actividades Interinstitucionales y el sector académico y coordinación del gobierno están integrados en la Comisión Interinstitucional.</i>

Number of IP and REDD country CSO representatives (men/women) having been successfully trained by FCPF training programs (FCPF M&E Framework 3.1.b.):					
<u>Please list the training conducted:</u>	<u>Duration (# of days)</u>	<u># of participants # of men / # of women</u>			<u>Targets in terms of number of men and women to be trained by country to be defined</u>
<i>Taller sobre cambios en el uso de la tierra y problemas de tenencia dirigido a autoridades y equipo técnico del Tribunal Ambiental Administrativo</i>	1 día	<u>34 participantes</u>			
<i>I- Curso sobre manejo de información catastral registral y tenencia de la tierra en territorios indígenas</i>	3 días	<u>14 participantes: 8 hombres y 6 mujeres</u>			<i>Non Applicable</i>
<i>II- Curso sobre manejo de información catastral registral y tenencia de la tierra en territorios indígenas</i>	4 días	<u>11 participantes: 7 hombres y 4 mujeres</u>			

3.3. Knowledge sharing

Has your country developed and published REDD+ knowledge products with FCPF support:	
<u>Yes/No:</u> No	<u>Please provide the list of published REDD+ knowledge products, if any during reporting period:</u>

How many people have been reached by these knowledge products, if any: <i>No aplica.</i>
<u>Overall number by product:</u> <u># of Men:</u> <u># of Women:</u>

Have some experts of your country participated in any South-south learning activities? If yes, how many (men and women)?		
<u>Yes/No:</u> Yes	<u>List the South-South learning activities:</u> <i>6 talleres y/o cursos de capacitación sobre Monitoreo de Carbono de Suelos; Clasificación de Cobertura LCCS; Monitoreo, Reporte y Verificación; Estrategia EMSA; Lanzamiento del Centro de Excelencia Virtual; Incorporación de Degradación en la Línea Base.</i>	<u># of men:</u> (IP/CSO representatives, private sector representatives) 5 <u># of women:</u> (IP/CSO representatives, private sector representatives) 3

4. ISSUES, CHALLENGES AND RISKS

This section should present any problems, difficulties or constraints faced by the country in making progress towards the intended REDD+ results (outputs, outcomes and possible impacts), the main causes and their expected effect on the work plan. Actions that have been taken to overcome or manage these constraints/flaws/problems identified should be stated. Each problem/constraint should be stated as a separate point, along with associated proposed changes in work planning for the next six month/year to address it, as relevant.

It is expected that the country monitors any changes in the assumptions that underpin the logic of intervention of FCPF at the national level and other significant risks that may arise. This section should explain through a narrative any changes in the level of risk associated with the different assumptions, or describe new risks that may have emerged and have a significant bearing on the national work-planning with respect to FCPF support for the next year and beyond, along with the associated measures required to address this change.

- *El proceso de contratación ha mejorado pero continua con procesos lentos y esto retrasa el desarrollo de productos, esto también se relaciona con una respuesta lenta a los cambios de operación, enfoque o ajustes adicionales necesarios.*
- *El proceso de acordar arreglos institucionales es complejo y requiere a menudo lentos procesos de negociación con las instituciones, inclusive dentro del mismo Ministerio de Ambiente y Energía.*
- *Se requiere un proceso aún de definición interna y arreglos institucionales entre las instituciones que deberán generar la información que suplirá el Sistema Nacional de Monitoreo de la Dinámica de Cobertura del Uso de la Tierra y Ecosistemas (SIMODICUTE). Avances importantes en la coordinación se han logrado en los últimos meses con la decisión ministerial de encargar al CENIGA el proceso de diseño y operación del MRV para REDD+.*
- *No existen recursos financieros suficientes para que el país pueda escalar inversiones y desarrollar acciones para producir resultados adicionales.*
- *Se requiere avanzar en el diseño operativo del Mecanismo de Distribución de Beneficios y en el Sistema de Registro que utilizará el país para la contabilidad de las reducciones de emisiones de las diversas iniciativas nacionales.*

5. MAIN LESSONS LEARNED

This section should be used to provide information on important lessons learned since the beginning of the readiness process. It is expected that this section will be fairly substantial, making reference to different lessons learned, analysis documents developed, and/or experiences made in dealing with issues of particular interest to REDD+.

- *Contar con el Nivel de Referencia de emisiones forestales y los análisis de motores de la deforestación es el primer paso que cada país debe implementar para desarrollar cualquier propuesta de Estrategia Nacional o Sub nacional.*
- *Desarrollar o identificar las políticas o medidas REDD+, permite orientar las acciones a implementar en campo, con sus planes de gestión e identificación de presupuestos para su puesta en marcha.*
- *La cooperación internacional debe de ser muy respetuosa de los marcos normativos y las estructuras internas de los países para el manejo, procesamiento y reporte de la información, y debe promover el fortalecimiento de esas estructuras sin imponer sus ideologías.*
- *Los países deben velar porque sus contabilidades y elementos metodológicos relacionados estén bien definidas y amarradas a los reportes de inventarios de gases con efecto invernadero que el país establezca como oficiales.*
- *Los diversos donantes que desarrollen marcos metodológicos deberán establecer reglas claras en donde no prevalezcan criterios subjetivos que se antepongan a las decisiones de la CMNUCC en términos de respetar las circunstancias nacionales.*
- *Se debe contar con financiamiento para las actividades de REDD+ de forma anticipada o proporcional para el inicio y promoción de las mismas, debido a que los países no cuentan con recursos adicionales para estas etapas tempranas y por ende demostrar resultados.*
- *Los procesos de consulta con los sectores son más lentos de lo previsto y deben destinarse más recursos.*
- *El marco metodológico requiere mayor flexibilidad para reconocer las capacidades y circunstancias nacionales y evitar diversas interpretaciones que atrasen el progreso de los proyectos, especialmente en el caso de indicadores poco claros y precisos, lo cual se presta para interpretaciones subjetivas.*

Contact Information:

Participant Details:

Contact Country: Costa Rica
Contact Name 1: Jorge Mario Rodríguez Zúñiga
Title 2: Director de Fonafifo
Contact Name 2: Alexandra Sáenz Faerron
Title 2: Directora y Punto focal de REDD+ en Costa Rica
Contact Email: asaenz@fonafifo.go.cr
Alternate Email: jrodriguez@fonafifo.go.cr
Contact Telephone: (506) 2545-3592
Alternate Telephone: (506) 2545-3501
Submission Date: August 15th, 2016