

Objectif de l'exercice

- Améliorer les compétences sur le SESA et le CGES par l'examen critique des Termes de référence pour le développement du SESA / CGES dans un pays hypothétique, « Shangriland », et la présentation ultérieure de l'analyse.
- Veuillez noter qu'il s'agit d'un exercice de jeu de rôles.

Procédure et contexte de l'exercice

- Une ONG de Shangriland a sévèrement critiqué la REDD+ et a noté des nombreuses menaces liées aux aspects sociaux et environnementaux. La critique a reçu une large couverture médiatique et a mis le Ministère des ressources naturelles et de l'environnement et le processus de Préparation à la REDD+ sous l'œil vigilant des médias.
- À la suite de ces commentaires, le Ministre des ressources naturelles et de l'environnement a convoqué une réunion de discussion avec l'équipe de consultants qui a élaboré les Termes de référence (TdR) du SESA / CGES et l'ONG qui s'oppose à la REDD+.
- Le Ministre a demandé aux consultants d'expliquer comment le projet de Termes de référence répond aux préoccupations sociales et environnementales soulevées par l'ONG. Il considère la réunion comme une occasion de recevoir des informations sur les Termes de référence.
- Il a également demandé à l'ONG de réviser le projet de Termes de référence pour déterminer s'il répond à ses préoccupations. Si certaines des préoccupations restent d'actualité à ce jour, il a demandé aux ONG de présenter ces préoccupations à la réunion avec une proposition de modifications spécifiques aux Termes de référence.
- Prendre connaissance des deux points de vue permettra au Ministre de comprendre les composantes des Termes de références et d'apprécier leurs forces et leurs faiblesses, et ainsi décider sur la façon de mettre en œuvre les recommandations d'amélioration.

Les questions essentielles soulevées par l'ONG dans le cadre de la REDD+ :

1. Les communautés seraient exclues de la forêt et la REDD+ ne permettrait que la conservation stricte. Cela entraînera un impact négatif sur les modes de vie des communautés.
2. Les études prévus sont insuffisants pour analyser les priorités environnementales et sociales liées aux options stratégiques du SESA, notamment il n'y aucune référence touchant au partage de bénéfices.

3. Tels qu'ils sont rédigés, les Termes de Référence peuvent permettre que seulement les puissants, ceux qui sont proches du gouvernement, décident les stratégies REDD+. Les agriculteurs pauvres et les peuples autochtones, qui d'ailleurs seraient les plus touchés, n'auraient aucune chance d'influencer la REDD+. Les Termes de Référence devraient donc incorporer plus de précisions sur le Plan de consultation et de participation qui accompagnera le SESA et définir au moins les stades décisifs de la consultation.
4. Les impacts potentiels sociaux et environnementaux de la stratégie REDD+ peuvent être importants et Shangriland n'a pas en place de réglementations suffisamment adéquates et de capacités d'exécution en matière de gestion environnementale et sociale.

Les tâches pour les consultants et l'ONG

Pour les consultants: Revoir les TdR et faire une présentation courte sur

- Comment les TdR répondent aux observations formulées par l'ONG (veuillez utiliser une page pour chaque observation)
- Les ajustements suggérés aux TdR lorsque les observations de l'ONG sont jugées acceptables

Pour l'ONG: Réviser les TdR et faire une présentation courte sur

- Si le processus SESA / CGES répond à ses préoccupations sur la REDD+ (veuillez utiliser une feuille du tableau de conférences pour chaque observation)
- Toute lacune ou déficience additionnelle qui pourrait nécessiter des ajustements aux TdR

La procédure pour le travail en groupe

- Dans votre groupe, veuillez lire attentivement les Termes de référence (4 pages).
- Répondez aux préoccupations soulevées par l'ONG dans les différentes pages de papier (veuillez utiliser une feuille du tableau de conférences pour chaque observation).
- Désignez des personnes différentes pour présenter les remarques que vous avez préparé dans chacune des feuilles du tableau de conférences et assurez-vous s'il vous plaît que vous êtes bien organisés pour discuter les points de vue de votre groupe pendant la séance plénière.
- Les groupes auront 1 heure 15 minutes pour travailler.

La procédure pour la séance plénière - Réunion avec le Ministre pour réviser les TdR du SESA / CGES

- Présentation des résultats de l'analyse par les Consultants en ayant recours aux feuilles du tableau de conférences. Il y aura un (une) présentateur différent pour chaque observation. Le temps maximum pour la présentation de tous les arguments est de 10 minutes.
- Présentation des résultats de l'analyse par l'ONG en ayant recours aux feuilles du tableau de conférences. Il y aura un (une) présentateur différent pour chaque observation. Le temps maximum pour la présentation de tous les arguments est de 10 minutes.
- Débat entre l'ONG et les Consultants: Chaque équipe aura un stylo, seule la personne qui le tient peut parler, le reste devra rester silencieux. Après qu'un membre de l'équipe s'est exprimé, il ou elle doit passer le stylo à une nouvelle personne, qui sera alors prête à faire des commentaires ou à poser des questions. Le temps disponible pour le débat est de 15 minutes maximum.
- Une fois que le temps disponible pour la discussion s'est achevé, le Ministre demandera au public de voter pour l'équipe (l'ONG ou les Consultants) qui a été le plus convaincant dans la présentation de leurs arguments.
- Le spécialiste de la session fera des observations finales sur la façon dont il a perçu les arguments qui ont été présentés par les deux équipes.