



# **Discusión sobre las recomendaciones de la Primera Evaluación del Programa del FCPF**

**Informe a la PC9 sobre los resultados de las discusiones del Grupo de Trabajo**

**Presentado por  
Le Groupe-conseil baastel ltée**

## **Introducción:**

En la PC8 de Da Lat, Vietnam, los evaluadores independientes presentaron su Informe de Evaluación Provisional correspondiente a la primera evaluación del programa instaurada por el Comité de Participantes. Basándose en los comentarios recibidos sobre este Informe de Evaluación Provisional durante las sesiones, el PC decidió que se establecería un Grupo de Trabajo para emprender las tareas sobre el terreno destinadas a estructurar las discusiones en torno a las recomendaciones emanadas de la evaluación independiente del FCPF en preparación para la PC9 de Oslo sobre este tema.

Este informe presenta los resultados de las discusiones mantenidas por el Grupo de Trabajo en torno a la Evaluación del Programa del FCPF.

## **Planteamiento y enfoque de la discusión**

Este Grupo de Trabajo se formó conforme a la decisión tomada en la PC8 y celebró tres teleconferencias el 13 de mayo, el 25 de mayo y el 3 de junio de 2011. La animación y los documentos clave estuvieron disponibles en inglés, francés y español.

El Grupo de Trabajo estuvo constituido por los siguientes miembros:

1. tres representantes de países miembros de REDD-plus (Kenia, Vietnam y México),
2. tres representantes de socios donantes (Australia, Alemania y Noruega),
3. un representante de una organización de Pueblos Indígenas (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica) (Juan Carlos Jintiach),
4. un representante de la sociedad civil (Centro de Información Bancaria) y además,

El grupo contó con la animación de Alain Lafontaine (Baastel) y de representantes del FMT, quienes realizaron aportes aplicables a este contexto.

El Grupo de Trabajo adoptó como base de discusión las recomendaciones formuladas en el Informe de Evaluación Preliminar (presentado en mayo), así como los resultados de la evaluación provisional y la respuesta preliminar del FMT en la PC8.

Las discusiones brindaron la oportunidad de clasificar las recomendaciones según períodos de tiempo y categorías principales y también de identificar los grupos destinatarios clave implicados en cada una de las 23 recomendaciones iniciales. El proceso dio como resultado un informe sumario en forma de matriz donde se presentó a las entidades involucradas en la implementación de cada una de las recomendaciones, las primeras reflexiones y opiniones sobre las cuestiones que se han de considerar en la operativización, así como las propuestas relativas al proceso que se llevará adelante para cada recomendación. Esta matriz, que se adjunta, constituye el principal resultado de las discusiones del Grupo de Trabajo, y contribuirá a los debates del PC9 acerca de los resultados de la evaluación.

El Grupo de Trabajo concluyó que todas las recomendaciones – si el PC está de acuerdo con ellas – apuntan a corto plazo (es decir que las acciones se deben iniciar dentro de los próximos 12 meses), excepto la recomendación 3 que apunta a medio plazo (es decir que la acción se debe iniciar dentro de los próximos 13 a 24 meses).

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
1. Agilizar el proceso de revisión de las propuestas de preparación para la REDD-plus (R-PP, por sus siglas en inglés) para asegurar que los comentarios de la revisión de los Paneles de Asesoría Técnica Ad Hoc (TAP, por sus siglas en inglés) sean oportunos y que se dé un tiempo suficiente a los equipos de países para que traten los comentarios del TAP y dispongan del producto final.	FMT	<p>La agilización del proceso debe asegurar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los países cuenten por lo menos con dos semanas para integrar los comentarios del TAP antes de presentar sus R-PP para discusión en el PC;</li> <li>• Los miembros del PC cuenten con un tiempo adecuado (al menos dos semanas) antes de la reunión del PC para revisar la última versión de la R-PP de un país dado, a fin de permitir que el proceso de revisión del PC sea adecuado;</li> <li>• En la PC8 el FMT propuso que las revisiones informales del TAP se podrían reducir a una antes de las presentaciones formales de los países en vez de las múltiples revisiones informales que se realizan ahora, a fin de dar un tiempo adecuado para las revisiones y la integración de los comentarios.</li> <li>• El PC debería revisar sólo una versión, idealmente una vez que el TAP haya terminado su revisión.</li> </ul>	En vista de estas inquietudes con respecto al calendario, el FMT haría una propuesta para agilizar el proceso.
2. Asegurar que las reuniones clave cuenten con servicio de traducción y que el material desarrollado por el FCPF esté disponible en todos los idiomas principales a fin de facilitar la participación de todos los miembros del Comité de	PC FMT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe decidir el tipo de documentos que se debe priorizar para traducción teniendo en cuenta los límites de tiempo para la traducción y los gastos.</li> <li>• Países REDD han pedido que se traduzcan las revisiones del TAP.</li> </ul>	El FMT presentará los documentos que se podrían traducir, así como las estimaciones del tiempo y el presupuesto necesarios, para consideración del PC.

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
Participantes, el aprendizaje de lecciones y la inclusión de la experiencia global en los procesos nacionales.			
3. Contemplar la opción de una mayor descentralización del personal del Equipo de Gerencia del Mecanismo (FMT, por sus siglas en inglés) a otras regiones más allá de África a fin de promover la coordinación en el terreno y simplificar la implementación.	Personal del BM (también posiblemente socios implementadores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación no necesariamente apunta a la descentralización del personal del FMT, pero también debe tener en cuenta las opciones de apoyo de los socios implementadores. También debe involucrar la discusión con los países y sus necesidades específicas cuando emprenden el proceso de preparación y se deben estudiar caso por caso.</li> <li>• En este sentido esto comprende una transferencia de capacidad a los socios implementadores a fin de proporcionar más apoyo en el país a los países REDD donde se necesita.</li> <li>• Este apoyo en el país tendrá que mantener una estrecha comunicación con el FMT a fin de asegurar que los mensajes sean claros y coherentes para los países REDD.</li> <li>• Otra consideración importante es asegurar que cualquier cuestión de presupuesto para esta transferencia de capacidad o descentralización del personal no afectará negativamente la cantidad de recursos a disposición de los países para avanzar eficazmente con su trabajo de preparación.</li> <li>• Esta transferencia de capacidad podría ser posible con gastos adicionales limitados en países donde los socios implementadores ya están activos.</li> </ul>	Presentación del FMT en forma de Nota para la PC10 sobre el procedimiento a seguir. Esto involucrará una evaluación del status quo, discusiones con los países y con los socios implementadores, siendo consciente de las inquietudes en cuanto a la asignación de recursos.
4. Empeñarse enérgicamente en el proceso de desarrollo y operativización de un marco integral de seguimiento y evaluación	FMT; PC; socios implementadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación también está relacionada con la R19 (estrategia de comunicación) y la R21 (estado de preparación).</li> <li>• Este marco apuntaría principalmente al nivel del programa y no necesariamente implica traer mucho más esfuerzo en esa dimensión, aprovechando lo que</li> </ul>	Presentación del FMT en forma de Nota con las diferentes ideas sobre la forma de mejorar el seguimiento y la evaluación en la PC10.

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>del proceso de preparación (y en el futuro del Fondo de Carbono), como una manera de asegurar circuitos adecuados de contribución para la adopción de decisiones y la mejora de la eficacia del Fondo, más allá de la fase de formulación. Esto debería ir más allá de la orientación provista en el marco preliminar de seguimiento y evaluación (actualizado en 2010), que tiende a enfocarse más en las revisiones externas que en el seguimiento de rutina.</p>		<p>ya existe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los circuitos de retroalimentación ya existen, es decir el documento de progreso de los países (Dashboard), pero se podrían mejorar a través de actualizaciones de los países para proporcionar un poco más de información sobre ellos, como un “inventario” para aquellos países que todavía tienen que presentar una R-PP y también para lo que pasa en los países después de la aprobación de la R-PP final.</li> </ul>	
<p>5. Considerar la provisión de fondos dedicados que estén disponibles a actores de la sociedad civil nacional (donde no existan otras fuentes de financiamiento) para respaldar un proceso más reflexivo de sociedad civil y de compromiso de los pueblos indígenas (IPs por su sigla en inglés). Debe facilitarse apoyo financiero a través de un mecanismo global</p>	PC	<p>Esto se ha identificado como una recomendación que se debe tener en cuenta en la discusión estratégica pertinente al mandato del FCPF.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La reacción ya ha sido positiva en cuanto a la creación de capacidades de los pueblos indígenas y eventualmente se podría ampliar a otras organizaciones de la sociedad civil.</li> <li>• Cuando se discute esta recomendación, uno tiene que ser consciente de las posibles duplicaciones y de las limitaciones del Fondo de preparación.</li> <li>• Una opción presentada incluye la posibilidad de acceder otras fuentes de financiamiento, como el FMAM por ejemplo en algunos países, para complementar el apoyo del FCPF y evitar las duplicaciones.</li> </ul>	<p>Esto debe ser objeto de una discusión a nivel estratégico en la PC9 sobre el interés del FCPF como mecanismo.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>en lugar de hacerlo mediante subvenciones canalizadas a los gobiernos nacionales, para evitar el riesgo de conflicto de intereses. Este financiamiento podría tener dos objetivos:</p> <p>principalmente, aumentar la capacidad de participar en procesos de políticas nacionales y globales, y también cubrir los costos que implica organizar una expresión coherente de la sociedad civil y asegurar que esta expresión alcance los foros de adopción de decisiones.</p>			
<p>6. Consolidar la participación de ministerios de sectores clave en los procesos nacionales de planificación de la R-PP y, en particular, su participación en la identificación, negociación y resolución de usos conflictivos de la tierra (que se haya demostrado que contribuyen a la deforestación o a la</p>	<p>Países participantes FMT Socios implementadores</p>	<p>Esto se ha resaltado como una recomendación a nivel estratégico que se debe tener en cuenta en la discusión pertinente al mandato del FCPF.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación se puede combinar con la Recomendación 7 y agrupar posiblemente con las recomendaciones 6 a 9, con un vínculo estrecho con la recomendación 11. Éstas se concentran principalmente en las prioridades que se deben abordar <i>dentro</i> de las R-PP en lugar de a nivel de programa.</li> <li>• También se debe tener presente el desafío que enfrentan algunos países REDD para conseguir la participación en el proceso de preparación de algunos ministerios que no necesariamente demuestran un interés en la agenda de REDD, pero que tienen un</li> </ul>	<p>Esto debe ser objeto de una discusión a nivel estratégico en la PC9.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
degradación forestal).		<p>papel importante a desempeñar en lo que se refiere a los impulsores de la deforestación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tales recomendaciones pueden actuar como una herramienta para apoyar las iniciativas de las agencias de ejecución para traer a bordo a estos otros actores.</li> <li>• Sería útil explorar como el FCPF puede seguir apoyando este proceso. Por ejemplo: Cambio en la plantilla de la R-PP, asegurar la participación de tales actores en los talleres regionales, diálogo de política, etc.</li> </ul>	
7. Consolidar la participación de ministerios “no sectoriales” como los Ministerios de Hacienda, Desarrollo Rural y Administración Municipal.	Países participantes FMT Socios implementadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ver comentarios para la Recomendación 6.</li> </ul>	Dar seguimiento con discusión estratégica en la PC9.
8. Consolidar los esfuerzos por aprender de las experiencias, las lecciones, los logros y los fracasos anteriores de los países participantes con respecto a iniciativas y programas sostenibles de gestión forestal, así como los esfuerzos por vincularse más directamente a iniciativas multilaterales y bilaterales complementarias en curso que estén destinadas a hacer frente a los impulsores de la deforestación.	FMT Socios implementadores	Esto se ha resaltado como una recomendación a nivel estratégico que se debe tener en cuenta en la discusión pertinente al mandato del FCPF.	Dar seguimiento con discusión estratégica en la PC9.

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>9. Habida cuenta de los desafíos institucionales y en materia de capacidad que enfrentan muchos Países Participantes y de la necesidad de llevar adelante la agenda de REDD, enfocar los esfuerzos de desarrollo de capacidades en torno a los elementos básicos iniciales del proceso de preparación y a pilotear en áreas seleccionadas para fomentar posteriormente el aprendizaje y el perfeccionamiento.</p>	<p>Países participantes Socios implementadores Otros programas de REDD</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación está estrechamente relacionada con la Recomendación 21 y se debería discutir en el FCPF junto con la Recomendación 21.</li> <li>• Esto implica crear capacidades en los diversos niveles aplicables al contexto nacional con el objetivo de crear una arquitectura nacional completamente funcional para la implementación de REDD.</li> <li>• También hay que discutir como estarían involucrados los pueblos indígenas en este proceso.</li> </ul>	<p>A discutir como parte de la operativización de la Recomendación 21 (véase más abajo).</p>
<p>10. Respaldar activamente el aprendizaje y la reflexión en torno al proceso de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica y en el Esquema de Manejo Ambiental y Social (SESA, por sus siglas en inglés), asegurando una transferencia eficaz y eficiente de las experiencias iniciales de países que ponen a prueba dicho proceso, y también vinculándose externamente a otras</p>	<p>Países participantes FMT Socios implementadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación se considera clave para los países que están emprendiendo hoy el proceso de SESA.</li> <li>• El FMT ya ha iniciado algunas acciones en este sentido, con el proceso actual de contratación de un experto en SESA.</li> <li>• Se podría prever la asignación de recursos adicionales para la creación de capacidades en esta área a partir de la asignación global para la preparación del FCPF, considerando a la vez la necesidad de vincular estrechamente esta iniciativa a nivel del país a través del proceso nacional de consulta existente.</li> <li>• Se debe tener presente que los socios implementadores (tales como el banco) también pueden ayudar a los países, brindándoles conocimientos especializados y recursos durante este proceso.</li> <li>• Se deben hacer todos los esfuerzos posibles para</li> </ul>	<p>El FMT presentará en la PC9 su plan quinquenal de actividades, en el cual se asignará a esta iniciativa una estimación presupuestaria que se podrá discutir y ajustar en función de las propuestas.</p>



Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>iniciativas que exploren los impactos sociales y ambientales de la REDD en el ámbito nacional. Este podría incluir la Iniciativa de Aprendizaje Alianza para el Clima, Comunidad y Biodiversidad/CARE/Overseas Development Institute (CCBA/CARE/ODI, por sus siglas en inglés) sobre la Evaluación Social de la REDD.</p>		<p>asegurar el aprovechamiento de las lecciones aprendidas de la implementación de la SESA en los primeros países, a fin de compartirlas con otros países y usarlas en implementaciones posteriores. El FMT podría facilitar el proceso de documentación y difusión de las lecciones aprendidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se deben tener en cuenta las iniciativas de salvaguarda específicas para cada país, según corresponda.</li> </ul>	
<p>11. Ampliar el apoyo técnico y financiero a las medidas regionales destinadas a fomentar el intercambio y aprendizaje Sur-Sur. Este podría incluir talleres regionales adicionales que cubran cuestiones específicas de interés mutuo (como metodologías, consultas, gobernanza y reformas legales) o bien medidas destinadas a armonizar y vincular los planes nacionales en el ámbito regional. Donde sea posible, crear sinergias entre países que trabajan en condiciones similares</p>	<p>PC FMT Asociación REDD-plus Otros foros regionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los talleres regionales se consideran un buen sistema. Se sugirió la conveniencia de hacerlos más prácticos de manera de facilitar el intercambio de experiencias nacionales y regionales (sobre temas como desarrollo de la R-PP, desafíos en la implementación, escenarios de referencia, MRV, gobernanza, gestión de los bosques comunales, etc.)</li> <li>• Asimismo, cuando fuera posible, estos talleres deberían tener en cuenta las nuevas iniciativas regionales (por ejemplo, sobre cuestiones de fronteras forestales en África) y respaldar la tarea de éstas dentro de las iniciativas transfronterizas de REDD.</li> <li>• Si bien sigue siendo una prioridad fomentar el aprendizaje Sur-Sur, esto se deberá hacer con miras a crear sinergias y evitar superposiciones con otros foros tales como la colaboración REDD-plus; ésta sería la mejor manera de respaldar varios de estos intercambios Sur-Sur.</li> <li>• También se podría considerar en este punto una asignación presupuestaria a partir de la asignación</li> </ul>	<p>Entablar una discusión general e identificar áreas de interés conjunto en la PC9.</p> <p>El FMT desarrolla actualmente una propuesta sobre MRV.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
(p. ej. la Cuenca del Amazonas, la Cuenca del Congo, la Cuenca del Borneo-Mekong) o entre los grupos de idiomas principales (francés, español e inglés).		<p>global del FCPF, en caso de que los países REDD la consideraran prioritaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Esta recomendación debería estar vinculada a las acciones emprendidas en el marco de las recomendaciones 7, 8, 9, 10 y 22.</li> </ul>	
12. Dejar de lado los desembolsos “de tarifa fija” de los donativos de Preparación y Formulación y volcarse a un sistema que proporcione donaciones de diferente envergadura basadas en criterios acordados, transparentes y universales.	PC FMT	Esta se ha resaltado como una recomendación a nivel estratégico.	Dar seguimiento con discusión estratégica en la PC9.
13. Desarrollar planes más claros en cuanto a la expansión del programa a nuevos países que buscan apoyo, así como los criterios para incluirlos. Esto puede involucrar el ajuste de los criterios que se detallan en la Carta del FCPF.	PC FMT	Esta se ha resaltado como una recomendación a nivel estratégico.	Dar seguimiento con discusión estratégica en la PC9.
14. En un esfuerzo por agilizar el proceso de aprobación y desembolso de fondos, continuar fomentando la coordinación con socios bilaterales y multilaterales	PC Socios implementadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es evidente que ya existen en el terreno iniciativas que van en este sentido. Por ejemplo, México ya ha celebrado un taller con diferentes donantes con el objetivo de alinear los esfuerzos emprendidos por éstos.</li> <li>No obstante, esto sigue siendo un desafío para los países.</li> </ul>	<p>Actualización del FMT sobre el desembolso de fondos.</p> <p>No hay necesidad de acción por parte del PC; ya hay iniciativas en curso a nivel nacional.</p> <p>Véase también la recomendación 18.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>al nivel de país, como un medio de aumentar la eficiencia y reducir los riesgos asociados a los déficits de financiamiento ocasionados por los retrasos en el desembolso de apoyo financiero por parte del FCPF.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Esta recomendación se podría unir a la recomendación 18.</li> </ul>	
<p>15. Continuar los esfuerzos por medio del Grupo de Trabajo sobre Socios Implementadores múltiples, para identificar los canales de ejecución fuera del Banco Mundial, reconociendo el hecho de que la diversificación de los socios implementadores e implementación muy probablemente ayudará a mejorar las tasas de desembolso. Esto también será importante en un futuro próximo una vez que los donativos de Preparación se empiecen a firmar en mayor número, y a desembolsar.</p>	PC	<ul style="list-style-type: none"> <li>Esta recomendación expresa un apoyo a las iniciativas que ya se están llevando a cabo en este sentido a través del Grupo de Tareas y que finalizarán para la PC9. El PC tomará una decisión sobre la operativización a más tardar en la PC10.</li> <li>Estas iniciativas deberían procurar tener cuidado en ampliarse más allá de los seis socios implementadores posibles ya identificados.</li> </ul>	No es necesario que el PC adopte otras acciones aparte de las incluidas en este punto de la agenda.
<p>16. Proveer una flexibilidad limitada con respecto a las asignaciones presupuestarias</p>	Socios implementadores, FMT, PC	<ul style="list-style-type: none"> <li>México ha destacado que en este caso, este proceso de reasignación se ha llevado a cabo recientemente sin problemas y que dicha recomendación puede que no requiera más operativización, pero es útil como recordatorio (opinión apoyada por Kenia).</li> </ul>	No es necesario que el PC adopte acciones formales.

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>específicas mediante el donativo de Preparación, dada la rápida evolución de la REDD y del paisaje financiero de países donde la R-PP se ha aprobado hace tiempo. Como se ha visto en México, el desarrollo de la R-PP ha llevado a un proceso mucho más amplio que ha catalizado el financiamiento de otros donantes de elementos cuya donación correspondía inicialmente al FCPF. En tal contexto, se debería ofrecer la oportunidad de reasignar financiamiento del FCPF a otras actividades sugeridas en la R-PP y aún no financiadas.</p>			
<p>17. Continuar consolidando la coordinación con el ONU-REDD para aprovechar las fortalezas mutuas y las limitaciones en los mecanismos de ejecución. Resolver conjuntamente cualquier diferencia pendiente con el ONU-REDD, incluso con respecto al</p>	<p>PC FMT Países participantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay coordinación con el Programa ONU-REDD; ambas iniciativas hacer uso del modelo común de R-PP.</li> <li>• Existe la necesidad de permitir a los organismos involucrados en el Programa ONU-REDD que proporcionen un apoyo focalizado en los países del FCPF a través de un enfoque común.</li> <li>• Una versión revisada de la orientación sobre el compromiso de los interesados contribuirá a elucidar cómo se podría implementar el CLPI en aquellos países que han adoptado la DNUDPI.</li> </ul>	<p>El FMT continuará la coordinación con el Programa ONU-REDD.</p> <p>Se deberá acordar este enfoque común en la PC9; esto permitirá seguir avanzando con las salvaguardias. El FMT deberá evaluar las primeras iniciativas a este nivel de implementación.</p> <p>En caso de identificarse otras cuestiones críticas en términos de diferencias en el enfoque, el PC deberá expresar sus inquietudes durante la</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
asesoramiento brindado a los países participantes en cuanto a la implementación de salvaguardias sociales.			discusión de este punto.
18. Consolidar el movimiento en pos de una mayor alineación y armonización de los fondos del FCPF con otras fuentes de financiamiento multilaterales y bilaterales. Las misiones conjuntas de revisión anual (del tipo observado en la República Democrática del Congo) brindan un ejemplo claro. Aunque imponen mayores costos de transacción para los socios externos en términos de planificación, crean importantes beneficios al nivel de país y aumentan las oportunidades de producir ahorros a causa del aumento de la eficiencia.	Todos los involucrados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este proceso debe ser dirigido por el propio país.</li> <li>• Esto es importante y se debe adoptar como una medida operativa en el marco de la recomendación 14.</li> <li>• Se deben incluir actividades respaldadas por otros socios implementadores (incluidos los bilaterales) en la R-PP y el Paquete para la Preparación.</li> <li>• Las misiones conjuntas pueden ayudar a mejorar la coordinación y llenar las brechas de financiamiento.</li> <li>• Asimismo, la aprobación formal de la R-PP puede servir como base para la consulta de donantes en el país.</li> </ul>	Intercambio de experiencias entre los países REDD participantes; discusión en la PC9.
19. Desarrollar e implementar una estrategia de comunicación y divulgación con el objeto	PC FMT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esto se ha identificado como una alta prioridad.</li> <li>• Al desarrollar una estrategia de comunicación, el FMT también debería desarrollar acciones de comunicación adecuadas que permitan una rápida implementación de la estrategia.</li> </ul>	El FMT está trabajando en una estrategia de comunicación y presentará algunos de sus elementos básicos en la PC9, a la par que recogerá las opiniones de los participantes a tiempo para la PC10.

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>de difundir y presentar más ampliamente los resultados del FCPF al nivel de país, en el seno del Banco Mundial y al público externo.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estrategia de comunicación podría adoptar un enfoque sobre dos flancos: a) Acercarse a la comunidad global involucrada en REDD con respecto a los objetivos globales y al estado del FCPF; b) Intercambiar experiencias nacionales sobre lo que está sucediendo a nivel del país y proporcionar una oportunidad para obtener comentarios de otros interesados.</li> <li>• Existe la necesidad de sistematizar la comunicación y las actividades de extensión y volverlas más proactivas (a través de boletines informativos, medios sociales, sitios Web, etc.), posiblemente contratando personal a tiempo completo.</li> <li>• Véase también “Acercamiento focalizado de un enfoque común”.</li> </ul>	
<p>20. Considerar, en estrecha coordinación con otros mecanismos de financiamiento relacionados con la REDD, medidas para consolidar la participación de actores responsables del sector privado en procesos REDD-plus (tales como operadores forestales interesados en identificar corrientes de ingresos alternativos y promotores de proyectos). Esto podría incluir la reducción de las barreras para el ingreso al mercado, el apoyo a</p>	<p>PC FMT Fondo de Carbono</p>	<p>Se expresaron diferentes opiniones con respecto a este punto de la agenda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos miembros opinaron que esta recomendación supera claramente el mandato del FCPF, especialmente en la fase de preparación para REDD, mientras que otros consideraron que es importante comprometer al sector privado a nivel nacional y en la coordinación con otros fondos focalizados más en el compromiso del sector privado.</li> <li>• Acercamiento activo para movilizar a los participantes del sector privado en el Fondo de Carbono.</li> <li>• En esta etapa, se debe contemplar la focalización en el sector privado a través de la estrategia de comunicación, con miras a aumentar su participación cuando el Fondo de Carbono se vuelva operativo.</li> </ul>	<p>No se necesitan pasos formales en esta etapa.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
estudios de viabilidad y la oferta de garantías bancarias para capital de inversión.			
21. Más allá del desarrollo de la R-PP, con miras a operativizar el Fondo de Carbono, emprender lo antes posible un proceso de reflexión al nivel de la Asamblea de Participantes (PA, por sus siglas en inglés) sobre las condiciones de preparación mínimas (“desencadenantes”) necesarias para acceder al Fondo de Carbono.	PA/PC FMT Fondo de Carbono	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta se considera una recomendación clave.</li> <li>• El FMT propondrá las primeras reflexiones para que el PC inicie la discusión sobre esta cuestión.</li> </ul>	<p>La discusión del panel se organizará en la PC9 y el FMT preparará una nota conceptual para empezar rápidamente el proceso.</p> <p>En términos de cronología, sería útil contar con un paquete de preparación definido para la PC11.</p>
22. Como parte de esta reflexión, elaborar con otros países opciones relativas a la gobernanza y al mecanismo institucional que aseguren la transparencia y los enfoques acordados y favorezcan el intercambio en esta operativización.	Países participantes Socios implementadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación sirve como un recordatorio y está vinculada a la recomendación 21. Ya se ha pedido a los países que expresen sus reflexiones a este respecto en la R-PP.</li> <li>• Las iniciativas en este sentido también estarán vinculadas a las iniciativas orientadas a la creación de capacidades y al intercambio de lecciones, que se han presentado en la recomendación 11.</li> <li>• Las iniciativas en esta área siguen correspondiendo a los países y se orientan en torno a las directrices de la SESA, entre otras normas.</li> </ul>	<p>Se prevé para la PC9 un panel de discusión sobre la distribución de beneficios.</p> <p>Véase la recomendación 11.</p>
23. Asegurar, durante la fase de operativización del Fondo de Carbono, que se tengan en cuenta las	PC/PA FMT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta recomendación no pretende sugerir un atajo sobre la debida diligencia.</li> <li>• La SESA emprendida durante la fase de Preparación y el Marco de Gestión Ambiental y Social deberían ser la base de la solicitud de salvaguardias para el Fondo de</li> </ul>	<p>En esta etapa, no se requieren acciones más allá del diálogo permanente con los socios implementadores.</p>

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Recomendaciones	Entidades con una función en la implementación de la recomendación	Primeras reflexiones y opiniones	Proceso propuesto
<p>lecciones aprendidas en la fase de preparación del FCPF, especialmente en cuanto a asegurar que los requisitos de diligencia debida no impidan la transacción de reducción de emisiones, más allá de los requisitos legítimos del FCPF.</p>		<p>Carbono.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En ese sentido, se deben reducir las demoras potenciales en la transacción.</li> </ul>	