

El Banco Mundial no garantiza la precisión de los datos incluidos en el las Plantillas de Propuesta para la Preparación de Readiness (R-PPs) presentadas por los países participantes del REDD y no acepta ningún tipo de responsabilidad por las consecuencias de su utilización. Los límites, colores, denominaciones y demás información incluida en cualquiera de los mapas de los RPPs no implica por parte del Banco Mundial ningún juicio de valor respecto al estatus legal de ninguno de los territorios, o el aval, o la aceptación de dichos límites.

# DOCUMENTO: “PREPARACIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE EMISIONES CAUSADAS POR LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACION DE LOS BOSQUES EN HONDURAS”

*Incluyendo el Rol de la Conservación de las Reservas Naturales de  
Carbono, El Manejo Forestal Sostenible y El Incremento de las  
Reservas Naturales de Carbono Forestal*

José Guillermo Flores Rodas  
Consultor Líder de la Formulación de la Propuesta



Hombres, Mujeres, Jóvenes, Niñ@s  
Ancian@s.....  
Un Proceso donde Todos Tenemos un Lugar



Esta Propuesta ha sido Formulada bajo el liderazgo del Dr. José Flores Rodas (Consultor del Programa Regional REDD/CCAD/GIZ), los equipos técnicos de la Dirección Nacional de Cambio Climático (SERNA), del Departamento de Cambio Climático y Bosques (ICF), del Centro de Información y Patrimonio Forestal (ICF), del Componente de Cambio Climático del Programa PRORENA (GIZ) y las sugerencias emanadas del Grupo Nacional de Trabajo REDD+ y del proceso de Información y Consulta a más de 600 líderes de organizaciones de base indígena y de comunidades locales bosque dependientes.

<b>ACRÓNIMOS .....</b>	<b>2</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>4</b>
DISEÑO DE UN SISTEMA DE MONITOREO.....	9
<b>COMPONENTE 1: ORGANIZACIÓN Y CONSULTA.....</b>	<b>16</b>
1A. PLANIFICACIÓN DE LA REDUCCIÓN DE EMISIONES CAUSADAS POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN NACIONAL: .....	16
1B. CONSULTA Y PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS RELEVANTES (PIR):.....	26
<b>COMPONENTE 2: PREPARACIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+ .....</b>	<b>32</b>
2A. EVALUACIÓN DEL USO DE LA TIERRA, POLÍTICA FORESTAL Y GOBERNANZA: .....	32
2B. OPCIONES DE LA ESTRATEGIA REDD+:.....	55
2C. MARCO DE IMPLEMENTACIÓN REDD+:.....	64
2D. IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES:.....	67
<b>COMPONENTE 3: DESARROLLO DE UN ESCENARIO DE REFERENCIA.....</b>	<b>70</b>
EVALUACIÓN DE OPCIONES.....	73
ORGANIZACIÓN .....	74
PRESUPUESTO.....	74
<b>COMPONENTE 4: DISEÑO DE UN SISTEMA DE MONITOREO.....</b>	<b>76</b>
4A. VALIDACIÓN DE ESTÁNDARES Y DE LA METODOLOGÍA DEL MONITOREO: .....	76
4B. OTROS IMPACTOS Y BENEFICIOS: .....	91
<b>COMPONENTE 5: PRESUPUESTO TOTAL, POR AÑO Y POR ORIGEN DE FONDOS.....</b>	<b>95</b>
<b>COMPONENTE 6: MECANISMOS FINANCIEROS PARA LA IMPLEMENTACIÓN PLENA DE ACCIONES REDD+ EN HONDURAS.....</b>	<b>106</b>
6.1 FONDOS PÚBLICOS .....	106
6.2 FONDOS PRIVADOS .....	111
<b>COMPONENTE 7: CONJUNTO DE SALVAGUARDAS PARA REDD+ Y COMO HONDURAS PROPONE QUE SERÁN RESPETADAS.....</b>	<b>113</b>
7.1 REDD+ ES CONSISTENTE O COMPLEMENTA LOS PLANES FORESTALES NACIONALES Y LAS CONVENCIONES INTERNACIONALES RELEVANTES .....	113
7.2 ESTRUCTURAS DE RECTORÍA (GOBERNANZA) FORESTAL NACIONAL EFECTIVAS, TRANSPARENTES, QUE RESPETA LA LEGISLACIÓN Y SOBERANÍA NACIONALES .....	114
.....	114
7.3 LA ENREDD+ RESPETA EL CONOCIMIENTO Y LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, QUE CONSIDERA LAS OBLIGACIONES INTERNACIONALES EN EL TEMA .....	115
7.4 LA ENREDD+ ASEGURA LA PARTICIPACIÓN PLENA Y EFECTIVA DE TODOS LOS ACTORES RELEVANTES, PRINCIPALMENTE INDÍGENAS Y COMUNIDADES LOCALES .....	116
7.5 LA ENREDD+ ES CONSISTENTE E INCENTIVA LA CONSERVACIÓN DE BOSQUES NATURALES, LA BIODIVERSIDAD, SERVICIOS ECOSISTÉMICOS Y BENEFICIOS SOCIALES Y AMBIENTALES. ....	117
7.6 LA ENREDD+ INCLUYE ACCIONES PARA ABORDAR LOS RIESGOS DE REVERSIÓN DE LAS ACCIONES REDD+ .....	118
7.7 ENREDD+ INCLUYE ACCIONES PARA REDUCIR EL DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES .....	118
7.8 LA ENREDD+ CUENTA CON UN MARCO NORMATIVO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS REDD+ QUE INCLUYE ACCIONES AFIRMATIVAS PARA PROMOVER LA EQUIDAD DE GÉNERO. ....	118
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>119</b>

## **Acrónimos**

ACDI	Agencia Canadiense de Cooperación Internacional
AFE	Administración Forestal del Estado
AFH	Agenda Forestal Hondureña
AHIBA	Asociación Hondureña de Instituciones Bancarias
AMADHO	Asociación de Madereros de Honduras
AMHON	Asociación de Municipios de Honduras
ANETRAMA Madera	Asociación Nacional de Empresas Transformadoras de la Madera
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BM	Banco Mundial
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CBM	Corredor Biológico Mesoamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CICC	Comité Interinstitucional de Cambio Climático
CTICC	Comité Técnico Interinstitucional de Cambio Climático
CCCF	Consejo Consultivo Comunitario Forestal
CHCFV	Consejo Hondureños para la Certificación Forestal Voluntaria
CIFOR	Centro Internacional de Investigación Forestal
CIPF	Centro de información y Patrimonio Forestal
CITES	Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres
CLPI	Consentimiento Libre, Previo e Informado
CNA	Consejo Nacional Anticorrupción
CNBS	Comisión Nacional de Banca y Seguros
COATLAHL	Cooperativa Regional Agroforestal Colón Atlántida Honduras Limitada

COCONAFOR	Consejo Consultivo Nacional Forestal
COHDEFOR	Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal
DCCB	Departamento de Cambio Climático y Bosques (ICF)
DNCC	Dirección Nacional de Cambio Climático (SERNA)
FEHCAFOR	Federación Hondureña de Cooperativas Agroforestales
FEPROAH	Federación de Productores Agroforestales de Honduras
GNTREDD+	Grupo Nacional de Trabajo REDD+
HACOFORG	Red Hondureña de Áreas Comunitarias Forestales de Gualaco y Guata
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
INA	Instituto Nacional Agraria
IP	Instituto de la Propiedad
JD-REDD+	Junta Directiva Nacional REDD+
SE-REDD+	Secretaría Ejecutiva REDD+
REDD+	Reducción de Emisiones Causadas por la Deforestación y Degradación de los Bosques, (Incluyendo el Rol de la Conservación de las Reservas Naturales de Carbono, el Manejo Forestal Sostenible y el Incremento de las Reservas Naturales de Carbono a través de la Reforestación).
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SEDINAFROH	Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afro descendientes de Honduras

## Resumen Ejecutivo

### Organización y consulta

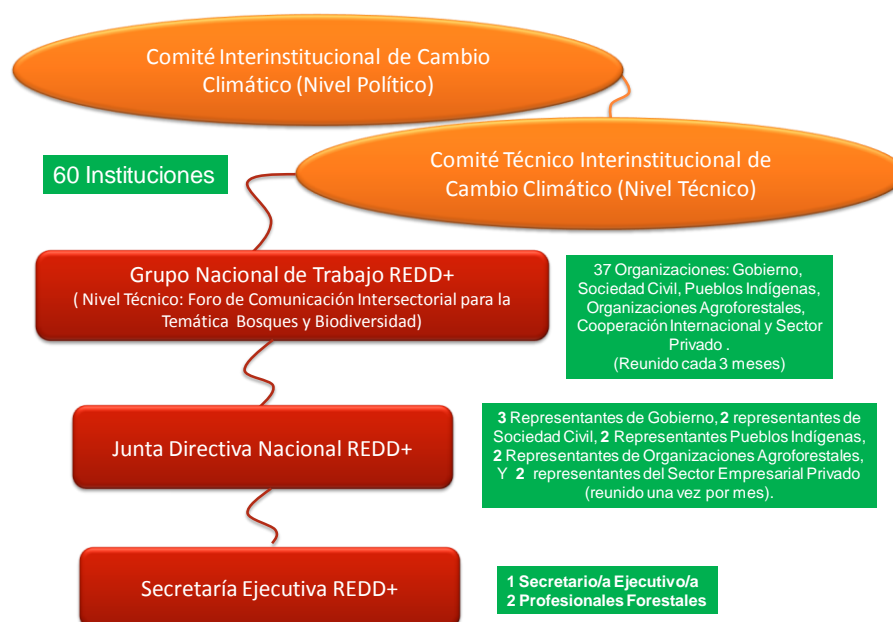
La superficie hondureña con bosques es de 5.96 millones de hectáreas ocupando las áreas protegidas 3.96 millones de ha. El área de bosque latifoliado es de 3.53 millones de has; los pinares son 1.68 millones de has y las restantes 550,000 son de bosque mixto y manglares.

Honduras cuenta con 91 Áreas Protegidas que ocupan una extensión aproximada de 3.9 millones Has (34% del territorio Nacional) donde se incluyen ecosistemas terrestres, acuáticos y marino costeros.

Honduras cuenta con una serie de planes de largo y mediano plazo, socializados a diferentes niveles y plasmados en documentos tales como la Visión de País (2010-2038), el Plan de Nación (2010-2022), el Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) (2010-2030) y el Plan Estratégico Institucional del ICF (2010-2015) que definen su posición, prioridades y estrategias de mediano y largo plazo en relación al sector forestal y al abordaje del cambio climático.

Se identifican las Partes Interesadas Relevantes (PIR) para el proceso REDD+: los dueños de tierras de vocación forestal sin bosque; los dueños de bosques; los usufructuarios del bosque nacional; los pueblos indígenas según la definición de la OIT en su Convenio 169, sus organizaciones locales, regionales y nacionales; y los instrumentos financieros existentes y por crearse específicamente para la Estrategia REDD+.

Se propone una estructura de funcionamiento para la implementación de la ENREDD+ que se resume a continuación:



## Preparación de la Consulta

Para la apoyar la formulación de esta estrategia REDD+, se realizaron talleres de información y socialización de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, Aspectos Clave del Mecanismo REDD+ resultantes de los acuerdo de la CMNUCC en Cancún 2010 en los cuales a la fecha han participado 612 líderes de organizaciones de base de comunidades locales y pueblos indígenas viviendo en tierras de vocación forestal.

En vista de que Honduras reconoce el derecho de los Pueblos Indígenas a ser consultados en debida forma y de acuerdo con las pautas definidas por ellos mismos, en éste sentido y luego de haber informado a **182 líderes de 70 organizaciones de base indígena**, se procedió a consultarles sobre la forma en que deseaban ser consultados, al tiempo que mediante el mecanismo de talleres específicos con cada Pueblo Indígena se procedió a recoger todas las dudas, temores y problemas que debería tener respuesta dentro de la ENREDD+, sin que ello significara un proceso de otorgar consentimiento. Queda pendiente en la agenda efectuar éste mismo proceso con los pueblos afro descendientes.

## Evaluación del Uso de la Tierra, Políticas y Gobernanza

La diferencia entre las diferentes estimaciones de la tasa de deforestación en Honduras se debe a la temporalidad, la resolución, la metodología y los objetivos de cada una de las evaluaciones realizadas en diferentes épocas. Se analizan los detonantes más importantes de la deforestación acelerada que sufrió Honduras durante muchos años y se teoriza que las funciones del proceso de deforestación han sido varias y que estas no son lineales.

Por lo tanto, se puede afirmar, con algún grado de certeza, que, entre 1900 y 1960, la pérdida de bosques siguió su ritmo "normal" de 10,590 ha/año, llegando a una superficie boscosa, en 1960, de 10,313,800 ha, la cual se redujo a 6,456,314 ha en el 2004 (44 años), lo cual resulta en una tasa de deforestación anual de **87,670 ha/año** a partir de la imposición de estas políticas perversas para el bosque hondureño (1960-2004).

Por otro lado, la tasa de deforestación total, entre el 2004 y el 2009, se estima ser **28,395 ha/año**. Se puede concluir que la eliminación de los mayores detonantes de la deforestación de la época fueron reformados, para más bien, exigir el manejo forestal sostenible en los bosques de Honduras (Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola de 1992), redujo la deforestación anual en 68%.

En el análisis, se revela que en el SINAPH, los refugios y reservas han sido los más afectados por la deforestación. Estas categorías que son las más restrictivas en su uso, perdieron 76,237 hectáreas durante el período, significando una tasa de 15,247 ha/año. Es notable, sin embargo, que el total de área boscosa entre todas las categorías prácticamente no cambió en el período 2004-2009 ya que el cambio total neto es apenas 0.2%, lo cual está dentro del margen de error. Comparando esta diferencia entre los grupos de categorías, puede afirmarse que **las mayores restricciones de uso redundaron en mayor deforestación. Es lógico, entonces, que lo restrictivo del uso no**



**asegura la conservación, sino todo lo contrario.** Por lo tanto, la estrategia REDD debe contemplar usos sostenibles en zonas de amortiguamiento para asegurar una mejor conservación de la biodiversidad y una consecuente reducción en la emisión de GEI por la deforestación y degradación.

### **Causas de la deforestación y degradación del bosque en Honduras**

En preparación del proceso pre-estrategia REDD, Honduras está en proceso de validación de un documento que identifica las causas de la deforestación y degradación del bosque en Honduras (Vallejo, 2011). Aquí se resumen dichas causas identificadas en la siguiente tipología: políticas, legislación o normativa legal y marco institucional.

Como se describe anteriormente, Honduras tomó una decisión muy positiva al aprobar la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola en la década de los '90 y con la eliminación de los detonantes más importantes de la deforestación en el país, se redujo la tasa de deforestación en un 68%. No obstante, se reconoce que todavía hay varias opciones estratégicas que tomar para reducir mucho más la tasa de deforestación y la degradación nacional. Para ello, se están proponiendo las siguientes opciones:

- Opciones que eliminen distorsiones en la renta de la tierra que propicien subsidios crediticios y cambios a usos no sostenibles de la tierra..
- Opciones que eliminen la titulación irregular de tierras en áreas forestales nacionales.
- Opciones que permitan regular el reconocimiento de derechos a los pueblos indígenas que viven en tierras nacionales de vocación forestal.
- Opciones que permitan reducir significativamente el corte, transporte y comercio ilegal de la madera y de especies de flora y fauna protegida.
- Opciones que tiendan a mejorar la renta del bosque nacional e incrementar su manejo forestal sostenible.
- Opciones que reduzcan la pobreza y a su vez, propicien el MFS del bosque nacional.
- Opciones que promuevan la participación de PIR en la prevención, combate y restauración posterior de/a incendios forestales, independientemente de su tenencia.
- Opciones que promuevan y propicien la reforestación de áreas de vocación forestal deforestadas y que creen corredores biológicos efectivos, especialmente en áreas ganaderas.

Por otro lado, Honduras ha aprobado una ley que establece obligatoriedad una Visión de País y Plan de Nación que, en su Objetivo Primario 3 el cual se relaciona directamente con REDD, apunta a un apoyo de largo plazo por parte del Gobierno de Honduras en los diferentes períodos que restan en el largo plazo (2038) y señala lo siguiente:

La progresiva dinámica en la ocupación del territorio ha provocado desequilibrios en su uso que evidencian que solo el 40% de nuestro suelo es aprovechado en base a su capacidad natural productiva. 33% se encuentra en estado de subutilización y alrededor del 27%, muestra señales de degradación ambiental producto de sobre-utilización (uso más allá de la capacidad natural productiva), intervenciones ilegales y aprovechamiento no sostenible.



El uso de malas prácticas en el aprovechamiento de los recursos naturales del país, los enfoques de aprovechamiento con visión eminentemente extractiva, las deficiencias en los procesos de licenciamiento, supervisión y auditoría ambiental, así como la limitada participación social y comunitaria, hacen que el patrimonio natural del país vea limitadas sus posibilidades de servicio al desarrollo económico y social y que se propicie, cada vez con mayor celeridad, un proceso de pérdida progresiva de calidad y valor que debe ser revertida.

Es así que, congruentemente, la Estrategia Nacional de Cambio Climático y el Plan Estratégico del ICF contienen objetivos estratégicos consistentes con esta visión y con los objetivos de REDD. Con ello, se asegura un apoyo a la implementación y cumplimiento de la Estrategia Nacional de REDD de Honduras, en el largo plazo.

### **Marco de implementación de REDD+**

En cuanto a la titularidad de derechos, Honduras reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afro hondureños, situados en tierras que tradicionalmente poseen, de conformidad a las leyes nacionales y el Convenio 169 de la OIT (Artículo 45 de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, 2007).

En lo referente al régimen privado, la LFAPVS, en su Artículo 49, establece que corresponde a sus propietarios la administración de los mismos, así como sus obligaciones de protección, reforestación y beneficios derivados de su manejo y aprovechamiento. Es claro pues que la titularidad de los derechos de carbono y del pago por servicios ambientales de sus bosques privados, le corresponde a su propietario.

En cuanto al régimen público, el mecanismo más importante para la Estrategia REDD en áreas forestales públicas, es el de los contratos de manejo forestal de corto, mediano y largo plazo, prioridad que debe otorgarle el Estado a través del ICF y de las municipalidades, a las comunidades bosque-dependientes, con derecho preferencial (Artículos 126 al 132 de la LFAPVS). Los derechos y obligaciones se establecen en los contratos de manejo forestal comunitario y son indivisibles e intransferibles a terceros ajenos de la comunidad. Se interpreta que, mediante los contratos de manejo comunitario, se pueden transferir, durante el cumplimiento del contrato, a la comunidad beneficiaria, los derechos de carbono y de los pagos por servicios ambientales. Igualmente establecido están los derechos de las comunidades indígenas y afro hondureñas en el Artículo 45 antes mencionado.

El Artículo 1 de la Ley de Establecimiento de una Visión de País y la Adopción de un Plan de Nación para Honduras define la Regionalización, *"como el proceso de desarrollo que tiene como elemento central a las Regiones geográficas definidas en función de las cuencas hidrográficas principales del país, considerando sus características, capacidades y necesidades particulares e integrando a la población y comunidades en cada Región, como protagonista en la determinación de su propia imagen objetivo, que guíe el proceso para alcanzar una mejor calidad de vida mediante la renovación sustantiva de las estructuras y condiciones sociales, así como la mejora del conjunto de activos que soportan el desarrollo"*.

Como tal, establece la conformación de 6 regiones de desarrollo con base en las 6 cuencas grandes que caracterizan la hidrografía nacional. Contemplando una representación de la Estrategia REDD

en cada instancia del sistema de planificación y ejecución de políticas de desarrollo, habrá un marco de implementación nacional y regional.

Por su lado, la LFAPVS provee para el establecimiento de Consejos Consultivos (CC) desde comunitarios, municipales, regionales (las mismas regiones que establece la Ley de Planificación), hasta un Consejo Consultivo Nacional Forestal (COCONAFOR). Estas estructuras son la base para la alcanzar consensos, para la resolución de conflictos, y para el empoderamiento local a nivel de cada CC Comunitario Forestal.

La integración de la Estrategia REDD a nivel local, municipal, regional y nacional será a través de la participación activa de cada CC en las mesas sectoriales de cada Consejo Regional de Desarrollo.

Con referencia a la distribución de los beneficios, es importante señalar que los derechos a beneficios (ganancias por el manejo forestal sostenible, pagos por servicios ambientales, etc.) están bien definidos en las leyes pertinentes; y, para asegurar la no violación de derechos, se propone la creación de una Unidad de Derechos REDD+ en la Secretaría de Derechos Humanos, que serviría de instancia de reclamos para los que sientan, a nivel comunitario, individual o empresarial, que se les han violado sus derechos en la implementación de la Estrategia.

Finalmente, se debe señalar que las actividades de REDD+, al incluir las actividades de conservación, uso y restauración de los bosques, resultan en reducir las tasas de deforestación de los bosques tropicales en los países en desarrollo. Eso requiere la adopción de medidas que mejoren la gobernanza forestal en el país, afectando directamente la vida de miles de personas que viven en el bosque y dependen de los recursos forestales como principal fuente de sustento.

Se propone un Sistema de Evaluación Social y Ambiental (SESA) como un instrumento que se aplicará como evaluación previa, durante el proceso y posteriormente para identificar los posibles impactos negativos y positivos en diversas poblaciones humanas y en el medio ambiente, diseñar las medidas de atención de dichos impactos y medir el desempeño y resultados del diseño de la estrategia REDD+ (eficiencia y eficacia/desempeño y resultados). Este sistema estará ligado al Sistema de Monitoreo Forestal.

Honduras se propone lograr los siguientes objetivos en el seguimiento de los impactos socio ambientales de la Estrategia REDD+:

- a) Implementar la evaluación social y ambiental *ex-ante* de los impactos negativos y positivos (incluyendo riesgos y amenazas) de la Estrategia REDD+
- b) Diseñar un plan de gestión socio-ambiental que incluya las medidas de atención a estos impactos, riesgos y amenazas
- c) Realizar una evaluación social y ambiental *ex-post* de los impactos positivos y negativos del proceso de diseño de la Estrategia REDD+.
- d) Monitorear el proceso de consulta y participación, según criterios CLPI generalmente aceptados.

## Desarrollo de un Escenario de Referencia

En las décadas de los '60 hasta los '90, inclusive, Honduras impulsó políticas de desarrollo agropecuario y posteriormente, políticas de desarrollo, en general, basadas en el agotamiento de los recursos naturales. Los frentes de expansión agrícola se detectan en los diferentes mapas de cobertura del país. Dadas sus diferentes resoluciones espaciales, muchas conclusiones son imprecisas en cuanto a la magnitud de la deforestación.

Es de vital importancia que la línea de datos geospaciales y la utilización de sensores remotos con las mismas características que permitan el escaneo constante de la cobertura en las futuras etapas, la elaboración del mapa de cobertura de bosque, con la misma metodología que se empleó en los mapas que sirvieron para establecer la línea base de la Estrategia REDD+.

La línea base a ser seleccionada por Honduras será nacional, y no sub-nacional como han planteado otros países en la Convención. Por esta razón, el país no está obligado a monitorear fugas.

Desde el punto de vista temporal, se propone analizar, a un nivel nacional, los siguientes períodos para definir el escenario de referencia: 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.

Para la línea base de biomasa/carbono, desde un enfoque simple, la estimación puede hacerse así:



La superficie por tipos de bosque se obtiene de los mapas de cobertura forestal.

## Diseño de un Sistema de Monitoreo

Basado en el contexto establecido en la COP 15, se plantea una estrategia de monitoreo forestal para la República de Honduras, la cual será liderada por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) teniendo como punto focal bajo la estrategia de Cambio Climático a la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y bajo la supervisión de la Junta Directiva REDD+ (JD-REDD+) de Honduras.

La estrategia se basa en cuatro pilares fundamentales; Teledetección, Inventarios Forestales, Desarrollo de modelos alométricos de volumen y Sistemas de información y reporte de datos. Los componentes están basados dentro del contexto REDD+, el cual define que el monitoreo forestal debe desarrollarse de tal forma que sea medible, reportable y verificable (MRV) para el reporte de emisiones de CO<sub>2</sub>, además se busca que la información debe ser Transparente, Completa, Comparable entre países, Consistente en el tiempo y Verificable con una incertidumbre conocida.

La estrategia de ejecución será liderada por la Unidad Nacional de Monitoreo Forestal que se encuentra constituida en el ICF con el apoyo directo de un equipo técnico de Monitoreo Forestal conformado por la SERNA y la Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR). Además se considera la supervisión de la JD-REDD+ en Honduras.

Finalmente, se identifican actividades con alta prioridad en el contexto de la implementación del MVR en Honduras, las actividades parten de establecimiento de protocolo metodológico para levantamiento de inventarios forestales en el contexto de REDD+, así como el establecimiento de áreas de entrenamiento para el establecimiento de proyectos pilotos

### **Diseño de un Marco para el Programa de Monitoreo y Evaluación y un cronograma de cumplimiento por indicador**

Por medio de un sistema de indicadores, el desempeño en la implementación del R-PP también será evaluado. Este componente pretende establecer un marco que permita medir el progreso y desempeño de la implementación del R-PP, con el fin de procurar un manejo transparente y eficiente de los recursos, incorporar las correcciones necesarias e introducir mejoras al programa de monitoreo y evaluación. A manera de facilitar la evaluación del desempeño en la implementación del R-PP, se propone un sistema de indicadores que permitirá, a cualquier evaluador, medir el progreso de la implementación del R-PP. El cumplimiento en el tiempo se muestra en un cronograma de cumplimiento por indicador, por componente y subcomponente.

### **Costos**

El costo total para la preparación de la Estrategia REDD+ será de **US\$ 5.42 millones** a ejecutarse en cuatro años. De ello, además de lo que ya aporta en el presupuesto de la Dirección de Cambio Climático de la SERNA y el presupuesto del ICF, el Gobierno de Honduras aportará US\$ 450 mil, incluyendo US\$ 170 mil a través del proyecto de evaluación de bosques con la FAO. Esto advierte de una necesidad de **cooperación externa por US\$ 4.97 millones**, a ejecutarse entre 2012 y el 2015, inclusive.

### **Mecanismos Financieros para la Implementación Plena de Acciones REDD+ en Honduras.**

Las acciones de REDD+ previstas en ésta Estrategia Nacional, deberán ser financiadas por diferentes fuentes, de acuerdo a las circunstancias nacionales. De allí que resulta vital diferenciar aquellas acciones que podrán encontrar financiamiento o incentivos para la implementación de medidas en mecanismos financieros establecidos con fondos públicos, aportes financieros obtenidos con el apoyo de la cooperación internacional, , mecanismos financieros privados y si las condiciones financieras lo permiten, también de la colocación de certificados de Reducción de Emisiones de Gases con Efecto de Invernadero en el mercado voluntario y/o regulado.

A Continuación, se describen los diferentes Mecanismos según su fuente de origen:

#### **Fondos Públicos**

- Fondo Para la Reinversión Forestal y Fomento de Plantaciones (Ley Forestal, Cap. V, Art. 37)
- Fondo para el Manejo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Ley Forestal, Cap. V, Art. 40-44)
- Deducciones de la Renta Neta Gravable por el Concepto de Inversiones en la Forestación y Reforestación (Ley Forestal, título VIII, Cap. III, art. 149, inciso 12)
- Exoneración de Impuestos de Bienes Inmuebles a Predios Comprendidos Dentro de Zonas de Reserva (Ley Forestal, Título VIII, Cap. III, Art. 151)

- "Procedimiento de Ajuste a la Valoración del Bosque por las Inversiones de Manejo Forestal en Áreas de Bosque Nacional Cedidas Bajo Contrato de Largo Plazo" (Resolución 316)
- Fideicomiso Ambiental para Fomentar la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques, incluyendo el Rol del Manejo Forestal Sostenible y el Incremento de las Reservas Naturales de Carbono.

### **Fondos Privados**

En la actualidad existen numerosas iniciativas gubernamentales, empresariales y privadas dirigidas a reducir las emisiones ya sea de modo voluntario o como resultado de medidas regulatorias impuestas a otros países que deciden compensarlo apoyando a países como Honduras que poseen bosques para que a través de su fomento y manejo sostenible constituyan sumideros de carbono.

Para efectos utilizar éste mecanismo como fuente de financiamiento, resulta imprescindible fusionar el rol del Gobierno como ente regulador con la capacidad de los mercados para distribuir los recursos de manera eficiente. En éste sentido, se propone implementar iniciativas nacionales y sub-nacionales donde El Estado en alianza y/o regulando el accionar de las demás partes interesadas relevantes generar proyectos REDD+ los cuales puedan ser ofrecidos en el mercado voluntario de certificados de reducción de emisiones.

Si bien es cierto que ésta estrategia REDD+ plantea que los derechos sobre el Carbono corresponderán a aquéllas partes que implementen acciones de REDD+, también es cierto que se requieren recursos para implementar de forma eficiente y efectiva el sistema de monitoreo, reporte y verificación de los resultados de la implementación de dichas acciones.

Este último rol como hemos dicho le corresponde al Gobierno, por lo tanto se propone como mecanismo de sostenibilidad financiera **tasar un impuesto a definir** (en base a un análisis de costos de implementación del MRV en cada proyecto) **sobre cada certificado de reducción de emisiones colocado en los mercados internacionales** el cual será destinado exclusivamente para acciones de monitoreo de los resultados.

**Conjunto de Salvaguardas para REDD+ y como Honduras Propone que serán Respetadas.**

**REDD+ es consistente o complementa los Planes Forestales Nacionales y las convenciones internacionales relevantes**

Para asegurar su pertinencia, esta estrategia REDD+ ha sido basada en lo grandes instrumentos de planificación nacionales los cuales se describen a continuación:

- **Visión de País (2010-2038):** "Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental.

- **Plan de Nación (2010- 2022): Lineamiento Estratégico “Desarrollo Regional, Recursos Naturales y Ambiente”. Y Lineamiento “Estratégico Adaptación y Mitigación al Cambio Climático”**
- **Plan de Gobierno (2010-2014):** Recursos Naturales y Ambiente (objetivo específico): Lograr la protección ambiental, la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales para mantener y mejorar el capital natural y promover el crecimiento económico bajo criterios de sustentabilidad ambiental. **Acciones de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático:** operar el MDL registrando proyectos sectoriales elegibles bajo regulaciones de la convención de cambio climático, dando prioridad a la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Evitada.(REDD+)
- **Estrategia Nacional de Cambio Climático (2010):** Área de Incidencia “**Bosques y Biodiversidad**”.
- **Programa Nacional Forestal 2010-2030 (PRONAFOR):** Objetivo: Reducción de la Vulnerabilidad Ambiental de Honduras (1 millón de has. de tierras de vocación forestal restauradas y que contribuyen a la fijación de GEI. Esta estrategia es coherente con los siguientes subprogramas del PRONAFOR: Desarrollo Económico Forestal, Desarrollo Forestal Comunitario, Servicios Ambientales, Restauración de Ecosistemas y Cambio Climático, Áreas Protegidas y Biodiversidad.
- **Estrategia Nacional Contra Tala Ilegal (2009-2013).** Objetivo Estratégico: Prevenir el aprovechamiento ilegal; Fomentar el Aprovechamiento Legal y Controlar el Aprovechamiento.

**Estructuras de rectoría (gobernanza) forestal nacional efectivas, transparentes, que respeta la legislación y soberanía nacionales**

- En el marco de CICC (60 instituciones de Gobierno, Sociedad Civil, Pueblos Indígenas, Academia y Cooperación Internacional, se desprende el CTICC que vela por el contenido y orientación técnica de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC)
- Derivado de las instancias anteriores, el Grupo Nacional de Trabajo REDD+ (GNTREDD+), representado por 37 organizaciones de Gobierno, sociedad civil, pueblos indígenas organizaciones agroforestales, Cooperación Internacional y el sector privado como instancia de nivel técnico orientada específicamente al tema de bosques y biodiversidad.
- Junta Directiva Nacional REDD+ , JD-REDD+, (desprendida del GNTREDD+, conformada por 3 partes del Gobierno, 2 partes de la Sociedad Civil, 2 partes de los Pueblos Indígenas, 2 partes de las Organizaciones Agroforestales y 2 Representantes del Sector Empresarial
- Secretaria Ejecutiva REDD+ (SE-REDD+)

En vista de que la implementación plena de acciones REDD+ ha puesto en evidencia que Honduras no cuenta con todas las bases legales que se requieren, por lo que se ha definido una ruta crítica para su generación, evaluación y posterior implementación.

### **La ENREDD+ Respeto el Conocimiento y los Derechos de los Pueblos Indígenas, que Considera las Obligaciones Internacionales en el Tema**

Honduras, como país suscriptor del Convenio 169 de la OIT, **reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afro-hondureños, situados en las tierras que tradicionalmente poseen, de conformidad con las leyes nacionales y el convenio arriba mencionado.**

Derivado de lo anterior, **la Ley Forestal y la Ley de Propiedad**, así como sus respectivos reglamentos, muestran un procedimiento a seguir para la regularización de los derechos que los pueblos indígenas tienen sobre dichos territorios en forma comunitaria. Se ha hecho evidente en esta ENREDD+, la necesidad de armonizar dicho marco legal para proponer las bases legales que habiliten la prestación y compensación por servicios ecosistémicos que sus territorios ancestrales provean.

De igual forma, se reconoce el derecho de los Pueblos Indígenas a ser consultados en debida forma y de acuerdo con las pautas definidas por ellos mismos, en éste sentido y luego de haber informado a **182 líderes de 70 organizaciones de base indígena**, se procedió a consultarles sobre la forma en que deseaban ser consultados, al tiempo que mediante el mecanismo de talleres específicos con cada Pueblo Indígena se procedió a recoger todas las dudas, temores y problemas que debería tener respuesta dentro de la ENREDD+, sin que ello significara un proceso de otorgar consentimiento.

Para efectos de esta estrategia, se ha definido la Ruta crítica a seguir para el proceso de Consulta Previa, Libre e Informada a las bases de los Pueblos Indígenas arriba mencionados, en relación con el Documento Propuesta ENREDD+, incluidas las salvaguardas y como se propone respetarlas en Honduras. Y como anexo a éste documento la planificación operativa definida para éste proceso.

### **La ENREDD+ Asegura la Participación Plena y Efectiva de Todos los Actores Relevantes, Principalmente Indígenas y Comunidades Locales**

Con todas las plataformas de comunicación establecidas en el marco de ésta estrategia se espera que todas las Partes interesadas relevantes tomen parte de las principales decisiones. De igual forma se ha definido la ruta crítica que la misma ENREDD+ atravesará hasta ser considerado como una estrategia aceptada Política, técnica, social y culturalmente.



## **La ENREDD+ es consistente e incentiva la Conservación de Bosques Naturales, la Biodiversidad, Servicios Ecosistémicos y Beneficios Sociales y Ambientales.**

En vista de la determinación del País de Frenar la Deforestación y Degradación de sus bosques porque constituyen la base para impulsar el desarrollo sostenible de las comunidades locales y pueblos indígenas que viven en ellos, reducir el riesgo y vulnerabilidad frente a los eventos extremos y contribuir a la regulación hídrica y del clima en el país, se garantiza que no se permitirá la conversión de bosques naturales a plantaciones y/o monocultivos.

De igual forma, las opciones de REDD+ que plantea esta estrategia se orientan al manejo forestal sostenible, a la conservación de las reservas naturales de carbono y a la recuperación de áreas de vocación forestal degradadas por efectos de la agricultura y ganadería extensivas, mediante la introducción de sistemas agrosilvopastoriles que se conviertan en corredores biológicos.

Con las opciones de REDD+ como el modelo de Forestería Comunitaria implementado en Gualaco, Olancho, el Estado se asegura que los medios de vida de las comunidades locales que habitan los bosques públicos no serán puestos en precario sino más bien se potenciarán las oportunidades de desarrollo integral de las mismas.

La JDREDD+ y su SE-REDD+, establecerán un registro de las buenas prácticas de manejo sostenible y de valoración de todos los servicios ecosistémicos que se apliquen en el marco de los proyectos REDD+.

## **La ENREDD+ Incluye Acciones para Abordar los Riesgos de Reversión de las Acciones REDD+**

Todas las acciones de REDD+ previstas en ésta estrategia estarán amparadas y reguladas por Contratos de Largo Plazo legalmente vinculantes entre el Estado y las partes interesadas relevantes.

De igual manera, en concordancia con las leyes nacionales se deberá producir la regularización y ordenamiento legal de las tierras de vocación forestal que aseguren los derechos que sobre ellas tiene sus legítimos propietarios. Todas las acciones de REDD+ planteada en ésta estrategia serán amparadas en planes de manejo debidamente aprobados por las instancias competentes.

## **ENREDD+ Incluye Acciones para Reducir el Desplazamiento de Emisiones**

Para asegurar que no se producirán fugas por efecto de las acciones de REDD+ implementadas, Honduras definirá su **Nivel de Referencia Nacional**, establecerá un sistema de monitoreo, reporte y verificación de sus emisiones y absorciones de acuerdo a sus circunstancias nacionales.

## **La ENREDD+ Cuenta con un Marco Normativo para la Implementación de Proyectos REDD+ que Incluye Acciones Afirmativas para Promover la Equidad de Género.**

El marco normativo para proyectos REDD+ deberá incluir acciones afirmativas concretas que promuevan la equidad de Género, visibilizando las formas en que tanto los hombres como las mujeres son vulnerables a los efectos del cambio climático y propiciando que cada uno de los sectores reciba apoyo en la medida de sus necesidades y aporte en la medida de sus posibilidades.

Las Acciones afirmativas deberán propiciar la participación equitativa de hombres y mujeres en la aprobación de proyectos, acceso y control sobre los recursos productivos, atención a las necesidades prácticas y los intereses estratégicos diferenciados por género y sus dimensiones generacionales.

La JDREDD+, privilegiará aquellas propuestas que incluyan y fomenten este tipo de acciones afirmativas.

## **Componente 1: Organización y Consulta**

Para la organización y ejecución de la estrategia REDD+ es de suma importancia la participación de todos los sectores involucrados en la actividad forestal y su desarrollo: desde entidades gubernamentales y financieras, el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), la Sociedad Civil, las comunidades y grupos organizados que viven en y alrededor del bosque, los pueblos indígenas, los municipios, los propietarios privados de bosques, entre otros que puedan identificarse en el proceso.

### **1a. Planificación de la Reducción de Emisiones Causadas por Deforestación y Degradación Nacional:**

#### **Descripción del tejido organizacional y de actores que participarán en la formulación e implementación y seguimiento de la estrategia.**

La superficie hondureña con bosques es de 5.96 millones de hectáreas ocupando las áreas protegidas 3.96 millones de ha. El área de bosque latifoliado es de 3.53 millones de has; los pinares son 1.68 millones de has y las restantes 550,000 son de bosque mixto y manglares. La producción anual promedio de madera, en los últimos 5 años, es de 880,000 m<sup>3</sup>, a cargo de unas 632 industrias forestales primarias y secundarias legalmente establecidas.

Honduras cuenta con 91 Áreas Protegidas que ocupan una extensión aproximada de 3.9 millones has (34% del territorio Nacional) donde se incluyen ecosistemas terrestres, acuáticos y marino costeros. Las áreas protegidas son aquellas áreas, cualquiera que fuere su categoría de manejo definidas como tales para la conservación y protección de los recursos naturales, tomando en cuenta parámetros geográficos, antropológicos, bióticos, sociales y económicos de las mismas, que justifiquen el interés general (ICF, 2010).

Por diferencias en metodologías, coberturas y resoluciones de diferentes evaluaciones de la cobertura boscosa del país, sólo existen diferentes estimaciones sobre la tasa histórica de deforestación. La tasa de deforestación anual se estima ser entre 46,000 y 67,000 hectáreas. El área afectada por incendios forestales es de 65,000 ha/año. La degradación por plagas forestales, básicamente debidas a la falta de manejo sostenible de bosques y a la alta incidencia de incendios forestales, alcanza a más de 49,000 hectáreas por año.<sup>1</sup>

Honduras cuenta con una serie de planes de largo y mediano plazo, socializados a diferentes niveles y plasmados en documentos tales como la Visión de País (2010-2038), el Plan de Nación (2010-2022), el Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) (2010-2030) y el Plan Estratégico Institucional del ICF (2010-2015) que definen su posición, prioridades y estrategias de mediano y largo plazo en relación al sector forestal y al abordaje del cambio climático.

El interés final que las autoridades de Gobierno a través de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y el Instituto de Conservación Forestal (ICF), es

---

<sup>1</sup> Más detalle se encuentra en el Componente 2 de este Documento de Preparación.

desarrollar mecanismos nacionales y fortalecer la implementación de un marco regulatorio de ley que propicie, en el largo plazo, un manejo sostenible de los recursos naturales y de los bosques como el sustento básico para reducir y hacer frente a la deforestación y degradación de los ecosistemas, a la vez que reducir y hacerle frente a la pobreza del país.

Desde esa perspectiva el Instituto de la Conservación Forestal (ICF) está desarrollando programas relevantes en el contexto REDD+, a saber, el sistema de estadísticas forestales, el registro y titulación de tierras forestales, el desarrollo del sistema social forestal con bosques comunitarios y los proyectos de manejo de cuencas hidrográficas.

El ICF también está fortaleciendo sus capacidades institucionales en aspectos jurídicos, financieros, gerenciales, administrativos, técnicos y de gestión. En este empeño y para efectos de ordenamiento del trabajo ha dividido el país en 6 regiones y 16 subregiones en las que hay 54 oficinas locales de la institución.

En el marco de REDD+, existen múltiples actores relevantes:

***Partes interesadas relevantes (PIR):***

- **Dueños de tierras de vocación forestal sin bosque:** Incluyen a aquellos que son dueños u ocupantes (con título o no) de tierras de vocación forestal bajo otros usos no sostenibles como posibles interesados en reforestar total o parcialmente sus tierras, ya sea a través de plantaciones, de fomento de regeneración natural bajo manejo, o de sistemas agroforestales.
- **Dueños de bosques:** Son aquellos propietarios de bosques, ya sean individuales, empresariales o municipales (bosques ejidales) o colectivos/comunitarios quienes pueden tener la opción de deforestar o manejar sosteniblemente sus bosques.
- **Usufructuarios del bosque nacional:** Incluyen a comunidades locales con convenios de usufructo y contratos de manejo forestal de corto, mediano y largo plazo, ambos basados en las leyes vigentes del momento, aplicables al bosque nacional. Estos convenios de usufructo son de largo plazo y son parte de la estrategia REDD+ para bosques nacionales.
- **Pueblos indígenas:** Incluyen a los pueblos indígenas del país, según la definición de la OIT en su Convenio 169, sus organizaciones locales, regionales y nacionales.
- **Instrumentos financieros:** La Ley Forestal crea el Fondo de Reinversión y Fomento de Plantaciones (FRYFP) y el Fondo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (FAPVS), ambos dependientes del ICF. Estos instrumentos no son adecuados para la implementación de REDD+ por lo cual, se formará un instrumento independiente que llene los requisitos de REDD+ y que, para asegurar el involucramiento y participación del actor principal en materia bancaria, se adicionan a la Asociación Hondureña de Bancos (AHIBA) y la Comisión Nacional de Banca y Seguros (CNBS).

***Organizaciones gubernamentales:***

- **La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)**, como rector de las políticas públicas relacionadas con los recursos naturales y el control de

emisiones: Su Dirección Nacional de Cambio Climático es el punto focal de REDD+ en el país.

- **El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF)**, como ejecutor de las políticas forestales, manejo de los bosques, áreas protegidas y vida silvestre. Recientemente creó el Departamento de Cambio Climático que será el encargado de ejecutar las políticas relacionadas a mitigación y adaptación al cambio climático. Coordina con SERNA la implementación de los mecanismos REDD+. ICF tiene presencia territorial y capacidades técnicas, a nivel nacional.
- **Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)**, como rector de este sector, es uno de los PIR más influyentes en las políticas que impactan el cambio de uso del suelo forestal hacia usos agrícolas y ganaderos.
- **Instituto Nacional Agrario (INA)** es el ente regulador y ejecutor de la titulación de tierras y como tal, ha tenido mucha influencia en la titulación en suelos de vocación forestal que ha promovido los cambios hacia usos no sostenibles, incluyendo en áreas protegidas y sus zonas de amortiguamiento.
- **Instituto de la Propiedad (IP)** es el registro público de la propiedad cuyos criterios son requisito fundamental para la seguridad de la tenencia de la tierra.
- **Secretaría del Interior y Poblaciones (SIP)** regula la relación Gobierno Central con los Municipios, sus poblaciones y políticas migratorias, a la vez que distribuye los recursos financieros que la ley manda como transferencias a las municipalidades.
- **Secretaría de Finanzas (SEFIN)** regula y controla todos los recursos financieros del Estado, internos y externos, a través del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, incluyendo las transferencias.
- **Secretaría de Planificación y Relaciones Externas (SEPLAN)**, como rector del ordenamiento territorial y encargado de coordinar con la cooperación internacional, es una PIR clave en la ejecución de la Estrategia REDD+.
- **Comité Permanente para Emergencias y Contingencias (COPECO)**: Dependiente del Presidente de la República, incluye a 20 instituciones organizadas a nivel nacional, a nivel regional y a nivel local. Estas organizaciones incluyen a instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil.
- **Comisión Nacional de Banca y Seguros (CNBS)**: Como ente regulador de todo el sector financiero, es el elemento más importante para asegurar el buen diseño e implementación de instrumentos financieros de la Estrategia REDD+.

#### ***Organismos no gubernamentales:***

En el país existe un tejido social estructurado en una cantidad importante de ONG y asociaciones locales, entre forestales, cooperativas agroforestales, corporaciones industriales de la madera. En el mapeo se identifican a este nivel 75 organizaciones territoriales focalizadas que ejecutan proyectos forestales, agroforestales, forestería comunitaria, manejo de bosques y co-manejo de áreas protegidas.

En la identificación de actores para REDD+, se seleccionan por su influencia, manejo de redes, compromisos en el tema, aportes y conocimiento a los siguientes actores claves:

- **ACICAFOC:** Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Forestería Comunitaria en Centroamérica: incorpora a campesinos e indígenas centroamericanos con bosques y sistemas agroforestales, con representación amplia en Honduras.
- **La Agenda Forestal Hondureña:** Dialogo y concertación
- **AMADHO:** Asociación de Madereros de Honduras, incidencia política y presencia en áreas boscosas nacionales y privadas.
- **Fundación Vida :** incidencia e información
- **Aldea Global (PANCAM):** experiencia piloto y coordinación de la mesa de co-manejadores de parques.
- **COPINH:** Consejo Cívico y organizaciones populares indígenas de Honduras
- **DAKNI:** Incidencia y presencia política en el tema indígena, a nivel local en La Moskitia hondureña
- **FEHCAFOR:** como federación de cooperativas agroforestales, es una PIR muy importante, especialmente para los bosques de pino.
- **FENAGH:** Federación de Agricultores y Ganaderos de Honduras, incidencia política, económica y presencia en áreas boscosas.
- **FEPROAH: Federación de Productores Agroforestales de Honduras de 40 organizaciones afiliadas en bosques latifoliados y de coníferas;** articulación regional y tema indígena
- **FETRIP:** Federación de Tribus Pech
- **FETRIXI:** Federación de Tribus Xicaques
- **FIZMOS:** Federación Indígena de la Zona de Mocarón y Segovia (La Moskitia): incidencia y presencia política en el tema indígena, a nivel local
- **FOPRIDEH:** Federación de Organizaciones Privadas y Desarrollo de Honduras: Reúne a la gran mayoría de ONG del país, muy activa, con incidencia y presencia a nivel nacional.
- **ICADE:** Instituto de Auto-cooperación y Desarrollo.
- **MASTA: Moskitia Asla Takanka:** Incidencia política y presencia en áreas boscosas en el tema indígenas de La Moskitia hondureña.
- **MOPAWI: Moskitia Pawisa:** ONG especializada en el tema indígena de La Moskitia hondureña
- **OFRANEH: Organización Fraternal Negra de Honduras:** Incidencia y presencia en el litoral Atlántico.
- **RED-HACOFOGG:** Red de Áreas Comunitarias Forestales de Gualaco y Guata, Olancho, referentes en el manejo forestal comunitario sostenible.
- **REHNAP:** Red de áreas protegidas privadas de Honduras, muy relevantes para la Estrategia REDD+.

### ***Organismos de cooperación y ONG internacionales:***

A nivel de la cooperación se ha conformado un grupo de trabajo de articulación para REDD+, integrado por los siguientes organismos: PNUD, FAO, Rainforest Alliance, CATIE, TNC, UICN, USAID, BID, GIZ, USFS, UE, ICDF (Taiwán) y SEPLAN. Estas agencias están compartiendo disponibilidades y prioridades en función de asegurar la ejecución de actividades previstas en el plan de coordinación del grupo nacional REDD+. Tienen una agenda de trabajo de coordinación bimensual. La Coordinación del grupo de cooperación es rotativa bimensualmente. Se propone integrar tres representantes en el GNT: 1 de multilaterales, uno de bilaterales y otro de ONG especializadas.

### ***Comité Técnico Interinstitucional de Cambio Climático***

Mediante Decreto Ejecutivo PCM-022-2010, del 30 de Junio de 2010, se crea el **Comité Interinstitucional de Cambio Climático (CICC)**, como un órgano de apoyo permanente a la Dirección Nacional de Cambio Climático de la SERNA. Dicho Comité se convierte en una plataforma de incidencia política multidisciplinaria y multisectorial en el cual se abordan todas las acciones de coordinación y gestión para el cumplimiento de los compromisos internacionales, así como para las emisiones de las normas nacionales en torno a la reducción de riesgos para la salud humana y el ambiente.

En el segmento Político de Alto Nivel, será esta la instancia en la que se inserte la **Estrategia para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques Hondureños**, dada su naturaleza multisectorial y será en ésta instancia donde se analicen los instrumentos de Política que posibiliten su real implementación.

Por disposición del CICC, se define la creación dos niveles dentro del mismo siendo uno de alto nivel conformado **por los ministros** y un segundo nivel **de técnicos**, que harán girar los acuerdos a sus autoridades correspondientes.

Derivado de lo anterior, se creó el **Comité Técnico Interinstitucional de Cambio Climático (CTICC)**, con el fin de apoyar la Elaboración de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), el cual ha servido como una instancia de diálogo y coordinación, apoyo para la formulación de las medidas de adaptación al cambio climático, así como las medidas de mitigación de emisiones de gases con efecto de invernadero, al tiempo que se fortalecen las capacidades nacionales para la investigación, vigilancia y manejo de la calidad del aire y el cambio climático en Honduras.

Al interior de ésta instancia surge un brazo específico de instituciones de gobierno, sociedad civil, pueblos indígenas y la academia, para abordar en forma específica la línea estratégica de Bosques y Biodiversidad, comprendiendo el rol estratégico que éste sector cumple como uno de los principales factores reguladores del clima. Dicha instancia se denominó **Grupo Nacional de Trabajo REDD+**, cuya estructura se define a continuación:

### ***Grupo Nacional de Trabajo REDD+ (GNTREDD+):***

El GNTREDD+, es una instancia que se crea para promover el diálogo intersectorial entre el Gobierno, La Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas, la Cooperación Internacional vinculada al tema y la Academia, en todo lo relacionado con la temática del sector forestal y su importante rol en la reducción y absorción de emisiones de gases con efecto de invernadero, pero a la vez como una



oportunidad de que a través del manejo sostenible de los bosques, Honduras pueda reducir sustancialmente la pobreza rural, propiciando el despegue y desarrollo económico local.

El GNTREDD+, desde su creación a la fecha, ha servido como una plataforma de comunicación, diálogo y capacitación para 32 organizaciones representantes de los sectores antes mencionados, con los cuales se ha formulado y se implementa un Plan Nacional, con el fin de realizar todos los estudios, análisis y validación de los componentes de la Propuesta de País para Reducir sus Emisiones causadas por la Deforestación y Degradación de los Bosques.

En ésta instancia se han analizado y aceptado las metodologías para la identificación y priorización de áreas con fines de REDD+, se han definido las agendas de formación y capacitación y se han fortalecido el espíritu de trabajo en equipo, sinergias e intercambio de experiencias con el fin de afianzar los planteos de país.

Con el objeto de implementar ésta propuesta, el GNTREDD+ debe ampliarse a 38 miembros, adicionando a éste foro ya existente a la Comisión Nacional de Banca y Seguros (CNBS), la Asociación de Madereros de Honduras (AMADHO)), la Federación de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH), la Secretaria de las Etnias y Afro descendientes, Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) y Asociación de Instituciones Bancarias de Honduras (AIBAH), para con éstos completar las Partes Interesadas Relevantes en el proceso.

Para operativizar ésta propuesta, el GNTREDD+ se reunirá en pleno **cada tres meses**, con el fin de brindar orientación a la implementación de la Estrategia. De ser requerido, el GNTREDD+, podrá convocar al CTCC y/o al CICC, con el fin de potencializar su capacidad de incidencia al más alto nivel de decisión en el país. Los acuerdos del GNTREDD+ se tomarán por consenso en el mejor de los casos y por mayoría de votos cuando las circunstancias lo ameriten.

El gráfico a continuación muestra la composición del GNTREDD+, su inter/transectorialidad:



### ***Junta Directiva Nacional REDD+ (JD REDD+):***

La Junta Directiva de REDD+ será un órgano ejecutivo que implementará las siguientes funciones:

1. Implementar las políticas que emanen del CICC
2. Cumplirá con los acuerdos del GNTREDD+
3. Tomará las decisiones en torno a la implementación de la Estrategia Nacional REDD+
4. Resolverá conflictos
5. Conformará grupos de trabajo entre las PIR para abordar temas específicos.
6. Formulará la Planificación Operativa y Presupuestos Necesarios para la implementación de la Estrategia
7. Elegirá el equipo que conformará la Secretaría Ejecutiva REDD+
8. Celebrará reuniones mensuales de orientación y decisión.
9. Se reunirá en forma extraordinaria cuando sea necesario.

La JDREDD+ se conformará de la siguiente manera:

**Tres Puestos para el Gobierno:** de los cuales 1 corresponde a SERNA y otro al ICF, el tercero se elegirá por acuerdo entre todas las partes de Gobierno presentes en el GNTREDD+. Los/as Ministros/as correspondientes serán los titulares de éstos puestos, aunque podrán ser representados/os por una segunda persona con poder de decisión.

**Dos Puestos para las Organizaciones de Sociedad Civil:** las cuales se elegirán por consenso y/o mayoría de votos en una reunión privada realizada entre todas las **ONG's** participantes del GNTREDD+.

**Dos Puestos para Pueblos Indígenas:** los cuales se elegirán por consenso y/o mayoría de votos en una reunión privada realizada entre todas las representaciones de **Pueblos Indígenas** participantes del GNTREDD+.

**Dos Puestos para Representantes de Organizaciones Agroforestales:** los cuales se elegirán por consenso y/o mayoría de votos en una reunión privada realizada entre todas las representaciones de **Organizaciones Agroforestales** participantes del GNTREDD+.

**Dos Puestos para el Sector Privado:** los cuales se elegirán por consenso y/o mayoría de votos en una reunión privada realizada entre todas las representaciones del **Sector Empresarial Privado** participantes del GNTREDD+.

A excepción de los representantes de SERNA e ICF, que serán permanentes por la naturaleza de sus responsabilidades, los demás miembros de la Junta Directiva, permanecerán en sus cargos durante un (1) año, pudiendo reelegirse solamente por un período más en forma continua, esto con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades de todas las partes interesadas relevantes.

Esta Junta Directiva Nacional de REDD+ deberá reunir las siguientes características:

- **Trans-sectorialidad:** Garantizando equilibrio entre las partes: Estado, sociedad civil, pueblos indígenas, comunidades locales bosque dependientes, sector privado y academia.
- **Participación de partes interesadas relevantes (PIR):** provenientes del GNTREDD+ y realizando acciones de REDD- en forma concreta tendrán un espacio asegurado en la toma de decisiones.
- **Representación de agencias de Gobierno**
- **Vínculo con los procesos políticos:** atendiendo al Plan de Nación y Visión de País, la Estrategia Nacional de Cambio Climático, el Programa Nacional Forestal, y los planes estratégicos institucionales vinculados a la estrategia.
- **Vínculo con la cooperación internacional:** En el contexto de la Cooperación interinstitucional está conformada la Mesa Forestal, cuya coordinación es rotativa bimensualmente, ésta instancia podrá participar de todas las reuniones del GNTREDD+ en forma abierta y de las de la JDREDD+ cuando esto sea requerido por escrito.
- **Mecanismos para manejar los posibles desacuerdos entre los miembros del grupo de trabajo:** los conflictos se resolverán en el seno de la Junta Directiva de REDD+, mediante la toma de acuerdos por mayoría simple. La instancia máxima de resolución interna para la Estrategia será el Comité Técnico Interinstitucional de Cambio Climático.

#### **Secretaría Ejecutiva de REDD+ (SE-REDD):**

La JD REDD+, elegirá un equipo para conformar la Secretaría Ejecutiva quien facilitará el funcionamiento, ejecutará acuerdos y definirá la estrategia de comunicación con las PIR; además, se encargará de la coordinación interinstitucional para la implementación de la estrategia REDD+, así como de vinculación con los actores clave implementando acciones concretas de REDD+. Se

requiere que dicha SE-RED+ cuente con contenido presupuestario suficiente para cumplir con sus funciones.

La Secretaría Ejecutiva estará conformada por un(a) Secretario(a) Ejecutivo(a) y dos asistentes profesionales en ciencias ambientales, biológicas y/o forestales. El o la Secretario(a) Ejecutivo(a) debe ser un(a) profesional de amplia experiencia en el mecanismo de reducción de emisiones por deforestación y degradación, con conocimiento de manejo forestal sostenible, conservación de la biodiversidad y protección del recurso hídrico; además, deberá conocer el funcionamiento del sector público nacional y tener facilidad para realizar coordinaciones intersectoriales, a nivel nacional especialmente, pero considerado con ventaja si las tuviera a nivel internacional también

A continuación se muestra un diagrama de funcionamiento de todas las estructuras antes enunciadas:



## Estrategia de Comunicación de Grupo de Trabajo

El cambio climático se encuentra entre las preocupaciones de más alto nivel político en el país (Plan de Nación. 2010). Asimismo, todas las estrategias dirigidas a evitar la deforestación y la degradación de bosques es parte integral de la Estrategia Nacional de Cambio Climático del Gobierno, tanto en su eje de mitigación, como en el de adaptación. No obstante, mediante una estrategia de comunicación de REDD+ se debe promover la adopción de la agenda de bosques como política de Estado. Para tal efecto, se deben programar talleres con altos funcionarios de gobierno, de manera que el tema se mantenga vigente en la agenda de gobierno.

También es preciso que la Secretaría de REDD+ impulse la creación de un portal exclusivo para la Estrategia REDD+, albergado en el sitio web de la SERNA como del ICF y con ligámenes a los portales de ACICAFOC, MASTA, SINFOR y el CIPF (Centro de Información y Patrimonio Forestal). Este portal permitiría mantener informadas a las numerosas PIR sobre el desarrollo de la estrategia REDD+ de manera permanente. Para las poblaciones indígenas, esta herramienta es de suma importancia porque la telemática es, cada vez más, el medio para tener mejor comunicación y romper barreras de información. La Secretaría también hará un boletín trimestral para informar de los últimos acontecimientos relacionados con la estrategia REDD+; este boletín será enviado a las diferentes oficinas Regionales y Locales del ICF, Proyectos y ONGs establecidos en la zona para ser distribuidos a la población de las comunidades que no tienen acceso a internet y también estará en la página web de la SERNA y del ICF.

el Cuadro 1.2 ofrece un resumen de las actividades y presupuesto para la Preparación para la Reducción de Emisiones por Degradación y Deforestación Nacional.

Cuadro 1.2. Resumen de actividades y presupuesto para la Preparación para la Reducción de Emisiones por Degradación y Deforestación Nacional

Activ. Princip.	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Manejo del Grupo Nacional de Trabajo (JD) REDD+	Gastos de viaje para representantes de grupos indígenas	7.50	7.50	7.50	7.50	30.00
	Proceso legal para estructurar y reglamentar JD, CI, SE	15.00	15.00			30.00
Ejecución de acuer-	Establecimiento y operación de la SE-REDD+	125.00	140.00	160.00	175.00	600.00

Activ. Princip.	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
dos de la JD-REDD+	Asesoría legal para ejecución de acuerdos	10.00	10.00	10.00	10.00	40.00
	Diseño, construcción y mantenimiento del portal Estrategia REDD+	7.00	7.00	7.00	7.00	28.00
Implementación de la Estrategia de Comunicación de REDD+	Elaboración, publicación y distribución del Boletín de la Estrategia REDD	5.00	5.00	5.00	5.00	20.00
	Contratación firma de visibilidad de la Estrategia REDD	10.00	10.00	10.00	10.00	40.00
	Talleres de altos niveles de gobierno para mantener Estrategia REDD visible a los más altos niveles	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00
TOTAL		182.50	197.50	202.50	217.50	800.00
Gobierno de Honduras		12.50	12.50	12.50	12.50	50.00
Cooperación externa		170.00	185.00	190.00	205.00	750.00

### 1b. Consulta y participación de las partes interesadas relevantes (PIR):

Las consultas durante la preparación de REDD+ ya han incluido a algunas de las partes interesadas relevantes, aunque en esta etapa de preparación deberá revisarse la necesidad de incluir otros actores, sin cuya participación es difícil que la propuesta refleje una visión compartida y una estrategia país. Esta estrategia debe ser consultada a las partes, debe ser viable políticamente y factible financieramente; debe ser consistente y pertinente al Proyecto REDD+. La Estrategia incluirá un Plan de Consultas con todos los PIR, naturalmente incluyendo a los Pueblos Indígenas.

### **Plan de Consultas y Participación en la Preparación para REDD+**

La preparación de esta propuesta, incluye varias consultas, en seguimiento a lo establecido por los lineamientos internacionales generalmente aceptados. Para el proceso de Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). El GNT de Honduras ha aprobado los lineamientos que se resumen en el Anexo 1, preparado específicamente para esta propuesta.

En seguimiento a ello, se ha preparado un plan de consultas que solicita a las comunidades indígenas el qué, el cómo, el cuándo y el con quien se harán las consultas para el proceso de preparación de esta R-PP (Cuadro 1.3). De este proceso de consulta para la preparación de la R-PP, saldrá entonces el calendario, la metodología, los grupos metas y todos los demás requisitos exigidos para un consentimiento libre, previo e informado (CLPI) para la Estrategia REDD+ de Honduras. El Anexo 2 contiene las ayudas memoria de estos talleres de preparación de la R-PP. Las consultas fueron implementadas por las dos instituciones estatales líderes del proceso REDD+, SERNA e ICF y contaron con traducción simultánea en las lenguas nativas correspondientes.

Para la apoyar la formulación de esta estrategia REDD+, se realizaron talleres de información y socialización de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, Aspectos Clave del Mecanismo REDD+ resultantes de los acuerdo de la CMNUCC en Cancún 2010 en los cuales a la fecha han participado 612 líderes de organizaciones de base de comunidades locales y pueblos indígenas viviendo en tierras de vocación forestal.

En vista de que Honduras reconoce el derecho de los Pueblos Indígenas a ser consultados en debida forma y de acuerdo con las pautas definidas por ellos mismos, en éste sentido y luego de haber informado a **182 líderes de 70 organizaciones de base indígena**, se procedió a consultarles sobre la forma en que deseaban ser consultados, al tiempo que mediante el mecanismo de talleres específicos con cada Pueblo Indígena se procedió a recoger todas las dudas, temores y problemas que debería tener respuesta dentro de la ENREDD+, sin que ello significara un proceso de otorgar consentimiento. Queda pendiente en la agenda efectuar éste mismo proceso con los pueblos afro descendientes.



Fecha	Componente	Actividad	Lugar	Actores Locales Involucrados	Equipo de Apoyo	observaciones
4-07	Organización y Consulta	Preparación de la estructura de consulta previa libre e informada	ICF/TGU 13:30		ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA	Realizado
11-15 de julio	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta La Moskitia	Puerto Lempira	MASTA, DAKNI, ICF, otras organizaciones	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA, Consultor	Realizado
25-26 de julio	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta, PECH	Catacamas, Olancho	ICADE	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA, Consultor	Realizado
11 Agosto 2011	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta, TAWAKAS	Valle de Ángeles	FITH/ICADE	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA, Consultor	Realizado
08-09 Septiembre	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta Tolupanes	Yoro, Yoro	FETRIX/PROMECOM	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA	Fecha Confirmada
Septiembre	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta Lencas	Gracias, lempira	PRORENA Comp. 2/MAPANCE	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA	28-29 de septiembre, 2011
	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta Lencas	La Esperanza, Intibucá	COPINH/CARE/MIL	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA	Pendiente la confirmación para realizar el taller
	Organización y Consulta	Taller de Socialización y Consulta Chortis	Copán	PRORENA Comp. 2	ICF, SERNA, REDD/CCAD, PRORENA	Solicitado por el PI Chortis, pendiente la fecha para realizar el taller

Cuadro 1.3. Plan de consultas en Preparación para REDD+ en Honduras

El Anexo 2 presenta la ayuda memoria del primer taller ya realizado para las comunidades Miskitas, Thawakas, Lencas, Pech y Tolupanes, respectivamente. Estas consultas, en el proceso de construcción de la estrategia, contaron con traducciones a la lengua acordada por las mismas comunidades. Igualmente tendrán los procesos de CLPI que se implementarán ya para la Estrategia REDD+ y su conjunto de salvaguardas.

### Principales observaciones en las consultas de preparación para REDD+

Aunque las observaciones y conclusiones se incluyen en las ayudas memorias, es importante señalar algunos aspectos que caracterizan a todos los pueblos indígenas de Honduras, en general:

Algunos participantes se muestran escépticos sobre si realmente el gobierno va a hacer caso de lo que los pueblos indígenas digan con respecto al tema REDD+ ante lo que el equipo facilitador indicó que están comprometidos con la construcción de una estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+) que sea **culturalmente aceptada** y que integre la visión de los pueblos indígenas desde el comienzo y no al final como han hecho otros países y por lo cual aún no reciben aprobación, de igual forma hacen notar que se apoyará la **construcción participativa de un conjunto de salvaguardas que aseguren el reconocimiento de derechos a los pueblos indígenas y sus medios de vida, así como para la biodiversidad.**

Los líderes de las organizaciones hacen notar que desconfían del gobierno porque históricamente no han cumplido y podrían salir con una Estrategia Nacional REDD+ no consultada por lo que continuarán en el proceso de **BUENA FE**, esperando que ICF, GIZ y las demás organizaciones sean sus aliadas en este proceso. El equipo facilitador acepta éste reto.

Algunos consideraron que el gobierno debe demarcar el territorio indígena para sentirse más comprometidos con la conservación. Ante lo anterior el equipo facilitador manifestó que si está es una condición deberá ser expresada formalmente cuando se haga la **Consulta Libre, Previa e Informada correspondiente.**

### Resumen del marco lógico para la obtención del CLPI

Objetivos de la consulta	Resultados	Actividades
A. Diseñar e implementar un proceso de consulta para acumular más capital social, con base en la actual red de relaciones	Los Grupos Indígenas tienen, cada uno, su asiento en la JD-REDD.	Sostenibilidad financiera para que haya una representación indígena en el GNT o JD REDD+.
	Todos los sectores del sector forestal están representados en el GNT o JD REDD y en la CI.	Talleres nacionales de PIR para hacer la planificación estratégica de REDD (incluye información previa y publicaciones).

institucionales, incluyendo el sector privado y los pueblos indígenas	Las PIR ponen el tema REDD en sus planificaciones estratégicas.	Organización y realización de talleres y reuniones nacionales, regionales y sectoriales para definir el apoyo efectivo y operativo en REDD.
B. Mejorar la gobernanza del sector forestal al favorecer la representación de las PIR en los procesos de toma de decisión de REDD+.	El ICF se constituye en un organismo con mayor fuerza institucional, jurídica y política.	Apoyo, a través de talleres nacionales, que consoliden la participación del ICF en REDD.
	Los pueblos indígenas participan activamente en la construcción e implementación de la Estrategia REDD+.	Financiamiento de los talleres e instancias de participación de los pueblos indígenas y de los procesos legales que de allí se deriven.
	Los demandantes de servicios ambientales (SA) logran acuerdos multilaterales y sectoriales para aumentar el poder de compra de SA.	Apoyo al SINFOR para estudios y al proceso REDD para reuniones multilaterales con demandantes de servicios ambientales.
	Las reuniones de consulta de la Estrategia REDD logran acuerdos sobre el proceso y un Plan Indígena en REDD+.	Conformación y ejecución del Plan de Acción Indígena definido por los procesos REDD en seguimiento del proceso del CLPI.
	Hay una organización que logre representar a todos los empresarios privados y dueños de bosques privados con intereses en REDD+.	Encuentros y eventos con el sector privado para propiciar su participación en REDD+.

**Cuadro 1.4. Resumen del marco lógico de consulta y participación**

Activ. Princip.	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Consulta y	Talleres de consulta y reuniones nacionales, regionales y sectoriales para REDD+ (24	25.00	25.00	25.00	25.00	100.00

planifica- ción de la Estrate-gia REDD+	talleres)					
	Talleres nacionales de planificación para diseñar la Estrategia REDD+ (2 talleres incluye información previa y publicaciones)	30.00	30.00			60.00
Apoyo a la preparación de las principales PIR para insertarse en la Estrategia REDD+	Diseño y ejecución de un Plan de Acción Indígena	60.00	60.00	60.00		180.00
	Eventos y encuentros del sector privado para participar en REDD+	15.00	15.00			30.00
	Talleres del más alto nivel para el logro de apoyo al ICF	10.00	10.00			20.00
	Apoyo a estudios y reuniones multilaterales con demandantes de SA	50.00	50.00	50.00		150.00
TOTAL		190.00	190.00	135.00	25.00	540.00
Gobierno de Honduras		70.00	70.00	50.00		190.00
Cooperación externa		120.00	120.00	85.00	25.00	350.00

Cuadro 1.5. Resumen de actividades de consultas y presupuesto

## Componente 2: Preparación de la Estrategia REDD+

La diferencia entre las diferentes estimaciones de la tasa de deforestación en Honduras se debe a la temporalidad, la resolución, la metodología y los objetivos de cada una de las evaluaciones realizadas en diferentes épocas. En la preparación de este componente se presentan los parámetros mínimos que Honduras exigirá para futuras evaluaciones y monitoreo para poder tener una base y plataforma uniformes y que le permitan medir con precisión la tasa de deforestación y el impacto de la Estrategia que asegure su manejo adaptativo con el avance del tiempo. Honduras está decidida a cumplir con el objetivo de frenar la deforestación y la degradación de sus bosques y ecosistemas.

### 2a. Evaluación del Uso de la Tierra, Política Forestal y Gobernanza:

Es de primordial importancia evaluar el uso de la tierra en los diferentes regímenes de tenencia, usufructo o de derechos: por ejemplo, evaluar la deforestación, la regeneración y la degradación según si son bosques nacionales, ejidales, áreas protegidas nacionales y privadas, bosques nacionales manejados por grupos comunales bajo manejo forestal sostenible, bosques privados bajo manejo forestal sostenible, permitiendo una evaluación de la renta de la tierra según estas categorías, para poder ligar aspectos de política y de tenencia según conceptos de renta y de costos de transacción.

Vallejo estima que la tasa de deforestación en Honduras oscila entre 55 mil a 120 mil hectáreas por año, principalmente como cambio hacia usos no sostenibles del suelo (Vallejo, 2011).

Los estudios de evaluación forestal de la FAO y COHDEFOR (2005), estiman que entre 46,000 y 67,000 hectáreas se pierden anualmente debido al avance de la frontera agropecuaria y tala ilegal, especialmente en bosques latifoliados. En las últimas cuatro décadas se han deforestado 1.7 millones de hectáreas:

Tipo de Uso	Superficie	
	Hectáreas	Porcentaje
Bosque de pino denso	1,361,200	12.2
Bosque de pino ralo	1,217,953	10.3
Bosque latifoliado	3,747,913	33.3
Bosque seco	25,017	0.4
Bosque mixto	115,313	1.4
Bosque de mangle	130,894	1.1
<b>TOTAL DE BOSQUE</b>	<b>6,598,289</b>	<b>59.0</b>
Otros usos	4,650,900	41.0
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>11,249,189</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ICF, 2011.

Cuadro 2.1. Superficie de bosques con base en el tipo de bosque

Honduras no cuenta con información catastral con la excepción de algunas ciudades y el Departamento de Islas de la Bahía, el insular y más pequeño departamento del país. Algunos proyectos de cooperación externa han realizado catastros preliminares, no oficiales. No obstante, la Evaluación Nacional Forestal (FAO, 2005) estimó las superficies de los diferentes regímenes de tenencia para los bosques de Honduras, como se denotan en el Cuadro 2.2 que sigue:

Cuadro 2.2. Área, propiedad y caracterización de los bosques de Honduras

Tenencia	Superficie	
	Hectáreas	Porcentaje
Nacional	3,015,418	45.7
Privado individual	2,494,153	37.8
Ejidal (Municipal)	455,282	6.9
Comunitario	323,316	4.9
Privado tribal	145,162	2.2
Conflictos fronterizos	98,974	1.5
Privado empresarial	39,590	0.6
Desconocido	26,394	0.3
<b>Total área boscosa</b>	<b>6,598,289</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: FAO, 2005 e ICF, 2011

Cabe señalar que, con base en las superficies estimadas en la Tabla 2.2, solamente el 48% de los bosques ejidales, el 55% de los bosques nacionales y el 48% de los bosque privados cuentan con plan de manejo. En cuanto al tipo de bosque productor, apenas el 10% de los bosques latifoliados productores cuentan con plan de manejo certificado, en su gran mayoría, otorgados mediante contratos de usufructo a grupos comunitarios. Estos bosques proporcionan apenas el 3% del volumen de madera aprovechado industrial y legalmente, a nivel nacional (ICF, 2010).

PRONAFOR (2010) indica que el área deforestada fue estimada en 1, 652,200 hectáreas (14.7% del territorio nacional), de las cuales 79.4% correspondieron a superficies de bosque latifoliado (1, 311,300 ha), para la expansión de la frontera agrícola; 14.7% a superficies con mangle (243,500 ha), para cambio de uso a áreas de cultivo de camarones y sobreexplotación para leña, y 5.9% a superficies con pino (97,400 ha), como resultado de incendios forestales y extracción de leña.

No es sorprendente encontrar que la más alta tasa de deforestación ocurre en estos bosques de sistemas agroecológicos más compatibles, de mayor acceso libre por su primordial tenencia nacional y sin prácticas de manejo sostenible.

La tala ilegal en Honduras se estima entre un 30-40% del volumen total autorizado por la Administración Forestal del Estado (ORGUT, 2003 citado por FAO, 2005). En la Estrategia para Reducción de la Pobreza (ERP) se señala la deforestación y el deterioro forestal como el más

importante de los problemas ambientales del país, y menciona cuatro causas principales: cambio de uso de los suelos forestales, consumo de leña, incendios forestales y tala ilegal (CONADEH, 2009).

Por otro lado, la Unión Europea considera que la deforestación puede atribuirse a varios factores: tala ilegal alimentada por la corrupción, uso de leña para combustible y la ampliación de las fronteras agrícolas. La total indiferencia hacia el potencial forestal natural de Honduras, la prioridad absoluta de la agricultura y la ganadería ha conducido a la expansión desenfrenada de la frontera agrícola, mientras que la erradicación de los bosques se ha visto acrecentada por la perpetuación de prácticas de corte y quema (UE, 2007).

Se estima que más del 60% de los bosques nacionales se encuentran ocupados (Santos *et al.*, 2007), pero si se consideran sólo los bosques de pino, esta cifra es muchísimo mayor. Ante la ausencia de instrumentos adecuados que promuevan y regulen el aprovechamiento legal estos bosques frecuentemente son aprovechados de manera ilegal. Para legalizar la ocupación ilegal de bosques nacionales, los ocupantes cambian el uso del suelo mediante la tala y quema para que éstas tierras sean consideradas como tierras agrícolas: es por esto que la falta acceso regulado a los recursos forestales y de seguridad en la tenencia de las tierras forestales es considerada como uno de los más importantes motores para la deforestación. Éste fenómeno de apropiación fraudulenta, que involucra la participación de instituciones como el INA, el IP, Municipidades y Juzgados mediante diferentes modalidades, está llevando a una privatización sucesiva del patrimonio forestal nacional.

Por su parte, el Comisionado Nacional de Derechos Humanos afirma que la gobernanza débil y los niveles de corrupción emergen como las claras causas estructurales que permiten que las actividades ilegales en el sector forestal prevalezcan hasta el momento. Las violaciones de la ley tienen a menudo una muy baja probabilidad de resultar en sanciones, lo que hace que sean comunes las intimidaciones, amenazas e incluso asesinatos de las personas que se atreven a denunciar los ilícitos. Frecuentemente los hechos no son reportados por la autoridad forestal tanto por la falta de medios para hacerlo como, en ocasiones, por la falta de voluntad e incluso el temor a las represalias, lo que afecta también a funcionarios del gobierno. Incluso cuando se reportan los casos, la falta de personal capacitado de forma adecuada, las graves limitaciones de recursos financieros, la falta de motivación del personal y la corrupción hacen que sea improbable que se les dé el adecuado seguimiento a dichos casos (CONADEH, sf, citado por Vallejo, 2011).

Según el ICF, la pérdida anual de áreas naturales el resultado del crecimiento poblacional y la explotación incontrolada de los recursos naturales producida al destruir los hábitats naturales para la agricultura, ganadería y cría de camarón. (SERNA, 1999).

El bosque de coníferas, aunque aparentemente estable en su cobertura, ha sufrido una reducción en su capacidad productiva y calidad genética, debido principalmente a los incendios y plagas forestales, así como a los aprovechamientos altamente selectivos. El ICF registra que en los últimos seis años han ocurrido un promedio de 1,800 incendios por año, afectando un área promedio de 65,000 ha/año. Con respecto a las plagas, en el periodo 1997-2008, se detectaron 16,908 brotes que afectaron una superficie de 49,279 hectáreas, afectando un volumen de 2.22 millones de metros cúbicos de madera de pino en pie (ICF, 2009).

Como se menciona anteriormente, los más afectados han sido los ecosistemas latifoliados. De acuerdo a la información del Censo Nacional Agropecuario, entre 1952 y 1993, el número de cabezas de ganado en Honduras creció de 1, 146,801 a 2, 077,459 (81.2 por ciento). En el



mismo período, el área de pastizales en Honduras creció de 822,562 ha a 1, 532,957 ha (86.3 por ciento) y el área de pastos creció de un tercio hasta casi la mitad de la tierra agrícola. Entre 1965 y 1990 el bosque latifoliado ha sido reducido de 4, 072,200 a 2, 847,200 ha (30.1 por ciento). Los departamentos que muestran las tasas más rápidas de crecimiento de ganado y pastos tienden a ser localizados en los departamentos de Honduras con las más altas tasas de deforestación del bosque latifoliado (Flores, 1994 y CIFOR, 1996).

Según CIFOR, si se superpone el crecimiento de área en pastizales entre 1965 y 1993 (393,796 ha) y la pérdida de la cubierta del bosque latifoliado entre 1962 y 1990 (1,225,000 ha), los datos parecen mostrar que la conversión a pastizales es de aproximadamente un tercio de la pérdida de la cobertura del bosque latifoliado en ese periodo, e indican que hay once factores que explican el crecimiento en Honduras de los hatos ganaderos, del área de pastizales y de la deforestación del bosque latifoliado en las últimas tres décadas.

Para propósitos de esta propuesta, el Centro de Información y Patrimonio Forestal del ICF ha hecho el siguiente análisis (CIPF, 2011):

Usando como supuesto que todas las tierras estaban cubiertas de bosque a excepción de aquellos ecosistemas que por su naturaleza no presentan vegetación leñosa. Tomando como base una superficie de 112,492 km<sup>2</sup> a la cual le restaremos un área aproximada de 3,000 km<sup>2</sup> correspondiente a cuerpos de agua naturales (sin incluir embalses), tenemos que, para 1524, el territorio que hoy es Honduras contaba con 109,492 km<sup>2</sup> de bosques, equivalentes a 10,949,200 ha. Si tomamos en cuenta La Evaluación Nacional Forestal (2005) que estima una superficie cubierta de bosque de 5,791,602 ha, implica una pérdida de 5,157,598 ha en un período de 487 años, equivalente a una pérdida anual promedia de **10,590.6 ha/año**.

Sin embargo, hay errores introducidos por las diferentes metodologías y orígenes de los datos sobre la cobertura boscosa, originando así diferentes resultados para un mismo año. Como ejemplo reciente tenemos los resultados generados por la Evaluación Nacional Forestal (2005) que estima un área con bosque de 5,791,602 ha y el Mapa de Coberturas generado en 2009 estima un área de 6, 598,289 ha, lo que nos haría suponer una ganancia en cobertura boscosa que no es cierta. Por esta razón y para tener datos confiables es fundamental definir una metodología para la estimación de la tasa anual de deforestación del país.

Si el total de la superficie terrestre del país capaz de albergar especies leñosas (10,949,200 ha) estuvo cubierta de bosques en el año 1900 y el área boscosa estimada para 2009 es de 6,598,289 ha, tenemos una pérdida de 4,350,911 ha en un período de 111 años, para una tasa de deforestación promedia anual de **39,197.39 ha/año**.

Sin embargo, como se señala en los siguientes acápites, más de la mitad de los préstamos hechos a Centroamérica durante los años sesenta y setenta por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo se destinaron a la producción de carne para exportación (CIFOR, 1996). El cambio de uso hacia pastizales en esas épocas también se reporta en la siguiente sección. Estos cambios fueron exacerbados por la Reforma Agraria (también en los años 60) y los procesos de titulación que por más de dos décadas consideraban que la presencia de bosques se consideraba „tierra inculta“, sujeta de afectaciones. Estos fueron los grandes detonantes de la deforestación. Es así que sería incorrecto asumir una deforestación lineal en todo el período de la República. Por lo tanto, en lugar de utilizar 111 años como la base para estimar la deforestación, se puede afirmar, con algún grado de certeza, que, entre 1900 y 1960, la pérdida de bosques siguió su ritmo “normal” de 10,590 ha/año, llegando a una superficie boscosa, en 1960, de 10,313,800 ha, la cual se redujo a 6,456,314 ha en el 2004 (44 años), lo

cual resulta en una tasa de deforestación anual de **87,670 ha/año** a partir de la imposición de estas políticas perversas para el bosque hondureño.

Igualmente, es interesante lo que los análisis más consistentes han revelado con el uso de la misma metodología y resoluciones.<sup>2</sup> Utilizando las mismas cifras del CIPF, se deriva el siguiente Cuadro 2.3, que denota los cambios de los últimos 5 años en las áreas protegidas de Honduras, con datos comparables puesto que han sido áreas estimadas con la misma metodología. Por otro lado, **la tasa de deforestación total, entre el 2004 y el 2009, se estima ser 28,395 ha/año.<sup>3</sup>** Se puede concluir que **la eliminación de los mayores detonantes de la deforestación de la época fueron reformados, para más bien, exigir el manejo forestal sostenible en los bosques de Honduras (Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola de 1992), redujo la deforestación anual en 68%.**

Cuadro 2.3. Cambios en cobertura boscosa 2004-2009 en áreas protegidas, por categoría de manejo

CATEGORÍA	2004		2009		CAMBIO NETO	
	ÁREA CON (HA)	ÁREA SIN (HA)	ÁREA CON (HA)	ÁREA SIN (HA)	(HA)	%
Área de Manejo de Hábitat por Especie	31,742.5	29,091.5	39,966.2	20,868.6	8,223.7	25.9
Área de Uso Múltiple	36,165.3	21,122.2	36,733.6	20,553.7	568.3	1.6
Jardín Botánico	1,894.4	360.9	2,009.9	245.5	115.4	6.1
Monumento Cultural	1,251.1	3,938.5	1,310.7	3,879.0	59.7	4.8
Monumento Natural	2,919.9	1,515.2	2,422.8	2,012.3	-497.2	-17.0
Parque Nacional	833,870.6	238,856.4	865,991.6	206,735.6	32,120.9	3.9
Refugio de Vida Silvestre	99,447.1	22,826.3	34,192.7	17,668.6	-65,254.5	-65.6
Reserva Antropológica	31,814.5	3,698.6	34,192.7	1,321.9	2,378.2	7.5
Reserva Biológica	268,245.5	103,065.6	274,407.9	96,903.2	6,162.4	2.3
Reserva de Biósfera	919,820.5	129,665.6	936,813.8	112,672.9	16,993.3	1.8
Reserva de Recursos	28,347.7	19,709.5	21,174.6	26,882.7	-7,173.1	-25.3
Reserva Forestal	129,088.3	11,274.4	136,451.8	3,911.2	7,363.4	5.7
Reserva Forestal Antropológica	3,235.7	1,760.3	3,418.2	1,578.0	182.5	5.6
Zona de Reserva Ecológica	13,703.3	1,918.0	10,391.6	5,230.3	-3,311.7	-24.2
Zona Productora de Agua	79,769.4	30,795.4	87,443.8	23,120.7	7,674.4	9.6
<b>TOTALES</b>	<b>2481,315.9</b>	<b>619,598.3</b>	<b>2486,921.7</b>	<b>543,584.3</b>	<b>5,605.8</b>	<b>0.2</b>

Fuente: Cifras del CIPF, ICF. 2011. Cuadro propio para este estudio.

<sup>2</sup> Los errores en la estimación de la tasa de deforestación radican básicamente en que las comparaciones entre un año y otro se realizan con resultados de diferentes metodologías, así podemos encontrarlos con diferentes resultados para un mismo año. Como ejemplo reciente tenemos los resultados de la Evaluación Nacional Forestal (2005) que estima un área con bosque de 5,791,602 ha y el Mapa de Coberturas generado en 2009 estima un área de 6,598,289 ha, lo que nos haría suponer una ganancia que no es cierta. Por esta razón y para tener datos confiables es fundamental definir una metodología para la estimación de la tasa anual de deforestación del país (CIPF, 2011). bosque de 5,791,602 ha y el Mapa de Coberturas generado en 2009 estima un área de 6, 598,289 ha, lo que nos haría suponer una ganancia que no es cierta. Por esta razón y para tener datos confiables es fundamental definir una metodología para la estimación de la tasa anual de deforestación del país (CIPF, 2011).

<sup>3</sup> Idem.

Es interesante observar que los refugios y reservas han sido los más afectados por la deforestación. Estas categorías que son las más restrictivas en su uso, perdieron 76,237 hectáreas durante el período, significando una tasa de 15,247 ha/año. Es notable, sin embargo, que el total de área boscosa entre todas las categorías prácticamente no cambió en el período 2004-2009 ya que el cambio total neto es apenas 0.2%, lo cual está dentro del margen de error. Comparando esta diferencia entre los grupos de categorías, puede afirmarse que **las mayores restricciones de uso redundaron en mayor deforestación. Es lógico, entonces, que lo restrictivo del uso no asegura la conservación, sino todo lo contrario.** Por lo tanto, la estrategia REDD+ debe contemplar usos sostenibles en zonas de amortiguamiento para asegurar una mejor conservación de la biodiversidad y una consecuente reducción en la emisión de GEI por la deforestación y degradación.

Cabe resaltar que el ICF, en junio del 2011, ha aprobado el Manual Lineamientos y Normas para un Mejor Manejo Forestal (ICF, 2011) en el que se encuentran también los lineamientos y normas de manejo forestal sostenible en áreas de amortiguamiento. Es importante pues, mantener en mente que **la declaratoria de un área protegida no basta para garantizar su conservación sino que es fundamental considerar aquellos instrumentos que permitan y aseguren la mejora de la vida de las comunidades en y alrededor de las mismas. Del Cuadro anterior se desprenden estas lecciones aprendidas.**

Cuadro 2.4 Resumen de actividades de evaluación de uso de la tierra y presupuesto, sub-componente (2a)

Actividades Principales	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Estandarización y mejoras metodológicas para la determinación de la deforestación	Estudio detallado con metodología de clasificación y categorías de uso	30.0	25.0	0.0	0.0	55.0
	Taller para la definición oficial de la deforestación	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Evaluación de mecanismos para el control de la deforestación	Identificación de esquemas más eficientes	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	Evaluación de costos de oportunidad de la tierra bajo diferentes condiciones	50.0	50.0	25.0	0.0	125.0

	Determinar rentabilidad financiera y económica del manejo forestal sostenible bajo diferentes condiciones	50.0	50.0	25.0	0.0	125.0
	Determinar la rentabilidad social de la conservación de la biodiversidad bajo diferentes condiciones	50.0	50.0	25.0	0.0	125.0
TOTAL		210.0	175.0	75.0	0.0	460.0
Gobierno de Honduras		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación externa		210.0	175.0	75.0	0.0	460.0

## 2a.1 Causas de la deforestación y degradación del bosque en Honduras<sup>4</sup>

### **Políticas**

En este criterio se ubican como causas de deforestación/degradación: la falta de políticas forestales o la inaplicación o extemporaneidad cuando estas han sido diseñadas; también están las políticas sectoriales que fomentan el desarrollo de otras actividades agrícolas pero que inciden negativamente en el Sector Forestal y por último, pero no menos importante, las políticas partidarias del gobierno de turno, que incitan la contratación de personal inadecuado y supernumerario y generan un tráfico de influencias altamente perjudicial para los recursos forestales.

### **Políticas Forestales Escasas e Ineficaces**

Además de que históricamente las políticas forestales han sido inestables y de corto plazo, no han considerado lineamientos precisos para prevenir las causas de la deforestación y degradación del bosque. Elementos como el aprovechamiento ilegal de madera y la corrupción administrativa no han recibido suficiente prioridad en las políticas forestales y en los pocos casos donde se les prevé a nivel de lineamientos o programas, es frecuente que se carezca de voluntad político-institucional para que haya el apoyo financiero necesario para el cumplimiento de responsabilidades de las institucionales competentes.

Hasta mediados de la década del noventa el común denominador era que las políticas forestales derivaran de la legislación cuando lo conveniente es que las políticas se deriven leyes y normas y otros lineamientos para su aplicación. En un breve lapso de veinte años se han emitido al menos tres documentos de Políticas Forestales, en teoría de corto, mediano y largo plazo:

<sup>4</sup> Esta sección es tomada de Vallejo (2011), con algunas modificaciones.

- En 1996, la COHDEFOR, con el apoyo de las secretarías de Planificación, Coordinación y presupuesto (SECPLAN) y de Recursos Naturales (SRN) y financiamiento del Programa de Apoyo a la Política Forestal de la Agencia Alemana de Cooperación (GTZ) oficializó el Plan de Acción Forestal 1996-2015 (PLANFOR), conteniendo una política general forestal, objetivos de la misma y los instrumentos para su aplicación, que consisten en programas básicos que representan la naturaleza o razón de las actividades forestales. En ninguno de los instrumentos de la política o programas básicos se hace una referencia o prioridad a la deforestación y aunque en el listado de proyectos perfilados para desarrollar la política se menciona el de "incentivos a la reforestación, reforestación y protección de los bosques", el mismo no tuvo respaldo institucional al extremo que la reglamentación de la ley que motivó el proyecto y el fondo creado en la misma, no fueron instrumentalizados por la COHDEFOR, que tenía la responsabilidad de administrar ambos instrumentos.
- En el año 2001 se aprueban la Política Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, esta vez con un horizonte al 2025, la misma se justifica por la consideración de las lecciones aprendidas antes y después del desastre ocasionado a los ecosistemas naturales por el Huracán Mitch, con el fin de facilitar procesos de planificación, ejecución, administración, gestión y evaluación del sector (SAG-SERNA, COHDEFOR, 2001). El objetivo más corto está dedicado a "*Reducir la deforestación y la degradación de los recursos agua, suelos y bosques*" con una línea de política de "*fomento de la forestación y reforestación*" que contiene estrategias o instrumentos como convenios, certificados de plantación, incentivos y mecanismos de gestión financiera para el acceso a programas que mitigan gases de efecto de invernadero. No es posible medir los alcances de estos mecanismos porque salvo los certificados de plantaciones que han sido extendidos en la zona Sur, Norte y el Bajo Aguan, con éxito comprobado al menos en la zona Sur, los demás no tienen un buen nivel de aplicación.
- En el PLANFOR se previeron programas afines a la prevención de la deforestación y degradación del bosque como "el programa de manejo integral de fuegos" y "unidad de apoyo a la certificación de semillas forestales", en la Política 2001 se manda publicar un informe anual sobre evaluación de los daños ocasionados por los incendios forestales y la agricultura migratoria. Es notorio que en ninguna de las políticas se incluya iniciativas claras para combatir la tala ilegal, la corrupción o el corte indiscriminado de leña, que son mencionadas entre las principales causas de la deforestación y degradación del bosque. El PLANFOR incluyó como programa la "Unidad Dendroenergéticas" pero es conocido que esta nunca llegó a operar; en la Política 2001 dentro del Manejo Sostenible de Bosques Productivos se incluye el instrumento de incentivos para el establecimiento y desarrollo de plantaciones industriales, energéticas y de uso múltiple sin que haya resultados comprobados a la fecha.
- A partir de 2007 (PRONAFOR, 2010), se inició un proceso para reformular la Política de 2001 para adecuarla al contenido de la nueva Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, buscando además, su armonización con lo que respecto a estos tres áreas temáticas contiene la Ley para el Establecimiento de una Visión de País y la Adopción de un Plan de Nación para Honduras (Decreto 286-2009, publicado el 2 de febrero de 2010).

Es relevante señalar que aunque en estos documento de política forestal se incluyen algunos programas, lineamientos o estrategias que se relacionan de alguna manera con el tema de deforestación y degradación de los bosques, se da poca o ninguna prioridad a los problemas causantes de tales fenómenos, particularmente sobre el aprovechamiento o tala ilegal de madera, las políticas de otros sectores que son perversas para el bosque, la extracción de este

producto para leña y la corrupción que son los que documentalmente se señalan como los de mayor incidencia para la ocurrencia de estas contingencias naturales. También se señala la falta de voluntad política a diferentes niveles, para apoyar financieramente para que las institucionales competentes cumplan con sus responsabilidades, un ejemplo de lo anterior es la falta de ejecución de la Estrategia contra la Tala Ilegal, porque según el ICF, carece de los recursos que se le deben asignar por vía del Presupuesto General de la República.

### **Otras Políticas Sectoriales que Impactan en el Sector Forestal**

La poca integración en las políticas del Estado y el marginamiento del sector forestal ha sido recurrente desde hace siglos. "La masa boscosa y la rica biodiversidad que existían hasta hace dos décadas en este país disminuyeron sustancialmente por la falta de políticas claras" (Mejía, 2011). La ausencia de estrategias y prácticas de ordenamiento del uso del territorio y la falta de aplicación de medidas orientadas al ordenamiento territorial ha incidido para que las políticas nacionales giren en torno a los intereses económicos del momento o de determinado grupo.

Es evidente que la falta de estrategias y prácticas de ordenamiento del uso del suelo han generado las políticas nacionales sin tomar en cuenta las elementales medidas orientadas al ordenamiento territorial. Es significativa la falta de investigación respecto a los impactos que las diferentes políticas sobre recursos naturales tienen sobre el territorio y la población, más allá de la satisfacción de determinados grupos de poder.

Las políticas con enfoque de desarrollo agropecuario insostenible han sido especialmente negativas. Los grandes agroindustrias protegidas por los gobiernos nacionales, se asentaron desde finales del siglo XIX en las mejores tierras agrícolas o talando amplias áreas de bosque para manejar monocultivos como banano, caña de azúcar, palma africana y piña; la ganadería extensiva desarrollada en tierras de ladera han impulsado a los agricultores de subsistencia a destruir las montañas desde hace muchas décadas. El cultivo del café, pese a que supuestamente tiene impactos negativos de poca significancia, también ha sido factor de deforestación en virtud de los incentivos para su promoción y los desincentivos para mantener la cobertura forestal, también de degradación del bosque por la introducción de especies exóticas en los hábitats.

El bosque de coníferas ha sido degradado y reducido en su densidad, principalmente por la actividad agropecuaria e incentivos asociadas con la misma. El 20.2% de las tierras del país se encuentran sometidas a una actividad de sobreuso (PNMC/OEA-COHDEFOR, 1992), especialmente porque el 56% de la población rural desarrolla sus actividades agrícolas de subsistencia en tierras de ladera (SERNA, 2001). Las cuencas altas reportan una fuerte deforestación, producto de la alta concentración de actividades agropecuarias y en general de un uso inadecuado de la tierra. La alta tasa de deforestación, principalmente en el bosque latifoliado, ha contribuido a alterar el régimen hidrológico, dando como resultado inundaciones, sequías y altos niveles de erosión que concluye en el azolvamiento de los ríos y en la disminución de los mantos acuíferos (SERNA, 1997).

Más de la mitad de los préstamos hechos a Centroamérica durante los años sesenta y setenta por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo se destinaron a la producción de carne para exportación (CIFOR, 1996). Desde principio de los sesenta hasta inicio de los ochenta, Honduras obtuvo la mitad de los préstamos dirigidos a Centroamérica, de los cuales un tercio fue para proyectos ganaderos. Entre 1970 y 1994, el Banco Central de Honduras proporcionó un crédito interno de L. 2, 145,000,000 para cría de ganado (18.3 por ciento del total) y L. 132,000,000 para silvicultura (1.1 por ciento del total) (SRN, 1994 citado por CIFOR, 1996).



A principios de los años noventa del siglo pasado, en el país fueron implementadas medidas políticas, legislativas y administrativas para fomentar el cultivo del café, sin importar la naturaleza jurídica de la tierra ni la vocación del suelo donde se pretendiera asentar este cultivo. La Ley de Fomento a la Actividad Cafetera tuvo algunas consecuencias sociales, económicas y ambientales que no han sido dimensionadas e introdujo cambios drásticos, entre ellos la invasión masiva a tierras de vocación forestal para cultivar café y subordinó la institucionalidad forestal a la agrícola donde lo silvícola no es prioritario, con lo cual se disminuyó los estándares de protección a los bosques.

Por otro lado la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (1992), como se demuestra en la sección anterior, modificó la Ley de Reforma Agraria, introdujo el requisito de considerar la vocación de la tierra y el bosque para no ser afectadas por la reforma agraria, además de exigir un plan de manejo forestal para poder aprovechar el bosque. **Como se demuestra anteriormente, la eliminación de los detonantes mayores para la deforestación entre 1960 y 1992, redujo la tasa de deforestación anual en un 68%.**

Todo este proceso histórico y los experimentos de desarrollo, han mostrado que el modelo agroexportador, el crecimiento demográfico, los patrones desiguales de distribución de los recursos y las formas inadecuadas de explotación de la tierra, han traído como consecuencia la deforestación de grandes extensiones de bosque y la marginación de importantes sectores de la población, principalmente campesinos de frontera agrícola y pueblos indígenas (CCAD/CAC/SICA, 2008).

### **Política Vernácula**

Este indicador se puede evaluar desde diferentes ángulos: dependencia de un clientelismo político y económico, la sujeción al tráfico de influencias que provoca una injerencia política negativa tanto en la administración de las instituciones responsables de la gestión forestal como de los proyectos que dependen de estas. Al politizarse las instituciones se observa una preeminencia del poder político sobre el marco legal y técnico de las instituciones.

La política vernácula, entendiéndose por tal la política partidaria, tiene una influencia que es imposible soslayar en un documento como el presente. Organizaciones tan serias como el oficial Consejo Nacional Anticorrupción al referirse a la desaparecida Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR) afirma que *"la composición de la institución encargada de velar por los recursos forestales permite que los intereses políticos y económicos tengan gran influencia sobre la contratación y promoción del personal y en las políticas forestales definidas por el Estado"*. Este clientelismo político incide de forma negativa en la administración y funcionamiento de los órganos responsables de la gestión forestal como de los programas o proyectos que se ejecutan bajo su ámbito, evitando que los objetivos se cumplan y que se deje de generar riqueza en las áreas forestales y de conservar adecuadamente los recursos.

En los últimos años del siglo anterior, mediante una legislación forestal armonizadora de todas las normas legales vigentes y agregando elementos de nueva generación como el pago por los servicios del bosque, servidumbres ecológicas y otros, se acometió una reforma del sector forestal que antes de aprobarse la nueva ley se visualizaba como *"difícil porque los principales partidos políticos de Honduras dependen de los fondos de la industria maderera. Las compañías del ramo financian campañas políticas, a cambio de lo cual tienen la posibilidad de instalar a sus aliados en puestos clave del gobierno, y de esa forma promover sus propios intereses. Esos empleados pueden influir en la elaboración de los planes de manejo y otras actividades esenciales"* (EIA 2005).



La decisión de nombrar funcionarios de alto nivel en la administración forestal del Estado, siguiendo criterios eminentemente político-partidarios, ha impedido fortalecer técnica y administrativamente a la institucionalidad forestal y crear la sensación de que lo que falla es la institución y no el sistema, abriendo espacios para que otras instituciones sin tener competencias legales pero con mayor acceso a las esferas de poder o más recursos, irrumpen en el sector forestal, supuestamente para hacer labores que están a cargo de la entidad representativa de la Administración Forestal del Estado. Por ejemplo, una decisión del titular del Ejecutivo dejó el Programa de Reforestación bajo la administración mayoritaria de las Fuerzas Armadas y más reciente, mediante decreto de Abril de 2011, el Congreso Nacional cedió la facultad de coordinar el Programa Nacional de Prevención de Incendios Forestales a este mismo colectivo (al parecer también se incluye la Estrategia contra la Tala Ilegal). El costo de la debilidad de la Administración Forestal del Estado se marca en la falta de controles, exceso de funcionarios "políticos", sometimiento y desmotivación de los cuadros técnicos, sin descartar la complicidad de estos a los políticos en algunos casos.

Por otra parte, se ha señalado que las alcaldías, representativos de la política vernácula a nivel local se han involucrado en algunos casos en actividades ilegales en el sector forestal, tanto por la venta de tierras de vocación forestal como por la autorización de licencias poco transparentes para el aprovechamiento de los bosques ejidales. En el documento citado del Consejo Nacional Anticorrupción se señala que *"en algunas comunidades del norte de Olancho la Fiscalía del Ambiente encontró que algunos alcaldes han sido comprados por los aserraderos"*.

Aunque no puede señalarse que la política vernácula fue la causante única del deterioro en muchos indicadores forestales, no se le puede desligar de la cuota de responsabilidad que tiene en esta disminución que de manera inevitable impactó en la alta tasa de deforestación y en la degradación de los bosques del país.

### ***Legislación o Normativa Legal***

Desde el punto de vista legal, se ha identificado tres causas o indicadores que propician la deforestación y degradación forestal: desconocimiento de la normativa jurídica vigente, un marco jurídico inconsistente y contradictorio y la falta de aplicación real y efectiva de esta normativa.

### **Desconocimiento del Marco Jurídico**

Igual que en otros países, en Honduras por principio jurídico universal *"nadie puede alegar ignorancia de la ley"*, pero la realidad indica que esto no pasa de ser una ficción. Lo anterior es especialmente válido en el Sector Forestal, que se ha caracterizado por tener un marco legal disperso, poco aplicable y con continuas reformas, sin verdaderos mecanismos para que sea conocido siquiera por los actores principales de la gestión forestal y mucho menos por toda la ciudadanía<sup>5</sup>. La experiencia indica que este desconocimiento ha incidido para la deforestación y degradación del bosque.

Hasta 2007, el marco jurídico forestal lo integraban tres leyes que regulaban la materia forestal en forma general y al menos 20 normas legales adicionales que se referían a elementos forestales específicos como las áreas protegidas, la vida silvestre o los incentivos o a materias afines como la agricultura, hábitat de pueblos indígenas o el ecoturismo.

---

<sup>5</sup> El desconocimiento incluye aspectos jurídicos elementales como la jerarquía que tienen las diferentes normas (leyes, reglamentos, normas técnicas, ordenanzas u otras resoluciones administrativas); es común que los reglamentos o las normas técnicas sean las más utilizadas, aun cuando las leyes hayan sufrido reformas que no se reflejan en los reglamentos o normas técnicas.

Para visualizar esta maraña leyes, en el cuadro siguiente se muestran las leyes que regulaban el manejo de bosques en Honduras antes de aprobarse la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, sin mencionar los reglamentos de estas leyes, ni las leyes de sectores afines o de tipo general que en su mayoría están vigentes (Ley de Ordenamiento Territorial, Ley de Propiedad, Ley General del Ambiente, Ley de Reforma Agraria, Ley de Municipalidades, ordenamiento legal para el turismo y la caficultura entre otras).

**Cuadro 2.5. Leyes Aplicables al Sector Forestal en Honduras** (antes de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre)

Número de Decreto ó Ley	Nombre o Descripción	Publicación en La Gaceta
Decreto 323-98	Diversos Campos, incluyendo programa nacional de reforestación	18 de febrero de 1998
Decreto 163-93	Ley de Incentivos a la Forestación, Reforestación y Protección del Bosque	29 de Marzo de 1994
Decreto 31-92	Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola	6 de abril de 1992
Decreto 87-87	Ley de Bosques Nublados	5 de agosto de 1987
Decreto Ley 103	Creación de COHDEFOR	10 de Enero de 1974
Decreto 199-83	Reformas Decreto Ley 103	Noviembre 25, 1983
Decreto N° 85	Ley Forestal	4 de Marzo de 1971
Decreto 113	Ley de Expropiación Forzosa	9 de mayo de 1914
	Decretos varios que crean áreas protegidas	

La falta de armonización entre estas leyes provocó muchos conflictos que redundaron en casos notables de deforestación o degradación del bosque a lo que hay que sumar el desconocimiento de los diversos actores sobre el real contenido de este ordenamiento jurídico y en consecuencia, la imposibilidad de aplicar la ley al caso concreto. Entre los actores vale mencionar a los propietarios de bosques que en ningún caso muestran un interés particular en conocer de estas leyes, así como a los responsables administrativos o judiciales de aplicarlas. Para los propietarios de bosques este desconocimiento les ha impedido saber cuáles son los beneficios que legalmente tienen al mantener sus tierras bajo cobertura forestal y/o los incentivos para manejarlas técnicamente, en consecuencia no han mostrado interés en proteger los bosques asentados en ellas.

### Marco Jurídico Inconsistente y Contradictorio

Las leyes adecuadas en su formulación y dimensionando la capacidad real de aplicarlas en el tiempo y en el espacio conducen a un cumplimiento efectivo de las mismas. Sin embargo, las leyes inadecuadas o un marco jurídico inconsistente y contradictorio producen un efecto contrario, constituyéndose en sí mismo en una causa de deforestación y degradación del bosque o en pivote para otras causas.

En un documento para la Unión Europea se menciona que en Honduras "La carencia de una estrategia forestal integral se agrava por la falta de claridad legal en las regulaciones existentes, que a menudo no se cumplen, o dan lugar a interpretaciones arbitrarias". La confusión generalizada sobre responsabilidades, aumentada por la limitada eficiencia de la Administración Forestal Estatal, son problemas que desvirtúan la competencia a favor de la tala ilegal. En este abstruso marco jurídico, toda medida gubernamental está condenada a ser considerada contingente y transitoria (UE, 2007).

La inconsistencia y contradicción de las leyes y su impacto directo negativo sobre la deforestación o degradación del bosque se puede ilustrar con algunos ejemplos:

Cuando, en 1962, se inició el proceso de reforma agraria en Honduras "se incorporaron factores que estimularon y atenuaron la conversión de bosques a pastizales. Los tres factores que estimularon la deforestación son los siguientes: Primero, la Ley de Reforma Agraria exigía que el 90 por ciento de la tierra otorgada fuera dedicada al uso agrícola; esto implicaba que solo el 10 por ciento podía permanecer con bosque o de lo contrario podía estar sujeta a expropiación. Muchos propietarios convirtieron bosques en pastizales, especialmente para poder eludir la expropiación legal. Segundo, algunos grandes ganaderos emigraron hacia áreas forestales porque sus tierras habían sido expropiadas. Tercero, el fracaso en la aplicación de la Reforma Agraria, motivó cierta deforestación" (CIFOR, 1996). En efecto, en el Artículo 15 de la Ley de Reforma Agraria (reformada en 1975) se reconocía los requisitos para solicitar el pago o la adjudicación de tierras nacionales y en uno de sus párrafos textualmente se advertía que "En caso de no concurrir los requisitos establecidos en el párrafo segundo anterior, el ocupante solo tendrá derecho a que se le paguen las mejoras que hubiere hecho. Dicho valor será determinado conforme a lo dispuesto en el Capítulo II del Título IV de esta Ley. **Los bosques naturales en ningún caso se considerarán como mejoras.** El valor de los bosques artificiales será determinado y pagado por la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal".<sup>6</sup>

También la política cafetalera amparada en una legislación orientada a fomentar el cultivo de este grano estimuló que extensas áreas boscosas cambiaran de uso por el incentivo de proteger las tierras contra la reforma agraria y la posibilidad de obtener títulos en dominio pleno sobre predios donde la titulación ha sido prohibida, específicamente las tierras públicas de vocación forestal. La Ley de Protección a la Actividad Caficultora (Decreto 78 de 1981) declara "inafectables las tierras nacionales, ejidales y de propiedad privada dedicadas al cultivo de café, en cualquier región del país y cualquiera que sea su vocación". Para los fines de esta Ley –dice el Artículo 4- "Se considerará que existe cultivo de café cuando se han iniciado las labores tendientes a su producción, ya sean en pequeña o gran escala".

---

<sup>6</sup> El Artículo 15 de la Ley de Reforma Agraria fue reformado por la Ley de Modernización Agrícola en 1992 y en el párrafo que se refiere a los bosques establece que: "El Instituto Nacional Agrario actuará de acuerdo con la Administración Forestal del Estado en los terrenos de vocación forestal con el fin de mantener su uso forestal". Sin embargo, durante más de 20 años, los bosques fueron considerados una causal de expropiación con fines de reforma agraria, lo cual provocó serios problemas de deforestación.

Las leyes de emergencia han sido contradictorias en alguna medida. "Tras el huracán Mitch que azotó a Honduras en noviembre de 1998, se introdujeron enmiendas a las normas forestales mediante las cuales se permitía el uso de los árboles derrumbados por el azote de las lluvias en la construcción y reparación de viviendas locales. Siete años después, este rescicio legal seguía siendo explotado por los madereros para talar árboles de caoba en pie. (EIA, 2005).

### **Falta de Aplicación de la Normativa Forestal**

El Perfil Ambiental de 1989 menciona que el sector forestal no disponía de las normas técnicas necesarias para la aplicación de las normas legales. *"En algunos casos transcurre una cantidad de años antes de que las nuevas leyes pasen a contar con los mecanismos jurídicos necesarios para su aplicación"*. En la misma línea de pensamiento un documento de la Secretaría de Planificación afirmaba que era muy común la creación de instancias que no tienen facultades decisorias y sus funciones terminan ejerciéndose en el vacío. (SECPLAN, 1991). Con ligeras variantes se puede decir que estas circunstancias persisten todavía hoy.

Para que haya un buen nivel de cumplimiento del marco jurídico es necesario que se conjuguen una serie de indicadores: que exista claridad y seguridad sobre los bienes tutelados, disposición y capacidad institucional, recursos suficientes, procedimientos ágiles, conocidos y aceptados por los administrados, entre otros.

La información que sirve de base para evaluar el indicador de aplicación de la Ley introduce varios elementos que impiden el cumplimiento del marco legal, o como mínimo reducen el potencial de hacerlo. Muchos estudios establecen que hay una indefinición en la tenencia y usufructo de la tierra en áreas forestales; que hay notorias dificultades para que las autoridades competentes apliquen las leyes (confusión de los roles de la Autoridad Forestal, de la Fiscalía o Procuraduría del Ambiente); que los procedimientos legales son ambiguos y complicados; que deben ser ventilados ante los tribunales comunes por falta de instancias especializadas como los tribunales ambientales; y que hay poco o ningún acceso a los incentivos legales que existen para fomentar la actividad forestal sostenible.

Todo lo anterior repercute en los bajos niveles en la imposición de sanciones por incumplimiento a la legislación forestal, en la tala ilegal e indiscriminada y en la emergencia de la narcoactividad que es una causa subyacente de deforestación, cuyos efectos son fáciles de predecir pero casi imposibles de cuantificar por los intereses que en ella se conjugan.

### **Indefinición en la tenencia de la tierra forestal**

La falta de claridad en la tenencia de la tierra en áreas forestales se considera uno de los mayores problemas vinculados a la deforestación. "La tierra de nadie es de todos" y los resultados son extensas áreas descombradas para adquirir derechos de posesión y mediante el alegato legal del derecho adquisitivo solicitar la titulación en dominio pleno de predios que ya están destinados a la ganadería o la agricultura. Como ejemplo, en la zona de Atlántida y Colón, *"cuando funcionaba el Proyecto, en ciertas comunidades cada día llegaba una nueva familia a asentarse"*, según comunicación verbal de uno de los funcionarios del ya caducado Proyecto de Desarrollo de Bosque Latifoliado (ACDI-COHDEFOR). Aunque la situación en esa zona podría ser diferente, actualmente es otros lugares de la geografía nacional esta se repite.

En cualquier lugar del país, los usufructuarios de tierras forestales nacionales y ejidales en su mayoría tienen la preocupación por vender la madera y convertir los predios en potreros, facilitando así la titulación en dominio pleno. La emisión de títulos de propiedad en las áreas protegidas es un gran problema. Sólo en el Parque Nacional Patuca, *"el INA otorgó a grupos campesinos 83 títulos emitidos en la zona núcleo de uso primitivo: extensión 300.86 hectáreas y*

*actualmente hay 21 en proceso*" (La Tribuna 18 de julio de 2010), sin que se conozca de casos donde se impugnen estos actos presuntamente ilegales o al menos irregulares.

En la nueva Ley se plantea un proceso de regularización de tierras forestales haciendo una coordinación con la Ley de Propiedad y el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas; todavía no se pueden comentar resultados sobre la aplicación de este articulado pero se puede predecir serios obstáculos por falta de recursos financieros para reconocer "derechos adquiridos", procedimientos claros para aplicar la norma legal al caso concreto y mecanismos idóneos para la solución de conflictos.

### **Sistema Sancionatorio Deficiente**

La incapacidad de hacer cumplir la ley hace que se produzca una marcada ausencia de elementos disuasorios contra las infracciones forestales en Honduras. Las acciones de monitoreo han permitido identificar abusos y aplicar sanciones, en especial multas: *"A causa de la aguda escasez de mano de obra y recursos en la COHDEFOR, existe un nivel muy bajo de monitoreo e inspección de las actividades forestales, razón por la cual la probabilidad de que una infracción sea investigada es sumamente baja. La institución no recibe fondos del gobierno central y depende de la venta de los derechos de corta en bosques públicos para generar ingresos"* (EIA, 2005). Aunque ya el ICF no vende bosques públicos para sus ingresos, su situación financiera es enormemente precaria; para operar en el 2011, el ICF habrá recibido apenas 313 millones de lempiras como presupuesto general y muy poco puede destinar para aplicación de la legislación porque más del 90% es para pago de Sueldos y Salarios. La tasa administrativa y otras tasas al manejo de bosque privados y ejidales, a pesar de ser señaladas como grandes desincentivos para el manejo forestal sostenible (Flores, 2011), todavía continúa siendo aplicada puesto que proporciona los únicos fondos operativos con que cuenta la institución, en detrimento del manejo forestal sostenible de los bosque privados y ejidales.

Esta falta de recursos de la Autoridad Forestal y del sistema en general repercute en una baja aplicación de las leyes que fomentan la conservación forestal. *"Cuando se investiga un caso de actividad forestal ilícita, existe una alta probabilidad de que se abandone la acción judicial bien sea por corrupción, escasez de recursos o mal manejo de la información. Aun cuando aparentemente se realizan esfuerzos concertados, las fallas de procedimiento o falta de seguimiento con frecuencia obstaculizan la consecución de un resultado concreto"* (EIA, 2005). Cuando finalmente y contra todos los obstáculos se llega a imponer un castigo, por lo general no es proporcional al delito cometido.

Tampoco ha sido efectiva la tipificación de infracciones como faltas administrativas o delitos. En la legislación anterior y por analogía en la Ley General del Ambiente se podían identificar faltas por corte ilegal, incendios a los bosques y otras infracciones similares que debían ser pagadas por multas. Dado lo bajo de las multas y la infrecuencia para aplicar las mismas, la mayoría simplemente obviaba pagarlas y para algunos madereros que por su relación con la Administración Forestal del Estado no podían evitarlas, claramente fueron contempladas como un gasto administrativo más, porque para quienes trasgreden la Ley resulta más barato pagar una multa que cumplir con los requerimientos legales (es popular la frase: *"es más fácil pedir perdón que pedir permiso"*). Las multas se convirtieron en un costo operativo muy inferior a los beneficios económicos generados por la explotación ilícita. En la nueva Ley Forestal la mayoría de infracciones se tipifican como delitos y se sancionan con reclusión y penas accesorias, pero el trámite es bastante complicado y se carece de tribunales especializados para su conocimiento. Al momento de elaborar este documento se encontró poca evidencia de sentencias condenatorias por delitos vinculados a la deforestación o degradación del bosque.

Para la falta de aplicación de la legislación también incide el hecho de que no haya una cultura para denunciar los presuntos ilícitos (descombro, incendios intencionales, etc.) y cuando estos se presentan en la mayoría de los casos no hay un adecuado seguimiento, con lo cual aumenta la posibilidad de que los infractores queden impunes. La dualidad de competencias entre varias instituciones y la falta de armonización de procedimientos de recepción de denuncias y atención a los casos ha contribuido a que se dupliquen esfuerzos o no se atiendan casos, ante la expectativa de que otra institución lo esté conociendo. Aunque legalmente se pueda delimitar las competencias en materia forestal de la Fiscalía del Ambiente, de la Procuraduría de Recursos Naturales y Ambiente y de la Autoridad Forestal Nacional, en la práctica no hay mucha claridad y por lo tanto las probabilidades de que se impongan sanciones por deforestación o degradación del bosque son escasas y cuando se imponen, existe el riesgo de que el sancionado no las cumpla o que las mismas no sean ejemplarizantes<sup>7</sup>. En el ICF se dio información sobre casos de deforestación cuyo daño fue cuantificado de acuerdo a consideraciones técnicas pero que con arreglos por el "Criterio de Oportunidad" en el Ministerio Público sólo se sancionó por el equivalente al 13% de esa cantidad. La falta de tribunales especializados por la materia (la ambiental por ser genérica sería la más apropiada) también dificulta la aplicación de la Ley al caso concreto, siendo común que se apliquen leyes administrativas o civiles, en lugar de las leyes especiales relacionados con lo forestal o ambiental.

### **Incentivos o Desincentivos**

La falta de acceso a los incentivos legales existentes para fomentar la reforestación o protección del bosque es igualmente una falta de aplicación de la legislación. Un caso dramático de lo anterior es la Ley de Incentivos a la Forestación, Reforestación y Protección del Bosque que fue aprobada en 1993. Pese a que contenía aproximadamente 20 incentivos diferentes para fomentar la incorporación del sector privado en las actividades de reforestación y protección del bosque, no se conoció de ningún proyecto que en cualquier lugar del país hubiera logrado acogerse a los beneficios de esta ley. Las razones: desconocimiento de los beneficiarios, resistencia de la administración forestal para reglamentar la ley y a establecer procedimientos ágiles para que los ciudadanos pudieran acceder a los incentivos. En la nueva Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre se reitera la mayoría de estos incentivos pero en difícil predecir si serán aplicables debido a que el ICF todavía no logra institucionalizar procesos y a que los conflictos de competencia generan ambigüedad para aplicar los incentivos.

Otro elemento a considerar es el acceso al crédito. "En materia de Política Financiera, los bancos y las financieras trabajan principalmente con medianos y grandes prestatarios, utilizando un criterio crediticio que está basado en un buen conocimiento del cliente y/o en el uso de garantías hipotecarias, supervisadas por la Comisión Nacional de Banca y Seguros. En general, el crédito para estimular los sectores productivos continúa siendo de difícil acceso para el pequeño productor y por lo general restringido al corto plazo" (República de Honduras, 2004). En el caso de los pequeños productores forestales este acceso es casi inexistente y por lo tanto la actividad forestal sostenible por parte de este sector es muy difícil.

También existen los incentivos perversos, aquellos que fomentan la deforestación o degradación del Bosque. Ya fue mencionado el caso de los efectos que sobre el bosque tiene la Ley de

---

<sup>7</sup> Al respecto, en EIA 2005 se señala que: "En 2004 la Fiscalía informó que doce distribuidores de madera realizaban operaciones en San Pedro Sula sin licencia. Se les aplicó una multa que no dio muestras de haber surtido efecto alguno. A principios de enero de 2005, COHDEFOR llegó a clausurar a un distribuidor de caoba clandestino por operar sin permiso, pero para fin de mes el negocio ya había reanudado sus actividades".



Protección a la Actividad Caficultora y los cobros de tasas administrativas a los bosques privados y ejidales, pero también *"El financiamiento en las áreas de vocación forestal ha sido objeto de circunstancias extrañas. En los años setenta y ochenta el Banco Mundial canalizaría varios créditos para fomento a la ganadería a través del Banco Central de Honduras, creando el Fondo Ganadero. Estos préstamos fueron diseñados bajo el esquema del error histórico de fomentar la creencia de que el país era de vocación agropecuaria. Las actividades financiadas consistían en talar el bosque, cercar los predios, sembrar pasto y comprar ganado para su reproducción; fue así como se destruyeron extensas áreas boscosas y se fomentó la ganadería, aun la ganadería extensiva, que en la actualidad es causante de igual o mayor destrucción del bosque, a través de los incendios forestales provocados por la quema de pastizales"* (Sandoval, 2000).

### **Tala ilegal e Indiscriminada**

Para del Gatto (2002), *"En Honduras es común hablar de explotación o aprovechamiento 'ilegal', en contraposición a la producción forestal legal. No obstante, esta es una dicotomía que aparentemente no refleja muy bien la realidad del campo. En la práctica cotidiana parece más bien que la producción legal y la explotación ilegal son dos extremos de una línea continua, donde es muy difícil establecer límites netos. Es decir, en la cadena productiva forestal frecuentemente puede haber una mezcla de legalidad e ilegalidad, y esto a menudo independientemente de los actores involucrados. Sin embargo, en esta línea continua es posible y útil distinguir tres áreas: a) las operaciones forestales realizadas siguiendo criterios de manejo forestal y bajo control; b) la madera que sale de los bosques del país acompañada por todos los permisos y documentos legales; y c) la producción forestal desarrollada en forma clandestina, que escapa totalmente a los controles del Estado"*.

La tala ilegal de los bosques no sólo daña el medio ambiente, sino que también desvía la inversión privada y perpetúa prácticas corruptas. El potencial de producción forestal del país casi no se ha explotado y las exportaciones, dirigidas en su mayoría a los Estados Unidos, se contrajeron considerablemente a finales de los años 90 (UE, 2007). Sólo en concepto de falta de pago de impuestos por el comercio forestal ilegal: *"El Estado hondureño pierde anualmente entre seis y ocho millones de dólares y los municipios alrededor de 1,6 millones"* (Mejía, 2011). La tala ilegal frecuentemente es llevada a cabo en tierras aprovechadas por personas de reconocida influencia en el país y a menudo no son enfrentadas por las autoridades (CONADEH/GW 2006).

Jiménez (1987 y 2000) estima que cerca del 80% de las maderas de color y el 50% de la madera de pino que circulan en el mercado nacional provienen de aprovechamientos ilícitos. Según el Anuario Estadístico Forestal 2000, en la segunda mitad de los años noventa la producción nacional legal de maderas del bosque latifoliado osciló anualmente entre los 30,000 y 40,000 m<sup>3</sup> en rollo, mientras la producción nacional anual legal de madera de pino fue en promedio de alrededor 720,000 m<sup>3</sup> en rollo. De acuerdo a Jiménez, estas cantidades corresponden respectivamente al 20% de la producción total de maderas de color y al 50% de la producción total de pino. Por tanto, la producción anual clandestina de maderas latifoliadas es estimable en un rango entre 120 y 160 mil m<sup>3</sup> en rollo.

Ese mismo dato es retomado por COATLAHL y Nepenthes estimando que entre un 75- 85% de la madera de especies latifoliadas que circulan en el mercado es de origen ilegal. Las maderas de especies tropicales provienen del bosque latifoliado que está en el Norte y Este del país. Esto equivale a 125-145,000 m<sup>3</sup> cada año, causándole al Fisco pérdidas directas entre US\$ 12 y 20 millones al año por evasión de impuestos, mientras que los perjuicios económicos en total, considerando también la caída resultante en los precios de la madera, suman entre US\$ 60 y 75 millones (ODI, 2002). Aunque es sumamente difícil tener cifras exactas, lo cierto es que son cantidades de madera extraída ilegalmente y muy significativo lo que deja de percibir el Estado por esta razón, más de la consiguiente degradación y deforestación que esta actividad conlleva, especialmente en ecosistemas latifoliados.



El Monitoreo Forestal Independiente señala que esta práctica de talar ilegalmente conlleva más vulnerabilidad ambiental, conflictos sociales y amenazas a la gobernabilidad. *“Dentro de las prácticas en las que incurren las mafias del tráfico de madera se incluyen el incumplimiento de la normativa técnica y de las medidas de conservación del suelo, y tratamientos silvícolas para aprovechar un volumen de madera mayor que el autorizado”*. El corte de árboles en zonas de protección, como fuentes de agua, la tala fuera de los límites autorizados y el aprovechamiento de mayor volumen que el acreditado, y anomalías en la preparación y aprobación de las ventas de madera, son otras prácticas mediante las cuales se “legaliza” el negocio ilícito (Mejía 2011).

En documentos del Monitoreo Forestal Independiente se señala casos de uso fraudulento de facturas de madera utilizadas por las industrias, un delito de defraudación al fisco. Por ejemplo, en los últimos tres años, el Monitoreo Forestal Independiente investigó 86 informes donde se presumía la existencia de irregularidades. Sólo 19 no presentaban anomalías, en los demás se pudo documentar abuso de poder, incumplimiento de la ley, informes técnicos adulterados, manipulación de organizaciones locales para obtener permisos de explotación, tala en áreas protegidas, defraudación fiscal, tala abusiva y complicidad, entre otros. (Mejía, 2011)

No han existido cifras confiables sobre la magnitud de la tala ilegal en Honduras, pero numerosos actores reconocen que es un problema grave, pues se trata de un fenómeno complejo y con múltiples implicaciones. En el aspecto económico las pérdidas son millonarias pero son todavía más importantes los aún no dimensionados impactos sociales y ambientales, por cambio de microclima, degradación de los bosques, pérdida de suelos, daños a la calidad y cantidad del agua, etc.

### **Marco Institucional**

En los documentos que contienen las causas de la deforestación o degradación no suele mencionarse el marco institucional como un dispositivo que las propicie. Sin embargo, de manera repetida aparece como elemento asociado y por lo tanto se justifica su inclusión en esta parte del análisis. Para evaluar este criterio se estudian cinco indicadores que permiten que haya deforestación y/o degradación: debilidad de la institución representativa de la Administración Forestal del Estado (AFE), conflictos de competencia entre diferentes instituciones públicas, diversos obstáculos administrativos y corrupción entre algunos cuadros administrativos, participación de los actores involucrados en la gestión forestal y la escasa o nula coordinación entre ellos.

#### **Debilidad de la Institución Representativa de la AFE**

La revisión documental y el propio conocimiento de la situación actual del sector forestal en Honduras llevan a la percepción de que la institucionalidad forestal en general es confusa y débil y así ha sido a través de los tiempos, salvo un corto periodo que va de 1974 (fecha de creación de COHDEFOR) hasta principios de los ochenta cuando la política vernácula introduce cambios impulsados por influencias políticas y a principios de la década del noventa, cuando la Administración Forestal del Estado (AFE) se subordina institucionalmente dentro la estructura de una secretaría de Estado donde la materia forestal no fue considerada como prioritaria.

Ante la debilidad institucional, la tala ilegal y la corrupción cobraron fuerza; por la falta de controles muchas de las áreas donde hubo aprovechamiento forestal con planes de manejo cambiaron de uso. Un estudio, a mediados de los noventa, estimó que de diez planes de manejo evaluados después de los dos años de finalizados, en ocho de ellos se perdió el bosque y

quedaron potreros (Foresta Consultores, 1994). No hubo supervisión para asegurar que la regeneración se estableciera ni hubo proyectos de reforestación.

No se puede evaluar resultados del ICF pero de cumplir con los mandatos contenidos en la nueva legislación forestal podría esperarse que la situación mejore. Sin embargo, la ya mencionada escasez de recursos y de apoyo político son debilidades que amenazan con mantener el *status quo*. En el presupuesto de 2011 a este Instituto le fue aprobado L. 313.2 millones, pero en la Unidad de Planificación se informó que el 94% se destina a salarios (30% personal técnico y el resto es administrativo y legal); 4% para movilización y apenas 2% para inversión. El poco personal está desmotivado y todavía no se desarrolla un programa de capacitación que eleve su nivel profesional. A lo anterior hay que agregar la confusión existente en cuanto a la autoridad forestal. La irrupción de otras instituciones en funciones propias del ICF (administrar el recurso forestal público y regular y controlar el privado para garantizar su manejo racional y sostenible), con el beneplácito de las esferas más altas del poder público, sólo contribuye a debilitar a la autoridad forestal y en consecuencia a generar efectos negativos para la conservación y desarrollo sostenible de los bosques.

La institucionalidad forestal se advierte confusa y débil. Hay muchas instituciones públicas involucradas en la gestión forestal y en la reforestación, pero no se percibe que la coordinación sea eficiente y no hay evidencia de que cualquiera de ellas tenga una verdadera credibilidad para obtener apoyo efectivo de las organizaciones locales o de la sociedad civil en general, que son elementos vitales para lograr que la conservación forestal sea efectiva.

### **Conflictos de Competencia**

Existe una marcada debilidad de las instituciones que ostentan la autoridad nacional forestal por asuntos de competencia, a veces para justificar acciones o presupuesto, y en otras, por desconocimiento de las funciones que cada uno tiene legalmente asignadas. En los últimos años esto se ha acentuado, con el desarrollo de programas o proyectos forestales por entes públicos que tienen un mandato diferente. Esta incursión de instituciones ejecutando actividades técnicas propias de la Autoridad Forestal más que un apoyo fomenta la debilidad de ésta.

"Desde los años ochenta, por razones de interés institucional las Fuerzas Armadas están incursionando en actividades que son privativas de la Autoridad Forestal Nacional. Paulatinamente los militares están desarrollando actividades de control, protección, reforestación y en forma más amplia, actividades ambientalistas." (Vallejo, 1992).

Con la aprobación de la Ley de Modernización Agrícola y la Ley de Municipalidades, algunas municipalidades han sido protagonistas de conflictos en el sector forestal. "*Muchos de estos conflictos se relacionan con la deforestación y el aprovechamiento ilegal de los productos forestales* (IDRC-CRDI 2003). La mayoría de los municipios forestales conoce muy poco sobre sus competencias en el manejo del bosque, lo cual los lleva a cometer errores al adjudicar contratos a los particulares, extender permisos por actividades forestales, etc., con lo cual entraban en conflictos de competencia con la COHDEFOR antes y ahora, con el ICF.

Aunque en la mayoría de los casos, la titulación de tierras públicas de vocación forestal ha sido legalmente prohibida (con mayor razón si las tierras ostentan la condición de áreas protegidas) la autoridad agraria con frecuencia ha extendido títulos de propiedad en dominio pleno a favor de particulares en estas áreas que en la mayoría de los casos tienen como resultado la deforestación o la degradación, e incluso, con base en esos títulos se han aprobado planes de manejo forestal. En el 2008, en un informe se señalaba la existencia de 33 Planes de Manejo

aprobados bajo títulos otorgados por el INA en áreas de vocación forestal (6 en Yoro, 1 en Comayagua, 11 en Olancho, 4 en El Paraíso y 11 en Francisco Morazán) (Oqueli, 2008).

El ICF reemplazó a la COHDEFOR y su Ley le confiere la responsabilidad de rectorar la política forestal del país, pero la delegación de proteger y conservar la foresta en todo el territorio por parte del ICF sólo es una utopía ya que otras instituciones manejan presupuesto para incursionar en este campo. Según la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, al ICF se le asigna el fondo para actividades de reforestación y protección del bosque producto del 1% del Presupuesto Nacional, *"Sin embargo, esos fondos del 1 por ciento del Presupuesto Nacional para el ICF sólo es teoría porque en la práctica el 70 por ciento se pasa a las Fuerzas Armadas y el otro 30 por ciento a la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente"* (José Trinidad Suazo, Ministro/Director del ICF, citado por Diario La Tribuna. 5 de Abril de 2010)<sup>8</sup>.

Otro conflicto de competencia se genera con la aprobación del Congreso Nacional en abril 2011 de la Unidad Especializada de Soldados Forestales que estará *"conformada por unos 2,000 efectivos, quienes tendrán la tarea de controlar y vigilar los recursos forestales, áreas protegidas y vida silvestre en sus zonas de influencia, así como el combate frontal de incendios especialmente en la época de verano"*. (Diario Proceso Digital. 3 de mayo de 2011). No queda claro como queda la "Unidad Especializada e Guardas Forestales que la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre ordena conformar al ICF, para *"mantener un sistema de control y vigilancia de los recursos forestales, áreas protegidas y vida silvestre"*. Tampoco queda claro cuáles serán esas zonas de influencia en cada caso.

De los ejemplos anteriores, entre otros, de manera clara se percibe que en la gestión forestal hay una institucionalidad dispersa e inconsistente. Estructuralmente la gobernanza es débil en el sector y en buena medida propicia la deforestación y degradación del bosque por falta de controles y mecanismos de coordinación efectivos y deficientes servicios de alerta temprana ante la ocurrencia de eventos catastróficos, en especial los incendios forestales que son atendidos *a posteriori*, combatiendo los efectos, sin prevenir las causas, también incide la falta de claridad en la administración de los recursos destinados a la reforestación y de liderazgo de la Autoridad Forestal.

### ***Obstáculos Administrativos y Corrupción***

Muchos de los documentos analizados señalan que la tramitología para obtener permisos para desarrollar actividades forestales es engorrosa, lenta y costosa. Se argumenta que hay exceso de requerimientos en los planes de manejo y que estos son aprobados fuera de los plazos establecidos; otros documentos como las facturas para el transporte de productos forestales carecen de seguridad en su manejo. Lo anterior genera espacios para la actividad forestal ilegal amparada en un sistema minado por la descomposición.

La corrupción es considerada como una causa estructural para la deforestación y degradación del bosque. Diferentes documentos sostienen la existencia de elementos ilícitos en el sector privado, en diferentes niveles jerárquicos de las instituciones públicas y en varios poderes del Estado. Hay abuso de poder cuando los funcionarios forestales otorgan permisos de aserrío para madera "muerta" o "plagada" cuando no existe esta condición, o cuando en alcaldías se

---

<sup>8</sup> Esto también es ilusorio. En 2007 cuando entró en vigencia formal el Programa Nacional de Reforestación, el Presupuesto Nacional fue de L. 48,9 mil millones o sea que para el Fondo se debieron asignar 489 millones de lempiras pero sólo se asignaron cien millones, misma cantidad fija que se aprueba anualmente desde entonces, aunque cada año se incrementa el Presupuesto Nacional (en 2011 es de L. 75.7 mil millones).

extienden licencias no comerciales con fines meramente políticos; en las postas policiales cuando algunos policías permiten el tránsito de productos forestales sin factura y cuando del otro lado hay ciudadanos que ofrecen dinero, presentes o promesas de algún tipo a cambio de violentar las disposiciones legales relacionadas con el aprovechamiento o transporte de productos forestales.

De acuerdo a EIA 2005 "La tala ilegal en Honduras se alimenta de la corrupción y de la falta de una buena gobernabilidad. Se manifiesta con especial intensidad en el sector forestal a través de una larga cadena de sobornos, conflictos de interés, abuso de la autoridad, actividades fraudulentas e impunidad. El resultado es una epidemia de tala ilícita que está despojando al país de sus recursos naturales y defraudando al gobierno y al pueblo de ingresos que necesitan con urgencia".

Según la misma fuente, hay una red de corrupción e ilegalidad de gran alcance que implica a políticos, la Administración Forestal del Estado, empresas madereras, aserraderos, transportistas, taladores, alcaldes, policías y otros funcionarios. Los actos de corrupción por parte de ciertos empleados de la estatal forestal permiten la proliferación del tráfico ilícito de madera. Asimismo, los bajos niveles salariales y la ausencia de incentivos han hecho que muchos funcionarios forestales sean susceptibles a sobornos que complementan sus ingresos, los cuales equivalen a sólo la mitad de lo que ganarían en el sector privado. Algunos funcionarios redondean sus ingresos aceptando "honorarios" por trabajo realizado en el campo, o prestando servicios de "asesoría", lo cual en esencia los pone en la nómina de las madereras. En consecuencia, actividades fraudulentas como la manipulación de los inventarios forestales, la falsa clasificación de árboles y la falsificación de documentos, se han convertido en práctica habitual (EIA, 2005).

Citando al Instituto del Banco Mundial la misma fuente señala que "Los agentes de policía corruptos constituyen un eslabón fundamental en la cadena maderera ilícita, pues permiten que las rastras transporten grandes volúmenes de madera con documentos falsificados o utilizados ilegalmente para múltiples cargamentos. Los policías corruptos reciben sobornos de los transportistas y permiten a las rastras madereras pasar por sus puestos camino a los depósitos".

Hay casos que evidencian el excesivo manipuleo de los trámites administrativos forestales con mayor énfasis durante los últimos años de existencia de la COHDEFOR, en detrimento del interés y hasta de la disposición a cumplir con la normativa legal de parte de la ciudadanía. Con base en el mecanismo de la "Afirmativa Ficta" esta situación debería cambiar con el ICF, con mayor razón en cuanto a la aprobación de los planes de manejo que es donde se apoya en gran medida la tala ilegal. En el Artículo 70 de la nueva Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre se establece que las solicitudes de aprobación de un plan de manejo forestal y su primer plan operativo anual deberán ser resueltas en un plazo no mayor de 30 días laborables, para bosques de coníferas y de 60 días laborables para los bosques latifoliados, a partir de su presentación. Además se establece que si una solicitud es presentada en forma y el funcionario responsable del ICF no cumple con los plazos señalados, éste queda sujeto a las responsabilidades legales establecidas tanto en la legislación forestal como en otras normas legales subsidiarias.

Pese al mandato legal del mismo ICF, Flores (2011) demuestra que los altos costos de transacción (entre 9 y 18 meses para comenzar a implementar un plan de manejo) y las tasas administrativas y otras, constituyen grandes desincentivos al manejo forestal sostenible en bosques privados y municipales, propiciando el cambio de uso y la ilegalidad para evitarlos.

## **Participación de Otros Actores en la Gestión Forestal**

Al revisar la participación de los diferentes actores que están involucrados en la gestión forestal por razones de competencias delegadas o por intereses económicos, sociales o ambientales, se observa la debilidad de los gobiernos locales y de las organizaciones comunitarias. La participación local en la toma de decisiones es escasa y se lamenta que sean los industriales de la madera quienes tengan mayor influencia en la toma de decisiones. Aunque la nueva legislación forestal incorpora la figura de los consejos consultivos forestales, áreas protegidas y vida silvestre a diferentes niveles territoriales, estos todavía no logran consolidarse como para ser considerados una herramienta útil de apoyo a la gestión forestal.

Aunque sea difícil cuantificar la incidencia de la participación de otros actores en la deforestación y degradación del bosque, no cabe duda que una participación mal orientada incide para que estos fenómenos sucedan. La débil gestión local que involucra tanto a las municipalidades como a las organizaciones comunitarias en las actividades de control y vigilancia de las actividades de aprovechamiento y transporte de madera y otros productos forestales fomenta la tala ilegal que produce deforestación y degradación del bosque. La poca o nula participación de los propietarios, de las comunidades indígenas o los pobladores que viven dentro o en los alrededores de los bosques en los beneficios del aprovechamiento del recurso forestal puede ser determinante para la degradación de los bosques e incluso su desaparecimiento.

La falta de información también influye. EIA 2005 señalaba que "varios grupos de la sociedad civil hondureña se han quejado de que, en muchos casos, sólo los funcionarios a cargo de la ejecución de los mencionados planes están al tanto de sus pormenores. Datos de vital importancia, como cuáles áreas están siendo taladas y por cuáles empresas, nunca se divulgan a las comunidades que se verán directamente afectadas por la extracción de madera". En el mismo documento se afirma que no existían mecanismos jurídicos que permitieran que los ciudadanos o los gobiernos locales tuvieran acceso a esa información, aunque esto último no es del todo cierto porque los planes de manejo siempre han tenido carácter de documentos públicos y cualquier ciudadano puede solicitarlos quedando obligada la administración forestal a proporcionarlos. Esto queda más claro con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Decreto 170-2006) que dispone que toda persona natural o jurídica tiene derecho a solicitar y a recibir de la institución competente, información completa, veraz, adecuada y oportuna, o en segunda instancia a través del Instituto de Acceso a la Información. Sin embargo, lo cierto es que este no es un mecanismo muy utilizado.

El hecho de que sólo los técnicos, administradores u otros empleados de las madereras conozcan la información de los planes de manejo y el resto de la sociedad la desconozca, es una limitante para ejercer funciones de auditoría social, que aunado a la falta de controles estatales y a eslabones corruptos en la cadena de aprovechamiento y transporte de productos forestales, puede tener como consecuencia que estos instrumentos técnico-legales de manejo sostenible se conviertan en mecanismos de deforestación o degradación del bosque.

Siempre con relación a los actores, en EIA 2005 se revela que "Irónicamente, los propietarios de pequeños bosques que desean talarlos legalmente mediante la aplicación de planes de manejo se enfrentan a diversos obstáculos, además de que las políticas actuales desestimulan la participación de aquellos que desean talar lícitamente para consumo local. Es por ello que los escollos burocráticos suelen llevar a los productores de pequeña escala a trabajar ilegalmente para garantizar la rentabilidad de sus operaciones". Esta afirmación debe ser analizada en su plena dimensión, pues posiblemente una de las causas, no identificadas, de la deforestación, sea la falta de interés de los propietarios de bosques en su aprovechamiento por falta de incentivos para aprovecharlos de forma sostenida y el interés bastante común de éstos, para



convertir sus áreas forestales en "potreros" o predios de cultivos agrícolas. Lo anterior puede ser una respuesta al poco estímulo que la Autoridad Forestal ha dado para que este sector se involucre en la conservación del recurso arbóreo.

Separando al Estado, bajo el colectivo de propietarios de bosques se ampara una gama de elementos: las personas naturales o jurídicas de derecho privado que es a quienes normalmente se aplica tal denominación, pero igualmente aplica para las municipalidades que poseen tierras de vocación forestal y a los pueblos indígenas que en su mayoría están ubicados en territorios de vocación forestal. Tampoco puede obviarse a los usufructuarios de tierras públicas, nacionales o ejidales, a quienes la institucionalidad forestal debe regularizar su situación, determinando sus obligaciones y derechos relacionados con el manejo sostenible de los recursos forestales.

### **Falta de Coordinación y Liderazgo**

La revisión documental también deja claro que existen varias instituciones públicas que tienen funciones relacionadas con la conservación forestal pero los mecanismos de coordinación entre ellas son deficientes, en gran medida por la incompatibilidad entre intereses y compromisos de las instituciones e incluso de sus decisores. Lo anterior se acentúa por la poca información que llega a la población y falta de transparencia en los procesos de gestión forestal.

Al Sector Forestal, encabezado por el ICF, le corresponde la función de coordinar las actividades relacionadas con la protección del bosque y evitar su deterioro. De forma específica, al Instituto de Conservación Forestal la Ley le delega la atribución de coordinar y articular las actividades de las entidades que conforman el sector forestal dentro de lo cual se incluye la coordinación y seguimiento a las políticas sectoriales, la aplicación de las normas legales y técnicas relacionadas con el Sector. En la práctica esta coordinación es poco visible.

En lo relacionado a la reducción de la deforestación, bajo el enfoque de un programa de reforestación, además del ICF están involucradas dos secretarías de Estado y las municipalidades; en el control de incendios forestales se involucra el ICF, las Fuerzas Armadas, el Cuerpo de Bomberos y las municipalidades, además de lo que corresponde a los propietarios de las áreas afectadas por los incendios. En ambos casos, hasta donde se pudo investigar, la coordinación es escasa y los resultados dudosos.

Todo indica que los mecanismos de coordinación interinstitucional no son efectivos. Los planes nacionales previstos en la Ley para la prevención y control de incendios, plagas y enfermedades forestales y el de protección contra descombro y cortes clandestinos (Plan Nacional de Protección contra Incendios, Estrategia contra la Tala Ilegal), que han sido diseñados y concertados con todos los involucrados, tienen dificultades para su ejecución por problemas de coordinación e incompatibilidad de intereses entre los involucrados, además de los permanentes problemas financieros.

Por otra parte, hay evidencia de que los consejos consultivos, que se conceptúan como instancias de participación ciudadana, de consulta, concertación, control social y coordinación de las acciones del sector público y de los demás sectores en todas las actividades relacionadas con el manejo forestal, entre ellas las de protección y conservación de las áreas forestales, todavía no son efectivos, no se reúnen (por falta de convocatoria en la mayoría de los casos) y falta capacitación e información.

## **2b. Opciones de la Estrategia REDD+:**

Con Mecanismos de Mercado de Certificados de Reducción de Emisiones o sin ellos Honduras debe frenar la deforestación y degradación de sus bosques, por lo que ésta estrategia está diseñada para que aplicando incentivos públicos y privados, mejorando las bases legales para la implementación de acciones de REDD+, mejorando las condiciones marco para que las comunidades locales y pueblos indígenas tengan acceso al bosque como base para su desarrollo sostenible y reforzando los mecanismo de impartición de justicia ambiental, Honduras reduzca sus emisiones y esté lista para acceder a los mercados regulados y/o voluntarios, una vez que la fase de implementación plena de REDD+ esté definida dentro de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático.

Esta Estrategia Nacional REDD+ se desarrollará a través de un conjunto de políticas y programas para enfrentar las causas de la deforestación y/o la degradación forestal identificadas en el componente 2a. Se pretende no solo reducir las emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques, sino también promover la conservación, fomentar el manejo sostenible y aumentar las reservas de carbono en ellos, todo en apoyo a las prioridades nacionales para el desarrollo sostenible. Entre las varias opciones, se enfatizarán aquellas que tienden a incrementar el manejo forestal sostenible, especialmente comunitario en bosques nacionales, la captura de carbono de las áreas protegidas públicas, municipales y nacionales, el control de la tala, la comercialización y transporte de madera y especies silvestres ilegales, fomento de la regeneración natural de los bosques de pino mediante programas efectivos de protección contra incendios, fomentando así también la disminución de la degradación de los mismos, entre otros. Cabe señalar que Honduras tendrá un bajo riesgo de fugas causadas por las opciones de REDD+ puesto que la Estrategia REDD+ será a nivel nacional. Igualmente importante es que, si bien es cierta una mayor parte de las causas de deforestación son por interacciones intersectoriales, la Estrategia REDD+ también pretende atender estas interacciones con otros sectores.

Al considerar el abanico de políticas, programas, instrumentos y estrategias con que cuenta Honduras, la Estrategia REDD+ toma en cuenta las que ya tiene el país oficialmente, a saber: Programa Nacional de Competitividad, Estrategia de Protección Forestal, Estrategia de Resinación, Estrategia de Ecoturismo, Estrategia Nacional de Biodiversidad y Plan de Acción, así como la reactivación de la Estrategia para el Manejo del Bosque Latifoliado y la Estrategia Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía y su Plan de Acción, el Plan de Acción para Desarrollar Capacidades Nacionales para la Conservación del Ambiente (NCSA), el Proyecto NISP, el Programa de Trabajo en Areas Protegidas de la Convención de Diversidad Biológica, la Estrategia de Sostenibilidad Financiera de las Áreas Protegidas, la Estrategia de Manejo Integrado de Cuencas, Forestería Comunitaria, Protección y Manejo de Bosques latifoliados, Plantaciones Dendroenergéticas, Turismo Rural, Fondo Rotatorio para Resineros, Plan de Reasignación de Recursos a la Administración Forestal del Estado, Estrategia Nacional para Aprovechamiento y Reducción del Tráfico Ilegal de Productos Forestales, Acuerdo para seguridad jurídica y equidad en la tenencia de la tierra.

Con ello, es importante señalar que Honduras cuenta con más de 40 años de experiencias buenas y malas que han acumulado un acervo de lecciones aprendidas, sobre las cuales y en el marco del Plan de País y estrategias nacionales relacionadas, plantear opciones que reviertan las tendencias de deforestación y degradación de sus bosques. Con base en ello y en las causales de deforestación y degradación



apuntadas en el acápite 2.a, se plantean las siguientes opciones para la Estrategia REDD+:

La Ley para el Establecimiento de una Visión de País y la Adopción de un Plan de Nación para Honduras (Decreto 286-2009, publicado el 2 de febrero de 2010) dio pie para la formulación de un Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) el cual ha sido socializado y adoptado, en cumplimiento a lo que, por primera vez, estipula la Ley Forestal, de Áreas Protegidas y Vida Silvestre, es un instrumento de planificación con obligatoriedad de ejecución, de corto, mediano y largo plazo.

Es así que se establece una Política Forestal con la siguiente visión: "Al 2038, se ha incrementado significativamente el área con cobertura arbórea a través de modelos de gestión forestal, áreas protegidas y vida silvestre, participativos y descentralizados, que mejoran el ambiente, protegen la biodiversidad y las fuentes de agua, propiciando una cultura de gobernanza forestal en mejora del clima de inversión que incremente la producción y productividad de bienes y servicios ambientales sostenibles, cuyos beneficios se distribuyen con equidad entre los hondureños, conducentes al combate de la pobreza, mitigación de la vulnerabilidad ambiental y la degradación de los ecosistemas." El Objetivo general es: "Revertir los procesos que están degradando y destruyendo el recurso forestal, promover la valorización de los bienes y servicios de los ecosistemas forestales que permita aumentar su contribución a la economía nacional, reducir la pobreza y la vulnerabilidad ambiental de la población y su territorio, mediante la consolidación de un modelo participativo y descentralizado de gestión forestal, áreas protegidas y vida silvestre".

Para el logro de esta visión y su objetivo de "revertir los procesos que están degradando y destruyendo el recurso forestal", se plantean las siguientes opciones de política:

### **2.b.1 Opciones que eliminen distorsiones en la renta de la tierra que propicien subsidios crediticios y cambios a usos no sostenibles de la tierra:**

- Eliminar los créditos subsidiados para la ganadería e inversiones en pastos, o para cualquier cultivo agrícola anual o permanente, que impliquen un cambio de uso en tierras boscosas de vocación forestal.
- Propiciar subsidios que incentiven la recuperación de áreas degradadas por efecto de la ganadería extensiva y que incluyan al menos un 15-20% del crédito para la introducción de árboles en finca, especialmente donde estos se constituyan en corredores o conectores biológicos.
- Propiciar la certificación de la sostenibilidad de la caficultura para asegurar su responsabilidad socio-ambiental.

### **2.b.2. Opciones que eliminen la titulación irregular de tierras en áreas forestales nacionales:**

- Revisar titulaciones que se hayan otorgado en áreas forestales nacionales, revertir el proceso y descargar responsabilidades.
- Revisar las áreas forestales nacionales con el propósito que sean investigadas, tituladas y registradas a favor del Estado de Honduras para que no sean objeto de titulación a terceros.
- Crear una comisión interinstitucional (INA, INA, IP, Procuraduría General de la República, la Procuraduría General del Ambiente e ICF, liderada por este

último), nombrada por cada Ministro, que haga los dictámenes finales como paso previo a toda titulación y la revisión de lo ya titulado.

- Hacer obligatoria la inclusión de técnicos forestales calificados (como los define la Ley) en los dictámenes técnicos que constituyen parte del proceso de titulación y
- Eliminar la inconsistencia o contradicción en las leyes, la que genera o permite que subsista la indefinición de la tenencia de la tierra forestal que es apoyada de manera involuntaria, por un sistema legal confuso, débil y carente de instrumentos especializados por la materia (por ejemplo tribunales ambientales), lo que es aprovechado por algunos grupos para realizar tala ilegal e indiscriminada o para cambios de uso del suelo forestal.

### **2.b.3. Opciones que permitan Regular el Reconocimiento de Derechos a los Pueblos Indígenas que Viven en Tierras Nacionales de Vocación Forestal.**

- Crear un mecanismo de coordinación entre el IP, el ICF y SERNA en materia de derechos de los pueblos indígenas que viven en tierras nacionales de vocación forestal.
- Propiciar la armonización del marco regulatorio en materia de regularización de tierras para pueblos indígenas (Ley de Propiedad y su reglamento y la Ley de Desarrollo y Conservación Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre y su reglamento).
- Promover la Regularización de Tierras Forestales donde los Pueblos Indígenas tiene Derechos Ancestrales.

### **2.b.4. Opciones que Permitan Reducir Significativamente el Corte, Transporte y Comercio Ilegal de la Madera y de Especies de Flora y Fauna Protegida:**

- Armonizar las políticas del Estado en cuanto a la titulación y registro de tierras que sean de vocación forestal y que hayan sido deforestadas.
- Regularizar los derechos de las comunidades bosque-dependientes.
- Eliminar la desviación de recursos del sector forestal a otras instituciones ajenas a dicho sector.
- Introducir cambios en la figura de Guardería Forestal estipulada en la Ley Forestal de tal forma que estos servicios de control puedan ser tercerizados, automatizados y autofinanciables, con organizaciones especializadas y no creando dependencias en organismos que no tienen la capacidad técnica para ello. Igualmente importante en esta opción es la creación de mecanismos que propicien la legalidad, como, por ejemplo, incentivando la certificación de bosques o de productos y los mecanismos de cadena en custodia para todo producto maderable.
- Eliminar la impunidad, especialmente mejorando la administración de justicia, creando, por ejemplo, tribunales ambientales especializados.

#### **2.b.4. Opciones que Tiendan a Mejorar la Renta del Bosque Nacional e Incrementar su Manejo Forestal Sostenible:**

Actualizar, al menos anualmente, los precios base de la madera en pie y basarlos en los mercados de exportación ya que los precios de los mercados locales están seriamente distorsionados por el comercio ilegal y por medidas proteccionistas de la madera hondureña.

Eliminar la tasa administrativa que cobra el ICF por m3 en la implementación de los planes de manejo privados y ejidales.

Ya que existe el requerimiento legal de la garantía de cumplimiento de las normas técnicas (que incluye el manejo de la regeneración), eliminar la garantía de regeneración, cuyos costos iniciales seriamente reducen la rentabilidad del manejo forestal sostenible.

Se debe señalar que los propietarios privados o los municipios, no requieren planes de manejo, planes operativos, largos períodos de espera en trámites frustrantes, ni supervisiones múltiples si cambian de uso de sus tierras a otros cultivos. Estos costos de transacción se vuelven un incentivo perverso al manejo forestal sostenible y la existencia misma del bosque. Por lo tanto, es de vital importancia reducir al mínimo los tiempos de aprobación de los planes de manejo y de los operativos, cumpliendo los términos que dicta la Ley, reduciendo así los costos de transacción, quizás el más grande desincentivo al manejo forestal sostenible de esos bosques.

Revisar las normas para que permitan que el plan de manejo sea permanente para todo el período de rotación, con actualizaciones cada década y los planes operativos que cubran un período de 5 años, con actividades anuales que pueden ser actualizadas al final de cada quinquenio, como medidas que mejoren el manejo forestal sostenible y reduzcan los costos de inversión y de transacción.

Implementar Ordenamiento Legal de las Tierras Forestales Nacionales , Regularización de Derechos de Propiedad y Usufructo (Caso Gualaco, Olancho)

#### **2.b.5. Opciones que Reduzcan la Pobreza y a su vez, Propicien el Manejo Forestal Sostenible del bosque nacional:**

Replicar el Modelo de Forestería Comunitaria aplicado en Gualaco, Olancho (reinversión en el manejo y en el desarrollo Comunitario),<sup>9</sup> el cual permite que grupos comunitarios inviertan el equivalente del precio de madera en pie en el manejo forestal sostenible y en su desarrollo comunitario, en todos los bosques productores nacionales de pino como un instrumento de su conservación, y un aporte importante a la Estrategia de Reducción de la Pobreza y al desarrollo nacional.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> **El Modelo Gualaco** consiste en un modelo de contrato de manejo forestal de largo plazo donde al precio de la madera en pie, se le restan los costos de manejo forestal sostenible (protección, manejo de la regeneración, silvicultura, infraestructura, obras comunales acordadas por los beneficiarios, con costos y precios negociados anualmente entre el ICF y el grupo beneficiario.

<sup>10</sup> Flores (2011) mostró que este modelo no solamente permite una real inversión en el manejo de estos bosques y en el desarrollo de la comunidad, sino que, además produce ingresos muy superiores al PIB per cápita promedio nacional. Asimismo, en los bosques comunitarios de Gualaco, se han eliminado los incendios forestales y la tala ilegal.

Revisar y Adecuar el Modelo de Aprovechamiento del Bosque latifoliado<sup>11</sup> con urgencia, primero haciendo un análisis de los procesos, sus costos y beneficios, poniendo especial atención a la sensibilidad de los ingresos de los hogares de los socios, de los cambios en tamaño de área manejada, su corte anual permisible y, particularmente, el aserrío a mano.

Implementar la valoración y el pago por servicios ecosistémicos a nivel nacional y, especialmente local, que signifique un verdadero reconocimiento de estas externalidades a las comunidades locales y poblaciones indígenas involucradas en el manejo forestal sostenible y conservación de los bosques. Esta opción, a su vez promoverá la participación de PIR en la prevención, combate y posterior restauración de los incendios forestales, independientemente de su tenencia.

Fortalecer las capacidades de los técnicos forestales en el uso de los Lineamientos y Normas para un Mejor Manejo Forestal.

**2.b.6. Opciones que promuevan la Participación de PIR en la Prevención, Combate y Restauración Posterior de/a Incendios Forestales, Independientemente de su Tenencia:**

- Implementar la valoración y el pago por servicios ecosistémicos a nivel nacional y, especialmente local, que signifique un verdadero reconocimiento de estas externalidades a las comunidades locales y poblaciones indígenas involucradas en el manejo forestal sostenible y conservación de los bosques.

**2.b.7. Opciones que Promuevan y Propicien la Reforestación de Áreas de Vocación Forestal Deforestadas y que Creen Corredores Biológicos Efectivos, Especialmente en Áreas Ganaderas:**

- Propiciar subsidios que incentiven la recuperación de áreas degradadas por efecto de la ganadería extensiva y que incluyan al menos un 15-20% del crédito para la introducción de árboles en finca, especialmente donde estos se constituyan en corredores o conectores biológicos.
- Propiciar la protección de matorrales y guamiles con el propósito de generar un bosque secundario que debe ser posteriormente manejado sosteniblemente, especialmente en las áreas protegidas.

El apoyo político-presupuestario está garantizado por la Ley para el Establecimiento de una Visión de País y la Adopción de un Plan de Nación (Decreto Ley 286-2009 ) que incluye 4 objetivos primarios:

---

<sup>11</sup> El **Modelo de Aprovechamiento del Bosque Latifoliado en el Atlántico** fue iniciado por la cooperación externa en los años '80, con manejo forestal, introducción de sistemas agroforestales en predios individuales, aprovechamiento y aserrío manual, extracción animal, créditos a través de esquemas parecidos a las cajas rurales, asistencia técnica gratuita. El mismo estudio de Flores (2011) mostró que los ingresos per cápita fueron a niveles menores de los límites de pobreza. Esta situación ha venido empeorando desde que finalizó la cooperación externa. Aunque algunos grupos han logrado certificar sus bosques, el modelo sólo ha redundado en una sostenibilidad de la pobreza. Muchos de los asociados han preferido abandonar los grupos para dedicarse a la tala y comercio ilegal.



Figura 2.1. Objetivos primarios de desarrollo con uno de los cuales es el manejo sostenible de los recursos naturales y reducción de la vulnerabilidad ambiental

Se señala particularmente el Objetivo Primario 3 que se relaciona directamente con REDD+ y que apunta a un apoyo de largo plazo por parte del Gobierno de Honduras en los diferentes períodos que restan en el largo plazo (2038):

El diagrama que se presenta a continuación (Figura 2.1) muestra los instrumentos de planificación y las relaciones de precedencia existentes entre ellos. Se incluyen como parte del esquema, los planes de Gobierno que a partir de la aprobación de la Ley, deberán estar fundamentados, en primera instancia, en el cumplimiento de las metas que se enuncian en el Plan de Nación. Cada Gobierno en su momento, tendrá un compromiso primario de gestión, de cumplimiento y de desempeño, alrededor de los grandes objetivos planteados en la Visión de País y en el Plan de Nación:



Figura 2.2. Relación temporal de los elementos de la planificación del desarrollo en Honduras (Decreto Ley 269-2009 del 27 de enero de 2010)

Estos planes y visión señalan:

“La histórica vulnerabilidad del país con el agravante del cambio climático hace que esta circunstancia deba ser un tema de obligada consideración bajo el marco de la Visión de País al año 2038.

Pese a la pérdida recurrente de cobertura forestal a un ritmo estimado en alrededor de 70,000 hectáreas por año, el bosque continua siendo el uso predominante del suelo en Honduras con un cubrimiento total de 5,625,000 hectáreas (49% del país). Pese a lo anterior, un 74% del territorio es de vocación forestal. Por otro lado, 4,250,000 hectáreas de nuestra territorialidad están dedicadas a la agricultura tradicional o están cubiertas por matorrales. Solo un 2% del territorio está dedicado a la agricultura tecnificada y semi-tecnificada y menos de un 1%, representan asentamientos humanos urbanizados.

La progresiva dinámica en la ocupación del territorio ha provocado desequilibrios en su uso que evidencian que solo el 40% de nuestro suelo es aprovechado en base a su capacidad natural productiva. 33% se encuentra en estado de subutilización y alrededor del 27%, muestra señales de degradación ambiental producto de sobre-utilización (uso más allá de la capacidad natural productiva), intervenciones ilegales y aprovechamiento no sostenible.

El uso de malas prácticas en el aprovechamiento de los recursos naturales del país, los enfoques de aprovechamiento con visión eminentemente extractiva, las deficiencias en los procesos de licenciamiento, supervisión y auditoría ambiental, así como la limitada participación social y comunitaria, hacen que el patrimonio natural del país vea limitadas sus posibilidades de servicio al desarrollo económico y social y que se propicie, cada vez con mayor celeridad, un proceso de pérdida progresiva de calidad y valor que debe ser revertida.

La conflictividad social alrededor del aprovechamiento, la protección y la conservación de los recursos naturales se ha acentuado durante la última década, siendo especialmente evidente en el sector hídrico-energético, el sector forestal y la minería.

Los problemas de tenencia de la tierra y derechos de propiedad constituyen también una causa de conflictos en torno al aprovechamiento de los recursos naturales. Los bosques en terrenos públicos son objeto de subasta pero sin participación de las comunidades y sin que se reviertan totalmente los beneficios de dicha explotación a favor de éstas y los municipios”.

Se hace observar la concordancia con lo planteado para la propuesta de Estrategia REDD+ de Honduras.

Los planes estratégicos reflejan esta obligatoriedad. Para el caso, el Plan Estratégico Institucional del ICF 2011-2015, establece los objetivos forestales siguientes:

Garantizar un eficiente manejo de los recursos forestales que contribuya a la productividad, mejoramiento y sostenibilidad de los bosques productivos.

Implementar las Medidas de Protección, Fomento y Prevención y Control de la Tala Ilegal, para contribuir a la sostenibilidad de los ecosistemas.



Impulsar y fomentar un régimen jurídico que asegure la propiedad y las inversiones en las áreas forestales públicas.

Promover, organizar y fortalecer el Sistema Social Forestal, para elevar el nivel de vida de la población, cumpliendo con la función social, económica y ambiental de las áreas forestales, en apoyo a la Visión de País 2010-2038 y Plan de Nación 2010-2022.

Administrar las Áreas Protegidas y la Vida Silvestre bajo principios de manejo y sostenibilidad.

Fomentar y coordinar la gestión del manejo integral de las cuencas hidrográficas, con la participación comunitaria, municipal e institucional.

Entre las medidas de implementación de su objetivo 2, el PEI del ICF declara como prioritario "Elaborar y socializar la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones de Carbono por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD+)".

Por lo tanto, desde el más alto nivel político y estratégico, Honduras tiene un compromiso real de elaborar e implementar una estrategia REDD+

Cuadro 2.6 Resumen de resultados y presupuesto para las opciones de estrategia (Sub-componente 2b)

Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
	2012	2013	2014	2015	Total
Eliminación de incentivos y créditos a usos no sostenibles de la tierra	20.0	10.0	0.0	0.0	30.0
Puesta en marcha de incentivos a créditos ganaderos-pastos que incluyan 15-20% para introducción de árboles en finca, conectores biológicos	30.0	10.0	0.0	0.0	40.0
Revisión de titulaciones en áreas protegidas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Participación obligatoria SERNA e ICF en brigadas de campo del INA para titulaciones	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Decreto de Comisión SERNA-ICF-INA para dictámenes en conflicto	10.0	5.0	0.0	0.0	15.0
Políticas del Estado armonizadas en cuanto a la titulación y registro de tierras que sean de vocación forestal y que hayan sido deforestadas	25.0	5.0	0.0	0.0	30.0
Instauración de tribunales ambientales en el Poder Judicial	25.0	15.0	15.0	15.0	70.0
Derechos de las comunidades bosque-dependientes regularizados	100.0	100.0	100.0	100.0	400.0
Servicios de control tercerizados, automatizados y auto-financiables, con					



Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
	2012	2013	2014	2015	Total
organizaciones especializadas externas, eliminando dependencias en organismos que no tienen la capacidad técnica	200.0	150.0	0.0	0.0	350.0
Adopción de mecanismos que propicien la legalidad, como, por ejemplo, incentivando la certificación de bosques o de productos y los mecanismos de cadena en custodia para todo producto maderable	75.0	200.0	100.0	50.0	425.0
Al menos anualmente, los precios base de la madera en pie actualizados y basados en los mercados de exportación	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0
Los tiempos de aprobación de los planes de manejo y de los operativos, cumpliendo los términos que dicta la Ley	15.0	0.0	0.0	0.0	15.0
Normas técnicas nuevas que medidas que mejoren el manejo forestal sostenible y reduzcan los costos de inversión y de transacción	15.0	0.0	0.0	0.0	15.0
Modelo Gualaco para los bosque nacionales de pino y grupos locales que así lo permitan, adoptado a nivel nacional	200.0	200.0	200.0	0.0	45.0
Modelo Atlántida de la Forestería comunitaria y de bosque latifoliados eliminado	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Modelos derivados de Gualaco para bosque latifoliados validados	75.0	100.0	75.0	0.0	250.0
PSE implementado para contar con un verdadero reconocimiento de estas externalidades a las comunidades locales y poblaciones indígenas y propietarios privados y municipales	100.0	100.0	100.0	50.0	350.0
<b>TOTALES</b>	<b>905.0</b>	<b>895.0</b>	<b>590.0</b>	<b>215.0</b>	<b>2,050.0</b>
<b>Gobierno de Honduras</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Cooperación Externa</b>	905.0	710.0	590.0	215.0	2,050.0

## **2c. Marco de Implementación REDD+:**

Contempla la interacción institucional, de instancias de gobierno, de la sociedad civil, las comunidades, pueblos indígenas, y demás actores relevantes en la implementación de la Estrategia REDD+, identificándose incompatibilidades, resolución de conflictos, mecanismos de coordinación y mediación que facilite el proceso. Se identificarán también los obstáculos a una buena distribución de beneficios especialmente en vista de la claridad o no, de los derechos de tenencia y/o usufructo. Finalmente, se identificarán los requisitos de coordinación y resolución de conflictos especialmente en lo referente a la implementación de la Estrategia y la distribución de beneficios.

Actualmente, se cuenta con un marco de implementación básico pero funcional en el ámbito institucional, económico, legal y de Gobierno. No se prevén incompatibilidades entre el marco de implementación propuesto y las posibles obligaciones bajo un eventual mecanismo REDD+ de la UNFCCC. Tampoco se requieren reformas institucionales ni de gobernanza.

### **2.c.1 Titularidad de los derechos**

Por su régimen de propiedad, las áreas forestales pueden ser públicas o privadas. Son públicas las ubicadas en terrenos pertenecientes al Estado, a las municipalidades, a las instituciones estatales, y todas aquellas dadas en concesión. Son privadas las ubicadas en terrenos pertenecientes a personas naturales o jurídicas de derecho privado, cuyo dominio pleno se acredita con título legítimo extendido originalmente por el Estado e inscritos en el Registro de la Propiedad Inmueble. Se reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afrohondureños, situados en tierras que tradicionalmente poseen, de conformidad a las leyes nacionales y el Convenio 169 de la OIT (Artículo 45 de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, 2007).

En cuanto al régimen privado, la LFAPVS, en su Artículo 49, establece que corresponde a sus propietarios la administración de los mismos, así como sus obligaciones de protección, reforestación y beneficios derivados de su manejo y aprovechamiento. Es claro pues que la titularidad de los derechos de carbono y del pago por servicios ambientales de sus bosques privados, le corresponde a su propietario.

En cuanto al régimen público, el mecanismo más importante para la Estrategia REDD+ en áreas forestales públicas, es el de los contratos de manejo forestal de corto, mediano y largo plazo, prioridad que debe otorgarle el Estado a través del ICF y de las municipalidades, a las comunidades bosque-dependientes, con derecho preferencial (Artículos 126 al 132 de la LFAPVS). Los derechos y obligaciones se establecen en los contratos de manejo forestal comunitario y son indivisibles e intransferibles a terceros ajenos de la comunidad. Se interpreta que, **mediante los contratos de manejo comunitario, se pueden transferir, durante el cumplimiento del contrato, a la comunidad beneficiaria, los derechos de carbono y de los pagos por servicios ambientales. Igualmente establecido están los derechos de las comunidades indígenas y afro hondureñas en el Artículo 45 antes mencionado.**

Otra gran ventaja que tienen estos mecanismos es que no solamente se contemplan en la LFAVS sino que también el usufructo está regulado en el Código Civil.

### **2.c.2 Interacción del Gobierno en la Ejecución de la Estrategia REDD+ a Nivel Nacional, Regional y Local.**

**El Artículo 1 de la Ley 286-2009**, "define la Regionalización como el proceso de desarrollo que tiene como elemento central a las Regiones geográficas definidas en función de las cuencas hidrográficas principales del país, considerando sus características, capacidades y necesidades

particulares e integrando a la población y comunidades en cada Región, como protagonista en la determinación de su propia imagen objetivo, que guíe el proceso para alcanzar una mejor calidad de vida mediante la renovación sustantiva de las estructuras y condiciones sociales, así como la mejora del conjunto de activos que soportan el desarrollo”.

Como tal, establece la conformación de 6 regiones de desarrollo con base en las 6 cuencas grandes que caracterizan la hidrografía nacional. Cada una de estas regiones tendrá un Consejo Regional de Desarrollo. La organización de los Consejos Regionales de Desarrollo se realizará bajo la lógica de aldea, municipio, mancomunidad, y región. En armonía con el **Art. 28 del Decreto Ley 286-2009** el Consejo Regional de Desarrollo se integra al menos por la representación de los sectores siguientes:

- a) Diez (10) Representantes de los ciudadanos de la región provenientes de diferentes municipios y aldeas.
- b) Cinco (5) representantes de las organizaciones no gubernamentales con presencia en la región.
- c) Un (1) representante por cada gobierno local de los municipios que integran la región.
- d) Cinco (5) representantes de las instituciones internacionales que ejecuten programas y proyectos acorde a las necesidades de la región, en calidad de observadores, con voz pero sin voto.
- e) Un (1) representante por cada gremio relacionado al tema a tratar
- f) Un (1) representante del Consorcio de Universidades integrado por representantes tanto del sector público como privado.
- g) El comisionado regional, en representación del Consejo del Plan de Nación.

La estructura organizativa del Consejo Regional de Desarrollo está integrada de la siguiente manera:

- a) Asamblea General
- b) La Junta Directiva;
- c) Mesas Sectoriales en los diferentes niveles (aldea, municipio, mancomunidad, Región)
- d) Comisionado Regional en representación del Consejo del Plan de Nación
- e) La Delegación Técnica Regional

Por su lado, la LFAPVS provee para el establecimiento de Consejos Consultivos (CC) desde comunitarios, municipales, regionales (las mismas regiones que establece la Ley de Planificación), hasta un Consejo Consultivo Nacional Forestal (COCONAFOR). Al nivel de comunidades forestales, los CC son integrados por las organizaciones de base en cada comunidad; luego cada nivel está representado en cada nivel inmediatamente superior, junto con otros miembros que establece la Ley, tales como representantes de empresas forestales comunitarias, propietarios de bosques privados, ONG presentes en cada instancia correspondiente, entre otros. Estas estructuras son la base para la alcanzar consensos, para la resolución de conflictos, y para el empoderamiento local a nivel de cada CC Comunitario Forestal.

La integración de la Estrategia REDD+ a nivel local, municipal, regional y nacional será a través de la participación activa de cada CC en las mesas sectoriales de cada Consejo Regional de Desarrollo.

### 2.c.3 Distribución de beneficios REDD+

Los derechos a beneficios (ganancias por el manejo forestal sostenible, pagos por servicios ambientales, etc.) están bien definidos en las leyes pertinentes. Es importante mencionar que Honduras, como país, ha decidido diseñar e implementar una Estrategia REDD+, independientemente de si hubiese una participación en mercados voluntarios posteriormente. De ser así, igualmente, como se establece en el acápite 2b, los derechos están bien establecidos por los instrumentos jurídicos vigentes. **El dueño de la tierra es dueño del recurso y de sus beneficios. Igualmente, en los contratos de manejo forestal de áreas forestales públicas, mientras esté vigente el contrato de manejo, los beneficios serán del usufructuario. No obstante, esto debe quedar explícitamente escrito en el contrato respectivo. En estos casos, el ICF será un ente facilitador y supervisor que no ocurran fallas o fraudes en la implementación de la Estrategia REDD+**

Es posible que haya áreas forestales públicas en algunas partes del país donde no haya interés en implementar una Forestería comunitaria y que el ICF, a través de sus oficinas locales implemente el manejo forestal de esos bosques. En este caso, los beneficios netos serán para re-invertirse en el manejo forestal sostenible de esos bosques.

### 2.c.4 Defensa de Derechos

Se propone la creación de una Unidad de Derechos REDD+ en la Secretaría de Derechos Humanos, que serviría de instancia de reclamos para los que sientan, a nivel comunitario, individual o empresarial, que se les han violado sus derechos en la implementación de la Estrategia. Esta Unidad consistirá de un encargado, profesional del derecho con especialidad en temas forestales o de los recursos naturales y tres asistentes profesionales para atender e investigar los reclamos.

Cuadro 2.7 Resumen de actividades y presupuesto del marco de implementación (Sub-componente 2c)

Actividades Principales	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Asegurar la titularidad de derechos	Crear formatos legales para los contratos de manejo forestal de largo plazo y los de usufructo, para asegurar la titularidad de derechos de comunidades locales y pueblos indígenas	\$10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Asegurar la participación en los procesos de planificación locales, regionales y	Asegurar que, en el Art. 28 del Decreto Ley 286-2009 el Consejo Regional de Desarrollo se integran	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0

nacionales	y participan representantes de REDD+ a nivel local, regional y nacional					
Asegurar la distribución equitativa de derechos	Establecer los fondos como instrumentos independientes, con transparencia y controles	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
Establecer mecanismo de defensa de derechos	Establecer Unidad de Derechos REDD en la Secretaría de Derechos Humanos	30.0	10.0	10.0	10.0	60.0
TOTAL		90.0	35.0	35.0	35.0	195.0
Gobierno de Honduras		10.0	10.0	10.0	10.0	40.0
Cooperación externa		80.0	25.0	25.0	25.0	155.0

## 2d. Impactos sociales y ambientales:

Se deben identificar y medir los riesgos y oportunidades sociales y ambientales para los pueblos indígenas y las comunidades locales y, a la vez, garantizar los derechos de los pueblos indígenas. Para los efectos de la Estrategia REDD+, se tomará en cuenta las definiciones de 'pueblo indígena' y 'comunidad local' dadas por el Convenio 169 de la OIT —un tratado internacional hecho ley en Honduras e incluido en la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Las Políticas Operativas del Banco Mundial con respecto a pueblos indígenas (4.10), evaluación ambiental (4.01) y bosques (4.36) son el marco de referencia para la propuesta que surja de esta Estrategia REDD+. La legislación nacional sobre ambiente, indígenas y bosques son marco obligado de referencia para diseñar el instrumento apropiado para evaluar los impactos sociales y ambientales de la Estrategia misma.

Los mecanismos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+) representan una de las mejores alternativas a corto plazo para reducir significativamente las emisiones de gases de efecto invernadero, contribuyendo así a minimizar los impactos del cambio climático global.

Las actividades de REDD+, al incluir las actividades de conservación, uso y restauración de los bosques, resultan en reducir las tasas de deforestación de los bosques tropicales en los países en desarrollo. Eso requiere la adopción de medidas que mejoren la gobernanza forestal en el país, afectando directamente la vida de miles de personas que viven en el bosque y dependen de los recursos forestales como principal fuente de sustento.

Se propone un Sistema de Evaluación Social y Ambiental (SESA) como un instrumento que se aplicará como evaluación previa, durante el proceso y posteriormente para identificar los posibles impactos negativos y positivos en diversas poblaciones humanas y en el medio ambiente, diseñar las medidas de atención de dichos impactos y medir el desempeño y resultados del diseño de la estrategia REDD+ (eficiencia y eficacia/desempeño y resultados). Este sistema estará ligado al Sistema de Monitoreo Forestal que se propone en el capítulo siguiente de esta propuesta.

Es preciso aclarar que esta evaluación no tendrá las consecuencias legales ni técnicas de un estudio de impacto ambiental, que es exigido por la SERNA para obras como represas, plantaciones, carreteras y urbanizaciones. Además, se deben identificar y medir los riesgos y oportunidades sociales y ambientales para los pueblos indígenas y las comunidades locales y, a la vez, garantizar los derechos de los pueblos indígenas y de las comunidades bosque-dependientes.

Honduras se propone lograr los siguientes objetivos en el seguimiento de los impactos socio ambientales de la Estrategia REDD+:

- e) Implementar la evaluación social y ambiental *ex-ante* de los impactos negativos y positivos (incluyendo riesgos y amenazas) de la Estrategia REDD+
- f) Diseñar un plan de gestión socio-ambiental que incluya las medidas de atención a estos impactos, riesgos y amenazas
- g) Realizar una evaluación social y ambiental *ex-post* de los impactos positivos y negativos del proceso de diseño de la Estrategia REDD+.
- h) Monitorear el proceso de consulta y participación, según criterios CLPI generalmente aceptados.

Cuadro 2.8. Objetivos, resultados esperados y actividades en la evaluación y seguimiento de impactos sociales y ambientales

OBJETIVOS	RESULTADOS	ACTIVIDADES
1a. Elaborar evaluación social y ambiental <i>ex-ante</i> , de impactos negativos y positivos de REDD+ (incluyendo análisis de amenazas).	Se identifican y valoran, por su orden de magnitud y relevancia, los impactos de REDD+.  Se identifican las poblaciones humanas y eco-sistemas vulnerables, bajo amenaza y en riesgo.	Identificación y evaluación de impactos sociales y ambientales.  Análisis de amenazas.
1b. Diseñar medidas de atención en un plan de gestión socio-ambiental.	Diseñado y operando un plan de gestión de los impactos relevantes de REDD+.  Se incorporan al SESA recomendaciones sobre evaluaciones socio-ambientales hechas en el pasado, en el tema REDD+.	Diseño del SESA y plan de gestión socio-ambiental en operación.
2. Realizar una evaluación social y ambiental <i>ex-post</i> , de los impactos socio-ambientales positivos y negativos, del proceso	Una evaluación <i>ex-post</i> de impactos y de desempeño de REDD+.	Contratación de evaluación <i>ex-post</i> de impactos y de desempeño de REDD+ en el tema socio-ambiental.

REDD+.		
3. Dar seguimiento y evaluación al proceso de consulta y participación.	Seguimiento al proceso de consulta y participación en REDD+.	Plan de seguimiento en ejecución.

Cuadro 2.9 Presupuesto estimado para la implementación del SESA  
componente 2d)

(Sub-

Activ. Princip.	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Identificación y evaluación de impactos con base en metodologías reconocidas internacional-mente		25.00	0.0	0.0	0.0	25.00
Análisis de amenazas con base en metodologías reconocidas internacional-mente		20.00	0.0	0.0	0.0	20.00
Diseño del Plan de Gestión Socio-Ambiental		35.00	0.0	0.0	0.0	35.00
Plan de Seguimiento		10.00	10.00	10.00	10.00	40.00
Sistematización de otras evaluaciones socio-ambientales		10.00	10.00	10.00	0.0	30.00
Evaluación expost de impactos y de desempeño de REDD+ en el tema socio-ambiental		0.0	0.0	0.0	35.00	35.00
TOTAL		100.00	20.00	20.00	45.00	185.00
Gobierno de Honduras		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación externa		100.00	20.00	20.00	45.00	185.00



## Componente 3: Desarrollo de un Escenario de Referencia

En las décadas de los '60 hasta los '90, Honduras impulsó políticas de desarrollo agropecuario y posteriormente, políticas de desarrollo, en general, basadas en el agotamiento de los recursos naturales. Los frentes de expansión agrícola se detectan en los diferentes mapas de cobertura del país. Dadas sus diferentes resoluciones espaciales, muchas conclusiones son imprecisas en cuanto a la magnitud de la deforestación.

Es de vital importancia que la línea de datos geoespaciales y la utilización de sensores remotos con las mismas características que permitan el escaneo constante de la cobertura en las futuras etapas, la elaboración del mapa de cobertura de bosque, con la misma metodología que se empleó en los mapas que sirvieron para establecer la línea base de la Estrategia REDD+.

La línea base a ser seleccionada por Honduras será nacional, y no sub-nacional como han planteado otros países en la Convención. Por esta razón, el país no está obligado a monitorear fugas.

Muchos estudios describen el **proceso de deforestación en Honduras** desde 1960 hasta el presente. Dos períodos son de especial relevancia: la década del '60 hasta la década de los '90, inclusive, cuando dos detonantes de la deforestación predominaron para que la cobertura forestal del país se disminuyera del 80% a 48%.<sup>12</sup> En esa época, la Ley de Reforma Agraria (tanto la de 1963 como la de 1974) la cual no consideraba el bosque como una mejora y por lo tanto, eran áreas sujetas a afectaciones de reforma agraria. También se dan préstamos y donaciones que impulsaron el desarrollo ganadero y propiciaron que grandes extensiones de bosque se convirtieran en pastizales. Otro detonante fue la Ley de la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal que el vuelo forestal (el bosque) pertenece al Estado, independientemente de la tenencia de la tierra sobre la cual se alza. En el segundo período, de 1992 **al presente, el país reduce su tasa de deforestación por los cambios en la Ley de Reforma Agraria (en lo referente al bosque)** originados por la Ley de Modernización y Desarrollo Agrícola (devolviéndole la tenencia del bosque al propietario de la tierra y reformando el Artículo 15 de la Ley de Reforma Agraria, excluyendo de la titulación a aquellos que descombraran tierras cubiertas por bosque). En ese período, **entre 1960 y 2005, la tasa de deforestación alcanzó a ser más de 75,000 ha/año. A partir de la evaluación de bosques en el 2005 hasta la fecha, se estima una tasa de deforestación de 28,395 ha/año** (CIPF, 2011). La eliminación de los detonantes más importantes que tuvieron vigencia en esa época, redujo la tasa de deforestación anual en un 63%. Debe señalarse, sin embargo, que todavía subsisten los incentivos y subsidios crediticios para el desarrollo ganadero. Otras motivaciones para el cambio de uso se describen en el Componente 2.

Los mapas de 2004 y 2009 estiman una deforestación anual de 28,395 ha/año. Esta deforestación se puede atribuir a los mismos elementos señalados en el acápite (2a.1) anterior,

---

<sup>12</sup> Como se menciona en el Componente 2, de acuerdo a la información del Censo Nacional Agropecuario, entre 1952 y 1993, el número de cabezas de ganado en Honduras creció de 1, 146,801 a 2, 077,459 (81.2 por ciento). En el mismo período, el área de pastizales en Honduras creció de 822,562 ha a 1, 532,957 ha (86.3 por ciento) y el área de pastos creció de un tercio hasta casi la mitad de la tierra agrícola. Entre 1965 y 1990 el bosque latifoliado se redujo de 4,072,200 a 2,847,200 ha (30.1 por ciento). Los departamentos que muestran las tasas más rápidas de crecimiento de ganado y pastos tienden a ser localizados en los departamentos de Honduras con las más altas tasas de deforestación del bosque latifoliado (Flores, 1994 y CIFOR 1996).

en tres grandes líneas: fallas en las políticas; fallas en la legislación y las normativas; y fallas en el marco institucional. Para la implementación de la Estrategia REDD+, se realizan mejoras al marco jurídico, a las políticas, leyes y normativas y al marco institucional. Durante la ejecución de acciones REDD+, se harán estimaciones de las tendencias en las reservas de carbono. Una vez estimada la tendencia, se mantiene fija durante la ejecución de la Estrategia (hasta el año 2030).

Desde el punto de vista temporal, se propone analizar, a un nivel nacional, los siguientes períodos para definir el escenario de referencia: 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.

Para la línea base de biomasa/carbono, desde un enfoque simple, la estimación puede hacerse así:



La superficie por tipos de bosque se obtiene de los mapas de cobertura forestal. Para la intensidad de biomasa por superficie de bosque se puede seleccionar entre las siguientes alternativas:

- ✚ Factores promedios por tipo de bosque.
- ✚ Datos de volumen de inventario forestal utilizando un factor de expansión de biomasa.
- ✚ Ecuaciones alométricas de biomasa.

Para el cálculo de la fracción de carbono de la biomasa seca, se pueden utilizar los factores recomendados por el IPCC o utilizar factores generados localmente. Siguiendo el esquema conceptual del Sistema de Monitoreo de Bosques explicado anteriormente, la línea base de biomasa/carbono, además de contemplar el concepto de multinivel desde el punto de vista geográfico (regional, nacional, sub-nacional) también toma en cuenta la perspectiva del IPCC que considera el nivel de incertidumbre (precisión/exactitud) o "tiers": a) Tier 1: precisión baja, Tier 2: precisión baja y Tier 3: precisión alta.

Honduras está iniciando algunas de las siguientes actividades relacionadas con la cuantificación de biomasa/carbono forestal:

1. Sistematizar en una aplicación informática adecuada las bases de datos del último inventario forestal nacional y de inventarios sub-nacionales relevantes.
2. Sistematizar los resultados de los diferentes inventarios sub-nacionales existentes en el país y realizar un análisis comparativo de los resultados en diferentes tipos de bosque.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> El ICF, con el apoyo de la FAO, estará elaborando una nueva evaluación de los bosques del país, para actualizar lo realizado en el 2005. Se espera que haya anuencia de parte de la FAO y del ICF, para agregar los parámetros necesarios que requiere REDD+ para las estimaciones de carbono y ecuaciones alométricas de biomasa por tipo de bosque. De otra forma, habrá que diseñar, ejecutar y financiar un inventario específico.

3. Revisar el diseño del nuevo inventario forestal nacional asegurándose que cumple con los requerimientos para apoyar las estimaciones de los principales depósitos de carbono forestal.<sup>14</sup>
4. Recopilación y/o generación de factores de expansión y/o ecuaciones alométricas de biomasa por tipos de bosque + estructura.<sup>15</sup>

Los niveles de referencia en el contexto de REDD+ están relacionados con el análisis de las variaciones históricas, actuales y futuras de las emisiones de CO<sub>2</sub> provenientes de la deforestación y/o degradación de bosques. Por esta razón se requiere tener un conocimiento de la dinámica histórica de la deforestación para poder realizar estimaciones de su comportamiento futuro y de sus impactos en concepto de emisiones y otros co-beneficios asociados como la biodiversidad, regulación hídrica, entre otros. Cuatro aspectos son fundamentales para el análisis de la deforestación con miras a obtener los niveles de referencia de emisiones forestales:

- ✚ La dinámica histórica: con base en el análisis multi-temporal de cambios en la cobertura forestal.
- ✚ La línea base de la cobertura forestal actual: Mapa de cobertura forestal actual.
- ✚ Proyección futura de la deforestación considerando que se mantienen las condiciones actuales: se requiere analizar las tendencias históricas y su relación con los agentes causantes de la deforestación (detonantes).
- ✚ Proyección futura de la deforestación considerando cambios en las variaciones en los agentes causales de la deforestación y/o el entorno socioeconómico producto de la aplicación de medidas orientadas a frenar la destrucción de los bosques.

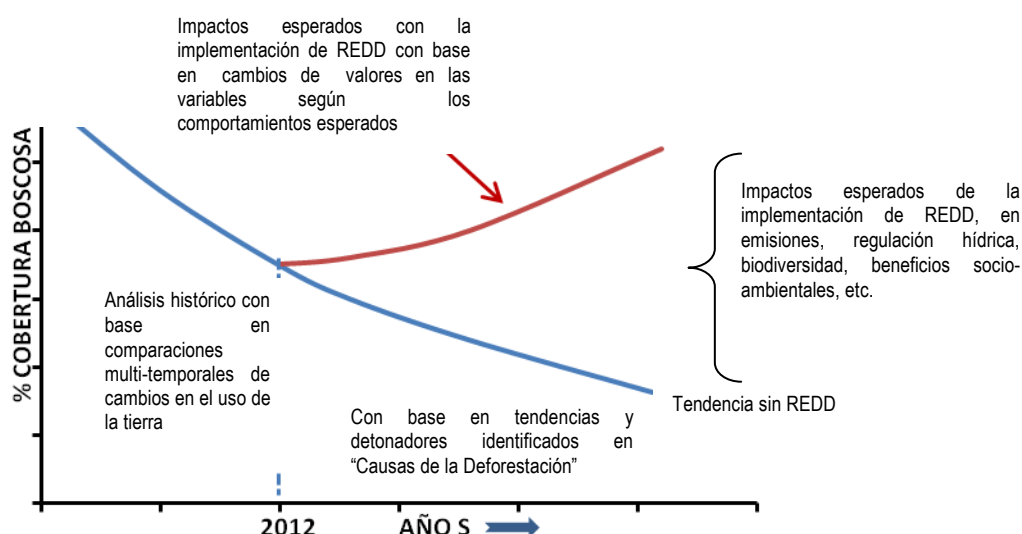


Figura 3.2 Análisis de la Adicionalidad de REDD+ (adaptado de REDD-CCAD-GIZ, 2011)

Durante la ejecución de la estrategia de REDD+, **las reservas de carbono se recalculan cada cinco años con el sistema de MRV**, a partir de datos reales de campo. La diferencia entre las

<sup>14</sup> Idem.

<sup>15</sup> Idem.

reservas calculadas en la línea base y las estimadas con el MRV es la reducción real de emisiones que el país ha ganado con la implementación de la estrategia REDD+. Es posible reclamar acciones tempranas con esta opción, pero la tasa de deforestación o recuperación del bosque debe ser estimada sin el efecto de las políticas forestales, leyes y programas de conservación y protección.

Con el fin de estimar la línea base de emisiones para esta opción se requiere de cinco tipos de datos:

1. área observada por tipo de bosque.
2. tasa de deforestación estimada en ausencia de las actividades REDD+ por tipo de bosque.
3. fracción de carbono por tipo de bosque.
4. densidad de la biomasa inicial arriba del suelo y abajo del suelo por tipo de bosque.
5. tasa de acumulación de biomasa.<sup>16</sup>

Existen diferentes metodologías para la evaluación de cada uno de estos tipos de datos; la selección de la misma, a la larga afecta el número de créditos de carbono (CER en t CO<sub>2</sub>-e) generados con la adopción de las actividades REDD+. La reserva de carbono esperada con los escenarios "sin estrategia REDD+" y "con estrategia REDD+" puede determinarse en t CO<sub>2</sub>-e con los datos existentes y, mejor aún, con los resultados de cobertura del 2010.

Los mapas de cobertura del ICF para los años 2000, 2005 y 2009 permiten establecer un escenario de referencia a partir de dos opciones: a) calculando el carbono almacenado (en t de CO<sub>2</sub>) en un año determinado y b) estimando la tendencia esperada de recuperación del bosque bajo el marco legal existente, en ausencia de incentivos adicionales de REDD+. Estas estimaciones pudieran mejorarse si se tuviera un nuevo mapa de cobertura de bosque para el año 2011.

Con el fin de obtener un mejor estimado de una línea base, se necesita hacer un cálculo disgregando por estrato: tipos de tenencia de la tierra, tipos de bosque. Con los datos del Inventario FAO del 2011, se tendrá el promedio de biomasa existente por tipo de bosque, bajo el suelo y arriba del suelo, más el mapa de cobertura forestal del 2005, es posible estimar los sumideros de carbono del país (en t CO<sub>2</sub>) para ese año. Este podría ser nuestro carbono almacenado de referencia para la estrategia REDD+ propuesta.

## Evaluación de opciones

La línea base para las acciones REDD+ que implementará Honduras en su estrategia se sustenta en dos pilares:

- **Tendencia histórica de las reservas de carbono:** las reservas de carbono en el país se pueden estimar ex-ante (en t CO<sub>2</sub>) para los próximos 20 años, de acuerdo con la tendencia histórica de los 20 años anteriores; esto es, las reservas esperadas si no se realizan mejoras a las leyes actuales, políticas y programas. Una vez estimada la tendencia, se mantiene fija por toda la duración de la estrategia (hasta el 2030). La estimación puede hacerse con tres niveles de precisión, nacional, sub-nacional y proyecto.

---

<sup>16</sup> Honduras cuenta, desde la década de los '70, con una red de parcelas permanentes a nivel nacional, para diferentes estructuras de bosque de pino y para diferentes tipos de bosque latifoliado.

Después de analizar la información existente, la conclusión es que Honduras tiene capacidad de establecer su escenario de referencia REDD+ con la información existente, para el año 2005. **Las reservas de CO<sub>2</sub> existentes serían el escenario de referencia** contra el cual se medirá la adopción (intensificación) de las mejoras introducidas por la estrategia REDD+. El éxito de las actividades de REDD+ y la reducción de emisiones se evaluarían midiendo la disminución en la tasa de pérdida y en el posible incremento en las reservas, usando como referencia lo definido para el año 2005. El uso de los mismos datos para la línea base y las remediciones garantizan que el efecto de las políticas de REDD+ es básicamente el efecto de la reducción en la pérdida de la cobertura boscosa, y/o la mejora de los tipos de bosques (por ejemplo: el bosque secundario que ha mejorado su estructura en términos de la medida y el número de árboles). Es importante definir por adelantado la metodología para la estimación de biomasa como función de las variables área basal (m<sup>2</sup>/ha), promedio de altura y número de árboles, y la misma debe continuar siendo consistentemente aplicada en los diferentes años de monitoreo. El cambio en las reservas de carbono, y por ende, **en la reducción de emisiones, se deberá a modificaciones en el área cubierta por cada tipo de bosque y/o en la estructura del bosque**; al capturar el efecto de las acciones, se previene la degradación de los bosques.

### Organización

**Organización y partes responsables:** por ley, la SERNA y el ICF conforman la parte responsable del Gobierno por la implementación de la Estrategia REDD+. Dentro de la SERNA existe la Dirección Nacional de Cambio Climático y su homóloga en el ICF el Departamento de Cambio Climático y Bosques (DCCB), entidades que implementarán las actividades REDD+.

La entidad que conduce el monitoreo no debería ser ni juez ni parte — no es recomendable que la agencia implementadora de la estrategia sea responsable por el sistema de MRV. De acuerdo con esta norma general, presente en todas las actividades que involucran monitoreo, control, auditoría, verificación y evaluación, **la responsable del sistema de MRV será el Centro de Información y Patrimonio Forestal (CIPF) del ICF**. Adicionalmente, la Ley de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, establece el Sistema Nacional de Investigación Forestal (SINFOR), conformado por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Escuela Agrícola Panamericana del Zamorano, la Universidad Nacional Agrícola de Catacamas, Olancho y liderado por la ESNACIFOR que cuenta con un centro de informática, sensores remotos e interpretación de imágenes, que se constituirían en los **controles externos** que requiere un sistema de monitoreo transparente, medible y verificable independiente. Esta entidad, con poco esfuerzo adicional, al igual que el CIPF del ICF, cuenta con capacidad profesional y estructura para supervisar y apoyar este monitoreo, con los estándares y procedimientos que requiere REDD+.

La tercera parte seleccionada supervisará el sistema de MRV y preparará informes para la Cooperación Externa, la SERNA y el ICF. Para evitar cualquier presión interna de las partes nacionales, es preferible que responda y sea directamente contratado por la Cooperación Externa.

### Presupuesto

En vista de la integración de las actividades para el establecimiento de la línea base con el Sistema de Monitoreo, se integra en este acápite, solamente el presupuesto para el establecimiento de la línea de base y el resto será integrado en el siguiente acápite (Componente 4).

Cuadro 3.1. Presupuesto para implementar el año base para REDD+

Activ. Princip.	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Contratación de personal técnico en Sistemas de Información Geográfica	Contratación de 5 técnicos, incluido un experto en análisis ecosistémicos y un experto en análisis de carbono y personal de campo	100.0	50.0	0.0	0.0	150.0
Verificación de resultados en el campo	Giras de validación de mapas	20.0	10.0	0.0	0.0	30.0
Fortalecimiento de personal de la Unidad de Monitoreo Forestal (Observar experiencias validadas)	Capacitación en el exterior al personal de Unidad de Monitoreo en análisis ecosistémicos y cuantificación de carbono	15.0	0.0	0.0	0.0	15.0
Compra de Imágenes Landsat	Compra de imágenes no gratuitas	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0
Talleres de socialización de resultados a organizaciones vinculadas a REDD+	Desarrollo de eventos de socialización	8.0	0.0	0.0	0.0	8.0
Edición y publicación de resultados	Editar y publicar anualmente ejemplares de los resultados	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
Papelería, materiales y equipo	Compra de papel, tinta y material para laminar	3.0	3.0	0.0	0	6.0
TOTAL		152.0	66.0	0.0	0.0	218.0
Gobierno de Honduras		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación externa		152.0	66.0	0.0	0.0	218.0

## Componente 4: Diseño de un Sistema de Monitoreo

Un aspecto importante es desarrollar metodologías que permitan monitorear el alcance que tenga REDD+ en cada una de sus etapas, para lo que se deben evaluar varias opciones de medición de biomasa y reservas de carbono. Es necesario conocer el impacto de las acciones estratégicas implementadas, tanto respecto al aumento de la cobertura boscosa, como en el ámbito social.

### 4a. Validación de estándares y de la metodología del monitoreo:

El sistema de monitoreo debe dar seguimiento a: a) los cambios en las reservas de carbono debidos a la implementación de la estrategia REDD. b) la implementación de la estrategia tal como fue diseñada; y c) los beneficios adicionales debidos a REDD. Para monitorear los cambios en las reservas de carbono se requieren tres tipos de datos: a) un mapa de cobertura forestal actualizado a la fecha del cálculo. b) las intensidades de biomasa para los diferentes tipos de bosque en el mapa.

Esto significa que se necesita una metodología para la elaboración del mapa de cobertura de bosque, que debe ser la misma que se empleó en los mapas que sirvieron para establecer la línea base de la estrategia REDD+. Posteriormente, el mapa de referencia se actualiza en cada evento de monitoreo; la FC y las intensidades de biomasa por tipo de cobertura de bosque pueden ser fijas o diferentes de las que se usaron en el cálculo de la línea base. Es evidente, entonces, que durante la implementación de la estrategia REDD+, el estimado del carbono almacenado (en toneladas de CO<sub>2</sub>) puede hacerse de muchas formas.

En este componente, deben monitorearse y calcularse la reducción de emisiones. Para calcular ex-post las reducciones de emisiones debidas a la estrategia REDD+ se debe usar un método basado en el cálculo de la diferencia entre las existencias (métodos de cambios en las reservas de carbono). Este método permite la estimación de cambios en las reservas de cualquier sumidero.

La justificación para el monitoreo de la implementación de la estrategia es registrar las actividades que se ejecuten como parte de la estrategia REDD, controlar si se están implementando según lo planeado, y evaluar si están conduciendo a los resultados esperados. Con esa información, se puede corregir la implementación o el diseño de la estrategia. El monitoreo de la implementación implica tres sub-actividades: 1) Preparar el marco lógico para la Estrategia. 2) Recopilar los informes de avances para cada objetivo, meta y actividad en el marco lógico de la estrategia, incluyendo los impactos ambientales y sociales. 3) Evaluar los resultados para corregir la implementación y diseño, según se requiera. El marco lógico es el corazón de la implementación y del sistema de monitoreo de la estrategia. Este debe ser resumido en forma de matriz de marco lógico (MML). En las columnas se incluyen objetivos y actividades, indicadores verificables objetivamente, medios de verificación y supuestos; en las filas, el fin, propósito, componentes y productos, actividades, y presupuesto por actividad. Las columnas de indicadores y medios de verificación son claves para monitorear la implementación de la estrategia.

### Introducción

La presente estrategia de implementación de un Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en la República de Honduras parte de la resolución emitida en la reunión COP 15 (Dic 2009), la cual se acuerda la decisión 4:



“establezcan, de acuerdo con sus circunstancias y capacidades nacionales, sistemas nacionales de monitoreo de los bosques que sean robustos y transparentes, que utilicen una combinación de sistemas de teledetección e inventarios forestales de carbono basados en mediciones de campo para estimar las emisiones y las absorciones de gases de efecto invernadero relacionadas con las actividades humanas en los bosques, las reservas forestales de carbono y los cambios en las reservas forestales de carbono y cambios en la superficie de bosque; Proporcionen estimaciones transparentes, coherentes, en lo posible exactas y que reduzcan las incertidumbres, teniendo en cuenta los medios y las capacidades nacionales. UNFCCC 2009”

Basado en el contexto anterior se plantea una estrategia de monitoreo forestal para la República de Honduras, la cual será liderada por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) teniendo como punto focal bajo la estrategia de Cambio Climático a la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y bajo la supervisión de la Junta Directiva REDD (JD-REDD) de Honduras.

La estrategia se basa en cuatro pilares fundamentales; Teledetección, Inventarios Forestales, Desarrollo de modelos alométricos de volumen y Sistemas de información y reporte de datos. Los componentes están basados dentro del contexto REDD+, el cual define que el monitoreo forestal debe desarrollarse de tal forma que sea medible, reportable y verificable (MRV) para el reporte de emisiones de CO<sub>2</sub>, además se busca que la información debe ser Transparente, Completa, Comparable entre países, Consistente en el tiempo y Verificable con una incertidumbre conocida.

La estrategia de ejecución será liderada por la Unidad Nacional de Monitoreo Forestal que se encuentra constituida en el ICF con el apoyo directo de un equipo técnico de Monitoreo Forestal conformado por la SERNA y la Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR). Además se considera la supervisión de la JD-REDD en Honduras.

Finalmente se identifican actividades con alta prioridad en el contexto de la implementación del MVR en Honduras, las actividades parten de establecimiento de protocolo metodológico para levantamiento de inventarios forestales en el contexto de REDD+, así como el establecimiento de áreas de entrenamiento para el establecimiento de proyectos pilotos.

## **4.2. Objetivo**

### ***Objetivo general***

Definir una estrategia de implementación de un Sistema de Monitoreo Forestal capaz de recopilar información sobre los recursos forestales para la toma de decisiones políticas, el desarrollo de estrategias, programas y acciones para el manejo forestal sostenible de la República de Honduras.

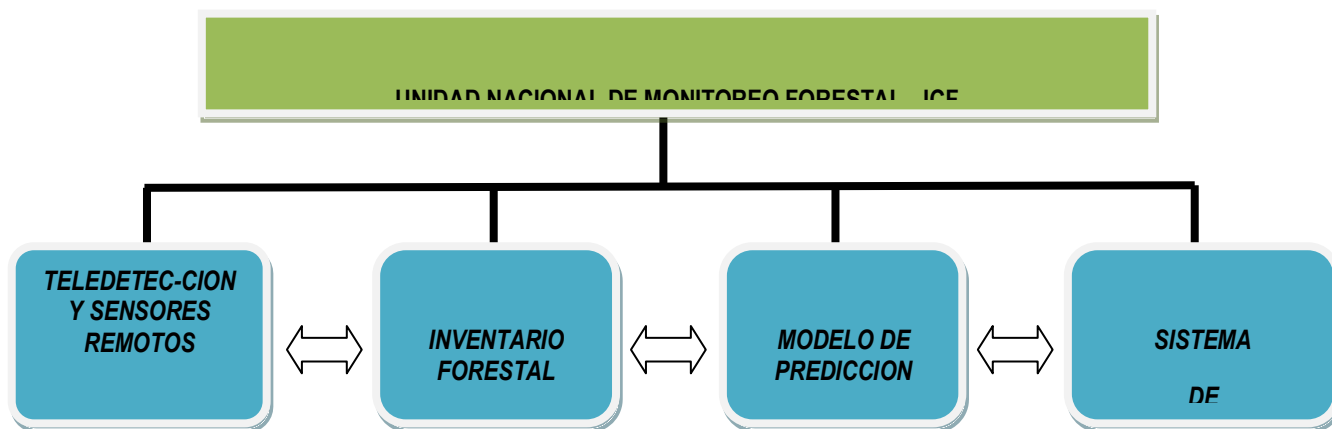
### ***Objetivos específicos***

Desarrollar un monitoreo forestal medible, reportable y verificable (MRV) en el contexto de Reducción de emisiones por deforestación, reducción de emisiones por degradación, conservación de bosques, manejo sostenible de los bosques y aumento de las existencias forestales de carbono (REDD+).

Fomentar un monitoreo forestal transparente, completo, comparable entre países, consistente en el tiempo y verificable con una incertidumbre conocida.

## **4.3. Estrategia de implementación**

Para la implementación de un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal se definen cuatro principales componentes, los cuales son interdependientes con acciones vinculantes, los componentes funcionaran bajo el marco de la Unidad Nacional de Monitoreo Forestal que se encuentra constituida en el ICF.



El monitoreo forestal tiene como finalidad recopilar información sobre los recursos forestales para la toma de decisiones políticas y el desarrollo de estrategias, programas y acciones para el manejo forestal sostenible. Dentro del contexto REDD+, se ha definido que el monitoreo forestal debe desarrollarse de tal forma que sea medible, reportable y verificable (MRV), en este contexto se describen los componentes propuestos con sus respectivas actividades.

### **Componentes**

#### **Componente de Teledetección y Sensores Remotos:**

**Objetivo:** Monitoreo del cambio de cobertura vegetal y apoyo a la estratificación del bosque mediante la utilización de sensores remotos.

#### **Principales Actividades:**

Análisis de la disponibilidad de imágenes de satélite u otros medios de teledetección en términos de resolución espacial y temporal.

#### **Definición de metodología de teledetección.**

- Evaluar los diferentes niveles de la clasificación de uso de la tierra y tipos de bosque que es posible analizar mediante los recursos de teledetección disponibles.
- Definir la información de campo necesaria para apoyar la clasificación mediante teledetección
- Recolección de datos de campo para la elaboración de firmas espectrales y validación de los mapas o información producida.

#### **Componente de Inventario Forestal**

**Objetivo:** Coordinar el levantamiento de inventarios forestales como base para la toma de decisiones elaboración de modelos volumétricos y de biomasa bajo el contexto de REDD+.

#### **Principales Actividades:**

##### *Metodología de muestreo*

- Desarrollo del plan de control de calidad y evaluación de calidad

- Preparación del trabajo de campo y levantamiento de datos
- Ejecutar el levantamiento piloto de la metodología
- Levantamiento de campo con capacitación continua y control de calidad
- Ingreso y almacenamiento de datos los formularios electrónicos o de campo.
- Recopilar información de metodologías y resultados de inventarios de la región centroamericana.
- Compatibilizar metodologías según las buenas prácticas propuestas por el IPCC.

#### *Componente de Modelos de Predicción*

**Objetivo:** Diseñar Modelos de predicción respecto a la dinámica del bosque, análisis de actores, causas y efectos de la dinámica del recurso forestal.

##### *Principales Actividades:*

- Desarrollo de modelos alométricos de volumen, biomasa y carbono.
- Relaciones alométricas.
- Modelos de predicción sobre la dinámica de los bosques.
- Control de calidad.
- Componente de Sistema de Información Forestal

**Objetivo:** Diseñar Modelos de predicción respecto a la dinámica del bosque, análisis de actores.

##### *Principales Actividades:*

- Sistema de almacenamiento de datos.
- Procesamiento.
- Análisis.
- Evaluación.
- Reporte de información.
- Evaluación de resultados para la actualización de políticas, programas, estrategias, etc.

### Actividades propuestas para la implementación del sistema nacional de monitoreo forestal



1. Recopilación de información existente				
Realizar un inventario de Geodatos a nivel nacional.		La Línea base de emisiones por deforestación debe contar con las buenas practicas propuestas por el IPCC	<b>Actores Relevantes:</b>	
Recopilar información y Geodatos a tres niveles de escala (nacional, sub nacional y local) y evaluar su calidad.		Preparar base de datos y compartirla con instituciones vinculadas al Monitoreo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ICF</li> <li>• Cooperación Externa.</li> <li>• GNT (JD)-REDD.</li> </ul>	
Identificar vacíos de información y generar información faltante.	⇒	<i>Línea base regional:</i> años 2000, 2005 y 2010. <i>Línea base nacional y sub-nacional:</i> 1990, 2000, 2005 y 2010. <i>Línea base local:</i> 2000, 2005 y 2010.		⇒
<b>PRINCIPALES ACTIVIDADES:</b> <b>LINEA BASE DE COBERTURA FORESTAL.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Institucionalización de la metodología que será aplicada en el área de entrenamiento.</li> <li>➤ Generación de mapa de cobertura forestal del año 2005 con base en las parcelas del inventario forestal nacional.</li> <li>➤ Elaborar el mapa de cobertura forestal para el año 2010-2011 utilizando imágenes satelitales de resolución media (Landsat).</li> <li>➤ El sistema de clasificación del mapeo de la cobertura forestal será el siguiente:               <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="margin-right: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Conífera</li> <li>✚ Latifoliado Siempre verde</li> <li>✚ Latifoliado Siempre verde Montano.</li> <li>✚ Latifoliado Deciduo.</li> <li>✚ Mangle.</li> </ul> </div> <div style="font-size: 3em; margin-right: 10px;">}</div> <div> <b>BOSQUE</b> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="margin-right: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Pastizales y/o Sabanas</li> <li>✚ Centros y/o Poblados.</li> <li>✚ Agro comercial.</li> <li>✚ Cuerpo de Agua.</li> </ul> </div> <div style="font-size: 3em; margin-right: 10px;">}</div> <div> <b>NO BOSQUE</b> </div> </div> </li> </ul>				
<b>LINEA BASE DE BIOMASA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Datos de volumen de inventario forestal de áreas nacionales y privadas utilizando un factor de expansión de biomasa (FAO/ICF)</li> <li>➤ Tier 1: Precisión Baja.</li> <li>➤ Tier 2: Precisión Media – Baja.</li> </ul>				

- Diseño de metodología del nuevo inventario forestal nacional asegurándose que cumple con los requerimientos para reportar información referente a los principales depósitos de carbono forestal y biodiversidad.
- Levantamiento de 340 parcelas permanentes como parte de la Estrategia Nacional Forestal.
- Sistematizar en una aplicación informática adecuada las bases de datos del último inventario forestal nacional y el próximo inventario nacional forestal, además de inventarios sub-nacionales relevantes.

#### Análisis de causas y efectos de la deforestación y degradación en Honduras.

<p>Identificar causas que propician deforestación y degradación.</p> <p>Identificación de mecanismos de deforestación en Honduras con los respectivos agentes que los impulsan.</p> <p>Preparar línea base y llenar los vacíos de información en materia de deforestación y degradación necesarios para preparar la estrategia REDD</p>		<p>Actores Relevantes:</p> <p>ICF</p> <p>Cooperación Externa.</p> <p>GNT-REDD.</p> <p>SERNA</p>		<p>Evaluación de resultados</p>
---	---	---	---	---------------------------------

#### Área de Entrenamiento

<p>Los actores relevantes escogerán, de acuerdo a una lista de criterios y ponderaciones, cuáles serán las áreas con mayor potencial para la implementación de medidas.</p>		<p>Actores Relevantes:</p> <p>ICF</p> <p>Cooperación Externa.</p> <p>GNT-REDD.</p> <p>SERNA</p>		<p>Implementar actividades de entrenamiento: decisión del GNT-REDD.</p>
---	---	---	---	---

PRINCIPALES ACTIVIDADES:

Línea base de salvaguardas locales

Directrices en cuanto a las salvaguardas.



Aplicar un Monitoreo Multi-propósito – Gobernanza – Salvaguardas.

Derechos de los Pueblos Indígenas,

Respeto a la no conversión de bosques naturales.

Respeto a Convenios Internacionales.

Mapeo de Cobertura Forestal en área de entrenamiento

Mapa de Cobertura forestal.		<b>Implementar actividades:</b> Mapas de cobertura forestal aplicando sensores remotos Landsat-5 1995-2000-2005-2010.		Actores Relevantes: ICF Cooperación externa ESNACIFOR SINFOR	Evaluación de resultados

PRINCIPALES ACTIVIDADES:

Revisar inventario y seleccionar Imágenes de satélite para las fechas 1995 – 2000 – 2005 – 2010.

Uso de *layer stack* como preparación inicial de imágenes: 5-7 bandas.

Corrección geométrica y radiométrica de imágenes.

Corrección atmosférica y re-proyectar imágenes.

Recolección de datos de campo para la elaboración de firmas espectrales y validación de los mapas.

Preparar muestras de entrenamiento.



Correr clasificación de uso de suelo.


Validación de mapas de uso de suelo (80/20), mediante una evaluación estadística usando matriz de contingencia, en donde se usa 80% de las muestras para entrenamiento del modelo y 20% para la validación.


Identificación de “hot spots” y tendencias.



Análisis y Reporte.



Análisis multi-temporal y niveles de referencia REDD en área de entrenamiento.					
Análisis de cambios multi-temporal en el área piloto.		<b>Implementar actividades:</b> Análisis multi-temporal de uso de suelo años 1995-2000-2005-2010.	Actores Relevantes: ICF Cooperación externa ESNACIFOR SINFOR		Evaluación de resultados.
<p>PRINCIPALES ACTIVIDADES:</p> <p>Elaboración de Matrices de comparación de cambios</p> <p>Analizar zonas de mayor conflicto (puntos calientes) con imágenes de mayor resolución espacial.</p> <p>Traslape de mapas usando la función: Combine.</p> <p>Identificación y cálculo de tasa de deforestación porcentual.</p> <p>Proyección futura de la deforestación considerando que se mantienen las condiciones actuales:</p> <p>Proyección futura de la deforestación considerando cambios en las variaciones en los agentes causales de la deforestación</p> <p>Identificación y cálculo de la degradación.</p> <p>Identificación de la tenencia de la tierra</p> <p>Análisis y Reporte.</p>					



Inventario Nacional Forestal				
<p>Medición de Parcelas de Muestreo Permanente (MPM), mediciones de biomasa y cuantificación de carbono forestal.</p> <p>Capacitación en uso del software Analizador de Inventario y evaluar su aplicabilidad</p>		<p>Consolidación de la Evaluación Forestal y Biodiversidad Nacional, seguimiento a la Evaluación Nacional Forestal (2005-06)</p> <p>Software con datos de Inventarios Forestales Nacionales - Locales y con funciones del volumen-biomasa-carbono.</p>	<p>Actores Relevantes:</p> <p>ICF</p> <p>Cooperación Externa</p> <p>SINFOR</p>	<p>Generar reportes con el Analizador de Inventarios</p> <p>Verificación y Reporte de resultados.</p>
<p>PRINCIPALES ACTIVIDADES:</p> <p>Diseño de protocolo metodológico del nuevo inventario forestal nacional asegurándose que cumple con los requerimientos para reportar información referente a los principales depósitos de carbono forestal y biodiversidad.</p> <p>Levantamiento de 340 parcelas permanentes como parte de la Estrategia Nacional Forestal.</p> <p>Recopilar información de metodologías y resultados de inventarios de la región centroamericana.</p> <p>Sistematizar en una aplicación informática adecuada las bases de datos del último inventario forestal nacional (2005-2006) y el próximo inventario nacional forestal (2011-2012), además de inventarios sub-nacionales relevantes.</p> <p>Apoyar el desarrollo de políticas para el ordenamiento forestal, reducción de la deforestación, manejo forestal sostenible, desarrollo rural, conservación de la biodiversidad, bajo enfoque y contexto de acciones ante el cambio climático.</p> <p>Apoyo al inventario nacional de gases de efecto invernadero (GEI).</p>				


Sistematización de datos del inventario forestal nacional				
Capacitación en uso del software Analizador de Inventario y evaluar su aplicabilidad.		Alimentar software con datos de Inventarios Forestales Nacionales - Locales y con funciones del volumen-biomasa-carbono.	Actores Relevantes: ICF Cooperación Externa ESNACIFOR	Generar reportes con el Analizador de Inventarios
Realización de estudios de Cálculo de Biomasa y carbono aplicado a especie de conífera y latifoliado.		Apoyo a realización de estudios de tesis de estudiantes de grado y post-grado universitario.		Verificación y Publicación de resultados.



Réplica del proceso a nivel nacional				
Sistematización del proceso en el área de entrenamiento + guía metodológica		Base para la institucionalización del proceso	Actores Relevantes: ICF SERNA Cooperación Externa	
		Arreglos institucionales para implementar el monitoreo a nivel nacional		


Actividades prioritarias para el corto plazo en el contexto de REDD+

A.- Recopilación de información existente para conformación de Línea Base en el contexto de REDD.

Recopilar información de Geodatos a nivel nacional, sub nacional y local.		La Línea base de emisiones por deforestación debe contar con las buenas practicas propuestas por el IPCC	Actores Relevantes: ICF Cooperación Externa. GNR-REDD.		Subir base de datos a plataforma en internet
---	---	--	---	---	--

B.- Área de Entrenamiento				
Los actores relevantes escogerán, de acuerdo a una lista de criterios y ponderaciones, cuáles serán las áreas con mayor potencial para la implementación de medidas.		Actores Relevantes:  ICF Cooperación Externa. GNT-REDD. SERNA		Implementar actividades de entrenamiento con aprobación del GNT REDD.

C.- Mapeo de Cobertura Forestal en área de entrenamiento				
Mapa de Cobertura forestal.		<b>Implementar actividades:</b> Mapas de cobertura forestal aplicando sensores remotos Landsat-5 1995-2000-2005-2010.		Actores Relevantes:  ICF Cooperación externa ESNACIFOR SINFOR  Evaluación de resultados

D.- Inventario Nacional Forestal				
<p>Medición de Parcelas de Muestreo Permanente (MPM), mediciones de biomasa y cuantificación de carbono forestal.</p> <p>Capacitación en uso del software Analizador de Inventario y evaluar su aplicabilidad</p>		<p>Consolidación de la Evaluación Forestal y Biodiversidad Nacional, seguimiento a la Evaluación Nacional Forestal (2005-06)</p> <p>Software con datos de Inventarios Forestales Nacionales - Locales y con funciones del volumen-biomasa-carbono.</p>	<p>Actores Relevantes:</p> <p>ICF</p> <p>Cooperación Externa</p> <p>SINFOR</p>	<p>Generar reportes con el Analizador de Inventarios</p> <p>Verificación y Reporte de resultados.</p>

#### 4.8. Presupuesto anual de la unidad de monitoreo forestal

Actividades Principales	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Contratación de personal técnico en Sistemas de Información Geográfica	Contratación de 5 técnicos	0.0	70.0	75.0	80.0	225.0
Verificación de resultados en el campo	Giras de validación de mapas	0.0	8.0	8.0	8.0	24.0
Fortalecimiento de personal de la Unidad de Monitoreo Forestal	Capacitación <i>in situ</i> a experiencias validadas en la temática de cambio climático, biodiversidad, Sistema LIDAR y aplicaciones de teledetección remota	0.0	15.0	15.0	0.0	30.0
Fortalecimiento del equipo computacional de la Unidad de Monitoreo	Adquisición de licencias de programas especializados, y modelos alométricos de cuantificación de carbono y biodiversidad	15.0	0.0	0.0	0.0	15.0
	Adquisición de equipo computacional	30.0	0.0	0.0	0.0	30.0
Talleres de socialización de resultados	Desarrollo de eventos de socialización	0.0	3.0	3.0	3.0	9.0
Edición y publicación de resultados	Editar y publicar anualmente ejemplares de los resultados	0.0	1.0	1.0	1.0	3.0
Gastos administrativos	Contratación de 1 administrador y compra de 1 computadora	20.0	22.0	25.0	27.0	94.0
Papelería, materiales y equipo	Compra de papel, tinta y material para laminar	0.0	3.0	3.0	3.0	9.0
TOTAL		65.0	122.0	130.0	122.0	439.0
Gobierno de Honduras		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación externa		65.0	122.0	130.0	122.0	439.0



Cuadro 4.8 Participación de la Sociedad Civil en el Sistema Nacional de Monitoreo

ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
Preparación de mapa de cobertura (análisis SIG y toma de puntos de control)	Equipo Técnico ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio
Mediciones en el campo de biomasa por tipo de bosque	Equipo Técnico ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio
Estimación de la deforestación y estado sucesional por tipo de bosque	Equipo Técnico ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio
Estimación de la degradación por tipo de degradación y tipo de bosque	Equipo Técnico ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio
Talleres de validación de las estimaciones	Equipo Técnico ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio
Evaluación de impactos ambientales y sociales	Equipo Técnico (incluyendo al INE) ONG especializadas Comunidades locales en sus comunidades Pueblos Indígenas en su territorio

#### 4b. Otros Impactos y Beneficios:

##### Impactos sociales y ambientales

Para evaluar correctamente los impactos es necesario definir, al inicio de la Estrategia, una línea que sirva como base de comparación para las evaluaciones periódicas. Los procedimientos para la evaluación de impactos debe ser preparada por especialistas en el tema e incluir procedimientos para el monitoreo de biodiversidad y de impactos en los recursos hídricos. Para evaluar los impactos sociales también debe prepararse una base de evaluación por especialistas, alrededor de la Encuesta de Hogares que realiza el INE periódicamente y la participación de la Sociedad Civil, comunidades locales e indígenas (Ver Cuadro 4.8).

El monitoreo de los impactos ambientales debe hacerse según se define en la matriz de marco lógico. Para evaluar correctamente los impactos **es necesario definir, al inicio de la Estrategia, una línea que sirva como base de comparación para las evaluaciones periódicas.** Los procedimientos para la evaluación de impactos debe incluir procedimientos para el monitoreo de biodiversidad y de impactos en los recursos hídricos.

Para el monitoreo de los impactos sociales, la **metodología a implementarse debe permitir el cálculo de los índices de desarrollo social por municipio**, con base en la evaluación de cuatro dimensiones, cada una con indicadores diferentes. Las cuatro dimensiones que debe comprender este índice a monitorear, son las siguientes.

- **Económica:** participación en la actividad económica y disfrute de condiciones adecuadas que permitan un ingreso suficiente para lograr un nivel de vida digno.
- **Participación social:** se refleja en el desarrollo de procesos cívicos nacionales y locales que ayudan a la población a desarrollar un sentido de pertenencia y cohesión social y, con esto, el sentido de participación activa y responsable que implica el deber y el derecho de los ciudadanos a participar.
- **Salud:** orientado al disfrute de una vida sana y activa, lo cual involucra la disponibilidad y acceso a redes formales de servicios de salud y seguridad social, así como la apropiada nutrición que garantice una adecuada calidad de vida para la población.
- **Educativa:** Relacionado con la disponibilidad y el adecuado acceso de la población a los servicios de educación y capacitación que favorezcan un adecuado desarrollo del capital humano.

Cuadro 4.9. Plan de implementación del MRV

ACTIVIDAD	AÑO			
	2012	2013	2014	2015
Preparación del marco lógico de REDD+	XXX			
Adopción de reglamento interno y formalización del Sistema Nacional de MRV	XXX			
Diseño del inventario forestal continuo para estimación de reservas de carbono	XXX			
Integración del sistema de almacenamiento de datos	XXX			
Informes y comunicaciones	XXX	XXX	XXX	
Desarrollo y validación de ecuaciones alométricas de biomasa	XXX	XXX		
Evaluación de la línea base de los impactos socioambientales	XXX			

Cuadro 4.10. Resumen de actividades y presupuesto para los impactos socio-ambientales

Actividades Principales	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
Diseño del Sistema Nacional de Monitoreo	Evaluación del estudio correspondiente	20.0	20.0			40.0
Preparación de la matriz de marco lógico (MML) para la Estrategia	Talleres participativos para identificación y análisis de problemas	10.0				20.0
	Talleres para identificación de objetivos y MML	10.0				
Implementación de la evaluación de los bosques por tipo	Acordar parámetros REDD+ con la cooperación de la FAO	0.0				170.0
	Implementar inventario	100.0	70.0			
Desarrollo de ecuaciones de biomasa para árboles por tipo de bosque	Cálculo de la FC de biomasa en bosques naturales por tipo de bosque	50.0	25.0			129.0
	Taller de validación de ecuaciones y sistemas de biomasa por tipo de bosque	10.0	7.0			
	Desarrollo de sistemas para calcular la biomasa usando sensores					

Actividades Principales	Sub-Actividad	Costo Estimado (miles de US\$)				
		2012	2013	2014	2015	Total
	remotos	25.0	12.0			
Evaluación de la línea base para comenzar a medir los impactos socio-ambientales de la Estrategia	Preparación de la metodología con el INE	7.0				
	Implementación de la metodología en línea base	75.0				92.0
	Talleres de validación	10.0				
Monitoreo de los impactos socio-ambientales de la Estrategia REDD+	Incorporación de la metodología en la Encuesta de Hogares		75.0		75.0	150.0
TOTAL		317.0	209.0	0.0	75.0	601.0
Gobierno de Honduras		100.0 <sup>17</sup>	70.0 <sup>18</sup>	0.0	0.0	170.0
Cooperación externa		217.0	139.0	0.0	75.0	431.0

<sup>17</sup> Este es el costo estimado del inventario y evaluación de bosques que harán en conjunto el ICF y la FAO. Incluye principalmente el costo contribuido por la FAO.

<sup>18</sup> *Idem.*

## Componente 5: Presupuesto Total, por Año y por Origen de Fondos

Este componente resume el presupuesto total de la preparación de la Estrategia, por un período de 4 años. Incluye lo que se solicita a la comunidad cooperante y una contrapartida nacional obligada, parte de la cual debe estar incluida en presupuestos ordinarios que puedan tener el ICF, la SERNA u otros participantes de la Estrategia. El período para ello será del 2012 al 2015 inclusive. Con Base en el cronograma de ejecución por cada Componente y sus partes (Componente 6, por cada indicador de producto), la ejecución de los fondos se programa.

Componente	AÑO				
	2012	2013	2014	2015	TOTAL
1a. Planificación del manejo del “readiness” nacional	182.5	197.5	202.5	217.5	800.0
Gobierno de Honduras	12.5	12.5	12.5	12.5	50.0
Cooperación Externa	170.0	185.0	190.0	205.0	750.0
1b. Consulta y participación de los actores	190.0	190.0	135.0	25.0	540.0
Gobierno de Honduras	70.0	70.0	50.0	0.0	190.0
Cooperación Externa	120.0	120.0	85.0	25.0	350.0
2a. Evaluación del uso de la tierra, política forestal y gobernanza	210.0	175.0	75.0	0.0	460.0
Gobierno de Honduras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación Externa	210.0	175.0	75.0	0.0	460.0
2b. Opciones de la Estrategia REDD+	720.0	710.0	405.0	215.0	2,050.0
Gobierno de Honduras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación Externa	720.0	710.0	405.0	215.0	2,050.0
2.c. Marco de implementación de REDD+	90.0	35.0	35.0	35.0	195.0
Gobierno de Honduras					

Componente	AÑO				
	2012	2013	2014	2015	TOTAL
Cooperación Externa	10.0	10.0	10.0	10.0	40.0
	80.0	25.0	25.0	25.0	155.0
2d. Impactos sociales y ambientales	100.0	20.0	20.0	45.0	185.0
Gobierno de Honduras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación Externa	100.0	20.0	20.0	45.0	185.0
3. Desarrollo de un escenario de referencia	152.0	0.0	0.0	0.0	152.0
Gobierno de Honduras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperación Externa	152.0	0.0	0.0	0.0	152.0
4. Diseño de un sistema de monitoreo	382.0	331.0	130.0	197.0	1,040.0
Gobierno de Honduras	100.0	70.0	0.0	0.0	170.0
Cooperación Externa	282.0	261.0	130.0	197.0	870.0
TOTALES	2,026.5	1,658.5	1,002.5	734.5	5,422.0
Gobierno de Honduras	192.5	162.5	72.5	22.5	450.0
Cooperación Externa	1,834.0	1,496.0	930.0	712.0	4,972.0

Componente 6: Diseño de un Marco para el Programa de Monitoreo y Evaluación y un Cronograma de Cumplimiento por Indicador

Por medio de un sistema de indicadores, el desempeño en la implementación del R-PP también será evaluado. Este componente pretende establecer un marco que permita medir el progreso y desempeño de la implementación del R-PP, con el fin de procurar un manejo transparente y eficiente de los recursos, incorporar las correcciones necesarias e introducir mejoras al programa de monitoreo y evaluación. A manera de facilitar la evaluación del desempeño en la implementación del R-PP, se propone un sistema de indicadores que permitirá, a cualquier evaluador, medir el progreso de la implementación del R-PP. El cumplimiento en el tiempo se muestra en el cronograma siguiente:

Cuadro 6.1 Marco para el programa de monitoreo y evaluación

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
1: Organización y consulta	1a. Planificación del manejo de readiness" nacional	Ampliación de 5 miembros adicionales al GNT	XXX			
		Decreto de creación de la JD y la SE de REDD+	XXX			
		Estrategia de comunicación y visibilización de REDD+ aprobada	XXX			
	1b. Consulta y participación de actores	Ayudas memorias de talleres con diferentes PIR y su participación	XXX			
		Proceso de consulta CPLI	XXX	XXX	XXX	XXX
		Plan de Acción Indígena para REDD+ (salvaguardas, etc)	XXX			
		PSE investigados y consensuados por el SINFOR	XXX	XXX	XXX	XXX
2: Preparación de la Estrategia REDD+	2a. Evaluación del uso de la tierra, política	Validación de la tasa de deforestación de				



COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
2: Preparación de la Estrategia REDD+ (continuación)	forestal y gobernanza	1960-2000 con la eliminación de los principales detonantes  Validación de la tasa de deforestación para los años 2000, 2004 y 2009	XXX  XXX			
	2b. Opciones de la Estrategia REDD+	Eliminación de incentivos y créditos a usos no sostenibles de la tierra  Puesta en marcha de incentivos a créditos de recuperación que incluyan 15-20% para introducción de árboles en finca, conectores biológicos, etc.	XXX  XXX	XXX  XXX	XXX  XXX	
	2b. Opciones de la Estrategia REDD+ (continuación)	Revisión de titulaciones en áreas protegidas  Participación obligatoria SERNA e ICF en brigadas de campo del INA para titulaciones	XXX  XXX	XXX  XXX	XXX  XXX	
		Decreto de Comisión SERNA-ICF-INA para dictámenes en	XXX	XXX	XXX	

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
2: Preparación de la Estrategia REDD+ (continuación)	2b. Opciones de la Estrategia REDD+ (continuación)	conflicto	XXX			
		Políticas del Estado armonizadas en cuanto a la titulación y registro de tierras que sean de vocación forestal y que hayan sido deforestadas		XXX	XXX	
		Instauración de tribunales ambientales en el Poder Judicial				
		Derechos de las comunidades bosque-dependientes regularizados		XXX	XXX	
		Desviación de recursos del sector forestal a otras instituciones ajenas a dicho sector, eliminada		XXX	XXX	
		Servicios de control puedan ser tercerizados, automatizados y autofinanciables, con organizaciones especializadas externas, eliminando dependencias en	XXX			

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
2: Preparación de la Estrategia REDD+ (continuación)	2b. Opciones de la Estrategia REDD+ (continuación)	organismos que no tienen la capacidad técnica		XXX		
		Adopción de mecanismos que propicien la legalidad, como, por ejemplo, incentivando la certificación de bosques o de productos y los mecanismos de cadena en custodia para todo producto maderable		XXX	XXX	
		Al menos anualmente, los precios base de la madera en pie actualizados y basados en los mercados de exportación				
		La tasa administrativa que cobra el ICF por m3 en la implementación de los planes de manejo privados y ejidales, eliminada	XXX	XXX	XXX	XXX
		La garantía de regeneración eliminada				

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
2: Preparación de la Estrategia REDD+ (continuación)	2b. Opciones de la Estrategia REDD+ (continuación)	Los tiempos de aprobación de los planes de manejo y de los operativos, cumpliendo los términos que dicta la Ley	XXX			
		Normas técnicas nuevas que mejoren el manejo forestal sostenible y reduzcan los costos de inversión y de transacción	XXX			
		Modelo Gualaco para los bosque nacionales y grupos locales que así lo permitan, adoptado a nivel nacional	XXX			
		Modelo Atlántida de la forestería comunitaria y de bosque latifoliados eliminado				
		Modelos derivados de Gualaco para bosque latifoliados validados	XXX	XXX	XXX	
		PSA implementado para contar con un verdadero				

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
2: Preparación de la Estrategia REDD+ (continuación)	2b. Opciones de la Estrategia REDD+ (continuación)	reconocimiento de estas externalidades a las comunidades locales y poblaciones indígenas y propietarios privados y municipales	XXX	XXX  XXX	XXX	XXX  XXX
	2c. Marco de implementación de REDD+	Titularidad de los derechos del carbono y de los PSA				

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
		claramente establecidas en formatos oficiales de contratos de manejo y/o de usufructo a favor de comunidades y pueblos indígenas	XXX			
		Representatividad de mecanismos, instrumentos y organizaciones de REDD claramente establecida en los Consejos Regionales y Nacionales de Planificación	XXX			
		Unidad de Derechos REDD+ establecida en la Secretaría de Derechos Humanos	XXX			
	2d. Impactos sociales y ambientales	Indicadores socio-ambientales adoptados consensuada mente	XXX			
		SESA implementado y operando		XXX	XXX	
		Evaluación ex-post realizada				

COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
		independientemente				XXX
3: Desarrollo de un escenario de referencia	Definición y validación del escenario de referencia	Inventario de evaluación de bosques realizado	XXX			
		Relaciones alométricas de biomasa estimadas y validadas	XXX			
		Mapa base de cobertura, 2005	XXX			
		Reservas existentes de carbono estimadas y validadas	XXX	XXX		
4. Diseño de un sistema de monitoreo	4a. Validación de estándares metodología de monitoreo	Unidad Nacional de Monitoreo Forestal establecida	XXX			
		Línea base sub-nacional establecida	XXX			
		Línea base local establecida	XXX			
		Parcelas de Muestreo Permanente (MPM), mediciones de biomasa y cuantificación de carbono forestal.	XXX	XXX	XXX	XXX
		Software con datos de				



COMPONENTE	SUB-COMPONENTE	INDICADOR DE PRODUCTO	AÑO			
			2012	2013	2014	2015
		Inventarios Forestales Nacionales - Locales y con funciones del volumen-biomasa-carbono	XXX			
	4b. Otros impactos y beneficios	Línea base de impactos socio-ambientales Evaluación intermedia de impactos socio-ambientales Evaluación <i>ex-post</i> de impactos socio-ambientales	XXX		XXX	XXX

## **Componente 6: Mecanismos Financieros para la Implementación Plena de Acciones REDD+ en Honduras.**

Las acciones de REDD+ previstas en ésta Estrategia Nacional, deberán ser financiadas por diferentes fuentes, de acuerdo a las circunstancias nacionales. De allí que resulta vital diferenciar aquellas acciones que podrán encontrar financiamiento o incentivos para la implementación de medidas en mecanismos financieros establecidos con fondos públicos, aportes financieros obtenidos con el apoyo de la cooperación internacional, mecanismos financieros privados y si las condiciones financieras lo permiten, también de la colocación de Certificados de Reducción de Emisiones de Gases con Efecto de Invernadero en el mercado voluntario y/o regulado.

A Continuación, se describen los diferentes Mecanismos según su fuente de origen:

### **6.1 Fondos Públicos**

Si bien es cierto las posibilidades de financiamiento para acciones REDD+ como fondos públicos no es suficiente para cubrir todas las necesidades, si existen algunos recursos adscritos a mecanismos financieros que plantea la Ley Forestal. Es necesario hacer notar que las acciones de REDD+ que se implementen con éstos fondos, deberán contar con un contrato que claramente defina en qué forma los derechos sobre el Carbono que se lograren negociar a futuro serán distribuidos entre el Estado y la Parte Interesada que implemente dichas acciones.

#### **6.1.1 Fondo Para la Reinversión Forestal y Fomento de Plantaciones (Ley Forestal, Cap. V, Art. 37)**

Este fondo proviene de una parte del 1% del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República y son fondos utilizados para la recuperación de áreas de vocación forestal degradadas o deforestadas, su administración y operación está coordinada por el ICF, tiene una junta administradora integrada además del ICF, por SEFIN, SAG, SERNA, AMHON y dos representantes elegidos por el Consejo Consultivo Nacional Forestal (COCONAFOR). Dicho fondo permite apalancar acciones principalmente destinada al incremento de las reservas de carbono existentes, principalmente en las etapas de establecimiento y protección de plantaciones cuando éstas son más vulnerables a los incendios y plagas forestales.

En vista de que todas las partes que conforman la junta administradora de éstos fondos, forman también parte del GNTREDD+, resulta vital que se establezcan los vínculos necesarios para armonizar las acciones emprendidas con fines REDD+ con las que venía realizando tradicionalmente dicho fondo, a fin de que se establezcan mecanismo de monitoreo y evaluación de acuerdo con el sistema de MRV de ésta estrategia. Por otra parte, será vital analizar y proponer los mecanismos que agilicen la disponibilidad de recursos y aprobación de propuestas, principalmente si incluyen dentro de sus objetivos la Reducción de Emisiones o el fomento de sumideros de carbono.

Dentro las acciones REDD+ relacionadas con éste incentivo, vemos que proyectos de forestación, reforestación, protección del bosque natural y el manejo forestal en bosques públicos podrían ser objeto de financiamiento, por lo que se hace necesario sugerir la orientación de propuestas de proyectos con fines de reducción/absorción de emisiones.

### **6.1.2 Fondo para el Manejo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Ley Forestal, Cap. V, Art. 40-44)**

Este fondo se ha constituido con un aporte inicial de 60 millones de Lempiras, provenientes de donaciones, herencias y legados recibidos por el Estado exclusivamente para inversiones en la Conservación y Manejo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre, que en el contexto de REDD+, constituyen las **Reservas Naturales de Carbono Existentes**.

La administración de éste fondo también corresponde al ICF, a través de una Junta Administradora y con éste, el ICF puede suscribir contratos de co-administración con organizaciones de la sociedad civil o instituciones especializadas para la implementación de acciones de manejo de las áreas protegidas o reservas naturales de carbono.

Para la administración de éste fondo, además del ICF, participan SERNA, Secretaria de Presidencia, SEFIN, Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas, La Asociación de Manejadores de Bosques, la Mesa de Co-Manejadores de Áreas Protegidas de Honduras, FOPRIDEH y el sector privado.

Aunque ésta estructura es más compleja, de nuevo es evidente que muchos de los miembros de ésta junta administradora, también forman parte del GNTREDD+, por lo que será necesario negociar una **ventanilla de financiamiento** dentro de éste fondo para las acciones tendientes a **reducir la deforestación y degradación de las áreas protegidas** prioritarias y que a la vez planteen **opciones de uso sostenible de las zonas de amortiguamiento** a fin de reducir las amenazas que por necesidades de subsistencia ejercen las comunidades locales y/o pueblos indígenas que las habitan.

De acuerdo con la Ley Forestal (Cap. V, Art. 44), los oferentes públicos y privados de bienes y servicios ambientales (que incluye la captura de carbono), podrán concertar pagos/ compensaciones por dichos servicios para garantizar la protección de los bosques que los generan.

### **6.1.3 Deducciones de la Renta Neta Gravable por el Concepto de Inversiones en la Forestación y Reforestación (Ley Forestal, título VIII, Cap. III, art. 149, inciso 12)**

En vista de que dentro de los mecanismo de fomento e incentivo al manejo sostenible de los bosques hondureños, la Ley Forestal establece que se deducirá de la Renta Neta Gravable, hasta el 100% de los costos de inversión en proyectos de forestación y reforestación (incremento de las reservas naturales de carbono), el cual será aplicable a toda persona natural o jurídica que desee emprender acciones de REDD+.

Este incentivo deberá reglamentarse en coordinación con la Secretaria de Finanzas como parte de la agenda de trabajo del GNTREDD+ y del CICC según corresponda.

#### **6.1.4 Exoneración de Impuestos de Bienes Inmuebles a Predios Comprendidos Dentro de Zonas de Reserva (Ley Forestal, Título VIII, Cap. III, Art. 151)**

Todos los predios situados dentro de las zonas de reserva de interés forestal de áreas núcleo y de amortiguamiento declaradas por el Estado o las municipalidades gozarán de exoneración de pago por bienes Inmuebles como incentivos a la protección de los mismos. Las municipalidades establecerán un registro catastral de las áreas que gozarán de exoneración con clara definición de las áreas objeto de incentivo fiscal.

Este incentivo en la ley está orientado a incentivar a los propietarios de bosque que promueven la iniciativa de reservas naturales privadas y deberá reglamentarse en coordinación con la Secretaría de Finanzas como parte de la agenda de trabajo del GNTREDD+ y del CICC según corresponda.

#### **6.1.5 “Procedimiento de Ajuste a la Valoración del Bosque por las Inversiones de Manejo Forestal en Áreas de Bosque Nacional Cedidas Bajo Contrato de Largo Plazo”**

Este mecanismo fue diseñado partiendo del principio de que la participación coordinada del sector privado y social en el manejo sostenible de los bosques, y en la gestión de las áreas protegidas y la vida silvestre coadyuva a mejorar la participación de la actividad forestal en el desarrollo económico, social y ambiental del país, a través de la generación de empleo, el incremento de la producción y la reducción de la vulnerabilidad ecológica, por lo que es indispensable la coordinación intersectorial para la aplicación con agilidad y eficacia las premisas estratégicas de desarrollo sostenible de acuerdo con los convenios internacionales suscritos (Ley Forestal).

En función de lo anterior, El Director ejecutivo del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, en uso de las facultades que la ley le confiere y con fundamento en los artículos 80 y 340 de la Constitución de la República; 2, 18, 77, 78, 81, 82, 87, 126, 127, 129, 131, 132, 149 y 200 de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y de la Vida Silvestre (Decreto No. 98-2007); Arts. 19, 21, 22, 23, 44, 60 y 72 de la Ley de Procedimiento Administrativo, resolvió aprobar éste procedimiento e Incorporarlo en el Manual vigente para el Cálculo del Precio Base del Metro Cúbico de Ventas de Madera de pino en Pie de Bosque Nacional.

Mediante dicho procedimiento, el ICF está en posibilidad de descontar del valor de cada metro cúbico de madera proveniente de áreas cedidas mediante contrato de manejo forestal de largo plazo, las inversiones realizadas por el suscriptor del contrato con fines de garantizar la conservación y mejora progresiva del recurso forestal asignado. Son acciones aplicables a éste mecanismo los siguientes ajustes:

- Ajustes por establecimiento de viveros forestales (costo/plántula producida)
- Ajustes por el establecimiento de plantaciones Forestales (Costo/planta establecida en el sitio definitivo)
- Ajustes por la Construcción de Rondas Contra Incendios Forestales (Costo/Kilómetro de ronda de 5 metros de ancho)
- Ajustes por el Tratamiento de Áreas Mediante Quemas Prescritas (Costo/Hectárea de bosque tratada)
- Ajustes por Área de bosque NO AFECTADA por incendios forestales (Costo/Hectárea no afectada dentro del contrato de manejo forestal)
- Ajuste por Manejo de Regeneración Natural y Plantaciones (Costo/Hectárea tratada)
- Ajustes por Asistencia Técnica para la Preparación, Administración y Seguimiento de los planes de Manejo Forestal (Costo/metro cúbico de madera a aprovechar)
- Ajuste por Concepto de Infraestructura Social-Comunitaria (Hasta un 25% de precio inicial de la Madera sin los ajustes arriba mencionados)

Para garantizar el buen uso y manejo de los fondos que el Estado pone a disposición de la Organización Comunitaria por la vía del descuento en el precio de los productos forestales, se deberán cumplir los siguientes requisitos:

1. Las actividades y sus metas correspondientes, deberán estar incorporadas en el Plan Operativo Anual de manejo forestal debidamente aprobado por el ICF.
2. El cumplimiento de las metas planificadas en el POA deberá ser supervisadas y dictaminadas por la región forestal correspondiente.
3. El incumplimiento de las metas acordadas por las partes, dará lugar a las deducciones de acuerdo a los montos definidos sin perjuicio de la aplicación de las sanciones administrativas y legales señaladas por La Ley Forestal y en casos extremos dará paso a rescindir el Contrato
4. Basado en el Manual de Cálculo del Precio Base del Metro Cúbico de Venta de Madera de Pino en Pie de Bosque Nacional, el ICF fijará el precio de los productos forestales objeto del contrato de aprovechamiento, incluyendo los ajustes por la inclusión de los parámetros de manejo forestal e inversiones en infraestructura social comunitaria.
5. Tanto las medidas de manejo planificadas como el cronograma y presupuesto asignado según ajustes al precio base, serán parte integral del Contrato de manejo anual a suscribir con La Organización Comunitaria.
6. Los parámetros de descuento no excederán en ningún caso a los estándares y rendimientos del promedio nacional, los cuales serán revisados y ajustados cada año.
7. La Organización Comunitaria establecerá una cuenta bancaria especial para el fondo de manejo forestal que operará con al menos dos firmas de la organización comunitaria.
8. La Organización Comunitaria establecerá un sistema de registro de inversiones conforme a los principios de contabilidad generalmente aceptados.

9. La Organización Comunitaria deberá emitir informes semestrales del movimiento financiero y el avance físico de las actividades de manejo, así como un informe final debidamente dictaminado y finiquitado por la región forestal correspondiente.
10. El Consejo Consultivo Forestal Comunitario deberá formar parte integral del monitoreo y evaluaciones correspondientes, así como de otros entes contralores del Estado.
11. La aplicación de éstos ajustes es extensible a bosque latifoliado siempre que aplique y cuando no sea posible se requerirán los estudios específicos

#### **6.1.6 Fideicomiso Ambiental para Fomentar la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques, incluyendo el Rol del Manejo Forestal Sostenible y el Incremento de las Reservas Naturales de Carbono.**

Los subsidios con características de bien público o con externalidades positivas pueden ser herramientas adecuadas para propiciar la implementación de la ENREDD+. Los impuestos ambientales podrían ofrecer oportunidades si se concentran en aplicar impuestos a la extracción de recursos naturales, licencias ambientales, extracción de recursos minerales, licencias de caza y pesca, servicios turísticos, energía eléctrica y petróleo.

En estrecha colaboración con la Secretaria de Finanzas, se propone la creación de un fideicomiso que se compondrá en un inicio de las siguientes fuentes:

1. Un porcentaje a definir por cada metro cúbico de madera pagado al Estado
2. Un porcentaje a definir por cada megavatio de energía eléctrica proveniente de fuentes renovables.
3. Un porcentaje a definir cada permiso de operación anual otorgado a Hoteles, centros de recreación, servicios de turismo-aventura, etc., cuyas acciones dependan de los recursos naturales.
4. Un porcentaje a definir por galón de combustible pagado por el consumidor final.
5. Un porcentaje a definir por cada licenciamiento ambiental otorgado
6. Un porcentaje a definir por cada metro cúbico de agua consumido.
7. Un porcentaje a definir proveniente del 1% de presupuesto de ingresos y egresos de la República destinado por el Estado para la reinversión en el manejo forestal.
8. Las contribuciones de los Países Desarrollados (Anexo 1 de la CMNUCC) expresamente interesados en apoyar acciones tempranas de REDD+ como mecanismo de compensación.
9. Las contribuciones de Empresas Nacionales que como estrategia de Responsabilidad Social Empresarial estén interesadas en destinar parte de sus recursos en acciones tempranas de REDD+
10. La totalidad de los intereses generados por los fondos depositados en el fideicomiso, acreditados periódicamente.

Dicho fideicomiso deberá colocarse en una de las instituciones miembro del sistema bancario nacional a un plazo razonable (20-25 años) que actuará como Fiduciario. Este fideicomiso, estará destinado solamente a compensar acciones de REDD+, en forma de Certificados de Reducción de Emisiones (CE-REDD+) las cuales se otorgarán al/los beneficiarios como resultado de una evaluación del cumplimiento de las acciones REDD+ debidamente planificadas y aprobadas por los entes contralores competentes (SERNA-ICF) y debidamente registradas en un Contrato de Prestación de Servicios.

Para tales fines, La Secretaria Ejecutiva REDD+ establecerá un registro de los proyectos que para implementar acciones de REDD+, apruebe la JDREDD+ y en base al sistema de monitoreo, reporte y verificación aprobado, emitirá un certificado por el total de Toneladas de CO<sub>2</sub> equivalente que las acciones de REDD+ hayan sido absorbido. Para la emisión de dicho certificado, la SE-REDD+ trabajará estrechamente con los entes contralores correspondientes, a fin de garantizar el cumplimiento.

El ente Fiduciario participará de las reuniones de la JDREDD+ cada 3 meses, para rendir informe sobre el fideicomiso y proponer acciones para su mejoramiento si son necesarias. La JDREDD+ estará a cargo del diseño de éste fideicomiso y de los instrumentos de gestión necesarios para su promoción e implementación, los cuales serán presentados y aprobados en el marco de CICC.

## 6.2 Fondos Privados

En el marco de la Conferencia de las partes de CMUNCC, se ha establecido como medidas para reducir las emisiones de GEI, los cuales tienen un enfoque de mercado, con el fin de alcanzar las reducciones de GEI de una manera costo-efectiva- El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), se creó para desarrollar proyectos de reducción de emisiones que propicien un desarrollo sostenible en los países en vías de desarrollo y generen Certificados de Reducción de Emisiones por el uso del inversionista.

El propósito del MDL ha sido ayudar a los países con metas de reducción a cumplir con sus compromisos cuantificados. Muchos de los fundamentos de éste mecanismo, se avizora podrían formar parte de la implementación del mecanismo REDD+ en fase de plena implementación.

En la actualidad existen numerosas iniciativas gubernamentales, empresariales y privadas dirigidas a reducir las emisiones ya sea de modo voluntario o como resultado de medidas regulatorias impuestas a otros países que deciden compensarlo apoyando a países como Honduras que poseen bosques para que a través de su fomento y manejo sostenible constituyan sumideros de carbono.

Para efectos utilizar éste mecanismo como fuente de financiamiento, resulta imprescindible fusionar el rol del Gobierno como ente regulador con la capacidad de los mercados para distribuir los recursos de manera eficiente. En éste sentido, se propone implementar iniciativas nacionales y sub-nacionales donde El Estado en alianza y/o regulando el accionar de las demás partes interesadas relevantes generar proyectos REDD+ los cuales puedan ser ofrecidos en el mercado voluntario de certificados de reducción de emisiones.

Si bien es cierto que ésta estrategia REDD+ plantea que los derechos sobre el Carbono corresponderán a aquéllas partes que implementen acciones de REDD+, también es cierto que se



requieren recursos para implementar de forma eficiente y efectiva el sistema de monitoreo, reporte y verificación de los resultados de la implementación de dichas acciones.

Este último rol como hemos dicho le corresponde al Gobierno, por lo tanto se propone como mecanismo de sostenibilidad financiera **tasar un impuesto a definir** (en base a un análisis de costos de implementación del MRV en cada proyecto) **sobre cada certificado de reducción de emisiones colocado en los mercados internacionales** el cual será destinado exclusivamente para acciones de monitoreo de los resultados.

## Componente 7: Conjunto de Salvaguardas para REDD+ y como Honduras Propone que serán Respetadas.

### 7.1 REDD+ es consistente o complementa los Planes Forestales Nacionales y las convenciones internacionales relevantes

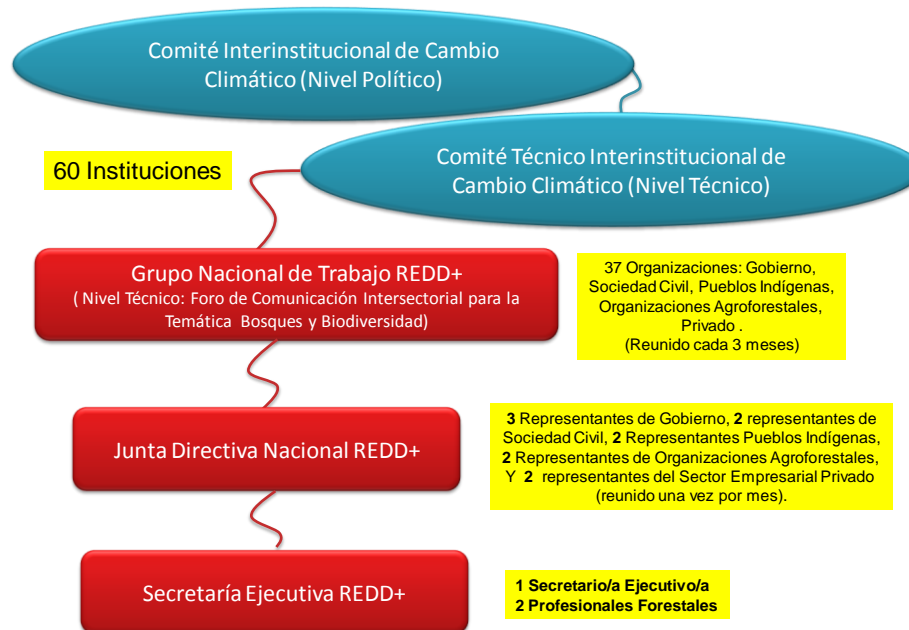
Para asegurar su pertinencia, esta Estrategia REDD+ ha sido basada en los grandes instrumentos de planificación nacionales los cuales se describen a continuación:

- **Visión de País (2010-2038):** “Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental. **Meta 3.6:** 1.5 millones de has. de tierra de vocación forestal en proceso de restauración ecológica y 500,000 Has., accediendo al mercado mundial de bonos de carbono”.
- **Plan de Nación (2010- 2022): Lineamiento Estratégico “Desarrollo Regional, Recursos Naturales y Ambiente”.** Es un desafío operativizar instrumentos económicos que den contexto a un modelo de Pago por servicios ambientales que reconozca la obligatoriedad de los usuarios de los recursos naturales, incluso a nivel internacional en torno a la protección y conservación de los mismos. Constituyendo un mecanismo generador de ingresos para el financiamiento de los planes operativas de las áreas protegidas y las zonas de recarga hídrica del país. **Lineamiento “Estratégico Adaptación y Mitigación al Cambio Climático”:** Iniciar un proceso sistemático de restauración ecológica y productiva de los territorios de vocación forestal en estado de degradación.
- **Plan de Gobierno (2010-2014): Recursos Naturales y Ambiente (objetivo específico):** Lograr la protección ambiental, la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales para mantener y mejorar el capital natural y promover el crecimiento económico bajo criterios de sustentabilidad ambiental. **Acciones de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático:** operar el MDL registrando proyectos sectoriales elegibles bajo regulaciones de la convención de cambio climático, dando prioridad a la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Evitada.(REDD+)
- **Estrategia Nacional de Cambio Climático (2010): Área de Incidencia “Bosques y Biodiversidad”.** Objetivos estratégicos para la adaptación: Preservar a largo plazo la función, estructura y composición de los ecosistemas para mejorar su capacidad de adaptación al cambio climático; prevenir las pérdidas de bosques latifoliados y coníferas debida a incendios y plagas forestales bajo condiciones de cambio climático; implementar un adecuado manejo forestal para la protección y la producción ante la alteración de la riqueza, funcionalidad y relaciones simbióticas como efecto del cambio climático.
- **Programa Nacional Forestal 2010-2030 (PRONAFOR):** Objetivo: Reducción de la Vulnerabilidad Ambiental de Honduras (1 millón de has. de tierras de vocación forestal restauradas y que contribuyen a la fijación de GEI. Esta estrategia es coherente con los siguientes subprogramas del PRONAFOR: Desarrollo Económico Forestal, Desarrollo

Forestal Comunitario, Servicios Ambientales, Restauración de Ecosistemas y Cambio Climático, Áreas Protegidas y Biodiversidad.

- **Estrategia Nacional Contra Tala Ilegal (2009-2013).** Objetivo Estratégico: Prevenir el aprovechamiento ilegal; Fomentar el Aprovechamiento Legal y Controlar el Aprovechamiento.

## 7.2 Estructuras de rectoría (gobernanza) forestal nacional efectivas, transparentes, que respeta la legislación y soberanía nacionales



En vista de que la implementación plena de acciones REDD+ ha puesto en evidencia que Honduras no cuenta con todas las bases legales que se requieren, a continuación se presenta la ruta crítica que el país seguirá para establecer las bases legales y el marco normativo para dicho fin.

## Bases Legales y Marco Normativo Técnico para REDD+ en Honduras



### 7.3 La ENREDD+ Respeto el Conocimiento y los Derechos de los Pueblos Indígenas, que Considera las Obligaciones Internacionales en el Tema

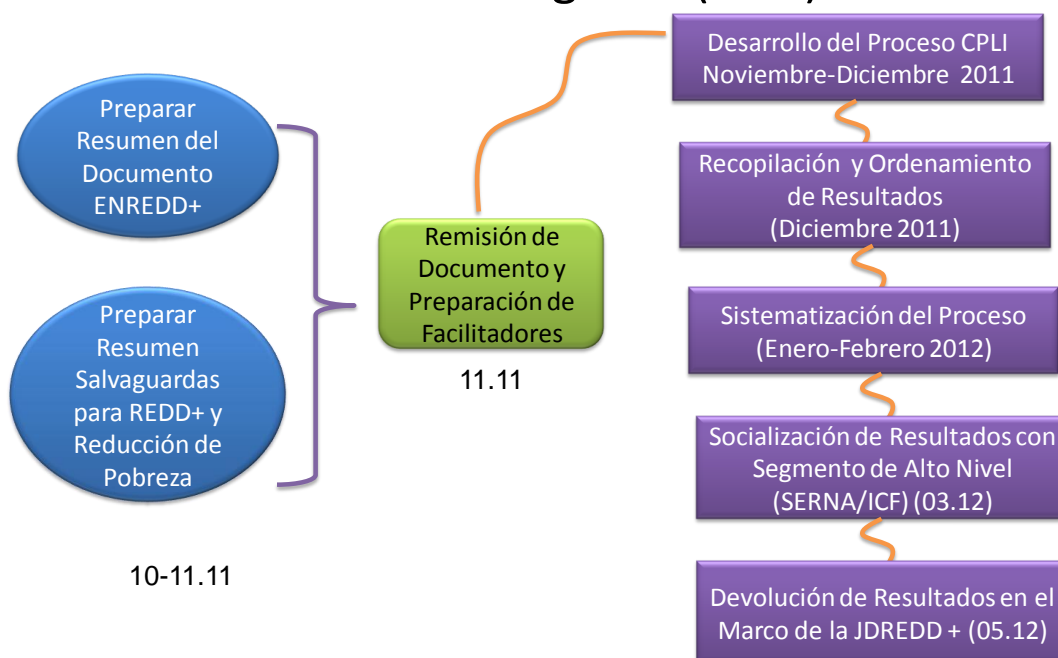
Honduras, como país suscriptor del Convenio 169 de la OIT, **reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afro-hondureños, situados en las tierras que tradicionalmente poseen, de conformidad con las leyes nacionales y el convenio arriba mencionado.**

Derivado de lo anterior, **la Ley Forestal y la Ley de Propiedad**, así como sus respectivos reglamentos, muestran un procedimiento a seguir para la regularización de los derechos que los pueblos indígenas tienen sobre dichos territorios en forma comunitaria. Se ha hecho evidente en esta ENREDD+, la necesidad de armonizar dicho marco legal para proponer las bases legales que habiliten la prestación y compensación por servicios ecosistémicos que sus territorios ancestrales provean.

De igual forma, se reconoce el derecho de los Pueblos Indígenas a ser consultados en debida forma y de acuerdo con las pautas definidas por ellos mismos, en éste sentido y luego de haber informado a **182 líderes de 70 organizaciones de base indígena**, se procedió a consultarles sobre la forma en que deseaban ser consultados, al tiempo que mediante el mecanismo de talleres específicos con cada Pueblo Indígena se procedió a recoger todas las dudas, temores y problemas que debería tener respuesta dentro de la ENREDD+, sin que ello significara un proceso de otorgar consentimiento. Queda pendiente en la agenda efectuar éste mismo proceso con los pueblos afro descendientes.

A continuación se define la Ruta crítica a seguir para el proceso de Consulta Previa, Libre e Informada (CPLI) a las bases de los Pueblos Indígenas arriba mencionados, en relación con el Documento Propuesta ENREDD+, incluidas las salvaguardas y como se propone respetarlas en Honduras. Y como anexo a éste documento la planificación operativa definida para éste proceso.

## Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos Indígenas (CPLI)

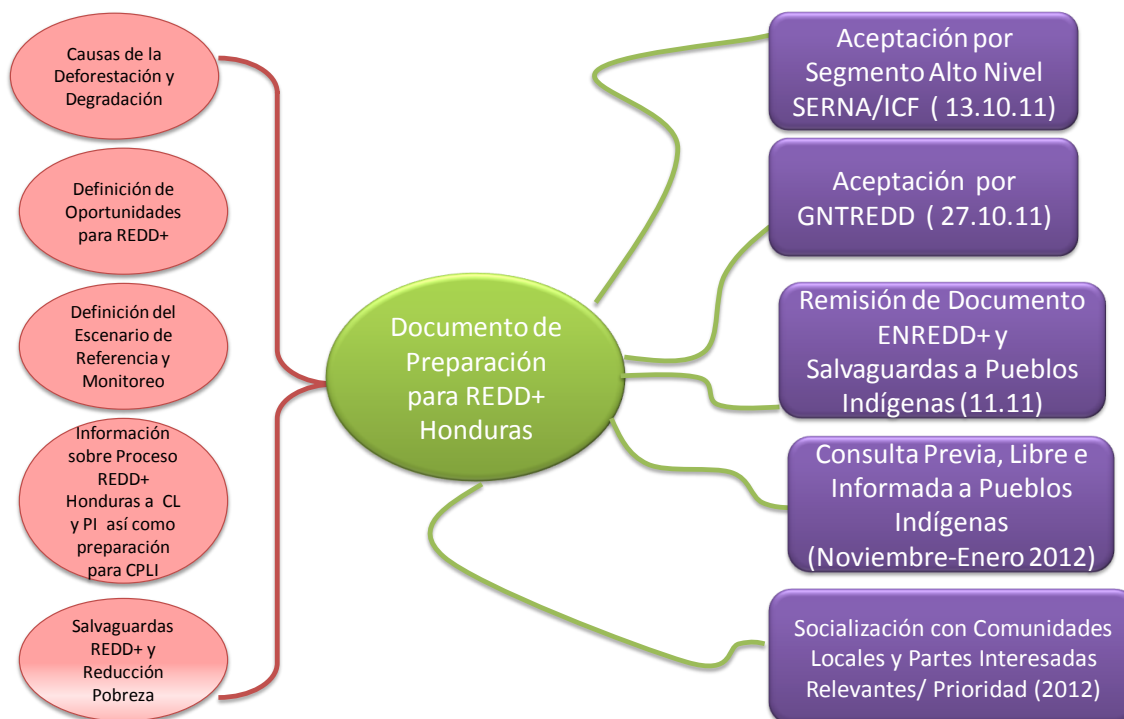


### 7.4 La ENREDD+ Asegura la Participación Plena y Efectiva de Todos los Actores Relevantes, Principalmente Indígenas y Comunidades Locales

Con todas las plataformas de comunicación establecidas en el marco de ésta estrategia se espera que todas las Partes Interesadas Relevantes (PIR), tomen parte de las principales decisiones. A continuación se muestra la ruta que la misma ENREDD+ atravesará hasta ser considerado como una estrategia aceptada política, técnica, social y culturalmente.

# Estrategia Nacional REDD+

*Ruta que el País Seguirá con el Documento Preparatorio*



## 7.5 La ENREDD+ es consistente e incentiva la Conservación de Bosques Naturales, la Biodiversidad, Servicios Ecosistémicos y Beneficios Sociales y Ambientales.

En vista de la determinación del País de Frenar la Deforestación y Degradación de sus bosques porque constituyen la base para impulsar el desarrollo sostenible de las comunidades locales y pueblos indígenas que viven en ellos, reducir el riesgo y vulnerabilidad frente a los eventos extremos y contribuir a regulación hídrica y del clima en el país, se garantiza que no se permitirá la conversión de bosques naturales a plantaciones y/o monocultivos.

De igual forma, las opciones de REDD+ que plantea esta estrategia se orientan al manejo forestal sostenible, a la conservación de las reservas naturales de carbono y a la recuperación de áreas de vocación forestal degradadas por efectos de la agricultura y ganadería extensivas, mediante la introducción de sistemas agrosilvopastoriles que se conviertan en corredores biológicos.

Con las opciones de REDD+ como el modelo de “Forestería Comunitaria” implementado en Gualaco, Olancho, el Estado se asegura que los medios de vida de las comunidades locales que habitan los bosques públicos no serán puestos en precario sino más bien se potenciarán las oportunidades de desarrollo integral de las mismas.

La JDREDD+ y su SE-REDD+, establecerán un registro de las buenas prácticas de manejo sostenible y de valoración de todos los servicios ecosistémicos que se valoran en el marco de los proyectos REDD+.

### **7.6 La ENREDD+ Incluye Acciones para Abordar los Riesgos de Reversión de las Acciones REDD+**

Todas las acciones de REDD+ previstas en ésta estrategia estarán amparadas y reguladas por Contratos de Largo Plazo legalmente vinculantes entre el Estado y las partes interesadas relevantes. De igual manera, en concordancia con las leyes nacionales se deberá producir la regularización y ordenamiento legal de las tierras de vocación forestal que aseguren los derechos que sobre ellas tiene sus legítimos propietarios.

De igual manera, todas las acciones de REDD+ planteada en ésta estrategia serán amparadas en planes de manejo debidamente aprobados por las instancias competentes.

### **7.7 ENREDD+ Incluye Acciones para Reducir el Desplazamiento de Emisiones**

Para asegurar que no se producirán fugas por efecto de las acciones de REDD+ implementadas, Honduras definirá su **Nivel de Referencia Nacional**, establecerá un sistema de monitoreo, reporte y verificación de sus emisiones y absorciones de acuerdo a sus circunstancias nacionales.

### **7.8 La ENREDD+ Cuenta con un Marco Normativo para la Implementación de Proyectos REDD+ que Incluye Acciones Afirmativas para Promover la Equidad de Género.**

El marco normativo para proyectos REDD+ deberá incluir acciones afirmativas concretas que promuevan la equidad de Género, visibilizando las formas en que tanto los hombres como las mujeres son vulnerables a los efectos del cambio climático, propiciando que cada uno de los sectores reciba apoyo en la medida de sus necesidades y aporte en la medida de sus posibilidades.

Las Acciones afirmativas deberán propiciar la participación equitativa de hombres y mujeres en la aprobación de proyectos, acceso y control sobre los recursos productivos, atención a las necesidades prácticas y los intereses estratégicos diferenciados por género y sus dimensiones generacionales.

La JDREDD+, privilegiará aquellas propuestas que incluyan y fomenten este tipo de acciones afirmativas.



## Bibliografía

### Organización y consulta y Anexo 1

Clavero, B. Sf. Consulta y Consentimiento Previo Libre e Informado a la Luz del Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Foro Permanente de las Naciones Unidas sobre Cuestiones Indígenas, Nueva York.

ICF. 2010. Plan Estratégico para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (2010-2020). Tegucigalpa M.D.C., Honduras

\_\_\_\_. 2010. Plan Estratégico Institucional 2010-2015. Tegucigalpa M.D.C., Honduras

Lawlor, K y D. Huberman. 2010. Reduced Emissions form Deforestation and Forest Degradation (REDD) and Human Rights. Capitulo 12 de „Rights BasedApproavhes Exploring Issues and Opportunities for Conservation. S/R.

OMPI. 2005. Taller Internacional sobre Metodologías Referentes al Consentimiento Libre, Previo e Informado de los Pueblos Indígenas Resumen. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, Ginebra.

OXFAM. 2010. Guide to Free Prior and Informed Consent. Victoria, Australia.

RECFTC, GIZ. 2011. Free Prior and Informed Consent in REDD+ Principles and Approaches for Policy and Project Development. The Center for People and Forests, Bangkok.

UN REDD Programme. 2010. Directrices para el Involucramiento de las Partes Relevantes en la Preparación para REDD+ con un Enfoque en la Participación de los Pueblos Indígenas y otras Comunidades Dependientes de los Bosques. Forest Carbon Partnership Facility, NY.

### Preparación de la Estrategia REDD+

CCAD/CAC/SICA. 2008. Programa Estratégico Regional para el Manejo de los Ecosistemas Forestales, Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, San Salvador.

CIFOR. 1996. Ganadería, Bosques Latifoliados y la Ley de Modernización Agrícola en Honduras. El Caso de Olancho. Occasional Paper N° 7. Bogor, Indonesia.

CIPF. 2011. Tasa de Deforestación, correo electrónico personal del 26 de julio del 2011, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

COHDEFOR. 2007. Anuario Estadístico Forestal de Honduras 2006, Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

CONADEH. 2009. Estrategia de Sostenibilidad del Monitoreo Forestal Independiente y su Plan de Acción. Comisionado Nacional de Derechos Humanos, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

- Del Gatto, F. 2002. La Producción Forestal No Controlada en Honduras: ¿Qué es? ¿Cuánta es? ¿Cuánto cuesta a la Sociedad hondureña? FEHCAFOR/REMBLAH/ODI/Banco Mundial, La Ceiba, Honduras.
- EIA. 2005. La Crisis de la Tala Ilegal en Honduras. Agencia de Investigación Ambiental, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- FAO. 2006. Resultados del Inventario de Bosques y Árboles (TCP/HON/3001 (A)). Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- FAO. 2005. Evaluación de Recursos Forestales Mundiales. Roma, Italia.
- Flores Rodas, J. 2011. Evaluación del Impacto del Cobro por Madera en Pie y de Otras Tasas (MaPoT) sobre el Manejo Forestal Sostenible. Programa de Recursos Naturales (PRORENA), GIZ, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- Flores Rodas, J. 2010. Propuesta de la Política Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Agenda Forestal Hondureña, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- Flores Rodas, J. y A. Santos. 1999. Plan de Reconstrucción y Transformación Nacional: Sector Forestal, Despacho de la Presidencia, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- Flores Rodas, J. 1995. Estrategia para el Desarrollo Forestal Sostenible en Honduras: Análisis y Propuesta. Proyecto para el Desarrollo de Políticas Agrícolas de Honduras (PRODEPAH), Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- ICF. 2011. Anuario Estadístico Forestal de Honduras 2010. Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- ICF. 2011. Estrategia para la Implementación del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal en el Contexto REDD+ Honduras, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- ICF. 2011. Manual Lineamientos y Normas para un Mejor Manejo Forestal. Instituto Nacional de Desarrollo y Conservación Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- ICF. 2009. Anuario Estadístico Forestal de Honduras 2008, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- Mejía, T. 2011. Ambiente – Honduras; Corrupción Forestal Reverdece. Revista Transamérica, Febrero.
- Murillo, A. 2011. La Deforestación en Honduras. Sección de Estadísticas, CIPF/ICF.
- SAG-COHDEFOR-ESNACIFOR-AGH-FAO. 2006. Evaluación Nacional Forestal, Proyecto de Apoyo al Inventario y Evaluación de Bosques y Árboles (TCP/HON/3001 (A)), Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- SAG-SERNA-COHDEFOR. 2001. Política Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.
- Sandoval, R. 2000. Honduras: Su Gente, su Tierra y sus Bosques. Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

Santos A., A. Gettkant y F. Lazo. 2007. Análisis del Sector Forestal de Honduras. Documento base para la programación de país 2007. GTZ, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

SECPAN/COHDEFOR/SRN. 1996. Plan de Acción Forestal (PLANFOR) 1996-2015 VOLUMEN II. Tegucigalpa Honduras.

SERNA. 1999. Perfil Ambiental de Honduras. Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

SERNA. 1997. Perfil Ambiental de Honduras, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

UE. 2007. Honduras. Documento de Estrategia de País 2007-2013. Unión Europea, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

Vallejo, M. 2011. Evaluación Preliminar sobre Causas de Deforestación y Degradación de Bosques en Honduras. Consultoría en Legislación y Gestión Ambiental (Ecojuris), Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

Vallejo, M. 1992. Análisis de la Legislación Hondureña y su Impacto Global en la Deforestación. WWF/COLPROFORH, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

Desarrollo de un Escenario de Referencia, Diseño de un Sistema de Monitoreo y Anexo 10

CIPF. 2011. Tasa de Deforestación, correo electrónico personal del 26 de julio del 2011, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

ICF. 2011. Estrategia para la Implementación del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal en el Contexto REDD+ Honduras, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

INGTELSIG. 2011. Estado de la Información y Datos sobre Recursos Forestales en Honduras. Programa REDD-GTZ para los países de la CCAD. Siguatepeque, Honduras.

Programa REDD-CCAD-GIZ. 2011. Insumos para el Diseño e Implementación de un Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en el Contexto de REDD: Honduras. Memoria y Resultados de Taller de Consulta, Tegucigalpa M.D.C., Honduras.

CMNUCC, 2010. Conjunto de Salvaguardas Para REDD+

Congreso Nacional de la República de Honduras. 2007., Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Decreto No. 98-2007)

Congreso Nacional de la República de Honduras. 2010., Reglamento General de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Decreto No. 031-2010)