

Fonds de préparation du Fonds de partenariat pour le carbone forestier (FCPF)

Situation budgétaire de l'AF 16 et proposition de budget pour l'AF17 du Fonds de préparation du FCPF

Avril 2016

Cette note a pour objectif (A) de présenter la situation budgétaire de l'AF16 dans le contexte de l'historique du Fonds et (B) de présenter la proposition budgétaire du Fonds de préparation pour l'AF17, y compris pour les activités additionnelles.

1. Cycle budgétaire et catégories de dépenses

Le calendrier budgétaire du FCPF – pour le Fonds de préparation comme pour le Fonds Carbone – est basé sur l'année fiscale (1^{er} juillet-30 juin) de la Banque mondiale. L'AF17 démarre le 1^{er} juillet 2016. Selon la Charte, les budgets sont approuvés sur une base annuelle. Les budgets du Fonds de préparation et du Fonds Carbone pour l'AF16 ont été approuvés en mai 2015. **Le budget de l'AF17 du Fonds de préparation est soumis et proposé pour approbation à la réunion PC21 du CP.**

Le budget du FCPF est centré autour de cinq principaux types d'activités : l'appui à la mise en œuvre dans les pays ; les services de conseils aux pays ; l'appui méthodologique pour la REDD ; le Secrétariat du FCPF et enfin, l'administration du Fonds. Ces activités sont regroupées en deux catégories : les services aux Pays REDD et les fonctions de secrétariat et d'administration fiduciaire.

a. Services aux Pays REDD : appui à la mise en œuvre dans les pays, services de conseils aux pays, appui méthodologique pour la REDD

Le travail de l'agence d'exécution ou du partenaire à la mise en œuvre relève de **l'appui à la mise en œuvre dans les pays**. Ceci couvre l'appui direct à la mise en œuvre, y compris l'assistance technique de la part des Partenaires à la mise en œuvre (Banque mondiale, BID et PNUD). Cette assistance technique inclut le rôle essentiel de supervision des subventions et de revue nationale liée au devoir de diligence environnemental et social, les politiques et procédures des Partenaires à la mise en œuvre de gestion financière et de passation de marchés et l'Approche commune en matière de sauvegardes environnementales et sociales. Au fur et à mesure que les pays signent des accords de subvention pour la préparation et que le PNUD et la Banque interaméricaine de développement deviennent des Partenaires à la mise en œuvre actifs, cette catégorie de dépenses constituera une portion considérable du budget.

Dans le secteur des services aux Pays également, les activités **de conseils aux pays** consistent en une coordination de la part du FCPF et un retour d'information sur les R-PP,

sur les revues à mi-parcours et sur les R-Package. Le travail d'orientation sur le devoir de diligence environnemental et social du FCPF (directives en matière d'ESES, etc.) rentre aussi dans cette catégorie. Un autre volet essentiel inclut l'échange d'expériences entre les pays, l'élaboration et le partage de directives avec les Pays REDD Participants (sur l'inclusion sociale par exemple).

Enfin, **l'appui méthodologique pour la REDD** vient compléter l'appui aux Pays REDD avec des activités telles que le développement d'outils d'évaluation des coûts des programmes, la mise en œuvre du Cadre méthodologique et les revues par le Panel consultatif technique (TAP) des R-PP et des R-Package. On peut citer parmi les autres responsabilités le maintien de liens étroits avec le Programme ONU-REDD et les programmes internationaux sur la REDD+ (PIF, FIC) ainsi que l'analyse de questions clés sur la REDD+ et les leçons apprises (par exemple, MRV, niveaux de référence, registres, etc.).

b. Fonction de secrétariat et d'administration fiduciaire

La fonction de secrétariat et d'administration fiduciaire comprend deux éléments : le **Secrétariat du FCPF** et **l'administration du Fonds de préparation**. La gestion globale du programme, les activités de gestion des partenariats entre les principales parties prenantes du FCPF, l'organisation de la réunion annuelle et des deux réunions annuelles du CP rentrent dans les coûts de Secrétariat du FCPF. Ces coûts comprennent aussi les frais de déplacement et les dépenses des Pays REDD Participants et des Observateurs pour assister aux réunions, la gestion du site Internet, la communication, les activités de gestion de connaissances et les services de traduction.

Le travail **d'administration du Fonds de préparation** comprend les fonctions liées au rôle de la Banque mondiale en tant qu'Administrateur fiduciaire du Fonds de préparation, y compris la préparation des budgets, des plans opérationnels et des projections financières. Ceci inclut l'élaboration des prévisions à long terme des sources et des utilisations des fonds ainsi que la préparation du rapport annuel du FCPF. D'autres tâches clés comme la gestion du budget opérationnel durant l'année fiscale, la passation des contrats, la notification aux partenaires et aux parties prenantes et la gestion des contributions rentrent dans l'administration du Fonds. Enfin, le suivi et la notification sur le cadre de suivi et d'évaluation de tout le FCPF font aussi partie de ce rôle d'administration.

2. Coûts partagés

Lors de l'établissement du FCPF, un accord sur les « coûts partagés » a été conclu. Il s'agit des coûts d'activités communes au Fonds de préparation et au Fonds Carbone. Selon la répartition convenue, ces coûts sont couverts à 65% par le Fonds de préparation et à 35% par le Fonds Carbone (selon la Charte du FCPF). Comme le Fonds Carbone était encore à un stade précoce de développement, il avait été convenu que le Fonds Carbone ne supporterait les coûts partagés qu'à partir du 1^{er} juillet 2011. En pratique, les « coûts partagés » incluent les activités liées au Secrétariat du FCPF et aux fonctions d'appui méthodologique pour la REDD.

Le budget pour ces deux catégories de coûts, et donc pour les coûts partagés, est approuvé par le Comité des Participants (CP). Afin de contenir les coûts, les coûts partagés pouvant être imputés au Fonds Carbone pendant la durée de vie du Fonds ont été plafonnés à \$12 millions (une mesure approuvée par le CP à travers la Résolution PC/8/2011/8).

3. Contributions du Fonds

La capitalisation actuelle du Fonds de préparation s'élève à \$368,9 millions comme présenté ci-dessous.

Tableau 1 Contributions du FCPF au 31 mars 2016 (milliers d'USD)

FCPF Readiness Fund										
Donor Contributions as of March 31, 2016 (in \$ thousands)										
Participant Name	Total	Outstanding*	FY16	FY15	FY14	FY13	FY12	FY11	FY10	FY09
Australia	23,892						6,330	7,997		9,565
Canada	41,360							41,360		
Denmark	5,800								5,800	
European Commission	5,192	1,140			1,364		2,688			
Finland	23,196			3,230		5,261	5,749			8,956
France	10,340						5,136		592	4,612
Germany	76,766			23,784	13,913	13,113		25,956		
Italy	5,000							5,000		
Japan	14,000						4,000		5,000	5,000
Netherlands	20,270					7,635	7,635			5,000
Norway	113,062	44,136			38,727			8,801	16,398	5,000
Spain	7,048									7,048
Switzerland	8,214									8,214
United Kingdom	5,766							5,766		
United States of America	9,000					4,000			4,500	500
Committed Funding	368,907	45,276		27,014	54,004	30,009	31,538	94,880	32,290	53,895

4. Budget approuvé pour l'AF16

La FMT a élaboré un budget sur la base de son programme de travail prévisionnel et des besoins estimés en matière d'appui aux pays. Après avoir revu la proposition budgétaire pour l'AF16, le CP a approuvé le budget opérationnel ci-dessous¹.

¹ Le budget de l'AF16 a été amendé à la PC20 pour inclure les coûts de l'évaluation du FCPF de 2015. (Résolution PC/20/2015/5)

Tableau 2 Budget annuel global du Fonds de préparation du FCPF pour l'AF16 (coûts opérationnels)

Readiness Fund (\$000s)	FY16 Approved Budget
Readiness Trust Fund Administration	331
FCPF Secretariat	1,719
REDD Methodology Support	975
Country Advisory Services	1,445
Sub-total	4,470
Country Implementation Support	3,215
Sub-total	7,685
IP and CSO Capacity Building Program (Program Admin, Other (travel etc))	483
Total Readiness Fund (Operating Costs) (including Carbon Fund Shared Costs)	8,168
IP and CSO Capacity Building Program (Grants)	3,047
Total Approved Budget	11,215

Tableau 3 Répartition des coûts du budget entre le Fonds de préparation et le Fonds Carbone

Overall Budget shared between funds (\$000s)	FY16 Budget
Readiness Fund	7,225
Carbon Fund	943
Total	8,168

5. Estimation des dépenses de l'AF16

Tableau 4 Estimation des dépenses de l'AF16

Readiness Fund (\$000s)	FY16 Budget	FY16 Estimates	Estimated Under (over) spend	Actual Burn Rates
Readiness Trust Fund Administration	331	244	87	74%
FCPF Secretariat	1,719	1,449	270	84%
REDD Methodology Support	975	647	328	66%
Country Advisory Services	1,445	1,347	98	93%
Sub-total	4,470	3,688	782	83%
Country Implementation Support	3,215	3,918	(703)	122%
Sub-total	7,685	7,605	79	99%
IP and CSO Capacity Building Program (Program Admin, Other (travel etc))	483	248	235	51%
Total Readiness Fund (Operating Costs) (including Carbon Fund Shared Costs)	8,168	7,853	314	96%

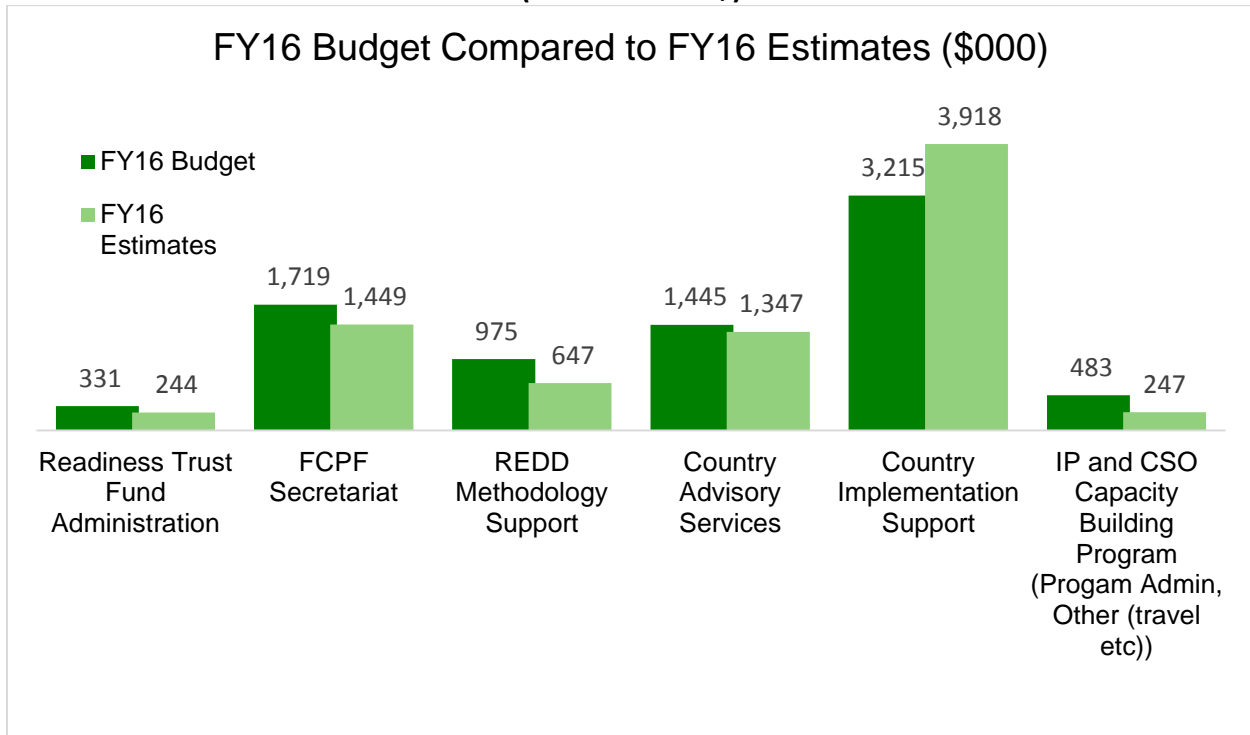
Les dépenses finales de l'AF16 seront présentées dans le rapport annuel qui sera rédigé pour la tenue de l'Assemblée des Participants (PA). Les comptes de l'AF16 n'étant pas clôturés avant le 30 juin 2015, il s'agit ici d'une estimation provisoire des dépenses. Selon cette estimation, le budget de l'AF16 indique un niveau de dépenses de 96% par rapport à l'enveloppe totale, sous réserve des chiffres définitifs. Il s'agit d'une sous-utilisation prévisionnelle d'environ \$300,000 par rapport au budget opérationnel total de \$8,2 millions. Cependant, une sous-utilisation est prévue en raison des retards persistants des décaissements du Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/ OSC pendant la finalisation des modalités de prestation.

Historiquement, le Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/OSC, y compris les subventions, a été inclus dans le budget opérationnel. Cependant, cette inclusion signifie que le budget opérationnel dépend dans une large mesure du décaissement des subventions qui devrait être comptabilisé ailleurs avec d'autres activités exécutées par les bénéficiaires telles que les décaissements des subventions pour la préparation. Par conséquent, cette note sépare les subventions et le budget opérationnel réel afin de mieux refléter la vraie situation budgétaire.

En examinant de près le vrai budget opérationnel, on constate que la planification budgétaire du FCPF était assez précise. En effet, en excluant les subventions du Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/OSC, les dépenses sont estimées à 96% du budget demandé pour l'AF16.

6. Dépassement et sous-utilisation des fonds par catégorie

Figure 1 Situation des dépenses pour l'AF16 : comparaison entre le budget et les estimations (en milliers de \$)



a. Secrétariat et administration du Fonds fiduciaire

Les coûts d'administration du Fonds fiduciaire devraient être légèrement inférieurs au budget (74% dépensé). Grâce à l'expérience acquise par la FMT, l'équipe trouve des moyens de faire des économies sur les travaux de routine. Les coûts du Secrétariat devraient aussi être en-dessous des prévisions budgétaires, représentant seulement 84%. Le facteur d'explication ici réside dans des coûts inférieurs de communication en raison de la mise en attente de la production de vidéos. Les gros documents techniques (R-Package) ont été aussi moins nombreux que prévus ce qui a permis de maintenir de faibles coûts de traduction.

b. Services aux Pays REDD

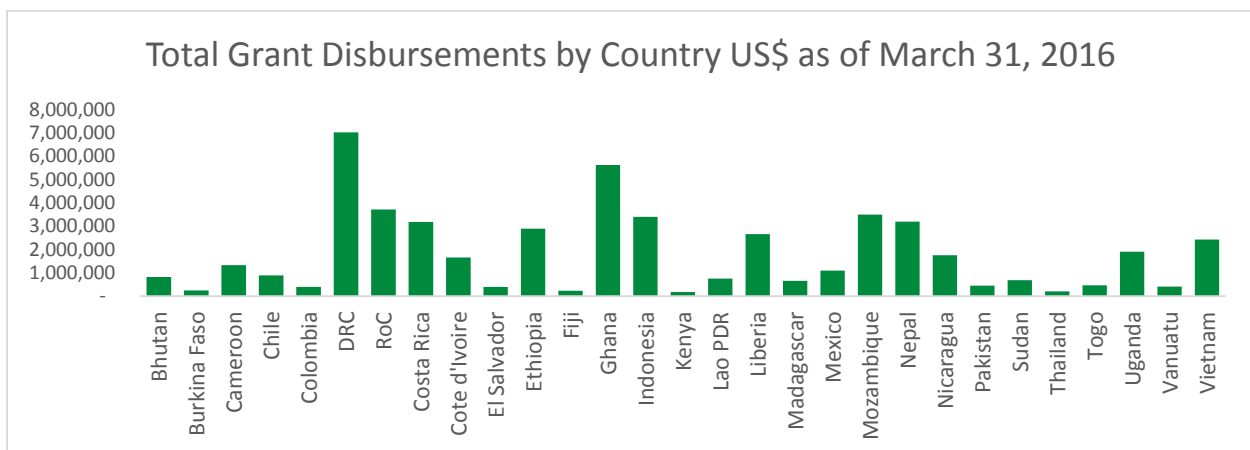
Selon les estimations, les taux de dépense pour l'appui méthodologique pour la REDD, pour les services de conseil aux pays et pour l'appui à la mise en œuvre dans les pays devraient concorder au budget à l'exception de l'appui méthodologique pour la REDD. Ce faible taux de dépense de 66% est dû à deux facteurs : une utilisation moins intense que prévue du TAP lors de l'AF16 en raison du nombre inférieur à ce qui était attendu de R-Package et le retard des travaux sur l'outil d'évaluation des coûts de la REDD et de la mise en œuvre du cadre méthodologique. Ceci reflète aussi le recentrage de la FMT sur l'appui direct aux pays plutôt que sur les « activités additionnelles ».

En ce qui concerne la fonction de conseils aux pays, où le taux de dépense représente 93% du budget, l'équipe a accompli un travail important d'appui à 5 pays qui soumettaient leur revue à mi-parcours, avec à la clef un déblocage potentiel de subventions supplémentaires pour la préparation à hauteur de \$5 millions pour chacun. Des avancées importantes ont aussi été enregistrées avec la signature par 3 pays de subventions pour la préparation de \$3,8 millions et la signature par 3 pays de subventions de financement supplémentaire à hauteur de \$5 millions à ce point de l'année fiscale.

Le dernier aspect de l'appui aux pays concerne l'appui à la mise en œuvre. Les coûts reflètent ici un travail à plein régime dans tous les Pays REDD actifs du portfolio du FCPF. Les dépenses pour l'AF16 sont estimées à \$3,9 millions – un dépassement de \$0,7 million (un taux d'utilisation de 122%). Ce dépassement s'explique par des transferts de montants forfaitaires pour appuyer la mise en œuvre au PNUD et à la BID de \$539,000 et \$750,000 respectivement, ce dernier montant n'étant pas prévu lors de cette AF et donc non budgétisée. Ce travail des agences d'exécution est aussi crucial pour les 6 subventions supplémentaires signées lors de cette année fiscale.

La hausse continue des décaissements est liée à ces points, atteignant un montant cumulé de \$52 millions décaissé à travers la Banque mondiale en qualité de Partenaire à la mise en œuvre au 31 mars 2016. Près de \$18 millions ont été décaissés lors de l'année fiscale actuelle. La Figure 2 présente les détails des décaissements. Un montant supplémentaire de \$3,8 millions a aussi été décaissé pour les Partenaires à la mise en œuvre autres que la Banque mondiale (pour un total de \$30,4 millions à ce jour), portant le total des décaissements à plus de \$82,4 millions, ce qui représente une hausse de 50% par rapport au chiffre cumulé rapporté pour l'AF15.

Figure 2 Total de décaissements des subventions du FCPF



c. Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/OSC

La nouvelle phase du programme à travers les intermédiaires régionaux n'a pas avancé aussi rapidement que prévu, ce qui se traduit clairement par la sous-utilisation par rapport aux subventions du programme (Tableau 5).

Tableau 5 Dépenses du Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/OSC

Indigenous Peoples/CSO Program Grants (\$000s)	FY16 Budget	FY16 Estimates
Support through contracts/grants	3,047	247

Comme mentionné plus haut, le Programme de renforcement des capacités des populations autochtones/OSC, y compris les subventions, a été historiquement inclus dans le budget opérationnel. Cependant, cette structure fausse le budget opérationnel en le rendant dépendant du décaissement des subventions qui devrait être comptabilisé ailleurs avec d'autres activités exécutées par les bénéficiaires, telles que les subventions aux pays REDD. Dorénavant, la FMT ne déclarera plus les subventions aux populations autochtones/OSC dans le cadre du budget opérationnel de la FMT mais séparément. Quatre au moins des six accords de subvention planifiés sont prévus être signés entre la Banque mondiale et les intermédiaires régionaux avant la fin de l'AF16. Cependant, si les subventions devraient être signées avant la fin de l'AF16, seuls des montants correspondant à 10% de chaque accord seront décaissés au moment de la signature. Le montant anticipé de subventions est de \$247,000, indiqué séparément ici dans un souci de clarté.

7. Situation des activités additionnelles

Tableau 6 Activités additionnelles (en milliers de \$)

Additional Activities	FY16 Budget	FY16 Estimates	%
MRV/Reference Levels (Decision Support Tools and Data Management Systems)	293	66	22%
Implementation of the Methodological Framework	303	173	57%
REDD+ Program Cost Assessment and Financing	129	78	60%
TOTAL	725	317	44%

Les activités additionnelles présentent une sous-utilisation budgétaire avec un taux de dépense de 44%. Les principales raisons en sont les suivantes : un subside de \$100,000 de REDD+ Partnership pour le travail sur les outils d'appui à la décision et moins d'activités que prévues concernant l'outil d'évaluation des coûts. Un budget sera sollicité pour la poursuite des tâches sur l'apprentissage technique et l'appui à la décision (anciennement les « outils d'appui à la décision ») pour l'AF17. Cette demande sera soumise à l'approbation du CP (voir la section 10 ci-dessous).

8. Sources et utilisations des fonds au 31 mars 2016

Le fonds présente une situation financière globale saine. Comme l'indique le Tableau 7, \$229,8 millions sur le total de \$373,3² millions engagés sont alloués aux subventions pour les pays REDD. Un montant de \$87,5 millions est déjà alloué aux opérations et aux activités de soutien aux pays. Il reste ainsi \$56 millions en réserve avec une proposition d'allocation de ces fonds à 10 subventions additionnelles à hauteur de \$5 millions et aux coûts d'appui connexes en faveur des pays qui démontrent des avancées importantes dans leur préparation.

Tableau 7 Sources et utilisations des fonds au 31 mars 2016

² Ce chiffre est différent de celui du Tableau 1 car la contribution des bailleurs est pondérée en fonction du risque, conformément à la politique de la Banque mondiale (escompte de 15% pour les contributions existantes dans une monnaie autre que l'USD, la monnaie de référence du Fonds) et les revenus d'investissement sont inclus.

Summary of Long Term Sources and Uses of Readiness Funding (in \$ million, as of March 31, 2016)		
Explanation	of which	Totals
Committed Funding (risk adjusted¹)		362
Investment Income		11.3
Total Sources		373.3
Committed Uses for funds		
Commitments (grants) to REDD+ Countries (48 @ \$3.8 million)	182.4	
Additional grant funding to REDD+ Countries that demonstrate significant progress on readiness [Chile, Costa Rica, DRC, Ghana, Indonesia, Liberia, Mexico, Mozambique, Nepal, Republic of Congo, and Vietnam] (11@ \$5 million)	55	
Less grants to inactive REDD+ Countries who did not submit R-PPs by PC14 (2 @ \$3.8) ²	(7.60)	
Net Grant Commitments		229.8
Administrative, Operations, and Country Support of which:		87.5
FY09-15 Actual costs	45.7	
FY16-21 Projected costs	39.8	
Reserve for Delivery Partner capacity for dispute resolution	2	
Total Uses		317.3
Estimated Reserve: Committed funding less Total Uses		56.0
Proposed Commitments		
	Per country	Totals
Additional grant commitments for those that demonstrate significant progress on readiness (\$5 million grant plus 0.3 million for support costs per country for 10 additional countries (total of 21 countries))	5.3	53.0
Total potential additional uses		53.0
Total Surplus		3.0

1. Risk adjusted with a 15% discount applied to outstanding contributions that are in a currency other than US dollars, the holding currency of the fund

2. Bolivia, Gabon

9. Proposition budgétaire pour l'AF17

Tableau 8 Proposition budgétaire par activité pour l'AF17

Overall Budget (\$000s)	FY16 Budget	FY16 Estimates	FY17 Proposal
Readiness Trust Fund Administration	331	244	165
FCPF Secretariat	1,719	1,449	1,893
REDD Methodology Support	975	647	1,386
Country Advisory Services	1,445	1,347	1,508
Sub-total	4,470	3,688	4,951
Country Implementation Support	3,215	3,918	3,645
Sub-total	7,685	7,605	8,596
IP and CSO Program (Program Admin, Other (travel, etc))	483	248	285
Total Readiness Fund (including Carbon Fund Shared Costs)	8,168	7,853	8,881

Le budget demandé pour l'AF17 de \$8,9 millions est d'environ \$0,7 million de plus que celui de l'AF16 de \$8,2 millions. Cette augmentation est principalement due à l'augmentation des effectifs de la FMT. L'attention soutenue à l'appui aux pays REDD est reflétée dans le budget. La majeure partie du budget demandé concerne des domaines d'appui direct aux Pays REDD, les services de conseils aux pays et l'appui à la mise en œuvre dans les pays.

Comme l'indique le Tableau 8, le budget d'administration du Fonds fiduciaire de préparation, de \$165,000, est bien inférieur au budget et à l'estimation des dépenses de l'AF16. Ceci s'explique par une centralisation de plusieurs fonctions administratives à la Banque suite à une restructuration. Des dépenses telles que la gestion des ressources, le soutien juridique et la comptabilité sont maintenant couvertes au niveau central.

À l'inverse, le budget de la fonction secrétariat augmente à presque \$1,9 millions en raison de la hausse des effectifs dans l'équipe en charge de la communication et de la gestion des connaissances, avec un champ d'application plus large. Dans ce cadre, les coûts de traduction devraient rester faibles car il est prévu peu de gros documents à traduire.

La méthodologie pour la REDD, une des activités proches des pays, aura un budget supérieur à celui demandé pour l'AF16, à presque \$1,4 millions. Les activités additionnelles, y compris une nouvelle proposition sur l'inclusion des questions du genre dans les forêts et les paysages, représentent une bonne partie de ce budget (\$688,000) et sont présentées en détail dans la section suivante de cette note.

Les services de conseil aux pays, qui constituent la forme de collaboration la plus étroite de la FMT avec les pays REDD, d'un budget d'\$1,5 millions, représentent une demande budgétaire légèrement supérieure pour l'AF17 en raison de l'attention soutenue portée à l'appui aux pays et l'augmentation du nombre de Pays REDD actifs. Les membres de l'équipe poursuivent la décision stratégique de consacrer, pour la plupart d'entre eux, 80% de leur temps en appui à la tâche principale du FCPF, qui est de travailler avec les pays REDD pour faire avancer leur préparation. Les 45 Pays REDD actifs dans le portfolio requièrent cette attention.

Dans le cadre de l'appui à la mise en œuvre dans les pays, qui bénéficie d'un budget de \$3,6 millions pour l'AF17, le travail des partenaires à la mise en œuvre (la Banque mondiale, le PNUD et la BID) d'appui direct à la mise en œuvre, y compris d'assistance technique aux pays REDD, constituera la portion la plus importante de la demande budgétaire de l'AF17.

Un petit budget de \$285,000 est demandé pour couvrir les coûts d'administration du Programme de renforcement des capacités des populations autochtones et des OSC et pour aider à faire venir les principales parties prenantes des populations autochtones/OSC aux réunions pertinentes.

10. Activités additionnelles

Un montant total de \$688,000 est demandé pour les activités additionnelles. À l'exception du travail proposé sur la question du genre, il s'agit d'une demande de report du budget pour des activités prévues mais non finalisées au cours de l'AF16.

Tableau 9 Activités additionnelles proposées pour l'AF17 (en milliers de \$)

Additional Activities	FY17 Proposed Budget
Technical Learning and Decision Support (formerly Decision Support Tools for MRV, RL)	277
Gender Inclusion in Forests and Landscapes	411
TOTAL	688

a. Apprentissage technique et appui à la décision

Un budget de \$277,000 est demandé pour la diffusion et l'application de l'outil d'appui à la décision et des tutoriels techniques sur la conception des niveaux de référence et du système de suivi forestier. Le développement de ces éléments a démarré lors de l'AF14 et a été finalisé lors de l'AF15. Pendant l'AF16, deux ateliers régionaux ont été organisés pour « former des formateurs » dans la région, c'est-à-dire des experts et des entités qui appliqueront et utiliseront les éléments pour les services de conseil et l'assistance technique aux Pays REDD.

Les ateliers ont été organisés conjointement et en collaboration étroite avec les différentes initiatives de formation et de renforcement des capacités, y compris Global Forest Observation Initiative, Silvacarbon, FAO, l'université de Wageningen, GOFC-GOLD et l'université de Boston University. Les ateliers ont fourni un ensemble intégré et complet d'éléments et d'outils développés par ces partenaires.

Les initiatives partenaires cofinancent aussi les aspects logistiques et les participants. Le budget demandé pour l'AF17 permet la poursuite de cette activité et l'appui à 2 ateliers supplémentaires (au total, 4 ateliers sont donc planifiés, un dans chaque principale région). Le

budget soutient aussi l'élaboration des supports d'apprentissage électronique, des petites mises à jour des données et des logiciels et la publication en ligne.

b. Inclusion des questions du genre dans les forêts et les paysages

Un budget de \$411,000 est demandé pour réaliser des activités ciblées pour promouvoir l'intégration du genre dans les pays du FCPF. Des activités tant au niveau des pays qu'au niveau du FCPF sont envisagées pour renforcer la prise en compte des éléments du genre dans le développement, liés aux forêts et aux paysages, pour parvenir à un environnement plus positif sur ces questions.

Des activités nationales seront réalisées dans certains pays REDD qui ont démontré un intérêt et un progrès dans l'intégration du genre dans les stratégies REDD, et dans les pays qui demandent un soutien pour développer une feuille de route sur les questions du genre dans leurs programmes FCPF. L'objectif est d'assurer la prise en compte des questions du genre dans les interventions futures de mise en œuvre de la stratégie de REDD et les réductions d'émissions, en démontrant des résultats et des impacts positifs sur le genre, en particulier les femmes.

On peut citer parmi les exemples d'activités prévues :

1. Effectuer des analyses des questions du genre pour la REDD+ au niveau national ou infranational et les relier aux politiques nationales, y compris d'un point de vue socioéconomique
2. Renforcer les capacités des organisations de femmes et des institutions/agences gouvernementales pertinentes directement impliquées dans la REDD et dans des volets tels que le foncier, le partage équitable des bénéfices, la prise de décision participative, etc.
3. Développer des plans d'action sur le genre ciblant des bénéficiaires directs pour les femmes pour toutes les interventions dans les programmes sur les forêts et les paysages ;
4. Examiner la participation des femmes dans les plateformes de prise de décision des processus nationaux et infranationaux sur la REDD+ et
5. S'assurer que les indicateurs et les cibles du cadre de suivi d'une stratégie nationale de REDD+ sont mesurés à l'aide de données ventilées par sexe.

Dans l'objectif de :

1. Fournir des informations sur les différentes conditions sociales, économiques et politiques auxquelles les femmes sont confrontées dans les pays REDD+ et identifier les opportunités et les bénéfices réels afin d'améliorer les interventions sur la REDD+.
2. Rendre les interventions de REDD+ plus réactives aux questions du genre en modifiant les pratiques décisionnelles

Au niveau du FCPF, une revue et une révision des outils d'orientation et de notification pour inclure des indicateurs spécifiques au genre seront effectuées pour permettre aux pays de rendre

compte des questions du genre de manière plus cohérente et plus solide. Ceci sera réalisé à travers les activités suivantes :

1. Suivi de l'inclusion du genre par les pays du FCPF sur la base des rapports soumis.
2. Évaluation de la situation des pays et des progrès en matière d'inclusion/d'intégration des questions du genre dans les programmes respectifs sur la base des rapports des pays REDD+.

Les principaux résultats incluront :

1. Des stratégies de REDD+ réactives aux questions du genre avec des bénéfices tangibles pour les femmes et des plans/ feuilles de route concrets pour répondre aux lacunes et maximiser les bénéfices et l'autonomisation des femmes dans le secteur des forêts et des paysages.
2. Des outils, des mécanismes et des indicateurs clairs pour rendre compte des résultats/ des impacts sur les questions du genre par les Pays REDD.

Ces activités seront réalisées avec l'appui de consultants, et d'institutions pertinentes, et seront fortement collaboratives. La FMT maintiendra un rôle de coordination et de supervision tandis que l'équipe de la Banque mondiale en charge de la question du genre apportera son appui de différentes façons qui seront définies avant la mise en œuvre.

11. Coûts partagés de la proposition budgétaire de l'AF17

Tableau 9 Coûts partagés de la proposition budgétaire de l'AF17

Overall Budget shared between funds (\$000s)	FY16 Budget	FY16 Estimates	FY17 Proposal
Readiness Fund	7,225	7,119	7,733
Carbon Fund	943	734	1,148
Total	8,168	7,853	8,881

12. Décision à la PC21

Il est demandé au Comité des Participants d'approuver le budget proposé de \$8,9 millions pour l'AF17 (y compris \$688,000 pour les activités additionnelles).