

RAPPORT DE PROGRESSION ANNUEL REDD+ (avec une mise à jour semi-annuelle)

Pays : [TOGO]

Période : [Janvier à Juin 2015]

Contexte: Ce cadre méthodologique de rapport annuel national a été élaboré en cohérence avec la structure du cadre méthodologique de suivi évaluation du FCPF et son cadre logique et cadre de mesure des performances (CMP), afin de faciliter et de systématiser l'analyse des données. Le rapport semi-annuel national doit fournir à l'équipe de gestion du Fonds du FCPF (FMT) des indications des progrès de pays REDD + dans la réalisation de leurs activités de préparation et de mise en œuvre de leurs programmes de réduction d'émissions dans le temps, de manière à ce que les données soient facilement consolidées et de fournir des indications sur le niveau de réalisation des résultats et impacts tels que définis dans le cadre M & E du FCPF.

Préparation du rapport: les rapports nationaux soumis doivent puiser dans le pays M & E pour la REDD + (volet 6 de R-PP) et devraient être préparés en consultation avec les membres des groupes de travail REDD+ ou organismes équivalents. Les contributions des parties prenantes y compris les adresses IP et les OSC devraient être intégrés dans les rapports nationaux, et des points de vue divergents indicatifs de l'absence de consensus sur les questions spécifiques doivent être consignés dans le rapport des pays.

Calendrier du rapport: Il est prévu que les rapports annuels d'avancement de pays soient soumis au FMT le 15 Août de chaque année. Le rapport doit se baser sur une auto-évaluation des progrès. Une mise à jour de ce rapport pays sera également présentée le 15 Mars de chaque année.

1. Résumé du rapport

Description brève de l'appui du FCPF dans le pays (sous forme de tirets lister les activités financées par le FCPF uniquement). Les informations doivent résumer les progrès accomplis, les tâches clé accomplies, avec un accent sur les résultats de haut niveau et les problèmes soulevés durant cette période. Des éclaircissements sur les prochaines étapes dans la période qui suit sont également souhaités.

Résumé :

Le FCPF finance les activités des composantes 1, 2 et 6 de la proposition de mesure pour l'état de préparation à la REDD+ (R-PP) du Togo. Plus précisément, le FCPF finance le projet de soutien à la préparation à la REDD+ qui comporte deux composantes :

COMPOSANTE 1 : APPUI AUX DISPOSITIFS NATIONAUX DE GESTION DE LA PRÉPARATION

Elle comporte deux sous-composantes à savoir : Coordination du processus de préparation à la REDD+, et, le soutien au processus de consultation et de participation

COMPOSANTE 2 : SOUTIEN À LA PRÉPARATION DE LA STRATÉGIE NATIONALE REDD+

Elle comporte 5 sous-composantes à savoir : (i) Évaluation de l'utilisation des terres, des causes des changements d'affectation des terres, de la loi forestière, des politiques et de la gouvernance (ii) Options

stratégiques REDD+, (iii) Options de partage des bénéfices, (iv) Mécanisme de plaintes et de recours et (v) Impacts sociaux et environnementaux de la préparation à la REDD+ et de sa mise en œuvre

Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation et les activités suivantes sont réalisées:

- prise des arrêtés pour la mise en place de la coordination nationale (mars 2015) et du comité de pilotage
- ouverture du compte désigné du projet
- conduite du processus de recrutement du personnel de la coordination
- conduite du processus de recrutement de l'assistant technique international devant appuyer la coordination durant le processus,
- obtention de l'avis juridique au près de la Cours d'Appel du Togo
- élaboration du plan de travail et budget annuel 2015
- élaboration du plan de passation des marchés pour 2015, validé par la Direction Nationale du Contrôle des Marchés publics (DNCMP) et approuvé par la Banque mondiale
- préparation en cours des dossiers de marché pour l'acquisition des véhicules, le carburant, les fournitures et consommables
- tenue mensuelle des réunions de synergie avec le projet ProREDD/ GIZ qui exécute actuellement la composante 3 de R-PP

La prochaine phase sera consacrée au lancement du projet aux niveaux national et régional, à l'information et la sensibilisation et le démarrage des études spécifiques liées à la communication et à la foresterie

- organiser l'atelier national de lancement du processus REDD+
- organiser les ateliers régionaux de lancement du processus REDD+ dans les cinq régions
- organiser les campagnes d'information et de sensibilisation sur le processus REDD+ dans les préfectures
- élaborer les TDR des différentes études de communication et de la foresterie.

2. Principales tâches effectuées et résultats obtenus durant la période

Données qualitatives et quantitatives sur les progrès effectués en fonction des résultats attendus.

La section ci-dessous doit fournir des données qualitatives et quantitatives sur les progrès effectués amenant aux résultats attendus dans les paragraphes suivants. L'information doit être fournie de manière cumulative. Si les informations demandées ne sont pas disponibles ou non pertinentes au moment de la déclaration, utiliser la mention « ne pas appliquer – na »

Montant des investissements (non-FCPF) reçus au cours du processus R-PP (FCPF M&E Framework Indicator 1.2.B.i.):	
<u>Source:</u> Gouvernement Allemand/GIZ/ProREDD	<u>Montant accordé:</u> 1 367 000 \$ US (Prévision pour réaliser l'inventaire forestier national)
<u>Source:</u> Banque Mondiale/PGICT	<u>Montant accordé:</u> 1 289 000 \$US (Prévision pour contribution au MNV et le scénario de référence)
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>
Montant des investissements (non-FCPF) reçus au cours de la mise en place des activités pertinentes dans le cadre de l'ER Programme (ex : FIP, bailleurs bilatéraux, secteur privé). (FCPF M&E Framework Indicator 1.2.B.i.):	
<u>Source:</u> Gouvernement Allemand/GIZ/ProREDD	<u>Montant accordé:</u> 3 633 000 \$ US (Prévision dans la gestion durable des forêts)
<u>Source:</u> FEM/UEMOA/PNUD/MERF	<u>Montant accordé:</u> 93 358 \$ US (activités de sensibilisation des populations et bornage des aires protégées)
<u>Source:</u> Banque Mondiale/PGICT	<u>Montant accordé:</u> 1 561 \$US (activités de gestion durable des forêts)
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>

Décrire la manière dont les parties prenantes participent et sont engagées dans le processus de décisions de la REDD (FCPF M&E Framework Indicator 1.3.A):
<p><u>Fournir des exemples de comment les IPs et CSOs sont représentés dans les arrangements institutionnels de la REDD+ au niveau national.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Les institutions publiques sectorielles sont représentées dans les divers organes du processus REDD+. Les OSC et les privés sont représentés à tous les niveaux des organes de gestion de la REDD+ (Comité National et le Groupe National de travail, Comité de pilotage de P- REDD+) comme suit dans chaque organe : un représentant des ONGs, un représentant des syndicats travaillant dans le secteur bois, un représentant des organisations paysannes, un représentant des planteurs privés et un représentant des femmes.
Exemples de plateformes de parties prenantes engagées dans le pays qui se rencontrent

régulièrement pour discuter et fournir des inputs au processus de préparation REDD+ (FCPF M&E Framework 3.2.a.):

<u>Fréquence:</u>	« ne pas appliquer – na »
-------------------	---------------------------

Exemples des ressources rendues disponibles pour permettre la participation active des IPs , CSOs et communautés locales dans la préparation nationale à la REDD+.

« ne pas appliquer – na »

Nombre et type de réformes politiques initiées, complètes ou en cours en accord avec les standards REDD+ si existants (FCPF M&E Framework Indicator I.3.B.):

Nombre et type de réformes politiques durant la période du rapport qui sont:

En cours: « ne pas appliquer – na »

Complètes: « ne pas appliquer – na »

Décrire ces réformes politiques:

« ne pas appliquer – na »

La conception de la stratégie nationale REDD+ traite des indicateurs pour l'amélioration des conditions de vie des populations locales et pour la conservation de la biodiversité. (FCPF M&E Framework Indicator 3.B.):

Donner des exemples de la façon dont la stratégie nationale REDD aborde les moyens de subsistance des communautés locales et la conservation de la biodiversité.

« ne pas appliquer – na »

3. Progrès réalisés au niveau des sous-composantes du RPP

3.1. Progrès réalisés dans la Readiness REDD+
















Comme synthèse des évaluations des livrables suivants, décrire brièvement ici les progrès réalisés au cours de la période considérée dans l'élaboration de la Readiness du pays (FCPF M & E Cadre des indicateurs 1.A.): jusqu'à 300 mots si possible.

Progrès réalisés au cours de la période considérée dans l'élaboration de la Readiness du pays :

Les progrès réalisés concernent la sous composante « Appui aux dispositifs nationaux de gestion de la préparation » de la composante 1 et des activités d' « évaluation du potentiel énergétique » (inventaire forestier national) de la composante 3 en cours de réalisation, conjointement avec le projet ProREDD/GIZ.

Indiquer laquelle des composantes ou sous composantes du RPP du pays a reçu l'appui du FCPC à travers l'accord de don de préparation (>3.4 million USD)






Composantes	Sous-composantes	Appui du FCPF (Oui/Non)
1. Organisation et Consultation	1a. Dispositifs nationaux de gestion de la participation	Oui
	1b. Consultation et Participation des parties prenantes	Oui
2. Stratégie de préparation à la REDD+	2a. Evaluation de l'utilisation des terres, de la politique forestière et de la gouvernance	Oui
	2b. Options stratégiques de la REDD+	Oui
	2c. Cadre de mise en œuvre	Oui
	2d. Impactes environnementaux et sociaux	Oui
3. Développement d'un scénario de référence		Non
4. Conception d'un système de suivi des forêts (MRV et sauvegardes)	4a. Système national de suivi des forêts	oui (partiel)
	4b. Système d'information sur les bénéfices multiples, autres impacts, la gouvernance et les sauvegardes.	oui (partiel)

Niveau d'accomplissement global des résultants prévus/envisagés en accord avec le don de préparation financé par le FCPF (>3.4 million USD) (FCPF M&E Framework 1.3.b.):																	
<p><u>Résultats prévus/envisagés:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les institutions renforcées aux niveaux national, régional et du district coordonnent et mettent effectivement en œuvre la préparation à la REDD+ avec un mécanisme opérationnel plainte et de recours - Une Stratégie nationale REDD+ intégrant les résultats et recommandations de l'EES est préparée de manière consultative et validée par les parties prenantes nationales. Un Cadre de gestion environnementale et sociale (CGES) pour la gestion des risques sociaux et environnementaux potentiels des options convenues de la stratégie de la REDD+ est préparé et validé, y compris des options de partage des avantages. la coordination du processus de préparation REDD + 	<p><u>Niveau d'accomplissement</u>¹:</p> <p>En cours de mise en œuvre : Le partage d'information et l'accessibilité de l'information sont en cours à travers les ateliers sur la REDD+ en collaboration avec le ProREDD/GIZ</p>	<p><u>Evaluation</u>²:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Progrès significatifs</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Bonne progression mais sujet encore à</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Développement requis</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Non Applicable</i></td> </tr> </table> <p><i>Justification:</i></p> <p>Le projet FCPF/REDD+ est dans sa phase d'opérationnalisation.</p> <p>Mais une avancée est observée au niveau de la composante 3 de R-PP (pré-inventaire déjà effectué, la cartographie des sols est en cours) en ce qui concerne l'inventaire forestier national pour la préparation d'un scénario de référence national pour la REDD +. Cette composante est en cours d'exécution conjointement avec la ProREDD/ GIZ</p>			<i>Progrès significatifs</i>			<i>Bonne progression mais sujet encore à</i>			<i>Développement requis</i>		x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>			<i>Non Applicable</i>
		<i>Progrès significatifs</i>															
		<i>Bonne progression mais sujet encore à</i>															
		<i>Développement requis</i>															
	x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>															
		<i>Non Applicable</i>															
















¹ Les pays sont censés fournir des données sur le niveau global de la réalisation des étapes prévues tel que défini dans leur accord de don de la Readiness, et, le cas échéant, sur leur accord de don supplémentaire pour un don additionnel de 5 millions de dollars. Par exemple, pour leur accord de don de la Readiness, (> 3,4 millions de USD), les pays doivent fournir des données sur (i) l'appui à la coordination du processus de préparation REDD + et consultations des parties prenantes; (ii) la contribution à la conception d'une stratégie nationale REDD +; et (iii) la préparation d'un scénario de référence national pour la REDD +.






² Le niveau de réalisation des jalons prévus selon le don RF approuvé sera résumé par les progrès réalisés liés à la synthèse d'une réalisation globale, qualitative exprimée selon un code quatre couleurs et ensuite expliqué. Dans le cas où l'évaluation n'est pas applicable, un cinquième code couleur "non applicable" peut être sélectionné. Ce code couleur est basé sur le système contenu dans le Cadre d'évaluation du R-Package.
















Degré de réalisation des étapes prévues par composante R-PP et sous-composante (FCPF M & E cadre 1.3.c.). Les pays sont censés évaluer les progrès vers la mise en œuvre de la sous-composante du R-PP une fois par an, dans le cadre des rapports soumis avant le 15 Août de chaque année
















	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)		
		Résultats prévus	Accomplissements			
Composante 1 du R-PP – Organisation et Consultation	Sous-composante 1a – Dispositifs Nationaux de gestion REDD+ Objectif : mettre en place un cadre institutionnel national de préparation pour gérer et coordonner les activités REDD+ tout en intégrant REDD+ dans des stratégies plus larges Critères Pays d'auto-évaluation: (i) crédibilité et transparence; (ii) mandate et budget opérationnels; (iii) mécanisme de coordination multi-sectoriel et collaboration inter-sectorielle; (iv) capacité de supervision technique; (v) capacité de gestion de fonds; (vi) mécanisme de recours et de gestion des plaintes	<ul style="list-style-type: none"> - Coordination du processus de préparation à la REDD+, - Soutien au processus de consultation et de participation 	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place de la coordination nationale pour la préparation de la stratégie nationale REDD+ - Mise en place du comité de pilotage 			<i>Progrès significatifs</i>
						<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>
						<i>Développement requis</i>
					x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
						<i>Non Applicable</i>
				<i>Justification :</i> Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation		
















³ Le niveau de réalisation des étapes prévues par composante R-PP devrait être auto-évalué et rapporté, ainsi que résumé par les scores de progrès liés à la synthèse de cette réalisation globale, qualitative exprimée selon un code quatre couleurs, puis brièvement expliqué. Dans le cas où l'évaluation n'est pas applicable, un cinquième code couleur «non applicable» peut être sélectionné. Ce code couleur est basé sur le système contenu dans le Cadre d'évaluation du R-Package., les critères d'évaluation R-Package sont destinés à aider les pays à identifier, planifier et suivre leurs progrès dans la Readiness avec les aspects fondamentaux et les résultats escomptés des activités de préparation de la Readiness contenues dans le Cadre d'évaluation R-Package.






Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)																
	Résultats prévus	Accomplissements																	
<p>Sous-composante 1b – Consultation et Participation des parties prenantes</p> <p><i>Objectif: consultation et large participation des parties prenantes clés pour les futurs programmes REDD +, pour assurer la participation des différents groupes sociaux, la transparence et la responsabilisation de la prise de décision</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la participation et l'engagement des principales parties prenantes; (ii) les processus de consultation; (iii) le partage de l'information et de l'accessibilité à l'information; (iv) la mise en œuvre et la divulgation publique des résultats de la consultation</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participation et engagement des parties prenantes clés -Processus de consultation -Partage d'information et accessibilité de l'information - Mise en œuvre et publication des résultats des consultations 	« ne pas appliquer – na »	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Progrès significatifs</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Développement requis</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Non Applicable</i></td> </tr> </table>			<i>Progrès significatifs</i>			<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>			<i>Développement requis</i>		x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>			<i>Non Applicable</i>	
		<i>Progrès significatifs</i>																	
		<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>																	
		<i>Développement requis</i>																	
	x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>																	
		<i>Non Applicable</i>																	
			<p><i>Justification :</i> Phase d'opérationnalisation ; toute l'équipe de la coordination n'est pas encore complète pour démarrer. Les équipements ne sont pas encore acquis.</p>																






	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)	
		Résultats prévus	Accomplissements		
Composante 2 du R-PP- Stratégie de préparation à la REDD+	<p>Sous-composante 2a: Evaluation de l'utilisation des terres, de la politique forestière et de la gouvernance</p> <p><i>Objectif: identification des principaux moteurs de la déforestation et / ou la dégradation des forêts, ainsi que les activités concernant la conservation, la gestion durable des forêts et du renforcement des stocks de carbone forestier</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) l'évaluation et l'analyse; (ii) la hiérarchisation des moteurs / obstacles directs et indirects à l'augmentation/amélioration du couvert forestier; (iii) les liens entre moteurs / obstacles et les activités de REDD +; (iv) des plans d'action pour traiter des droits relatifs aux ressources naturelles, au régime foncier, à la gouvernance; (v) les implications pour le droit et la politique forestière</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Évaluation et analyse - Échelle de priorité des facteurs directs et indirects/obstacles à l'amélioration des forêts - Liens entre facteurs/obstacles et les activités de la REDD+ - Plans d'action pour traiter des droits aux ressources naturelles, la propriété foncière, la gouvernance - Implications pour la loi et la politique sur les forêts 	« ne pas appliquer – na »		<i>Progrès significatifs</i>
					<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>
					<i>Développement requis</i>
					<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
					<i>Non Applicable</i>
				<p><i>Justification :</i></p> <p>Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation</p>	
















	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)																	
		Résultats prévus	Accomplissements																		
	<p>Sous-composante 2b: Options stratégiques de REDD+</p> <p><i>Objectif:</i> Mettre en place un ensemble de politiques et programmes de lutte contre les causes de la déforestation et / ou la dégradation des forêts</p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation:</i> (i) la sélection et la hiérarchisation des options stratégiques de REDD +; (ii) l'évaluation de faisabilité; (iii) les implications pour les options stratégiques sur les politiques sectorielles existantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - établissement de priorités des options de la stratégie de la REDD+ - Évaluation de la mise en œuvre - Implications des options de stratégie sur les politiques sectorielles 	« ne pas appliquer – na »	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Progrès significatifs</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Développement requis</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Non Applicable</i></td> </tr> </table>			<i>Progrès significatifs</i>			<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>			<i>Développement requis</i>		x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>			<i>Non Applicable</i>		
		<i>Progrès significatifs</i>																			
		<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>																			
		<i>Développement requis</i>																			
	x	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>																			
		<i>Non Applicable</i>																			
				<p><i>Justification :</i></p> <p>Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation</p>																	






Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)																
	Résultats prévus	Accomplissements																	
<p>Sous-composante 2c: Cadre de mise en œuvre de la REDD+</p> <p><i>Objectif:</i> Mettre en place des cadres institutionnel, économique, juridique et de gouvernance crédibles et transparents nécessaires pour mettre en œuvre les options stratégiques de REDD +</p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation:</i> (i) l'adoption et la mise en œuvre de la législation / réglementation; (ii) des lignes directrices pour la mise en œuvre; (iii) mécanisme de partage des avantages; (iv) registre national et de la surveillance du système REDD + et activités REDD +</p>	Options de partage des avantages/bénéfices cadre réglementaire global de mise en œuvre des stratégies REDD+ analysé avec des propositions des réformes nécessaires.	« ne pas appliquer – na »	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Progrès significatifs</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Développement requis</td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td>Pas encore de progrès enregistrés</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table> <p><i>Justification :</i> Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation</p>			Progrès significatifs			Bonne progression mais sujet encore à amélioration			Développement requis		x	Pas encore de progrès enregistrés			Non Applicable	
		Progrès significatifs																	
		Bonne progression mais sujet encore à amélioration																	
		Développement requis																	
	x	Pas encore de progrès enregistrés																	
		Non Applicable																	






	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)																
		Résultats prévus	Accomplissements																	
	<p>Sous-composante 2d: Impacts sociaux environnementaux</p> <p><i>Objectif: Assurer la conformité avec l'approche commune et préparer un Cadre de gestion environnementale et sociale spécifique national(CGES)</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) analyse des questions de sauvegarde sociales et environnementales; (ii) la conception de la stratégie REDD + par rapport aux impacts; (iii) Cadre de gestion environnementale et sociale</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse des questions de sauvegarde sociale et environnementale - Conception de la stratégie de la REDD+ par rapport aux impacts sociaux et environnementaux - Elaboration d'un cadre de gestion environnementale et sociale 	« ne pas appliquer – na »	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> <td>Progrès significatifs</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> <td>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> <td>Développement requis</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Pas encore de progrès enregistrés</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> <td>Non Applicable</td> </tr> </table>			Progrès significatifs			Bonne progression mais sujet encore à amélioration			Développement requis		x	Pas encore de progrès enregistrés			Non Applicable	
		Progrès significatifs																		
		Bonne progression mais sujet encore à amélioration																		
		Développement requis																		
	x	Pas encore de progrès enregistrés																		
		Non Applicable																		
				<p><i>Justification :</i></p> <p>Le projet est dans sa phase d'opérationnalisation</p>																

	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)		
		Résultats prévus	Accomplissements			
Composante 3 du R-PP – Scénario de référence / Niveau de référence	<p>Composante 3 – Scénario de référence et niveau de référence</p> <p><i>Objectif: Développement de l'approche générale pour établir un NERF / NRF</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la démonstration de la méthodologie; (ii) l'utilisation des données historiques, et ajustées aux circonstances nationales; (iii) la faisabilité technique de l'approche méthodologique, et la cohérence avec les orientations et lignes directrices de la CCNUCC / GIEC.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • rapports d'étude de qualité sur la définition de forêt et de sa portée du mécanisme REDD+ • capacité renforcé en SIG et télédétection • anciennes images satellitaires (1990 et 2000) et des images récentes de haute résolution acquises • historique de la déforestation analysée, avec cartographie et sa quantification passée • cartes éditées et imprimées • Inventaire forestier national réalisé • méthodologie et outils pour l'évaluation de la biomasse dans les différents compartiments définis • biomasse dans les différents compartiments évaluée • rapports carbone aérienne/souterraine pour les différents écosystèmes et zones écologiques étudié et comparés • équations allométriques élaborées et validées • évolution future du stock de carbone avec des logiciels appropriés est déterminée • niveau de référence validé et communiqué • équipements pour le SIG et télédétection acquis 				<i>Progrès significatifs</i>
						<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>
						<i>Développement requis</i>
						<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
					<i>X</i>	<i>Non Applicable</i>
				Justification : Non inscrit dans les activités du P-REDD+ du FCPF Ces activités seront conjointement réalisées avec ProREDD et PGICT		

	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)		
		Résultats prévus	Accomplissements			
Composante 4 du R-PP : Système de suivi des forêts et Sauvegardes	<p>Sous-composante 4a: Système National de Suivi des Forêts</p> <p><i>Objectif: Concevoir et développer un système de surveillance des forêts opérationnel et décrire l'approche pour améliorer le système au fil du temps</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la documentation de l'approche de surveillance; (ii) la démonstration de la mise en œuvre précoce; (iii) les arrangements institutionnels et capacités en matières de forêts.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> options pour le suivi et l'établissement d'une REL et MRV étudiées et analysées mécanisme de suivi des forêts établi collecte, vérification et contrôle de données forestières de terrain réalisé capacité renforcées en collecte de données forestières 				<i>Progrès significatifs</i>
						<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>
						<i>Développement requis</i>
						<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
					x	<i>Non Applicable</i>
				Justification : Non inscrit dans les activités du P-REDD+ du FCPF Ces activités seront conjointement réalisées avec ProREDD et PGICT		

	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation ³ (Sélectionner la couleur adéquate)																
		Résultats prévus	Accomplissements																	
	<p>Sous-composante 4b: Système d'information sur les bénéfices multiples, autres impacts, la gouvernance et les sauvegardes.</p> <p><i>Objectifs: préciser les aspects non-carbones prioritaires pour la surveillance par le pays</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) l'identification des aspects non-carbone pertinents et les questions sociales et environnementales; (ii) le suivi, le reporting et le partage de l'information; (iii) Les arrangements institutionnels et les capacités – les sauvegardes</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • indicateurs socio-économiques de suivi étudiés et établis • cadres juridiques et outils législatifs de règlement des conflits et doléances établis • critères liés aux bénéfices apportés aux femmes établis • bases des données conçue et mise en place 		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Progrès significatifs</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Développement requis</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td><i>Non Applicable</i></td> </tr> </table>			<i>Progrès significatifs</i>			<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>			<i>Développement requis</i>			<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>		x	<i>Non Applicable</i>	
		<i>Progrès significatifs</i>																		
		<i>Bonne progression mais sujet encore à amélioration</i>																		
		<i>Développement requis</i>																		
		<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>																		
	x	<i>Non Applicable</i>																		
				<p>Justification :</p> <p>Non inscrit dans les activités du P-REDD+ du FCPF Ces activités seront conjointement réalisées avec ProREDD et PGICT</p>																

Taux de décaissement du don de préparation du FCPF à la REDD (>3.4 million USD) en pourcentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):		
	Taux	Suivi
Don RF- taux de décaissement vs. Décaissements prévus Seule l'avance initiale de démarrage de 400 000 dollars US est décaissée sur les 3,8 million USD	10,5%	<i>Sélectionnez l'icône correspondant</i>
		 Près de 10% de variance avec planification
		 Entre 10-25% de variance avec
		 Entre 25-40% de variance avec
		 Plus de 40% de variance
		 Non Applicable






Taux de décaissement du budget total R-PP en pourcentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):		
	Taux	Suivi
Taux de décaissement total du Budget R-PP vs décaissements prévus (y compris d'autres sources de financement et de subvention de préparation du FCPF) « ne pas appliquer – na » (données non encore disponibles sur ProREDD et PGICT)		<i>Sélectionnez l'icône correspondant</i>
		 Près de 10% de variance avec planification
		 Entre 10-25% de variance avec
		 Entre 25-40% de variance avec
		 Plus de 40% de variance
		 Non Applicable

3.2. Engagement des parties prenantes dans l'approche REDD+

Exemples des actions/activités dans/pour lesquelles les IPs, CSOs, et communautés locales communautés participent activement, si existantes (FCPF M&E Framework 3.1.a.):	
<u>Action/activité:</u>	<u>Décrire la participation des IP, CSO et communautés locales :</u>
1- Lancement officiel du programme « appui a la Réduction des Emissions liées au déboisement et a la Dégradation des forêts (REDD+-Readiness) et la réhabilitation des forets au TOGO (ProREDD/GIZ)	ONGs (ADT ; JVE), UAVGAP, Préfets, Chefferie Traditionnelle, Patronat, Délégation spéciale régionales/maires
2- L'atelier de réflexion sur la démarche méthodologique de production de cartes dans le cadre de l'inventaire forestier national du Togo (ProREDD/GIZ)	ONGs (ADT ; JVE), Bureau d'études (GIS-AT Consult)
3- Atelier de validation de Manuel	

<p><i>d'Exécution et du Manuel de Procédures Administratives, Financières et Comptables (P-REDD+/FCPF-BM)</i></p> <p>4- <i>L'atelier d'adoption d'un système monitoring, Reporting and vérification (MRV) dans le cadre du REDD+ pour le Togo (ProREDD/GIZ)</i></p> <p>5- <i>L'atelier régional de planification et d'information sur le ProREDD et la REDD+ dans les régions Centrale, Plateaux et Maritime)</i></p> <p>6- <i>L'atelier sur la méthodologie statistique d'inventaire forestier national</i></p>	<p>ONGs (ADT ; JVE),</p> <p>ONGs (ADT ; JVE), Bureau d'études (GIS-AT Consult)</p> <p>ONGs (), UAVGAP, Préfets, Chefferie Traditionnelle, Patronat, Délégation spéciale régionales/maires, planteurs privé, organisations des femmes</p> <p>ONGs (ADT ; JVE), Bureau d'études (GIS-AT Consult)</p>
--	---

Nombre de représentants nationaux IP et CSO REDD (hommes/femmes) ayant été formés avec succès par les programmes du FCPF (FCPF M&E Framework 3.1.b.):

<u>Lister les formations qui ont eu lieu</u>	<u>Durée (nb de jours)</u>	Nb de participants Nb d'hommes / Nb de femmes			<i>Objectifs en termes de nombre d'hommes et de femmes formés par pays</i>
« ne pas appliquer – na »					
					
				x	
					Non Applicable

3.3. Partage des connaissances

Le pays a-t-il développé et publié des documents/produit permettant le partage des connaissances REDD+ avec le soutien du FCPF :	
Oui/Non: Non	<u>Fournir une liste des publication des connaissances REDD+, si existantes, Durant la période couverte par ce rapport :</u>

Combien de personnes ont pu avoir accès à ces ressources documentaire (connaissance REDD), si existantes :
<u>Nombre total par ressource documentaire:</u> « ne pas appliquer – na »
<u>Nb d'hommes:</u>
<u>Nb de femmes:</u>

Est-ce que des experts nationaux ont pu/déjà participé à des activités (d'apprentissage) Sud-Sud ? Si oui, combien (hommes et femmes) ?		
Oui/Non:	<u>Lister les activités d'apprentissage Sud-Sud</u>	<u>NB d'hommes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public)

<u>Oui</u>	Atelier régional du FCP pour le renforcement des capacités en matière d'inclusion social dans la REDD+ (12 au 16 mai 2014 à Brazzaville, République du Congo)	1 IP/CSO, 2 du secteur public <u>NB de femmes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public) <u>1 IP/CSO</u>
	Atelier technique de suivi régional des forêts (3 et 4 juin 2014 à Kumasi au Ghana)	<u>NB d'hommes :</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public) 0 IP/CSO, 4 du secteur public <u>NB de femmes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public) <u>0</u>
	Atelier de renforcement de capacité sur la gestion durable des forêts de la CEDEAO (27 au 29 avril 2015 à Niamey au Niger)	<u>NB d'hommes :</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public) 1 IP/CSO, 2 du secteur public <u>NB de femmes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public) <u>0</u>

4. Problématiques, défis et risques

Cette section doit présenter des problèmes, des difficultés ou des contraintes rencontrées par le pays à réaliser des progrès pour atteindre les résultats attendus de la REDD + (produits, résultats et impacts possibles) ainsi que les principales causes et leur effet attendu sur le plan de travail. Les actions qui ont été menées pour surmonter ou gérer ces contraintes / défauts / problèmes identifiés doivent être indiquées. Chaque problème / contrainte doit être déclaré sous forme de points séparés, avec les changements proposés associés à la planification du travail pour les six mois / 1 an à venir pour y remédier, comme il convient.

Il est prévu que le pays surveille les changements dans les hypothèses qui sous-tendent la logique d'intervention du FCPF au niveau national et d'autres risques importants qui pourraient survenir. Cette section doit expliquer à travers un récit tout changement dans le niveau de risque associé aux différentes hypothèses, ou de décrire de nouveaux risques qui peuvent avoir émergé ayant une incidence considérable sur le travail de planification nationale en matière de soutien du FCPF pour l'année prochaine et au-delà, ainsi que les mesures connexes nécessaires pour répondre à ce changement.

Les problèmes dans l'organisation et la mise en œuvre du projet sont :

- La faible coordination entre les différents programmes et projets qui exécutent des activités en lien avec la REDD+.
- La grégarité et la multiplicité des organisations de la société civile (OSC) qui ne permettent pas de trouver de bons répondants aux niveaux des ONG, des organisations des femmes et des communautés à la base.

Pour y remédier la coordination prévoit :

- Organiser le plus tôt possible des campagnes nationales de sensibilisation pour expliquer la REDD+ avec tous les gestionnaires des programmes et des projets
- Mettre en place et formaliser une plate formes de discussion et d'échanges (synergie des actions, complémentarité et capitalisation) au profit des coordonnateurs des projets et programmes en liens avec la REDD+
- Organiser, renforcer et accompagner les OSC dans le cadre de la communication sur les questions liées à la REDD+.

5. Principales leçons apprises

Fournir les informations sur les leçons importantes apprises depuis le début du processus de préparation à la REDD+.

On attend de cette section qu'elle soit assez substantielle en faisant référence aux différentes leçons apprises, documents d'analyse développés, et / ou aux expériences faites traitant des questions particulières de la REDD +.

« ne pas appliquer – na »