

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO



Análisis Ambiental y Social de la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques en Guatemala (ENRED).

GU-T1194

**Ana Aymé Sosa Villatoro
Consultora División de Cambio Climático
Banco Interamericano de Desarrollo Representación en Guatemala
Guatemala, Marzo del 2014**

CONTENIDO

1.0 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.	2
2.0 MARCO SOCIAL Y AMBIENTAL DEL PROYECTO	10
3.0 IMPACTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES.....	11
4.0 MANEJO DE LOS IMPACTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES	16
5.0 CONSULTA PÚBLICA.	20
6.0 REFERENCIAS.....	21

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques en Guatemala (ENRED). (ATN/FP-14012-GU)

1.0 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	GUATEMALA
▪ Título de la operación:	Preparación de la Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques en Guatemala (Estrategia Nacional REDD+ ¹)
▪ Número de CT:	GU-T1194
▪ Préstamo asociado/Garantía:	N/A
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Omar Samayoa (CCS/CGU), y Juan de Dios Mattos (RND/CGU), Co-Jefes de Equipo, Juan Chang (INE/CCS), Gloria Visconti (INE/CCS), Hugo Us (GDI/CGU), Cecilia del Puerto (FMP/CGU), José Villatoro (FMP/CGU), María Da Cunha (VPS/ESG), Luis Larrazabal (CID/CGU), Pilar Jiménez (LEG/SGO); y Juan Carlos Gómez (INE/CCS).
▪ Fecha del <i>TC Abstract</i> :	9 de Abril de 2013
▪ Donantes:	Forest Carbon Partnership Facility (World Bank)
▪ Beneficiario:	Gobierno de Guatemala
▪ Agencia Ejecutora:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
▪ Financiación BID requerida:	US\$3.800.000
▪ Contrapartida local:	N/A
▪ Periodo de desembolso (que incluye período de ejecución):	42 meses (período de ejecución 48 meses)
▪ Fecha de inicio requerida:	Septiembre de 2013
▪ Tipo de consultores:	Firmas y consultores individuales
▪ Preparado por:	INE/CCS, INE/RND
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	CGU
▪ CT Incluida en estrategia país:	Sí
▪ CT incluida en el CPD:	Sí
▪ Prioridad GCI-9:	Protección del ambiente, respuesta al cambio climático y promoción de energías renovables

II. Objetivo y justificación

A. Antecedentes

- 2.1 Con el respaldo de las Naciones Unidas, en 2008 se creó el Fondo Colaborativo para el Carbono Forestal (FCPF–*Forest Carbon Partnership Facility*), como una alternativa de finan-

¹ Reducción de Emisiones de Gases de Efecto de Invernadero a través de Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.

ciamiento para países interesados en financiar actividades preparatorias y desarrollar condiciones mínimas para reducir y monitorear la disminución de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en el sector forestal, y con ello poder acceder a incentivos económicos. El Banco Mundial (BM) fue seleccionado para actuar como fiduciario y secretaría del FCPF. Para poder acceder al fondo preparatorio FCPF, los países deben presentar propuestas al BM utilizando el formato conocido como *ReadinessPreparationProposal*(R-PP –Propuesta de Preparación para la Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques (REDD+)). Dicha propuesta debe identificar factores de deforestación en su contexto nacional y describir las actividades propuestas para formular políticas y sistemas necesarios a fin de abordarlos, adoptar estrategias nacionales de REDD+, determinar los niveles de emisión de referencia, diseñar sistemas de seguimiento, presentar informes de verificación, y establecer mecanismos nacionales de gestión de REDD+, incluidas salvaguardias adecuadas. Las actividades de preparación deben incluir un alto grado de consulta con la sociedad civil y las organizaciones de pueblos indígenas.

- 2.2 En este marco, el Gobierno de Guatemala (GdG) presentó una propuesta que fue aprobada por el Comité de Participantes del FCPF y que por lo tanto será financiada por dicho fondo. El BID ha establecido un convenio de transferencia con el BM, en virtud del cual el Banco es uno de los socios implementadores del FCPF. Así, el BID proporcionará el apoyo técnico necesario para facilitar el acceso a los recursos del FCPF a países que elijan al BID como su socio ejecutor. A petición del GdG, el BID desempeñará el rol de entidad implementadora de los recursos asignados a ese país.

B. Identificación del problema y justificación

- 2.3 Guatemala enfrenta tres desafíos para poder acceder a los incentivos económicos del carbono forestal. Primero, no cuenta con un sistema institucionalizado de consultas, por lo que el desarrollo de la estrategia implica un riesgo muy alto de generación de conflictos sociales². El acuerdo entre los países miembros de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), indica que las estrategias REDD+ deben ser consultadas y consensuadas con los grupos vulnerables que potencialmente serían impactados de forma negativa por la implementación de la estrategia.
- 2.4 Dada la estrecha relación entre comunidades rurales, comunidades indígenas y empresas agroindustriales por el uso de recursos del bosque o su conversión a otros usos, cualquier actividad que se quiera implementar para reducir la deforestación y/o la degradación, necesariamente deberá incorporar las opiniones y demandas de estos grupos. Para implementar la plataforma REDD+ será necesario que los diferentes grupos encuentren puntos de consenso, lo cual solamente será posible a través de actividades de capacitación, diálogo y generación de confianza. Cada municipio del país cuenta con organizaciones campesinas y del sector privado. Del total de 333 municipios que existen en Guatemala, 66 concentraron tasas de deforestación por encima del promedio nacional para el quinquenio 2006-2010. Estos dos grupos de municipios representan más de 800.000 unidades productivas menores a 7 hectáreas.

² La Secretaría de Asuntos Agrarios reportó más de 1.336 conflictos abiertos en 2012, con una extensión en disputa de 477,992 Ha, e involucrando a 1.100.085 personas, resultado de la falta de consensos entre los diferentes usuarios de los recursos naturales.

Es necesario trabajar con todos estos grupos para que la REDD+ tenga el apoyo necesario durante su implementación.

- 2.5 Uno de los objetivos de las consultas que se realizarán será identificar alternativas para que las comunidades indígenas y rurales puedan hacer un uso sostenible de la leña o identificar alternativas viables que minimicen su dependencia de este recurso energético. El involucramiento de las comunidades indígenas y rurales permitirá una mayor apropiación de las estrategias que se logren definir.
- 2.6 El segundo desafío tiene que ver con la falta de una estrategia integral consensuada y aprobada por los diferentes grupos y actores vinculados a la reducción de la deforestación en el país. La definición de la estrategia REDD+ para Guatemala requiere de insumos técnicos, pero el país no cuenta con estudios específicos de consumo de leña, contenidos de carbono para diferentes tipos de uso del suelo y cobertura vegetal, prácticas agrícolas y forestales asociadas a la reducción de emisiones de GEI, entre otros. Estos estudios permitirán definir acciones específicas para afrontar los retos que implica la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques en el país.
- 2.7 Por último, Guatemala no cuenta con un escenario nacional de referencia para cambios en los niveles de emisiones de GEI. Sin este escenario, Guatemala no podrá acceder a futuros incentivos económicos derivados de iniciativas de financiamiento REDD+. Las agencias nacionales encargadas de preparar estos escenarios, el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) y el Instituto Nacional de Bosques (INAB), no cuentan con la capacidad técnica y financiera suficiente. Se estima que preparar un escenario de referencia para Guatemala, que cumpla con los estándares mínimos de la CMNUCC, requeriría alrededor de US\$4 millones.

C. Fuentes de financiamiento para la Estrategia Nacional REDD+ de Guatemala

- 2.8 Actualmente, además del FCPF, hay varios actores que apoyan la iniciativa REDD+ en Guatemala, los cuales complementan los actuales esfuerzos técnicos y financieros. La Tabla 1 ilustra los cuatro componentes que engloban la preparación para REDD+ en Guatemala y la focalización de los recursos de las diferentes instituciones participantes. El costo del desarrollo de la estrategia para REDD+ se estima en US\$10,9 millones. Debido a los diferentes objetivos y a la temporalidad de la preparación y la aprobación del financiamiento, cada institución le ha dado un peso diferente al financiamiento de los componentes. El GdG ha solicitado que los fondos del FCPF sean complementarios al resto de iniciativas de financiamiento para completar las actividades de implementación de la Estrategia REDD+.

Tabla 1. Fondos de entidades participantes en REDD+ por componente (miles de US\$).

Componente	FCPF/BM/BID	USAID ^a	GdG ^b	TOTAL
C1. Organización y Consulta	625,0	1.058,0	400,0	1.683,0
C2. Preparación de la Estrategia REDD+	1.066,0	2.861,0		3.927,0
C3. Desarrollo Escenarios de Referencia	977,0	766,0	500,0	1.743,0
C4. Diseño del Sistema de Monitoreo	643,0	2.256,0		2.899,0
Unidad Ejecutora	489,0	160,0		649,0

^a Disponibilidad estimada de US\$8 millones para la Estrategia REDD+ a partir de Abril 2013.

^b El GdG ha aportado a la fecha alrededor de US\$1 millón para el desarrollo de una línea de base de emisiones en las tierras bajas del norte, así como para actividades de organización, socialización y consulta.

D. Alineación con la Estrategia de País y GCI-9

- 2.9 Esta operación contribuye al quinto objetivo estratégico del Noveno Aumento General de los Recursos del Banco, a través de la protección del ambiente, las respuestas al cambio climático, la promoción de energías renovables y la seguridad alimentaria. Asimismo, el proyecto se enmarca en la Estrategia de país con Guatemala, en el eje transversal de cambio climático. Por otro lado, complementa esfuerzos que el Banco viene haciendo en materia de manejo y conservación sostenible de recursos naturales (bosque y agua, principalmente) a través de operaciones de préstamo tales como el Programa de Desarrollo de Petén para la Conservación de la Reserva de la Biosfera Maya(1820/OC-GU),el Programa de apoyo a la Reconversión Productiva y Alimentaria (1733/OC-GU), y de cooperaciones técnicas como el Programa de Servicios Ambientales en la Reserva de la Biosfera Maya (ATN/ME-10610-GU), y Sostenibilidad Financiera y Ambiental de Pequeñas Empresas Rurales Forestales(ATN/SF-11347-GU y SP/SF-08-11), entre otros.
- 2.10 Este proyecto contribuye a los ejes de desarrollo económico competitivo y desarrollo rural sostenible del plan del GdG para el período 2012 – 2015.

E. Objetivo

- 2.11 La presente operación tiene como objetivo principal apoyar al GdG en el desarrollo de la estrategia para Reducción de Emisiones de GEI provenientes de la Deforestación y la Degradación de los bosques.

III. Descripción de actividades/componentes y presupuesto

A. Componente 1: Organización y consulta

- 3.1 Este componente representa la primera etapa del proceso y contempla: i)arreglos nacionales para el manejo de la preparación; ii) la difusión de información y el diálogo temprano con actores clave; y iii) un proceso de consulta y participación.
- 3.2 Durante la preparación del R-PP, se identificó la necesidad de fortalecer las capacidades del GdG y de la sociedad civil para construir un proceso inclusivo de preparación de la estrategia para la implementación de REDD+ en Guatemala. El GdG ha conformado el Grupo de Coordinación Interinstitucional (GCI) y el Grupo de Bosques, Biodiversidad y Cambio Climático (GBByCC)³, ambas instancias creadas por el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) para promover la participación de actores clave en el desarrollo de la estrategia REDD+. A través de ambas instancias el GdG promoverá las actividades de organización con socios clave y preparación de las plataformas de consulta y asesoría técnica. El proceso de consulta y participación se centrará en: i) la definición de una metodología; ii) el establecimiento del marco legal adecuado; y iii) la organización de eventos específicos que garanticen una participación adecuada de los actores, haciendo énfasis en las comunidades indígenas. El resultado esperado es la participación en el diseño de la estrategia por parte de los sectores clave. El proyecto financiará la contratación de cuatro consultores para la preparación de la consulta, dos consultores para el desarrollo, implementación y seguimiento de las salvaguar-

³ El GCI está conformado por el MARN, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGA), el INAB y el CONAP, y el GBByCC, que además de los anteriores, incluye a la sociedad civil y otras agencias del gobierno.

das, y el desarrollo de talleres para la consulta en las cinco regiones sub-nacionales del país. Estas actividades incluyen una provisión de US\$200.000 para implementar un mecanismo de resolución de conflictos.

B. Componente 2: Preparación de la Estrategia Nacional REDD+

3.3 Para este componente se proponen las siguientes actividades:

- a. **Evaluación del estado del uso del suelo, marco legal y de políticas y gobernanza** (US\$271.000). Sobre la base del trabajo ya realizado en Guatemala, se evaluarán las principales causas de deforestación y degradación de los bosques, incluyendo una evaluación detallada del uso de leña. Adicionalmente se complementará la información existente con relación a vacíos en la normativa y marco legal. También se financiarán estudios que profundicen el conocimiento del papel de las tierras indígenas, comunales y municipales, concesiones forestales, entre otras, en la reducción de la deforestación y degradación en Guatemala.
- b. **Opciones de estrategia REDD+** (US\$442.000). Una vez analizados los factores que más influyen en la deforestación y degradación, se estudiarán diferentes alternativas de acciones para implementar REDD+. Las variables que se tomarán en cuenta son: i) armonización del marco legal y de políticas; ii) fortalecimiento de las capacidades de las agencias nacionales para hacer cumplir la ley; iii) promoción e implementación de planes de ordenamiento territorial a nivel regional y municipal; iv) incentivos para la conservación y la protección de bosques, sistemas agroforestales y producción forestal energética; v) reconocimiento del valor de los bienes y servicios ecosistémicos; vi) fomento de actividades productivas compatibles con la conservación y el manejo sostenible de bosques y paisajes agroforestales; y vii) uso y manejo sostenible de la leña.
- c. **Impactos sociales y ambientales durante las fases de preparación e implementación de REDD+** (US\$353.000). El proyecto aplicará estrictamente las políticas ambientales y sociales del BID, BM y del FCPF (*Common Approach*), además de la legislación local, para garantizar un adecuado cumplimiento de las salvaguardias establecidas por la CMNUCC. Adicionalmente, el proyecto desarrollará actividades para dar cumplimiento a los acuerdos con el FCPF con relación a la revisión ex-ante y la verificación de condiciones de implementación incluyendo aspectos de tenencia de la tierra y acceso a recursos naturales, mecanismos de distribución de beneficios y los impactos potenciales ambientales y sociales de las opciones de estrategia REDD+. Dichas actividades comprenden: i) la evaluación y selección de las mejores alternativas para REDD+; ii) la preparación de una Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA), a nivel nacional y local; iii) la preparación del Marco de Gestión Ambiental y Social (ESMF); iv) la retroalimentación y enriquecimiento de las recomendaciones; y v) la verificación del cumplimiento de las políticas de salvaguardias del BID, BM, FCPF y de la legislación local. El resultado del componente será una estrategia de mitigación de impactos sociales y ambientales de REDD+.

C. Componente 3: Desarrollo de un Escenario de Referencia

3.4 Este componente se enfoca en la construcción de un escenario de referencia para la evaluación de las metas de reducción y remoción de emisiones de GEI, el cual se basará en los estándares metodológicos de la CMNUCC. Guatemala ha generado algunos insumos y avances en la construcción de una línea sub-nacional de referencia en las Tierras Bajas del Norte

(TBN), siendo esta una región del país con alta cobertura forestal y con un nivel significativo de información sistematizada. Gracias a las acciones promovidas a través de otros programas, el proyecto prevé llevar a cabo: i) análisis de vacíos de información para desarrollo de los escenarios y análisis de drivers y agentes de deforestación (US\$130.000); ii) la construcción de bases de datos que llenen vacíos de información para modelar la deforestación en cinco regiones sub-nacionales (US\$70.000); iii) modelos de deforestación e integración de un nivel de referencia nacional (US\$38.000); iv) el financiamiento de las necesidades de equipos y entrenamiento para desarrollar los escenarios sub-nacionales y el escenario nacional (US\$739.000). El resultado esperado es el desarrollo de un escenario de referencia nacional de acuerdo a los requerimientos de la CMNUCC.

D. Componente 4: Diseño de un sistema de monitoreo de emisiones de GEI

3.5 Guatemala ha tenido algunos avances en la medición de variables relacionadas a la emisión de GEI. La disponibilidad de información histórica facilita este trabajo. Sin embargo, es necesario profundizar el conocimiento con relación a la degradación de bosques y las razones de la misma. Este trabajo se verá fortalecido por la institucionalización del sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV), que se puede hacer efectivo a través de un reglamento específico de las leyes forestales y de áreas protegidas. Este componente contempla el diseño de un sistema de monitoreo de emisiones y remociones de GEI, así como de co-beneficios, otros impactos y arreglos institucionales. El R-PP plantea la gestión de un co-financiamiento para este componente de aproximadamente US\$2,6 millones⁴. El documento propone las actividades necesarias para establecer un Sistema Nacional de MRV robusto y transparente. El resultado esperado es el establecimiento de un Sistema de Monitoreo de Emisiones de GEI, así como co-beneficios sociales y ambientales.

Tabla 2. Matriz de Resultados Indicativa

Componente	Resultado	Indicador
Organización y consulta	Actores clave entienden la iniciativa REDD+ y han participado en la construcción de la estrategia.	Pueblos indígenas, grupos manejadores de bosques, municipalidades, sector privado, MAGA, MARN, INAB, MEM participan en consultas y el diseño de la estrategia.
Preparación de la Estrategia REDD+	Preparada con participación de actores clave.	Documento con estrategia REDD+ (carta de aprobación de representante de sectores).
Desarrollo de un Escenario de Referencia nacional	Escenario de referencia de acuerdo a requerimientos de la CMNUCC.	Al menos el 80% del país cuenta con línea de base de emisiones de GEI desarrollada.
Diseño de Sistema de Monitoreo de Emisiones de GEI, beneficios y gobernanza	Sistema de Monitoreo de Emisiones y salvaguardas sociales y ambientales establecido.	El país cuenta con un sistema de monitoreo de emisiones de GEI, y de co-beneficios y gobernanza, para generar reportes de acuerdo a requisitos de la CMNUCC.
Diseño de un Marco de Monitoreo y Evaluación	Sistema de monitoreo desarrollado e implementado.	Sistema de Monitoreo implementado, emitiendo reportes de impacto.

3.6 El proceso de preparación de Guatemala para REDD+ se ha planteado para cuatro años y medio, a partir de junio de 2013 hasta junio de 2017. El presupuesto total estimado es de US\$10,9 millones. El FCPF aportará US\$3,8 millones. El remanente será cubierto con recursos de contrapartida financiados por USAID.

⁴ La mayor parte de cofinanciamiento provendrá de USAID a través del Proyecto Clima Naturaleza y Comunidades en Guatemala. Este proyecto fue notificado en aprobación por USAID el 4 de Febrero de 2013, y ya ha iniciado ejecución.

Tabla 3. Presupuesto Indicativo (miles de US\$)

	Descripción	FCPF	Otras Fuentes	Total
Componente 1	Organización y consulta	625,0	1.058,0	1.683,0
Componente 2	Preparación de la Estrategia REDD+	1.066,0	2.861,0	3.927,0
Componente 3	Escenario de Referencia	977,0	766,0	1.743,0
Componente 4	Sistema de monitoreo de emisiones de GEI	643,0	2.256,0	2.899,0
Unidad Ejecutora	Consultorías	489,0	160,0	649,0
	Total	3.800,0	7.101,0	10.901,0

- 3.7 Esta operación será supervisada por las Divisiones de Cambio Climático y Sostenibilidad (CCS) y de Medio Ambiente, Desarrollo Rural y Administración de Riesgos por Desastres (RND), las cuales actuarán como puntos focales ante las contrapartes del gobierno.

IV. Agencia Ejecutora y Estructura de Ejecución

- 4.1 El GCI, donde participan el MARN, el MAGA, el INAB y el CONAP, fue creado para coordinar acciones de preparación e implementación de REDD+. El ejecutor del proyecto será el MARN, punto focal de REDD+ en Guatemala. El GCI apoyará al MARN en la implementación y cada institución tendrá bajo su responsabilidad actividades de acuerdo a su competencia. El MARN cuenta con la capacidad técnica y política para orientar las acciones de implementación de la estrategia propuestas en el esquema R-PP. Asimismo, el MARN tiene experiencia en la ejecución de proyectos con el Banco, como por ejemplo el préstamo 1820/OC-GU, la donación GEF GRT/FM-11375-GU, y las cooperaciones técnicas ATN/OC-12855-GU y ATN/OC-12839-GU. El diseño del proyecto incluye el fortalecimiento del MARN para facilitar su implementación a través de la creación de una unidad ejecutora específica para la operación.
- 4.2 La propuesta de coordinación está basada sobre una estructura ya creada y con experiencia en la temática. Este grupo tiene más de dos años de trabajo conjunto y ha logrado importantes avances en los Componentes 1 y 3 del R-PP. El MARN, propuesto como ejecutor de la operación, es quien coordina el grupo. Cada institución miembro contará con un enlace operativo financiado con recursos de la operación, lo que facilitará los avances y la coordinación para la ejecución.
- 4.3 El MARN, preparará un Reglamento Operativo de Proyecto (ROP), que detallará los arreglos institucionales, los criterios de elegibilidad, los mecanismos de seguimiento y evaluación y la administración del proyecto. El ROP será aprobado por el GCI y enviado al Banco como condición previa al primer desembolso. Adicionalmente, el MARN seleccionará, a través de un mecanismo competitivo, un Coordinador de Proyecto. Por otra parte, para el manejo de los recursos de la operación, el MARN utilizará una cuenta única en dólares, así como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).
- 4.4 Todas las contrataciones y adquisiciones se llevarán a cabo de acuerdo con las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras (GN-2349-9) y de Selección y Contratación de Consultores (GN-2350-9), así como con lo establecido en el Convenio de Cooperación Técnica y el Plan de Adquisiciones. El organismo ejecutor será responsable de supervisar las tareas y determinará si se han realizado de acuerdo con los respectivos términos de referencia.

V. Riesgos Importantes

- 5.1 Un riesgo potencial es la falta de coordinación de las diferentes instituciones y sectores, lo que debilitaría el éxito del planteamiento estratégico para alcanzar el resultado final. Por esta razón es vital el involucramiento de actores REDD+, así como también de aquellos que pueden promover la deforestación y degradación o que aporten en la planificación. En ese sentido, la participación de entidades ajenas al sector forestal y ambiental, tales como el MAGA, el Ministerio de Economía (MINECO), la Secretaría General de Planificación Económica (SEGEPLAN), Ministerio de Finanzas Públicas (MINFIN), el sector privado, pueblos indígenas y grupos pro-tierra, es clave para lograr un objetivo común. La ausencia de estos actores limitaría el alcance de REDD+ que sería visto como un tema estrictamente forestal o ambiental.
- 5.2 Otro riesgo importante es la participación limitada o marginal de grupos clave y especialmente vulnerables. Para mitigar este riesgo, el desarrollo de la estrategia deberá incluir dichos sectores en los procesos de diseño e implementación, lo que requerirá de un proceso de socialización y capacitación para el entendimiento del tema.
- 5.3 Una vez desarrollada la estrategia, existe la posibilidad de que no sea internalizada por los actores que deben implementarla. Para mitigar este riesgo, se debe empoderar desde el inicio a actores como el INAB, CONAP, MINECO, MAGA, SEGEPLAN, asignándoles un rol activo en el proceso, que les brinde claridad sobre su papel en la fase de implementación.

VI. Excepciones a las Políticas del Banco

- 6.1 Ninguna.

VII. Estrategia Ambiental y Social

- 7.1 Debido al trabajo en áreas protegidas y el involucramiento de pueblos indígenas en el desarrollo del proyecto, de acuerdo con el Filtro de Políticas de Salvaguardias, y el Formulario de Análisis de Salvaguardias, este programa recibió la categoría “B”. La operación cuenta con presupuesto específico para la aplicación de salvaguardas sociales y ambientales, según el “Enfoque Común” de salvaguardas para REDD+ acordado entre el Banco Mundial, las agencias implementadoras y el Comité del FCPF. De acuerdo al Enfoque Común, el desarrollo de los estudios socio-ambientales y las consultas para integrar las salvaguardas en el proceso de creación de condiciones habilitadoras para REDD+ son parte integral del desarrollo y ejecución de la R-PP para cada país. Por consiguiente, estas actividades serán integradas en la ejecución del presente programa y constarán como compromisos del gobierno en el Acuerdo de Cooperación Técnica según se describe en los párrafos 3.1-3.2 (iii), 3.2 y 3.3(c)(ii) y (iii) de este documento. El equipo de proyecto cuenta con integrantes de la Unidad de Salvaguardias Ambientales y Sociales, que acompañarán la ejecución de estos aspectos para asegurar su concreción en forma satisfactoria.

2.0 MARCO SOCIAL Y AMBIENTAL DEL PROYECTO

Guatemala tiene una superficie de 108,890 km². Los usos de la tierra identificados de acuerdo al mapa de cobertura vegetal y uso de la tierra (MAGA, 2006), están referidos a Bosques (37.2%), incluye las tierras con cubierta boscosa y que se utilizan para la producción de bienes y servicios forestales y/o ambientales; agricultura (27.5%); pastos naturales y arbustos, incluidos matorrales (30.6%); humedales (1.8%); cuerpos de agua (1.6%); infraestructura (1.08%); zonas áridas y mineras el 0.12%.

El perfil ambiental de Guatemala (IARNA 2009) cita un análisis sobre las tendencias históricas del uso de los bosques. Dicho análisis menciona que históricamente la transformación de zonas forestales a zonas de producción agrícola ha jugado un papel fundamental en la conversión de los ecosistemas forestales en Guatemala. Las áreas boscosas del país se han percibido históricamente como una reserva de tierras para la expansión del sector agropecuario, especialmente.

La dinámica de los bosques está marcada por una recurrente pérdida. Se estima que el país ha perdido el 50% de los bosques que existían en 1950 (tomando como línea base 6, 973,924 ha). Este es un evidente problema que está ligado al modelo de desarrollo y las políticas públicas.

De acuerdo al análisis Causa/Efecto realizado por INAB (2008) donde relaciona los factores directos e indirectos se infiere que la Educación y las Políticas Públicas son los que más influyen sobre otros factores; los factores que más son influenciados por otros son el Cambio del Uso del Suelo, la Tala Ilegal y el modelo económico que conduce a generar una amplia brecha de pobreza. Asimismo, se concluye que el problema de la deforestación y la responsabilidad de la misma trascienden la capacidad del Sector Forestal y por ende de las instituciones responsables de la administración de los recursos forestales.

El modelo de producción agrícola y ganadera es extensivo y sin consideración del ordenamiento territorial. No incorpora el árbol en el paisaje y genera condiciones de pérdida de suelos y de componentes de los bosques. Actualmente existe deforestación por especulación de tierra para ganadería extensiva a gran escala o para control territorial de actividades ilícitas. El Gobierno ha recuperado una serie de territorios en el norte de Guatemala, ocupados bajo estos fines.

Actividades como la expansión de cultivos agroindustriales ocasionan desplazamiento de campesinos hacia áreas de frontera de deforestación, esta es otra causa identificada en el país. Así también, el crecimiento poblacional acelerado, está induciendo el cambio de uso del suelo para establecer centros urbanos.

En los focos de deforestación también se ha identificado deforestación para agricultura de subsistencia y ganadería extensiva de menor escala.

Otro elemento importante lo constituyen las necesidades energéticas del país, puesto que la demanda de leña como fuente primaria de energía para la cocción de alimentos y calefacción es fundamentalmente en el área rural más pobre del país, donde se estima un consumo de 23 millo-

nes al año en leña (más del 60% de la población la utiliza). En este sentido, se identifica una degradación por extracción selectiva de leña para fines energéticos.

La actividad de extracción ilegal de productos forestales también ha marcado los focos y frentes de deforestación. Aquí también está asociado a degradación de los bosques por extracción selectiva de madera de alto valor comercial, sin cumplimiento de la regulación forestal vigente.

En lo estructural, es evidente que la falta de coordinación de la política pública, hacia objetivos comunes de desarrollo en todos los sectores de la economía, provoca cruces y traslapes entre estas.

3.0 IMPACTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES

Los proyectos REDD+ generan impactos ambientales y sociales positivos y de gran dimensión, entre ellos el manejo forestal sostenible, una mejor productividad agrícola, diversificación de modos de vida alternativos, el fortalecimiento de tenencia de tierra, generación de empleos, capacitación administrativa, técnica y organizacional, fortalecimiento institucional, protección de cuencas, reducción de erosión, ingresos de venta de bonos de carbono, entre otros. Sin embargo, pueden existir impactos negativos los cuales se deben identificar, mitigar y prevenir para evitar que puedan afectar los resultados del proyecto.

En la tabla 4. *Registro de Riesgos y Factores de Probabilidad*, se describen los impactos o riesgos ambientales y sociales previstos relacionados con las etapas de construcción y operación del proyecto. Estos se clasificaron en tipos de riesgos: gestión pública y gobernabilidad, sostenibilidad ambiental y social, de desarrollo, fiduciarios, de ejecución y de reputación; los impactos o magnitud de cada uno y sus efectos directos.

Para el componente 1 se identificaron los siguientes riesgos: i) Oposición política o comunitaria al proyecto, ii) Debilidad de las capacidades de gestión local tanto de las entidades públicas con presencia en los territorios y con competencias en relación al proyecto, ii) Limitada participación de grupos vulnerables (pueblos indígenas, comunidades vinculadas al manejo forestal. Para el componente 2 los riesgos identificados son: i) Falta de coordinación entre actores participantes, i) Disminución del nivel de compromiso del Prestatario y/o del Ejecutor, ii) Dificultad para armonizar políticas del sector forestal con políticas que promueven deforestación. Para el componente 3, uno de los riesgos identificados fue la dificultad para generar la plataforma metodológica de los escenarios de referencia; por último, para el componente 4 el riesgo identificado fue la dispersión de la institucionalidad del país que puede realizar el MRV.

El resto de los riesgos identificados que se muestran en la tabla 5 tienen una repercusión general en el proyecto.

Tabla 4. Registro de Riesgos Ambientales y Sociales.

REGISTRO DE RIESGOS AMBIENTALES Y SOCIALES					
N°	Componente/Producto	Tipo de Riesgo	Riesgo	Impacto	Factor de probabilidad
1	2	Gestión Pública y Gobernabilidad	Falta de coordinación entre actores participantes	Se retrasan o impiden los resultados o la calidad de los proyectos.	Indisposición (desinterés) de los o algunos actores.
					Nivel de participación condicionado por experiencias pasadas con el ejecutor o el gobierno al cual pertenecen, por inadecuación del proyecto a sus necesidades o características socio-culturales.
					Nivel de comunicación de los objetivos, particularidades e impactos potenciales del proyecto a las Partes Interesadas relevantes.
					Grupos afectados no cuentan con foros.
2	2	Gestión Pública y Gobernabilidad	Disminución del nivel de compromiso del Prestatario y del Ejecutor	Falta de sostenibilidad en los efectos o impactos esperados por falta de apoyo del Gobierno en términos políticos y de recursos puntuales.	Cambios de Gobierno o de autoridades quienes no tienen suficiente información de los proyectos iniciados por gestiones anteriores.
					Prioridades diferentes de un nuevo programa de Gobierno o del plan estratégico de la entidad ejecutora.
					Cambio de la política nacional en lo relacionado con los resultados involucrados del proyecto.
3	1	Gestión Pública y Gobernabilidad	Oposición política/comunidad	Retrasos y falta de sostenibilidad por bloqueo u otros traumas inducidos por la población u organizaciones representativas.	Imagen del Gobierno ante la comunidad
					Gobiernos locales opuestos al Gobierno central y con fuerte arraigo en la comunidad.
					Nivel de sensibilidad de los componentes del proyecto en su naturaleza técnica (compromisos con la salud, educación, medio ambiente, entre otros).
					Nivel de participación/orientación de la población durante la elaboración de planes de programas en el diseño, implementación y evaluación del proyecto.
4	1	Gestión Pública y Gobernabilidad	Debilidad de las capacidades de gestión local, tanto de las enti-	Se retrasan o impiden los resultados o la	Asignación de recursos humanos y físicos de contrapartida hacia otras prioridades.

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

			dades públicas con presencia en los territorios y con competencias en relación al proyecto.	calidad de los proyectos.	Efectividad de los planes de fortalecimiento de capacidades a nivel local.
5	1	Gestión Pública y Gobernabilidad	Limitada participación de grupos vulnerables como pueblos indígenas, comunidades vinculadas al manejo forestal, entre otros.	Los beneficios del proyecto no llegan a las comunidades o grupos más necesitados y vulnerables.	Dificultad de acceso a esas comunidades. Priorizar las áreas de acción utilizando criterios de selección que tomen en cuenta a los grupos más vulnerables.
6	2	Gestión Pública y Gobernabilidad	Dificultad de armonizar las políticas del sector forestal con políticas que promueven deforestación.	Esfuerzos no son suficientes para evitar la deforestación y degradación de bosques promovidos por otras herramientas de política del país. Se corre el riesgo de fugas y reversiones.	Institucionalidad del país está influenciada por sectores que se benefician y defienden intereses que generan una parte significativa de tasa de deforestación y degradación forestal. Intereses sobre fuentes de explotación de recursos naturales de alto impacto al ambiente. Voluntad política real para que los procesos institucionales públicos sean orientados a combatir la deforestación y degradación de bosques.
7	3	Sostenibilidad Ambiental y Social	Desplazamiento de otras emisiones a otros territorios fuera del país.	Las fugas pueden causar afectar los resultados del programa.	No hay un control o monitoreo de otras áreas potenciales a deforestación o degradación. Efectividad en las acciones para evitar la deforestación y degradación de bosques.
8		Sostenibilidad Ambiental y Social	Mayor promoción de actividades que pueden fomentar la conversión de bosques naturales a plantaciones u otros.	Aumenta la presión sobre los bosques naturales.	Falta de acciones que promuevan el manejo sostenible de los bosques de bosques naturales y su incorporación como agentes de mitigación del cambio climático.
9		Sostenibilidad Ambiental y Social	Desastres naturales y otras contingencias	Deterioro del medio ambiente con perjuicios naturales y aumento de los riesgos de pérdida de bosques y generación de emi-	Proyecto ubicado en zonas de alta vulnerabilidad a desastres naturales por la naturaleza, frecuencia y magnitud de los eventos y/o la exposición de activos y personas a los impactos de los eventos. Retraso del proyecto. Presencia del niño/niña.

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

				siones.	Efectividad de las medidas para gestión de riesgos: alerta temprana, planes de contingencia para evitar o mitigar los impactos negativos de los eventos naturales; códigos de construcción e urbanismo; control del uso del suelo; entre otros.
10	1	Sostenibilidad Ambiental y Social	Limitada participación de actores clave dentro de las acciones de reducción de emisiones.	No se ejecuta la totalidad del proyecto.	Cambio de las prioridades de las instituciones. Falta de un análisis detallado que identifique estos actores. Poca capacidad de convocatoria hacia grupos estratégicos en términos de reducción de emisiones.
11	1	Sostenibilidad Ambiental y Social	Otros actores clave no están involucrados en la Estrategia.	No se cumplen los objetivos de inclusión y participación efectiva de todos los actores y sectores relevantes.	Limitaciones para que se comprenda la interacción entre las actividades del proyectos y las actividades del sector forestal.
12		Monitoreo y rendición de cuentas	Limitado monitoreo de la inversión.	Desperdicio de los recursos públicos que no generan desarrollo expresado entre otros en resultados pobres del programa.	Pertenencia de los sistemas de información (apropiados y confiables). Ambiente hacia la transparencia. Nivel de conciencia de los impactos ambientales y sociales. Políticas públicas que no valoran los servicios ambientales.
13		Monitoreo y rendición de cuentas	Retrasos o inconsistencia en la información sobre los flujos de fondos.	El Banco no sitúa los fondos, se frena el Plan de Adquisiciones.	Nivel de asignación de las responsabilidades por la Administración Financiera (AF) Idoneidad del personal a cargo de la AF Nivel y calidad del soporte informático para procesar o medir el desempeño financiero. Ambiente de control interno contable.
14	3	Desarrollo	Dispersión de la institucionalidad del país que puede generar el Sistema de Monitoreo, Revisión y Verificación.	No se cuenta con la información y recursos suficientes para la creación de un Sistema MRV.	Falta de comunicación acerca de las acciones específicas que se realizan direccionadas al sistema MRV. Duplicidad de esfuerzos y mal manejo de recursos (económicos y de mano de obra)

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

15	3	Desarrollo	Dificultad para generar la plataforma metodológica de los escenarios de referencia.	No se cumplen con los lineamientos de la CMNUCC	Desinformación sobre los requisitos que pide la CMNUCC.
					Recursos insuficientes.
16		Desarrollo	Estrategia no está anclada en la institucionalidad o las herramientas políticas del gobierno.	No se transversaliza en las herramientas prioritarias de la agenda de Gobierno.	La estrategia no es prioritaria en las carteras de las instituciones.
					Se estanca el proceso de fortalecimiento de capacidades de todos los sectores y actores para la construcción de un proceso inclusivo.
17		Fiduciarios	Lentitud en los procesos de contratación y ejecución.	No se cumplen con los plazos establecidos por lo que se retrasan los procesos.	Burocracia en las instituciones competentes.
					Complejidad en los procesos de contratación del Estado
18		Fiduciarios	Dificultad en encontrar consultores en los diferentes temas.	No se genera el resultado esperado.	Dificultad para establecer el alcance de los TDR
					Divulgación pobre o escasa de la convocatoria.
19		Ejecución	Dificultad de articular las diferentes iniciativas enfocadas en la estrategia.	No se aplican de forma adecuada las herramientas de apoyo del proceso.	Falta de conocimiento de iniciativas realizadas actualmente que se vinculan con la reducción de emisiones en el sector de bosques
					Duplicidad de esfuerzos
					Poca coordinación entre actores competentes.
20	2	Ejecución	Dificultad en la articulación de todos los mecanismos y herramientas (SESA/ESMF, SES, entre otros).	Incumplimiento de las políticas ambientales y sociales requeridas para acceder a pagos por resultados.	Limitado conocimiento de las herramientas que se deben generar.
					Poca capacitación sobre el marco metodológico sobre consulta y participación social
					Dispersión de acciones de diferentes actores interesados en trabajar en estos temas
21		Ejecución	Saturación de los actores que participan o agotamiento.	Los actores pierden el interés y se estancan los procesos.	Falta de claridad de los diferentes stakeholders sobre la ruta de trabajo de los diferentes componentes del RPP
					Duplicidad de esfuerzos (actividades repetitivas sin productos claves desarrollados)

4.0 MANEJO DE LOS IMPACTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES

Todos los riesgos identificados anteriormente, pueden ser prevenidos o mitigados de manera efectiva con una debida gestión ambiental del ejecutor. En la siguiente tabla se identificará para cada riesgo, la medida de mitigación, el responsable, posibles mecanismos para la debida gestión ambiental.

Tabla 5. Mitigación de los riesgos identificados y responsables:

MITIGACIÓN DE RIESGOS IDENTIFICADOS Y RESPONSABLES.				
Nº	Tipo de Riesgo	Riesgo	Medida o acción preventiva	Responsable
1	Gestión Pública y Gobernabilidad	Falta de coordinación entre actores participantes.	Talleres o reuniones de coordinación y planificación conjunta para creación de sinergias entre instituciones y donantes.	Unidad Ejecutora y Socio implementador en apoyo de la Unidad de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.
2	Gestión Pública y Gobernabilidad	Disminución del nivel de compromiso del Prestatario y del Ejecutor.	Informes de los avances y alcances del proyecto, cumplimiento de los requerimientos acordados en los compromisos de país realizados. Cumplimiento con los mandatos que pide la legislación local.	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y el Socio Implementador.
3	Gestión Pública y Gobernabilidad	Oposición política/comunidad.	Talleres de participación y consulta plena y efectiva en todas las etapas del proyecto para que todas las partes responsables e interesadas estén socializadas e involucradas activamente; asimismo, sesiones informativas.	Unidad Ejecutora con el apoyo de instituciones clave competentes.
4	Gestión Pública y Gobernabilidad	Debilidad de las capacidades de gestión local, tanto de las entidades públicas con presencia en los territorios y con competencias en rela-	Apoyo en el fortalecimiento de las capacidades institucionales a todo nivel para el desarrollo de instrumentos o directrices de apoyo a las institu-	El punto focal REDD+ del país con apoyo de los cooperantes y donantes locales e internacionales a través de cooperaciones técnicas.

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

		ción al proyecto.	ciones así como recurso humano y equipamiento de unidades competentes.	
5	Gestión Pública y Gobernabilidad	Limitada participación de grupos vulnerables como pueblos indígenas, comunidades vinculadas al manejo forestal, entre otros.	Utilización de estructuras de gobernanza que permitan la participación de grupos vulnerables como las Mesas Forestales, la Red de Beneficiarios del PINPEP, la creación del Comité Nacional de Salvaguardas Ambientales y Sociales con la participación de múltiples actores.	Todos los sectores involucrados.
6	Gestión Pública y Gobernabilidad	Dificultad de armonizar las políticas del sector forestal con políticas que promueven deforestación.	Conformación de estructuras de Gobernanza y Participación de instituciones tanto del sector forestal como las vinculadas a los drives de deforestación.	Toda la institucionalidad del país con el apoyo de cooperantes locales e internacionales.
7	Sostenibilidad Ambiental y Social	Desplazamiento de otras emisiones a otros territorios fuera del país.	Utilización de un marco metodológico que permita identificar fugas y el abordaje de territorios grandes para evitar el desplazamiento de las emisiones a otros territorios.	Grupo MRV
8	Sostenibilidad Ambiental y Social	Mayor promoción de actividades que pueden fomentar la conversión de bosques naturales a plantaciones u otros.	Dentro de la Estrategia de Reducción de Emisiones promover una línea de trabajo que fomente la utilización de bosques naturales como una actividad de reducción de emisiones. Involucrar al SIGAP ya que contiene la mayor parte de bosques naturales del país, para que sea promovido como una actividad de reducción de emisiones.	Instituto Nacional de Bosques, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas y demás actores relevantes.
9	Sostenibilidad Ambiental y Social	Desastres naturales y otras contingencias	Sistemas de prevención y de alerta temprana, medidas de prevención y contingencia en los planes de trabajo anual de las diferentes acciones para mitigar o contrarrestar los efectos	Ministerio de Ambiente con el apoyo del Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH) y demás instituciones competentes, así como de cooperantes para el financiamiento de dichos sistemas

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

			adversos del clima.	o mecanismos.
10	Sostenibilidad Ambiental y Social	Limitada participación de actores clave dentro de las acciones de reducción de emisiones.	Reuniones con actores clave que tengan limitada participación dentro de las acciones REDD+ para socializarles los beneficios directos e indirectos de este tipo de acciones en sus carteras de trabajo, así como la normativa jurídica que las sustenta y debe cumplirse.	Punto Focal REDD+ en apoyo con el Socio Implementador abriendo espacios con los tomadores de decisiones de los sectores con menos involucramiento en las acciones del proyecto y que tienen competencia y participación relevante.
11	Sostenibilidad Ambiental y Social	Otros actores clave no están involucrados en la Estrategia.	Mapeo de los actores clave que tienen competencia y responsabilidad dentro de las acciones del proyecto, y posteriormente reuniones o talleres para involucrarlos dentro del mismo.	Consultoría que genere el mapeo de actores e información pertinente, así como el apoyo del Socio Implementador para la generación de ese mapeo como para el acercamiento con esos actores.
12	Monitoreo y rendición de cuentas	Limitado monitoreo de la inversión.	Monitoreo financiero y administrativo a través de informes anuales auditados.	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales con el apoyo del Socio implementador.
13	Monitoreo y rendición de cuentas	Retrasos o inconsistencia en la información sobre los flujos de fondos.	Monitoreo financiero a través de reportes trimestrales sobre la ejecución y flujos de fondos del proyecto.	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales con el apoyo del Socio implementador.
14	Desarrollo	Dispersión de la institucionalidad del país que puede generar el Sistema de Monitoreo, Revisión y Verificación.	Coordinación entre los diferentes actores para enfocar los recursos a un solo objetivo sin duplicidad de esfuerzos.	Grupo MRV, grupo de GBBCC con el apoyo de MARN y donantes.
15	Desarrollo	Dificultad para generar la plataforma metodológica de los escenarios de referencia.	Uso de metodologías para escenarios de referencia que siguen buenas prácticas de la UNFCCC.	Grupo MRV y grupo de GBBCC.

Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques.
 Proyecto GU-T1194. Guatemala-
 Informe de Análisis de Impacto Ambiental y Social del Programa

16	Desarrollo	Estrategia no está anclada en la institucionalidad o las herramientas políticas del gobierno.	Transversalización de la estrategia dentro de las herramientas de política del gobierno y las acciones prioritarias de la institucionalidad y demás sectores.	SEGEPLAN, GCI.
17	Fiduciarios	Lentitud en los procesos de contratación y ejecución.	Mejorar la eficiencia de los procesos de contratación y ejecución, incluyendo las especificaciones técnicas.	Unidad Ejecutora
18	Fiduciarios	Dificultad en encontrar consultores en los diferentes temas.	Publicación de las convocatorias de consultorías en medios masivos de comunicación, portales de las instituciones públicas competentes y demás actores relevantes.	Unidad Ejecutora
19	Ejecución	Dificultad de articular las diferentes iniciativas enfocadas en la estrategia.	Mapeo de los proyectos, programas y acciones que se realizan actualmente, vinculación entre los mismos y participación activa en las reuniones clave que se desarrollen en las diferentes iniciativas para crear espacios para su articulación con la estrategia.	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales en apoyo con el GCI.
20	Ejecución	Dificultad en la articulación de todos los mecanismos y/herramientas (SESA/ESMF, SES, entre otros).	Capacitaciones sobre las diferentes herramientas que se deben generar y cómo estas se relacionan entre sí.	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, Comité Nacional de Salvaguardas con el apoyo del GCI.
21	Ejecución	Saturación de los actores que participan o agotamiento.	Que en las sesiones de coordinación y planificación conjunta se socialice entre los diferentes actores las acciones, objetivos y metas de cada uno de sus proyectos para visualizar y concretar el trabajo conjunto para evitar duplicidad de esfuerzos y mal uso de los recursos.	GCI, BID, USAID, PNUD

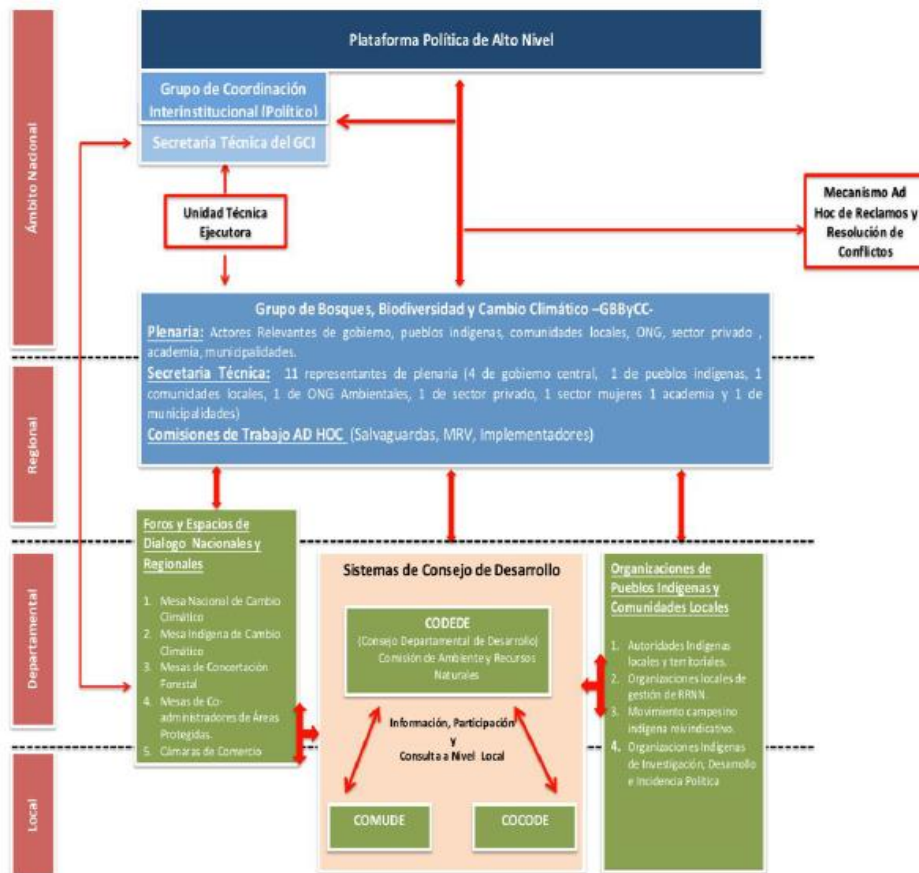
5.0 CONSULTA PÚBLICA.

La estructura de participación, concertación y coordinación interinstitucional para la Estrategia REDD+ cuenta con diferentes ámbitos y niveles que permitirán la coordinación del trabajo y asegurar la participación de los actores relevantes, para proponer y realizar las acciones, llega a consensos y ser compatible con el mecanismos de diálogo guatemalteco establecido en el Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.

Esta estructura de gobernanza contempla varios ámbitos a todo nivel. En el ámbito nacional cuenta con una plataforma a nivel político, un grupo de Coordinación Interinstitucional (GCI) y el Grupo de Bosques, Biodiversidad y Cambio Climático (GBByCC). En su ámbito regional el cual está conformado por diferentes instancias políticas y de diálogo ya existentes en el país lo cual favorecerá los procesos de participación escalonada, además de contribuir a procesos de descentralización en los órganos del gobierno. Respecto al ámbito departamental, el principal vínculo serán los Consejos de Desarrollo Departamental (CODEDES), y en el ámbito local serán los Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES) y los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES).

Estos ámbitos de organización y gobernanza del proceso se presentan esquemáticamente en la figura 1, que se presenta a continuación.

Figura 1. Estructura de Gobernanza de la Estrategia REDD+



6.0 REFERENCIAS

Propuesta de Preparación para la Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques (REDD+. Marzo, 2013.

Instituto Nacional de Bosques INAB. 2008. Causas de la deforestación, Documento para Discusión.