

Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) Fondo de Preparación

Posible inclusión de otros países del programa de REDD+ en el FCPF

5 de marzo de 2013 (con anexo revisado)

El objetivo de esta nota del Equipo de Gestión del Fondo (FMT) es proporcionar al Comité de Participantes (CP) la información necesaria para analizar y decidir 1) si se permite o no la inclusión de nuevos países del programa de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+) en el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF); 2) si se decide permitir la inclusión, qué criterios deben usarse para seleccionar a los nuevos países y mediante qué proceso; 3) qué países pueden participar, si procede en este momento, y 4) en qué condiciones.

Partiendo de la información disponible y la experiencia anterior del FCPF en la selección de Países REDD Participantes, el FMT recomienda que se permita la inclusión en el FCPF a un número limitado de nuevos países, de acuerdo con el proceso que se propone en la recomendación resumida. Las siguientes son las principales características del proceso propuesto:

- El único criterio para que la inclusión de un nuevo país pueda ser considerada por el FCPF será la presentación de un paquete de preparación completo (borrador o final) antes del 30 de junio de 2013.*
- Un país elegible puede revisar su paquete de preparación y someterlo al examen formal del CP durante o antes de la decimoséptima reunión del CP, según proceda. En el momento del examen formal, los criterios para seleccionar a un país para participar en el FCPF serán 1) la calidad del paquete de preparación, 2) el compromiso de un asociado a cargo de la ejecución de apoyar al país, y 3) la disponibilidad de fondos de reserva para los nuevos países en ese momento. La cantidad estimada de fondos necesarios para cada nuevo país cubrirá el mismo nivel de apoyo que se presta a los Países REDD Participantes que participan actualmente (donación de US\$3,8 millones para actividades de preparación, más el apoyo al FMT y el asociado a cargo de la ejecución).*
- Un porcentaje determinado de los fondos de reserva disponibles (por ejemplo, dos tercios) se asignará a apoyar a los Países REDD Participantes que participan actualmente, y otro porcentaje determinado (por ejemplo, un tercio) se asignará a apoyar a nuevos países del programa de REDD+, con el fin de asegurar que la inclusión de nuevos países en el FCPF no menoscabe el apoyo que se presta a los países del programa de REDD que participan actualmente.*
- Si no se dispone de fondos en el momento del examen del paquete de preparación, pero el país cumple el resto de criterios de selección, se pondrá al país en una lista de espera, mientras el FCPF obtiene financiamiento suficiente. Si no se obtienen fondos adicionales antes del 31 de diciembre de 2014, ya no se considerará la inclusión de ningún país que no haya sido seleccionado aún para participar en el FCPF (incluidos los países en la lista de espera), y no se permitirá la inclusión de nuevos países del programa de REDD+ en el FCPF hasta que se indique lo contrario.*
- Todo el financiamiento que se obtenga después del 31 de diciembre de 2014 se usará para financiar a los países del programa de REDD participantes (tanto los que ya participaban como*

los que hayan sido seleccionados para participar en el FCPF hasta esa fecha), y para otras actividades que puedan ser aprobadas por el CP como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual.

El FMT considera que el enfoque propuesto es coherente con los objetivos y el trabajo existente del FCPF; es una manera clara y directa de fomentar que los países interesados demuestren su compromiso con la REDD+ y su capacidad para empezar a trabajar en la preparación, mientras se permite que tengan tiempo de desarrollar paquetes de preparación de gran calidad y colaborar con las partes interesadas sin precipitar innecesariamente el proceso; contribuye a que el CP seleccione de manera clara y directa a los países partiendo de la calidad y el contenido de su labor de preparación, y tiene en cuenta la limitación de los recursos disponibles en el Fondo de Preparación.

Introducción

1. En la décima reunión del Comité de Participantes (CP-10) en octubre de 2011, el CP adoptó una resolución sobre la dirección estratégica del FCPF (resolución PC/10/2012/1 rev) que, entre otras cosas, garantiza el acceso de donaciones de US\$3,8 millones del Fondo de Preparación a aquellos países participantes en el programa de REDD cuyo paquete de preparación haya sido presentado y examinado por el CP antes de su decimocuarta reunión (CP-14). En el caso de los países participantes en el programa de REDD que no puedan hacerlo, las donaciones de US\$3,8 millones solo se asignarán si se dispone de fondos suficientes en el Fondo de Preparación en el momento del examen formal y la aprobación del paquete de preparación por parte del CP.
2. En marzo de 2012, en Paraguay, se adoptó una resolución posterior sobre el estatuto de los países del programa de REDD participantes y la posible inclusión de otros países elegibles adicionales en el FCPF (resolución PC/11/2012/4) por la que, entre otras cosas:
 - a) se solicita a los países del programa de REDD elegibles que manifiesten interés en el FCPF que presenten información complementaria antes del 31 de enero de 2013 (para convertirse así en “países del programa de REDD elegibles y calificados”);
 - b) se decide asignar un período de tiempo durante el CP-14 para considerar el proceso y los criterios para permitir la inclusión de nuevos países de la REDD+ en el FCPF que, como mínimo, incluyen lo siguiente:
 - i) disponibilidad de recursos del Fondo de Preparación;
 - ii) fecha propuesta en que los países del programa de REDD elegibles y calificados deben presentar sus respectivos paquetes de preparación para una evaluación formal del CP, y
 - iii) el asociado a cargo de la ejecución propuesto por los países del programa de REDD elegibles y calificados, con cuyo apoyo desean contar, tal como se define en la resolución PC/9/2011/1;
 - c) se especifica que dicha consideración debe tener en cuenta que la asignación de los recursos existentes y el apoyo a las actividades de preparación para la REDD+, en los países del programa de REDD que participan actualmente, tendrá prioridad sobre la asignación a los países del programa de REDD elegibles y calificados.
3. El objetivo de la nota del FMT es proporcionar al CP la información necesaria para analizar y decidir 1) si se permite o no la inclusión de nuevos países del programa de REDD+ en el FCPF; 2) si se decide permitir la inclusión, qué criterios deben usarse para seleccionar a los nuevos países y mediante qué proceso; 3) qué países pueden participar, si procede en este momento, y 4) en qué condiciones.

Situación de los países del programa de REDD que participan actualmente en el marco del FCPF y su elegibilidad para acceder a donaciones financiadas por el FCPF

4. Al 5 de marzo de 2013, 33 de los 36 países del programa de REDD participantes han sometido a examen su paquete de preparación. De ellos:
 - a) el CP ha examinado los paquetes de preparación de 26 países y les ha asignado donaciones para actividades de preparación;

- b) siete (Chile, Honduras, Madagascar, Papua Nueva Guinea, Suriname, Tailandia y Vanuatu) han presentado sus paquetes de preparación para su examen formal en el CP-14 en marzo de 2013¹;
- c) tres (Bolivia, Gabón y Paraguay) no han presentado ningún paquete de preparación, por lo que pierden su acceso garantizado a financiamiento para actividades de preparación. Siguen siendo elegibles para obtener financiamiento para actividades de preparación en función de la disponibilidad de fondos en el momento en que se examine formalmente su paquete de preparación.

Véase el cuadro 1 y el Cuadro de Control del FCPF para obtener más información sobre la situación de los países.

¹ Debido a la situación política actual, el paquete de preparación de Madagascar no se examinará en la CP-14.

Cuadro 1: Progreso de los países en el marco del FCPF (al 5 de marzo de 2013)

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
Argentina	✓	✓	✓						Banco Mundial	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación prevista para abril de 2013. Fecha de firma de la donación por determinar.
Bolivia	✓	X								ROJO	No se ha recibido un paquete de preparación.
Camboya	✓	✓	✓						Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para marzo de 2013.
Camerún	✓	✓	✓	✓	✓				Banco Mundial	VERDE-	Resolución del CP sobre la evaluación del paquete de preparación en vigor desde febrero de 2013. Firma de la donación

Nota del Equipo de Gestión del Fondo 2013-2

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											para actividades de preparación prevista para septiembre de 2013.
República Centroafricana	✓	✓	✓						Por determinar ¹	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Búsqueda de asociado a cargo de la ejecución en curso.
Chile	✓	✓							Banco Mundial	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para junio de 2013.
Colombia	✓	✓	✓						Banco Mundial	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											actividades de preparación prevista para septiembre de 2013.
Costa Rica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para octubre de 2013.
Rep. Dem. del Congo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Banco Mundial	VERDE+	Asignación adicional pendiente de la revisión de la petición del país. Paquete de preparación previsto para diciembre de 2014.
El Salvador	✓	✓	✓						Banco Mundial	AMARILLO	Firma de la donación para actividades de preparación prevista para septiembre de 2013.

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
Etiopía	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para diciembre de 2014.
Gabón	✓	X							Banco Mundial	ROJO	No se ha recibido un paquete de preparación.
Ghana	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para octubre de 2013.
Guatemala	✓	✓	✓	✓					Banco Interamericano de Desarrollo	AMARILLO	Firma de la donación para actividades de preparación prevista para marzo de 2013.
Guyana	✓	✓	✓	✓	X ²				Banco Interamericano de Desarrollo	AMARILLO	Firma de la donación para actividades de preparación

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											prevista para junio de 2013.
Honduras	✓	✓							Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para septiembre de 2013.
Indonesia	✓	✓	✓	X	X ²	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para junio de 2013.
Kenya	✓	✓	✓	✓	✓				Banco Mundial	VERDE-	Solicitud del panel de inspección respecto al retraso de la diligencia debida en el sector forestal debido al

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											proyecto de gestión de recursos naturales.
RDP Lao	✓	✓	✓	✓	✓	✓			Banco Mundial	VERDE-	Firma de la donación para actividades de preparación prevista para abril de 2013.
Liberia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para junio de 2014.
Madagascar	✓	✓							Banco Mundial	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para noviembre de 2013, dependiendo de la situación política.
México	✓	✓	✓	✓		✓			Banco Mundial	AMARILLO	Acuerdo de donación en fase de borrador desde mediados de

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											2012. Transición presidencial retrasa el proceso.
Mozambique	✓	✓	✓	✓	✓				Banco Mundial	VERDE-	Firma de la donación para actividades de preparación prevista para junio de 2013.
Nepal	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para septiembre de 2013.
Nicaragua	✓	✓	✓						Banco Mundial	AMARILLO	Firma de la donación para actividades de preparación prevista para junio de 2013.
Panamá	✓	✓	✓		X ²				Por determinar ¹	AMARILLO	Ninguna actividad respecto al paquete de preparación.
Papua Nueva Guinea	✓	✓							Por determinar ¹	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de

Nota del Equipo de Gestión del Fondo 2013-2

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											preparación prevista para marzo de 2013. Búsqueda de asociado a cargo de la ejecución en curso.
Paraguay	✓	X							Por determinar ¹	ROJO	No se ha recibido un paquete de preparación.
Perú	✓	✓	✓						Banco Interamericano de Desarrollo	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación prevista para junio de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para marzo de 2014.
República del Congo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación desembolsada. Informe de mitad de período previsto para marzo de 2014.

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
Suriname	✓	✓							Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Fecha de firma de la donación por determinar.
Tanzanía	✓	✓	✓	✓					Por determinar ³	AMARILLO	Revisión del paquete de preparación recibida. Comprobación de la integridad del paquete por el FMT en curso.
Tailandia	✓	✓							Banco Mundial	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para septiembre de 2013.
Uganda	✓	✓	✓	✓	✓				Banco Mundial	VERDE-	Firma de la donación para actividades de preparación

	Acuerdo de participación firmado	Paquete de preparación presentado para la evaluación del panel de asesores técnicos/CP	Resolución del CP adoptada	Paquete de preparación revisado	Integridad del paquete comprobada por el FMT	Acuerdo de donación para actividades de preparación aprobado por el asociado a cargo de la ejecución	Acuerdo de donación para actividades de preparación firmado	Informe de mitad de período presentado	Asociado a cargo de la ejecución confirmado	Grupo	Comentarios
											prevista para junio de 2013.
Vanuatu	✓	✓							Banco Mundial	NARANJA	Resolución del CP sobre el paquete de preparación prevista para marzo de 2013. Firma de la donación para actividades de preparación prevista para noviembre de 2013.
Viet Nam	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		Banco Mundial	VERDE+	Donación para actividades de preparación en vigor. Informe de mitad de período previsto para junio de 2014.
Total	36	33	26	15	13	11	9	1			

Notas:

Grupo ROJO: Los países que no han presentado un paquete de preparación y que, de acuerdo con la resolución PC/10/2011/1 rev, pierden su acceso garantizado a donaciones financiadas por el FCPF.

Grupo NARANJA: Los países que han presentado un paquete de preparación, cuyo examen está pendiente.

Grupo AMARILLO: Los países cuyo paquete de preparación ha sido examinado por el CP y tienen que presentar una versión revisada que refleje las disposiciones de la resolución del CP.

Grupo VERDE-: Los países para los que está en marcha el proceso de diligencia debida para la firma del acuerdo de donación para actividades de preparación.

Grupo VERDE+: Los países que han firmado un acuerdo de donación para actividades de preparación.

¹ Los países que han pedido que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sea el asociado a cargo de la ejecución.

² Dado el tipo de resolución del FMT, Guyana, Indonesia y Panamá no necesitan una comprobación de la integridad del paquete.

³ Tanzania no ha solicitado financiamiento en forma de donaciones del FCPF ni un asociado a cargo de la ejecución.

¿Se debe permitir el acceso de nuevos países al FCPF?

Expresiones de interés e información presentada por países interesados

5. Al 31 de enero de 2013, 17 países habían expresado su interés en participar en el FCPF y aportado información complementaria. En el anexo 1 se describe la información pertinente proporcionada por los países interesados.

- 1) Belice
- 2) Bhután
- 3) Burkina Faso
- 4) Burundi
- 5) Chad
- 6) Côte d'Ivoire
- 7) República Dominicana
- 8) Fiji
- 9) Jamaica
- 10) Nigeria
- 11) Pakistán
- 12) Filipinas
- 13) República de Sudán
- 14) Sudán del Sur
- 15) Sri Lanka
- 16) Togo
- 17) Uruguay

Criterios para permitir la inclusión de nuevos países en el FCPF

6. Como se señaló anteriormente, la resolución PC/11/2012/4 estableció tres criterios mínimos para permitir el acceso de nuevos países al FCPF. La sección siguiente contiene información pertinente sobre cada uno de estos criterios.

Criterio 1: Disponibilidad de recursos del Fondo de Preparación

7. *¿Hay o habrá recursos suficientes en el Fondo de Preparación?* En el cuadro 2 se describen las fuentes y los usos del financiamiento para preparación del FCPF. Los usos incluyen todos los gastos acordados previamente, como los programas de desarrollo de la capacidad de los pueblos indígenas y las organizaciones de la sociedad civil, tal como se acordó en la CP-10 en octubre de 2011, el presupuesto adicional aprobado para mejorar la capacidad en el ámbito de la resolución de disputas y las actividades aprobadas en la decimotercera reunión del CP en octubre de 2012.

8. En el cuadro 2 se señala una reserva prevista de aproximadamente US\$60 millones. En el cuadro 3 se muestran los recursos necesarios para financiar las donaciones comprometidas para aquellos países del programa de REDD+ que hayan presentado un paquete de preparación antes de la CP-14, pero cuyo paquete no ha sido examinado formalmente por la CP-14. También se muestran los recursos necesarios para financiar donaciones adicionales de US\$5 millones para 20 países, lo que incluye los costos de apoyo y los recursos que se requerirían para financiar a otros 17 países. Con el nivel de financiamiento

actual, está claro que hay que adoptar una solución de compromiso entre la provisión de recursos adicionales y el logro de progresos significativos en los países del programa de REDD que participan actualmente, y la inclusión de países adicionales en el FCPF.

Cuadro 2: Resumen de las fuentes y los usos a largo plazo del financiamiento para preparación (en millones de dólares, a febrero de 2013)

Fuentes		Total
Compromisos de financiamiento (actualmente no hay compromisos)		258,7
Usos		
Compromisos (en forma de donaciones) para países del programa de REDD+ (35 por US\$3,8 millones) ¹	133,0	
Financiamiento adicional en forma de donaciones para la Rep. Dem. del Congo (para países del programa de REDD+ que demuestran un progreso significativo en la preparación)	5,0	
Menos las donaciones a países del programa de REDD+ que no han presentado un paquete de preparación para su examen formal en la CP-14 (3 por US\$3,8 millones) ²	(11,4)	
Menos las donaciones a países del programa de REDD+ que han presentado un paquete de preparación para su examen formal en la CP-14, pero cuyo paquete no ha sido examinado formalmente en la CP-14 (1 por US\$3,8 millones) ³	(3,8)	
Compromisos netos de donaciones		122,8
Costos de administración, operaciones y apoyo a países, de los cuales:		73,9
<i>Costos reales de los ejercicios 2009-12</i>	20,7	
<i>Costos presupuestados para el ejercicio 2013 (incluidas las actividades adicionales)</i>	12,9	
<i>Costos previstos para los ejercicios 2014-20⁴</i>	40,3	
Reserva para el desarrollo de la capacidad en el ámbito de la resolución de disputas por el asociado a cargo de la ejecución		2,0
Total usado		198,7
Reserva estimada		
Reserva: Financiamiento comprometido menos total usado		60,0

**Cuadro 3. Recursos necesarios para posibles actividades adicionales
(en millones de dólares)**

Compromisos propuestos	Por cada país	
Compromisos propuestos de donación para aquellos países del programa de REDD+ que han presentado un paquete de preparación para su examen formal en la CP-14, pero cuyo paquete no ha sido examinado formalmente en la CP-14 (1 por US\$3,8 millones)	3,8	3,8
Reserva estimada después de deducir los compromisos propuestos		56,2
Financiamiento adicional para los países del programa de REDD+ que demuestran un progreso significativo en la preparación (donación de US\$5 millones más aproximadamente US\$0,3 millones para costos de apoyo por cada país, para unos 20 países)	5,3	106,0
Posible inclusión de nuevos países en el FCPF (US\$5,8 millones por país ⁵ , suponiendo que haya 17 países adicionales)	5,8	98,6
Desfase de financiamiento		(148,4)

Notas de los cuadros:

¹ Donaciones previstas para 35 países participantes en el programa de REDD. Los 37 países seleccionados originalmente para su inclusión en el FCPF, salvo Tanzania (con financiamiento bilateral) y Guinea Ecuatorial (que no había firmado el acuerdo de participación al 1 de febrero de 2012).

² De acuerdo con la resolución PC/10/2011/1 rev, se incluye a Bolivia, Gabón y Paraguay.

³ Debido a la situación política actual, el paquete de preparación de Madagascar no se examinará en la CP-14.

⁴ Presupuesto operativo constante hasta el ejercicio 2016 (que incluye una estimación para la continuación de actividades adicionales), con un recorte anual del 20% a partir de entonces.

⁵ Esta estimación de US\$5,8 millones por país consiste en la donación de US\$3,8 millones más los costos de apoyo acordados para el asociado a cargo de la ejecución, US\$650 000, y todos los demás costos adicionales (costos de apoyo del FMT, costos de reuniones, apoyo a la metodología de REDD, etc.).

9. *¿Cuánto costaría incluir a nuevos países?* Se estima que el costo total de incluir a un nuevo país del programa de REDD+ con acceso a una donación de US\$3,8 millones sería aproximadamente de US\$5,8 millones, como se señala en el cuadro 3 anterior.

10. *¿La agregación de nuevos países menoscabaría la calidad del apoyo a los países incluidos actualmente?* Una consideración importante, además de la disponibilidad de recursos financieros, es la disponibilidad de recursos humanos. En concreto, cuando un asociado a cargo de la ejecución considera si apoya o no a un país del programa de REDD+, una pregunta clave es si tiene capacidad para prestar un apoyo de gran calidad a la cartera existente de países, además de al nuevo país. El asociado a cargo de la ejecución tiene en cuenta el hecho de que el FMT le proporciona US\$650 000 por cada país participante en la REDD para que lleve a cabo su labor de apoyo a dicho país (por ejemplo, el tiempo y los viajes necesarios para trabajar directamente con el país, contratar servicios o contratar a personal, si fuera necesario). Por lo tanto, cuando el asociado a cargo de la ejecución acepta apoyar al país, se da por entendido que, con los recursos proporcionados por el FMT, podrá prestar un apoyo de gran calidad al nuevo país, a la vez que mantiene el alto nivel de calidad del respaldo a los países del programa de REDD que ya participan. Hasta ahora, las discusiones con los asociados a cargo de la ejecución indican una

voluntad y una capacidad de apoyar a nuevos países, pero solo a un número limitado de países, con el fin de asegurar que no se menoscaba el apoyo a los países del programa de REDD que ya participan.

11. *¿Tendría capacidad el FMT para prestar servicios a un conjunto mayor de países?* De manera similar, si se seleccionaran nuevos países para su inclusión en el FCPF, el FMT tendría que asignar tiempo y recursos para apoyarlos. El análisis del tiempo que ha dedicado el FMT en el pasado a servicios de asesoramiento a países y la provisión de servicios de secretaría demuestra que se necesitarían aproximadamente tres personas adicionales a tiempo completo en el FMT si se aceptara la inclusión de los 17 países candidatos en el FCPF. El costo de este personal adicional está incluido en el costo por país de US\$5,8 millones que se refleja en el cuadro 3. De esta manera, el FMT podría prestar servicios a otros países, pero es importante establecer un equilibrio con el tiempo y los recursos necesarios para otras actividades fundamentales del FMT (por ejemplo, el trabajo relacionado con la participación de las partes interesadas; el desarrollo del paquete de preparación; el apoyo a los países con respecto a la medición; la presentación de informes y la verificación, y los registros; el marco metodológico del Fondo del Carbono y la estrategia de fijación de precios).

12. *Recomendación.* Partiendo de la disponibilidad actual de recursos, el costo de inclusión de nuevos países y la capacidad de los asociados a cargo de la ejecución y el FMT para prestar apoyo a países adicionales, el FMT recomienda que se permita la inclusión de un número limitado de nuevos países al FCPF, dejando así recursos disponibles para financiar donaciones adicionales de hasta US\$5 millones para algunos países que ya participan en el programa de REDD y han logrado un progreso significativo. Un porcentaje determinado de los fondos de reserva disponibles (por ejemplo, dos tercios) se podría asignar para apoyar a los países del programa de REDD que participan actualmente, y otro porcentaje determinado (por ejemplo, un tercio) se podría asignar a apoyar a nuevos países del programa de REDD+. El establecimiento de dicha proporción permitiría la selección de nuevos países para su inclusión en el FCPF, a la vez que se asegura que no se menoscaba el apoyo a los países del programa de REDD que ya participan, y sería una manera objetiva y previsible de determinar cuántos nuevos países pueden incluirse en el FCPF. Esta proporción puede aplicarse independientemente de la cantidad de reserva disponible, lo que significa que se aplicaría a los fondos de reserva actualmente disponibles, así como a todas las contribuciones de donantes que puedan aportarse al FCPF durante el proceso de selección de nuevos países. Como consecuencia, el número de países adicionales que pueden seleccionarse para su inclusión en el FCPF dependerá exclusivamente de la cantidad de financiamiento de reserva disponible. Se promoverá que los donantes aporten recursos adicionales al fondo. En el cuadro 4 se muestra que, con el monto actual de fondos de reserva, la asignación de un tercio de estos fondos a países adicionales permitiría invitar a tres nuevos países a participar en el FCPF, con las mismas condiciones que los países del programa de REDD que ya participan (US\$3,8 millones de la donación para preparación más el costo del apoyo al FMT y el asociado a cargo de la ejecución).

Cuadro 4. Uso propuesto de la reserva actual estimada (en millones de dólares)

Descripción	Por cada país	Total
Reserva estimada: Financiamiento comprometido menos total usado		60,0
Compromisos propuestos		
Compromisos propuestos de donación para aquellos países del programa de REDD+ que han presentado un paquete de preparación para su examen formal en la CP-14, pero cuyo paquete no ha sido examinado formalmente en la CP-14 (1 por US\$3,8 millones)	3,8	3,8

Reserva estimada después de deducir los compromisos propuestos		56,2
66% para financiamiento adicional para los países del programa de REDD+ que demuestran un progreso significativo en la preparación (donación de US\$5 millones más aproximadamente US\$0,3 millones para costos de apoyo por cada país, para unos 7 países)	5,3	37,1
33% para la posible inclusión de nuevos países en el FCPF (US\$5,8 millones por país, aproximadamente 3 países adicionales)	5,8	17,4
Monto estimado de financiamiento no asignado		1,7

Criterio 2: Fecha propuesta en que los países del programa de REDD elegibles y calificados deben presentar sus respectivos paquetes de preparación para una evaluación formal del CP

13. En la resolución PC/11/2012/4, el CP acordó que la fecha propuesta en que los países del programa de REDD elegibles y calificados van a presentar sus respectivos paquetes de preparación para una evaluación formal del CP sería un criterio mínimo para la consideración de un nuevo país del programa de REDD+. (En el anexo 1 se incluye una lista de las fechas en que cada candidato ha indicado que podría presentar su paquete de preparación al FCPF). El asunto era que el CP quería ver a los países progresando en la preparación de la REDD+, y la presentación de un paquete de preparación demostraría el compromiso de un país con la REDD+ y su capacidad para empezar a trabajar en la preparación, y permitiría al CP seleccionar los países en función del progreso y el compromiso ya demostrados. La selección de países que ya han demostrado un progreso también sería congruente con la meta establecida en el marco de seguimiento y evaluación del PCPF de que la mayoría de los países del programa de REDD hayan presentado sus informes de mitad de período para 2015. Además, el FCPF apoyaría de esta manera a países que se encuentran en una situación similar a la de los países del programa de REDD que ya participan, lo que permitiría al FMT y los asociados a cargo de la ejecución aplicar el trabajo en curso a todos los países. Por consiguiente, la fecha de presentación de un paquete de preparación sería un criterio objetivo y dependiente del país para su inclusión en el FCPF, y el uso de este criterio sería congruente con los objetivos y el trabajo existente del FCPF.

14. *Establecimiento de un plazo ambicioso para la presentación de un paquete de preparación.* La experiencia demuestra que los países del programa de REDD que ya participan en el FCPF tardaron al menos un año, y en algunos casos hasta dos años, desde la firma de la donación para la elaboración del paquete de preparación hasta la conclusión de un paquete de calidad. Por lo tanto, teniendo en cuenta el interés antes señalado en que los países progresen al mismo ritmo que los países del programa de REDD que ya participan en el FCPF, no sería prudente incluir a un nuevo país a menos que pueda elaborar un paquete de preparación con una calidad suficiente, al menos para someterlo al examen informal del CP y el panel de asesores técnicos, y que pueda hacerlo en un futuro cercano. Dado que los países del programa de REDD que ya participan en el FCPF ya han acumulado una experiencia significativa, los países candidatos están en disposición de aprovechar las experiencias y el conocimiento de otros países, y están ahora mejor posicionados de lo que estaban los países participantes para producir un paquete de preparación en un período más breve.

15. *Financiamiento de la formulación de un paquete de preparación.* El FMT ha considerado si la falta de acceso a la donación de US\$200 000 para la formulación del paquete de preparación supondría una limitación e impediría que los países candidatos produzcan un paquete de preparación. Partiendo de la información proporcionada por los países candidatos en sus expresiones de interés, es evidente que la mayoría de los países ya cuentan con apoyo bilateral o pueden acceder a financiamiento para producir un paquete de preparación (véase el anexo 1 que contiene un resumen de la información

pertinente suministrada por los países candidatos acerca del apoyo financiero y técnico existente para las actividades de REDD+ en cada país). Además, de los 33 países del programa de REDD participantes que elaboraron un paquete de preparación, más de un tercio (14 países) no usaron la donación para formulación del paquete de preparación y utilizaron en cambio otros recursos para ello (nacionales o bilaterales). Por consiguiente, el establecimiento de la fecha de presentación del paquete de preparación como criterio para la inclusión en el FCPF es razonable. La búsqueda de otras fuentes de financiamiento para formular un paquete de preparación también demostraría el compromiso político de un país con la REDD+. Por supuesto, pueden producirse circunstancias excepcionales en un país (por ejemplo, incapacidad para obtener otros recursos o los contextos políticos) que puedan impedirle formular un paquete de preparación; sin embargo, partiendo de las lecciones aprendidas durante el lento proceso de ejecución de las actividades del FCPF en algunos países del programa de REDD participantes, no sería prudente que el FCPF asignara sus limitados recursos financieros al apoyo a estos países, por encima de los que están demostrando un avance.

16. *Consideración de otros criterios.* La Carta para el Establecimiento del FCPF dispone una serie de criterios para la selección de los países del programa de REDD participantes, que incluyen, por ejemplo, la calidad del documento de ideas para un programa de reducción de emisiones, el equilibrio geográfico y del bioma, la pertinencia del país en el contexto de la REDD (por ejemplo, extensión de bosques y reservas de carbono, tasas de deforestación y degradación de los bosques, relevancia de los bosques en la economía), y una variedad de estrategias para la REDD (véase el anexo de la Carta del FCPF). Durante la selección inicial de los países para su inclusión en el FCPF en 2008 y 2009, el proceso de selección de países basado en estos criterios resultó complicado y, finalmente, la decisión final de seleccionar a un país se basó exclusivamente en la calidad del documento de ideas del país. Se ofreció la oportunidad a los países no seleccionados en determinada ronda de revisar su documento de ideas y volver a presentarlo, y el CP seleccionó finalmente a cada uno de estos países una vez que su documento de ideas tenía la calidad suficiente (véanse la resolución SM 2008-1, la resolución PC 2008-2 y la resolución PC/2/2009/1 sobre la selección de participantes entre países del programa de REDD).

17. *Recomendación.* Partiendo de la experiencia previa, el FMT recomienda que se use la presentación de un paquete de preparación (borrador o final) como el único criterio para que un país pueda ser seleccionado para su inclusión en el FCPF, y que se establezca un plazo ambicioso para dicha presentación. Una vez cumplido el plazo, los países elegibles revisarán sus paquetes de preparación, cuando sea necesario, y someterán finalmente el paquete al examen formal del CP, cuando proceda. Los paquetes de preparación presentados formalmente por los países candidatos se considerarán de manera rotatoria en cada reunión del CP, que decidirá en cada ocasión qué países candidatos selecciona para su inclusión en el FCPF, en función de la disponibilidad de fondos de reserva en ese momento, la calidad del paquete de preparación y el compromiso del asociado a cargo de la ejecución de apoyar al país (véase el criterio 3 a continuación). Esto sería coherente con los objetivos y el trabajo existente del FCPF, y sería una manera clara y directa de fomentar que los países interesados demuestren su compromiso con la REDD+ y su capacidad para empezar a trabajar en la preparación, y de que el CP seleccione de manera clara y directa a los países partiendo de la calidad y el contenido de su labor de preparación.

18. Para abordar la necesidad de recursos para desarrollar un paquete de preparación, se promoverá que los países candidatos del programa de REDD+ busquen apoyo financiero y/o técnico de otras fuentes (por ejemplo, organismos bilaterales, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, organizaciones no gubernamentales y sus propios fondos) para ayudar al desarrollo de un paquete de preparación. Asimismo, se podría animar a las diversas agencias y organizaciones a que proporcionen apoyo financiero y/o técnico.

Criterio 3: El asociado a cargo de la ejecución, propuesto por el país del programa de REDD elegible y calificado, con cuyo apoyo quiere contar el país

19. *¿Los asociados a cargo de la ejecución estarían dispuestos a apoyar a estos países?* En la resolución PC/11/2012/4, el CP había pedido a los países interesados que indicaran con qué asociado a cargo de la ejecución les gustaría colaborar. En respuesta a ello, varios países candidatos han expresado su interés en trabajar con asociados a cargo de la ejecución que no sean el Banco Mundial. Sin embargo, en este contexto es importante recordar que la resolución PC/10/2011/4 sobre múltiples asociados a cargo de la ejecución limita el mecanismo a un piloto en diez países del programa de REDD participantes, a condición de que se recopilen y apliquen lecciones aprendidas en relación con un examen de mitad de período en al menos dos países piloto por cada asociado a cargo de la ejecución. Cuando el CP solicitó a los países interesados que indicaran qué asociado a cargo de la ejecución preferían, se supuso que el mecanismo de múltiples asociados estaría en pleno funcionamiento para cuando el CP pudiera seleccionar a países adicionales para su inclusión en el FCPF. Esto no ha sucedido hasta la fecha. El CP ha aprobado que nueve países del programa de REDD participantes colaboren con asociados a cargo de la ejecución distintos del Banco Mundial; en tres de estos países, el posible asociado todavía no ha confirmado su colaboración (República Centroafricana, Panamá y Paraguay). Por consiguiente, hay un número limitado de nuevos países del programa de REDD+ que podrían trabajar con un asociado distinto del Banco Mundial, a menos que se extienda el mecanismo de piloto con múltiples asociados a cargo de la ejecución. En el anexo 1 se enumeran los asociados con los que los países candidatos expresaron interés en colaborar; sin embargo, 1) los países no eran conscientes del número limitado de nuevos países del programa de REDD+ que podrían trabajar con un asociado a cargo de la ejecución distinto del Banco Mundial, y 2) muchos de los países candidatos suministraron esta información hace un año, cuando las circunstancias nacionales podían ser diferentes, por lo que esta información puede no ser una indicación precisa de si un país contará con el apoyo de un asociado de cara al futuro. Además, esta información no conlleva que el asociado se haya comprometido a apoyar a estos países.

20. *Recomendación:* Suponiendo que se seleccionan países adicionales para su inclusión en el FCPF en función del paquete de preparación que presenten, cuando el FMT reciba un paquete de preparación de un país candidato, puede confirmar si un asociado se comprometerá a apoyar al país en ese momento. El FMT puede presentar esta información al CP en el momento en que el país candidato someta su paquete de preparación al examen formal del CP. El CP puede decidir entonces si selecciona o no al país, en función de un examen del propio paquete de preparación, la disponibilidad de fondos y el compromiso de un asociado a cargo de la ejecución. Dependiendo de qué países se seleccione y qué asociados estén dispuestos a apoyar a los países seleccionados, podrían surgir posibles problemas relacionados con el mecanismo de múltiples asociados. El CP tendrá que analizar y explorar las opciones en ese momento.

Resumen de recomendaciones

21. Sobre la base de lo expuesto, el uso de la presentación de un Plan de Preparación como único criterio de admisibilidad de los países adicionales en la selección para la participación en el FCPF estaría en consonancia con los objetivos y la labor actual del FCPF; además, sería una forma clara y directa de alentar a los países interesados a demostrar su compromiso con la REDD+ y su capacidad de iniciar la labor de preparación, y de que el CP seleccione a los países en función de la calidad y el contenido de la labor de preparación.

22. A fin de seleccionar países que hayan realizado avances importantes en la preparación para la REDD+, según se refleje en la presentación del Plan de Preparación y, a la vez, dar tiempo a los países para elaborar Planes de Preparación de alta calidad y establecer una relación interactiva con las partes interesadas sin apresurar innecesariamente el proceso, y tener en cuenta los recursos limitados disponibles en el Fondo de Preparación, el CP podría considerar la adopción del siguiente proceso. Este proceso se limitaría a los países de la REDD+ que ya hayan expresado interés y proporcionado información al Equipo de Gestión del Fondo (es decir, los 17 países enumerados en el párrafo 5 supra):

- i. Un país debe presentar un borrador del Plan de Preparación dentro de un plazo determinado (por ejemplo, hasta el 30 de junio de 2013), a fin de ser admisible para que el FCPF lo tome en consideración. Si el Equipo de Gestión del Fondo determina que el Plan de Preparación está completo, el país podrá presentar su Plan de Preparación a fin de que el CP lo considere, de forma oficial o no oficial, para la posible selección para participar en el FCPF. Los países que no puedan presentar un Plan de Preparación completo hasta el 30 de junio de 2013 no se considerarán para la selección para participar en el FCPF. El establecimiento de un plazo ambicioso pondrá el énfasis en los países que demuestren avances en la preparación y compromiso con esta, y reducirá el riesgo de que otros países inviertan muchos recursos y tiempo para elaborar un Plan de Preparación y establecer relaciones interactivas con las partes interesadas (lo que podría generar expectativas) durante los próximos meses sin saber si serán seleccionados para participar en el FCPF. A fin de abordar las necesidades de recursos para elaborar un Plan de Preparación, se alentaría a los países candidatos de la REDD+ a solicitar apoyo financiero o técnico a otras fuentes (por ejemplo, organismos bilaterales, el FMAM, organizaciones no gubernamentales, fuentes propias) para elaborar un Plan de Preparación. De modo semejante, se alentaría a los diversos organismos y organizaciones a proporcionar apoyo financiero o técnico.
- ii. En el caso de los Planes de Preparación que se envíen hasta el 30 de junio de 2013 y que, según se determine, estén completos, el país podrá examinar su Plan de Preparación según corresponda (de acuerdo con el proceso existente de examen y modificación) y presentará su Plan de Preparación al CP en la decimosexta reunión del Comité de Participantes (CP16), en octubre o noviembre de 2013, para que sea considerado de manera oficial o no oficial, según la calidad de dicho plan. Al examinar los Planes de Preparación presentados para la evaluación oficial en la CP16, el CP seleccionará a los países que participarán en el FCPF sobre la base de 1) la calidad del Plan de Preparación oficial (de acuerdo con el proceso existente de examen); 2) el compromiso de un asociado a cargo de la ejecución de brindar apoyo al país, y 3) la disponibilidad de fondos de reserva para países adicionales en el momento de la evaluación oficial del Plan de Preparación. Se debe cumplir con todos estos criterios antes de que el CP pueda seleccionar oficialmente un nuevo país de la REDD+ para participar en el FCPF.
 - a. En cuanto a la disponibilidad de fondos, se asignaría un porcentaje fijo de los fondos de reserva disponibles (por ejemplo, dos tercios) para brindar apoyo a los actuales países participantes en el programa de REDD², y se asignaría un porcentaje fijo de los fondos de reserva disponibles (por ejemplo, un tercio) para brindar apoyo a los nuevos países de la

² Bolivia, Gabón y Paraguay son países participantes en el programa de REDD que no han presentado un Plan de Preparación y, por ende, han perdido el acceso garantizado a los fondos de preparación. Estos países siguen siendo admisibles para recibir fondos de preparación con sujeción a la disponibilidad de fondos para los actuales países participantes en el programa de REDD en el momento en que se evalúe oficialmente su Plan de Preparación.

- REDD+. Esto garantizará que la inclusión de países adicionales en el FCPF no reduzca el apoyo que se brinda a los actuales países participantes en el programa de REDD. Esta proporción se aplicaría independientemente del monto de los fondos de reserva disponibles, es decir, se aplicaría tanto a los fondos de reserva disponibles actualmente como a las nuevas contribuciones de donantes que pudieran realizarse al FCPF durante el proceso de selección. En consecuencia, la cantidad de países adicionales que podrían seleccionarse para participar en el FCPF estaría determinada únicamente por el monto de los fondos de reserva disponibles en el momento del examen del Plan de Preparación. El monto estimado de fondos necesario por cada nuevo país permitiría brindar el mismo tipo de apoyo que se proporciona a todos los actuales países participantes en el programa de REDD (una donación para la preparación de US\$3,8 millones más el costo del apoyo al FMT y el asociado a cargo de la ejecución).
- b. Si los fondos disponibles en ese momento no son suficientes para brindar apoyo a todos los países que cumplen con los demás criterios de selección para participar en el FCPF, los países para los cuales no haya fondos suficientes (es decir, menos de US\$5,8 millones en las reservas) se pondrán en una lista de espera hasta que haya fondos adicionales disponibles. (El orden de los países en la lista de espera se basaría en el momento de la presentación oficial de su Plan de Preparación [por ejemplo, la reunión del CP en la que presentaron su Plan de Preparación oficial]. Si se ponen varios países en la lista de espera durante la misma reunión del CP, el CP los clasificará en dicha lista sobre la base de la calidad del Plan de Preparación).
 - iii. Si en la CP16 se determina que la calidad de un Plan de Preparación no es satisfactoria, el país podrá modificar el Plan de Preparación y presentarlo para que se lo considere oficialmente en la CP17 (junio de 2014). El CP seleccionará otra ronda de países (o los pondrá en una lista de espera, según corresponda) sobre la base de 1) la calidad de los Planes de Preparación oficiales; 2) el compromiso de los asociados a cargo de la ejecución de brindar apoyo a los países, y 3) la disponibilidad de fondos de reserva para los países adicionales. Este proceso dará tiempo a los países para establecer una relación interactiva con las partes interesadas, modificar su Plan de Preparación según corresponda, y seguir siendo considerados en la selección para la participación en el FCPF, con sujeción a la disponibilidad de fondos.
 - iv. Si no se obtienen fondos adicionales hasta el 31 de diciembre de 2014, todos los países que aún no se hayan seleccionado para participar en el FCPF (es decir, los países que se encuentran en la lista de espera) no se considerarán, y el FCPF no aceptará países participantes en el programa de REDD adicionales hasta nuevo aviso. Todos los fondos que se obtengan después del 31 de diciembre de 2014 se utilizarán para financiar a los países participantes en el programa de REDD (tanto los actuales como aquellos que se hayan seleccionado para participar en el FCPF hasta esa fecha), y para otras actividades que el CP apruebe como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual.

Anexo 1: Resumen del Equipo de Gestión del Fondo de la información complementaria pertinente acerca de los países candidatos

Para obtener las presentaciones completas realizadas por los países, visite <http://www.forestcarbonpartnership.org/node/392>

País	Actual apoyo financiero y técnico para la REDD+	Nivel de participación en el FCPF solicitado; posible asociado a cargo de la ejecución solicitado	Fecha de presentación del Plan de Preparación
Belice	<ul style="list-style-type: none"> • Cierta apoyo financiero del Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ) para la elaboración del Plan de Preparación. • Se está preparando una nota sobre la idea del plan de preparación para presentarla ante el Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo a través del PNUD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • Solicita apoyo técnico para el sistema de medición, generación de informes y verificación; creación y ejecución de mecanismos legales adecuados. • No se indica preferencia con respecto al asociado a cargo de la ejecución. 	Marzo de 2013
Bhután	<ul style="list-style-type: none"> • Conversaciones en curso con el PNUD. • Apoyo inicial de US\$60 000 recibido del PNUD para la formación de un grupo de trabajo de REDD+ en 2012. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • Se sugiere al PNUD como asociado a cargo de la ejecución. • El Banco Mundial no participa actualmente en el sector de silvicultura. • Solicita apoyo del FCPF para el sistema de medición, generación de informes y verificación, y la formulación de la estrategia de REDD+, con un aumento de la función de la comunidad y del sector privado en la gestión de los recursos naturales. 	No disponible

Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> Se han aprobado el plan de inversión y el financiamiento del Programa de Inversión Forestal para respaldar las actividades complementarias del proceso de REDD+. 	<ul style="list-style-type: none"> Los recursos financieros necesarios para ejecutar el Plan de Preparación están incluidos en el Plan de Inversión Forestal y en otros proyectos de desarrollo del país; el país no tiene previsto solicitar un nuevo financiamiento. Burkina Faso se ha puesto en contacto con el FCPF para alinear su enfoque con esta iniciativa mundial y aprovechar sus conocimientos técnicos especializados. No se solicitó información sobre el posible asociado a cargo de la ejecución. 	Plan de Preparación ya presentado
Burundi	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente no hay conversaciones con otros posibles asociados, incluido el Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+, o con apoyo para la formulación de un Plan de Preparación. Solicita apoyo para el fortalecimiento de la capacidad técnica y la gestión forestal, y el desarrollo de una política forestal nacional, sistema de medición, generación de informes y verificación. Actualmente no hay conversaciones con posibles asociados a cargo de la ejecución. 	Borrador en junio de 2013 Versión final en octubre de 2013
Chad	<ul style="list-style-type: none"> Aún no se han identificado fuentes de apoyo bilateral u otras formas de apoyo. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. No se ha identificado oficialmente un posible asociado a cargo de la ejecución, pero se espera que una o dos de las instituciones de las Naciones Unidas (el PNUD, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO] o el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente [PNUMA]) brinden más ayuda técnica y financiera para la REDD+. 	1 de junio de 2013
Côte d'Ivoire	<ul style="list-style-type: none"> En conversaciones con el PNUD y el Banco Mundial. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con apoyo financiero completo para la preparación para 	Inicio de la elaboración

	<ul style="list-style-type: none"> • Es asociado nacional en el Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo, pero aún no tiene apoyo financiero. 	<p>la REDD+.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En conversaciones con el Banco Mundial y el PNUD como posibles asociados a cargo de la ejecución. 	<p>del Plan de Preparación en abril de 2013</p>
Fiji	<ul style="list-style-type: none"> • La GIZ brinda apoyo al Departamento Forestal de Fiji para estructurar y facilitar el proceso que, hasta ahora, ha conducido a la creación de estructuras claras de gestión, el fortalecimiento de la capacidad, la publicación de la Política Nacional de REDD+ de Fiji, y la preparación de actividades de demostración en las esferas piloto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. No es necesario el enfoque de dos etapas con donación para formulación. • El Banco Mundial es el asociado a cargo de la ejecución preferido. 	No disponible
Filipinas	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de: 1) el Ministerio Federal del Medio Ambiente de Alemania y la GIZ para las medidas de políticas y la aplicación de forma experimental de las medidas de REDD+, con un sitio de demostración en Leyte del Sur; 2) la Unión Europea para las opciones relativas a la comunidad y los medios de vida, con un sitio de demostración en Palawan; 3) FFI, Team Energy y la Unión Europea para las opciones relativas a la planificación de dominio ancestral y los medios de vida, con un sitio de demostración en General Nakar; 4) el Organismo Suizo de Desarrollo y Cooperación para las iniciativas de política multisectorial, fortalecimiento de la capacidad, gestión e investigación, y 5) el Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • El FCPF podría brindar apoyo para el sistema de medición, generación de informes y verificación, los sitios de demostración y el proceso de información, integración y consolidación de los resultados obtenidos en el terreno en los sistemas nacionales. • Además del sistema de medición, generación de informes y verificación, el FCPF también podría analizar los mecanismos de inserción de las actividades subnacionales en las actividades nacionales. • El FCPF podría continuar con el trabajo del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo y la GIZ para establecer los niveles de referencia nacionales y los niveles de referencia subnacionales (a nivel 	No disponible

	<p>Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo para el proceso de preparación inicial sobre mecanismos institucionales, sensibilización, salvaguardas, y la propuesta del sistema de medición, generación de informes y verificación (US\$500 000).</p>	<p>provincial).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Banco Mundial tiene una cartera de proyectos forestales en el país. • El asociado a cargo de la ejecución más lógico sería el mecanismo nacional del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. 	
Jamaica	<ul style="list-style-type: none"> • Aún no tiene apoyo técnico o financiero para la REDD+. • El Banco Mundial respalda la gestión de los recursos naturales; no es activo en los bosques en sí mismos. • El Banco Mundial también colabora con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el marco del Programa Piloto sobre el Cambio Climático. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • El Instituto de Planificación de Jamaica, en nombre del Gobierno, inició las conversaciones con la oficina del Banco Mundial en el país, como posible asociado a cargo de la ejecución. 	No disponible
Nigeria	<ul style="list-style-type: none"> • El Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo ha aprobado el Programa Nacional de REDD de Nigeria con una asignación de financiamiento de US\$4 millones. Este financiamiento está destinado a respaldar las actividades de fortalecimiento de la capacidad y de preparación a nivel federal, y las actividades de demostración más intensas en el estado de Cross River, que será el estado piloto de REDD en Nigeria. • Se necesitan más recursos en otros estados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • En la actualidad, trabaja con el PNUD como asociado a cargo de la ejecución para asignar los recursos del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo, pero está dispuesto a trabajar con el Banco Mundial como asociado a cargo de la ejecución para la asignación de los recursos del FCPF. • El Banco Mundial ha preparado un examen del sector forestal a nivel nacional con énfasis en la observancia de la legislación y la gestión forestal en Nigeria. • El Banco Mundial brindó apoyo para los talleres de la Iniciativa para la aplicación de las leyes de 	Junio de 2013

		ordenación forestal y la gestión de los bosques.	
Pakistán	<ul style="list-style-type: none"> • Pakistán es miembro del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. • Se ha designado el coordinador nacional del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. • Se está elaborando la propuesta para solicitar financiamiento al Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. • Otras iniciativas en marcha incluyen la movilización activa del Centro Internacional para el Desarrollo Integral de las Montañas y el acceso a los recursos del FMAM para la gestión forestal sostenible, REDD+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • De acuerdo con las conversaciones actuales, se prefiere a la FAO o al PNUD como asociado a cargo de la ejecución para el FCPF. • Importancia de la REDD+ como medio para conservar y mejorar la cobertura forestal, la superficie forestal y las reservas de carbono. 	El Plan de Preparación se presentará en un plazo de seis meses a partir de la fecha de inclusión de Pakistán en el FCPF
República del Sudán	<ul style="list-style-type: none"> • La Corporación Nacional Forestal creó una Unidad Nacional de REDD+ a fin de elaborar un marco para el plan estratégico de REDD+; la labor se realizó en colaboración con el PNUD. • Apoyo del PNUD y el PNUMA para los talleres de fortalecimiento de la capacidad y la participación en las reuniones de la Junta Normativa del Programa de Colaboración de las Naciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • No se indica preferencia con respecto al asociado a cargo de la ejecución. 	Antes de junio de 2013 (el proceso de elaboración del Plan de Preparación comenzó en febrero de 2012)

	<p>Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aún no cuenta con recursos financieros para la REDD+. 		
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> • Recibió apoyo de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) para la elaboración del borrador inicial del Plan de Preparación, la capacitación y la labor de diagnóstico sobre REDD+. • El apoyo mencionado es limitado y se necesitarán recursos del FCPF para sostener la labor de REDD+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la REDD+. • El Banco Mundial es el posible asociado a cargo de la ejecución. 	Borrador del Plan de Preparación presentado
Sri Lanka (sobre la base del Plan de Preparación)	<ul style="list-style-type: none"> • Actualmente, recibe apoyo solamente del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Preparación presentado al Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo. • Aún no se tiene información sobre el asociado a cargo de la ejecución para el FCPF. 	Plan de Preparación ya presentado (al Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo)
Sudán meridional	<ul style="list-style-type: none"> • El Ministerio de Agricultura, Silvicultura, Cooperativas y Desarrollo Rural creó un “Grupo de Trabajo de Gestión Forestal Nacional” para elaborar el marco del plan estratégico de REDD+. El PNUD proporcionó apoyo financiero para el taller inicial. • El PNUD tenía previsto 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • Aún no se identificó al asociado a cargo de la ejecución. 	Lo antes posible, una vez que estén disponibles los fondos

	continuar brindando apoyo financiero para el Grupo de trabajo de gestión forestal y seguir actuando como su secretaria.		
Togo	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo técnico y financiero proporcionado por la Organización Internacional de las Maderas Tropicales para comenzar el proceso. • La Cooperación para el Desarrollo de Suiza ha proporcionado un consultor. Este apoyo cubre i) el fortalecimiento de la capacidad del personal de silvicultura sobre el tema de REDD+; ii) la elaboración de una nota sobre la idea del plan de preparación por parte de un grupo pequeño representativo de las distintas partes interesadas, y iii) la preparación de una estrategia de REDD y la validación inicial de la nota sobre la idea del plan de preparación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. La asistencia necesaria para la preparación de la estrategia incluye apoyo financiero y técnico de REDD+. • Se está ejecutando un Proyecto de Desarrollo Comunitario de Trabajo de Alta Intensidad de Mano de Obra con apoyo financiero del Banco Mundial. El componente forestal de este proyecto abarca la reforestación de 2015 hectáreas en las 5 regiones administrativas de Togo. En 2011, ya había 923,69 hectáreas forestadas. • Se necesita apoyo para la realización del inventario forestal nacional, a fin de definir la línea de referencia. • No se indicó un posible asociado a cargo de la ejecución. 	Junio de 2013
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • No se identificaron fuentes existentes de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con apoyo financiero completo para la preparación para la REDD+. • Se indicó al BID como asociado a cargo de la ejecución preferido. 	No se indicó la fecha probable del Plan de Preparación