

Capítulo 10. Conclusiones y próximos pasos

Objetivos

- Identificar y discutir la forma de evaluar y actualizar los análisis de costo de oportunidad,
- Considerar la forma mas apropiada de comunicar los resultados,
- Presentar los próximos pasos de análisis de costo de oportunidad y de REDD+.

Contenidos

Objetivos	10-1
¿Qué es lo que revelan y lo que no revelan los costos de oportunidad?	10-2
Próximos pasos	10-4



IDB



**World Bank
Institute**



1. Este manual ha presentado un enfoque ascendente (bottom-up) de la estimación de los costos de oportunidad de REDD+. Los pasos incluyen:

- Análisis del cambio del uso de la tierra y la generación de matrices de cambio del uso de la tierra,
- Cálculo de reservas de carbono de los usos de la tierra promediadas en el tiempo
- Cálculo de la rentabilidad de los usos de la tierra,
- Cálculo de los costos de oportunidad y generación de curvas de costos de oportunidad
- Interpretación de curvas de costos y análisis de sensibilidad

2. Adicionalmente, el manual ha explicado cómo:

- Evaluar los co-beneficios hidrológicos y de la biodiversidad,
- Identificar y priorizar las opciones específicas de eliminación (contextos de cambio en el uso de la tierra) donde los co-beneficios pueden afectar sustancialmente las estimaciones de costo de oportunidad,
- Calcular el valor económico de los co-beneficios,
- Evaluar *tradeoffs* posibles entre el secuestro de carbono, la biodiversidad y las prioridades del agua.
- Desarrollar escenarios de desarrollo nacional futuro y caminos de conservación,
- Evaluar los efectos de diferentes reglas de idoneidad de REDD+.

3. En el presente capítulo, se explica la manera de evaluar y de actualizar las estimaciones de costos de oportunidad, de comunicar en forma efectiva los resultados y de identificar los pasos siguientes para el análisis de costo de oportunidad dentro de las iniciativas nacionales de REDD+.

¿Qué es lo que revelan y lo que no revelan los costos de oportunidad?

Los costos de oportunidad son sólo una parte de los costos de REDD+

4. Los costos de oportunidad constituyen sólo una parte de los costos de REDD+. Para muchos países, los costos de oportunidad podrían ser los mayores costos de REDD+ (ver Figura 1.1). Por ello, la obtención de un panorama general de los costos requiere calcular todos los demás costos asociados y desarrollar una curva de oferta de REDD+. No obstante, la estimación de los costos de oportunidad asociados a los cambios en el uso de la tierra descritos anteriormente constituyen un paso significativo para comprender las implicancias en materia de costos que conlleva la participación en REDD +.

El análisis es retrospectivo

5. La metodología presentada se basa en los usos reales de la tierra. Si bien es posible que estos usos de la tierra no representen en forma adecuada usos futuros de mayor valor, los cálculos de sus costos de oportunidad proporcionan una referencia inicial útil para

análisis y cálculos posteriores. La rentabilidad de los usos de la tierra depende en gran medida en la fertilidad de la tierra, las prácticas de administración y el acceso al mercado, cada uno de los cuales puede ajustarse a fin de reflejar las circunstancias futuras probables. Adicionalmente, también puede explorarse el efecto de nuevas tecnologías y de los usos de la tierra relacionados. Tal información estará disponible en la medida en que un número mayor de países calcule los costos de oportunidad. Los países pueden utilizar un tipo de información de Nivel 1 a fin de desarrollar trayectorias “nuevas” de uso de la tierra dentro de los análisis de escenario.

No se incluyen efectos de equilibrio general (o parcial)

6. El método de análisis de costo de oportunidad descrito anteriormente genera cálculos simples, manejables de los programas de REDD+ para los propietarios. No obstante, el enfoque no contempla la retroalimentación mundial de REDD+ que probablemente afecte los precios y los costos a través de un amplio espectro de usos de la tierra y de sectores económicos.

7. Como la REDD+ podría ser de largo alcance, es necesario un análisis adicional. Por ejemplo, los precios mundiales de los alimentos y de la energía podrían verse afectados a medida que el valor de la tierra aumenta. Tales vínculos intersectoriales entre la silvicultura, la agricultura y la energía (especialmente, con respecto a los biocombustibles) probablemente tengan un impacto sobre los costos de oportunidad. Si bien los modelos de equilibrio generales y parciales pueden explicar mejor dicho efecto indirecto y complejo, el método en este manual puede proporcionar primeras aproximaciones útiles a través de análisis de escenario, según los cuales se incrementan los precios de la madera y de los productos agrícolas, a fin de calcular su efecto sobre los costos de oportunidad.

Valuación cualitativa de los co-beneficios

8. Este estudio limita la valuación de los co-beneficios a medidas cualitativas dentro de un análisis de trade-offs. Potencialmente, las valuaciones sofisticadas y costosas del agua, la biodiversidad, la belleza paisajística, y otros co-beneficios, proporcionarían cálculos más precisos de los costos de oportunidad de REDD+. No obstante, los métodos para calcular cuantitativamente tales co-beneficios no están exentos de limitaciones y costos sustanciales. Las evaluaciones cualitativas de los co-beneficios pueden ayudar a los generadores de políticas a identificar áreas y usos de la tierra prioritarios para su tratamiento especial dentro de los programas de REDD+.

Próximos pasos

Actualización de un análisis de costo de oportunidad

9. Debido a que la información sobre costo de oportunidad puede ser sensible al tiempo, los análisis deberían actualizarse en forma periódica. Los equipos nacionales de análisis de

REDD+ deberían evaluar los cambios en el uso de la tierra, las tecnologías, las prácticas de administración, los cálculos de carbono, y los precios a fin de ayudar a asegurar la validez de las estimaciones de costos de oportunidad.

10. Una segunda razón para actualizar los costos de oportunidad se relaciona con la disponibilidad de métodos analíticos y de calidad de datos. Por ejemplo, los países pueden comenzar tanto en el Nivel 1, como en el 2 o en el 3. Según donde comience un país, podrán alcanzarse las actualizaciones y la precisión mejorada en forma concordante. Considere los siguientes ejemplos:

- Un país inicia un análisis de costo de oportunidad en el Nivel 1, utilizando valores por defecto y herramientas simples. Es probable que las incertezas de los cálculos sean mucho mayores, y que se requiera la recolección de más datos con el transcurso del tiempo para mejorar el nivel de precisión. Probablemente este sea el caso de la mayoría de los países en vías de desarrollo con datos escasos dentro del FCPF y del programa UN-REDD+.
- Un país comienza a calcular los costos de oportunidad utilizando una combinación de valores por defecto y datos representativos del área/país en cuestión, alcanzando con ello el Nivel 2. Tales países necesitarán continuar con la recolección de datos de campo a fin de mejorar la precisión y desarrollar modelos para alcanzar el Nivel 3.
- Un país más desarrollado calcula los costos de oportunidad en el Nivel 3 utilizando conjuntos de datos completos y detallados. Tales países todavía necesitarán actualizar los cálculos utilizando precios actualizados, cambios en el uso de la tierra y cambios de políticas.

11. Se plantea la siguiente pregunta: *¿en qué momento o con qué frecuencia deberían actualizarse los costos de oportunidad?* Una respuesta rápida sería que depende de la medida del cambio dentro del contexto de análisis (es decir, un paisaje o un país). Si bien es ciertos sectores probablemente apoyen las actualizaciones regulares, los gastos relacionados podrían ser prohibitivos. Además, tal procedimiento también podría conducir a revisiones de un único subgrupo de datos requeridos (por ejemplo, el uso de la tierra, el carbón, la rentabilidad). La mezcla de la información nueva y la más antigua podría volver tendenciosa la comparación de las estimaciones de costos de oportunidad. Por ello, las actualizaciones deberían ser más amplias.

12. La política de REDD+ y/o los mercados de carbono pueden recompensar o incluso solicitar actualizaciones de los factores que impulsan la deforestación y las estimaciones de costos de oportunidad. Tales análisis actualizados podrían ayudar a identificar las presiones sobre las áreas forestales potencialmente preocupantes, tales como aquellas donde los costos de oportunidad se vuelven significativamente más elevados. Estas áreas pueden requerir medidas políticas adicionales a fin de asegurar el cumplimiento.

Comunicación del resultado del análisis de costo de oportunidad

13. La comunicación efectiva de las tácticas puede ayudar a asegurar las estimaciones de costos de oportunidad dentro de la política y del área de adopción de decisiones. Debido a que los métodos analíticos e incluso el concepto de costos de oportunidad en sí mismo puede ser difícil de comprender, es posible que ciertos enfoques en particular dentro de una variedad de opciones, sean más efectivos. Tales opciones incluyen:

1. Redactar, imprimir y dar a conocer un resumen ejecutivo de un informe de costo de oportunidad;
2. Sintetizar el estudio en un resumen de la política, que se publique y se distribuya ampliamente;
3. Presentar resultados en diferentes foros de ciencia-política y multilaterales;
4. Dar a conocer los resultados y sus implicancias potenciales a los medios de comunicación populares (periódicos, revistas comerciales, radio, televisión)
5. Involucrar a los generadores de políticas en el análisis de costo de oportunidad. (Dentro de un contexto de Nivel 3, los enfoques de modelado de varios escenarios políticos pueden explorarse en colaboración. Para el enfoque de Nivel 1 o de Nivel 2, las demostraciones y las revisiones de los resultados analíticos mejoran la comprensión mutua y ayudan a identificar políticas prioritarias a desarrollar e implementar.)

14. En el proceso de comunicación, es importante identificar y abordar las preguntas clave, tales como:

- a. ¿Quiénes son los probables beneficiados y perjudicados con REDD+?
- b. ¿Cuán altos son los demás costos de REDD+? ¿Cómo difieren dentro del país y por cambio en el uso de la tierra?
- c. ¿A qué precio podría evitarse la mayoría de la deforestación en el área?
- d. ¿Qué áreas y usos de la tierra se verán más/menos afectados por REDD+?
- e. ¿Qué aspectos del medio ambiente o de la economía probablemente sufrirán un impacto mayor a raíz de REDD+?
- f. ¿Afectará REDD+ la producción de alimentos y de fibra a nivel nacional?
- g. ¿Cuál es el nivel de incrementos de productividad que debe alcanzarse para compensar la producción a la que se ha renunciado por no expandir el área cultivada?
- h. ¿Qué políticas nacionales se necesitan para alcanzar niveles de emisión de referencia en el futuro?

15. La comunicación de los resultados y la consideración de las implicancias pueden ayudar a los generadores de políticas y al público a comprender los beneficios potenciales y los costos de la participación en REDD+. La devolución de los involucrados también puede mejorar la exactitud, la precisión y la relevancia de los resultados.